

Гарабага Халг Іардымы Комитасинин орданы

Газет 1989-чу илик
октобрьиндан чыкыр.

№ 4 [67]

24 ЯНВАР 1991-ЧИ ИЛ

[ГАЗЕТИН ЭСАСЫ 1918-ЧИ ИЛДЭ ГОУЛМУШДУР]

ИНДЕКС 66810

ГИЛМЕТИ 20 ГЭП.

Фото С. Сеймуркунар.



ПЕРСИДСКИЙ ЗАЛИВ: КАКОЙ УРОК ХОТЯТ ПРЕПОДАТЬ МИРУ США И СССР?

Написать эти строки меня побудило заявление Президента СССР в связи с началом войны в зоне Персидского залива. В развязывании этой войны СССР остался в тени. Но впервые на моей памяти глава Советского государства не осудил войну, хотя и формально выразил сожаление. Войну, которая как все мы прекрасно видим, началась из-за нефти. Об этом люди кричат даже на улицах американских городов. А получивший за три дня до войны Нобелевскую премию Миря М. С. Горбачев утверждает, что «такой трагический оборот был спровоцирован отказом руководства Ирака выполнить требования мирового сообщества» и что «мы сделали все возможное, чтобы невоенными средствами урегулировать конфликт».

Думаю, эти слова Президента, мягко говоря, не соответствуют действительности. Называющая себя «олигополией справедливости и мира» ООН могла создать международную конференцию и в частности потребовать и от Израиля выполнить ранее принятые резолюции ООН по освобождению захваченных палестинских земель. А что касается СССР, то, обладая право-вeto в ООН, он не только не добивался справедливого и всеобъемлющего решения проблем региона, а проголосовал «за» и тем самым санкционировал войну, твердо встав в интересах имперской политики США. Словом, разрешению конфликта в ОИ подошли с мерками «двойного стандарта» — нельзя молчать на один доску «цивилизованный Израиль» и «варварский Ирак». Однако агрессор всегда остается агрессором. Если бы «цивилизованный» Израиль ру-

ководствовался, говоря словами М. С. Горбачева из его заявления, «высшим интересам своего народа и мирового сообщества», он сам должен был выступить в ООН с инициативой освобождения захваченных им палестинских земель. Именно так он должен был поступить, если ему действительно дороги «идеалы ООН», а не бесконечная болтовня о них. Однако весь мир видит, что не волунут они ни Израиль, ни поддерживающие его державы, которые сперва (возможно, не без помощи Израиля) затравили Саддама, а теперь мощными боевыми ударами ломают ему кости.

Какой же низдательный урок мы можем сообщить обществу хотят преподать США и проголосовавший за войну СССР, организовав это групповое избиение строптивого? Что бы никто в будущем не посягал на суверенитетальных земель государства? Оценяемый ими же захватчик Израиль и то, что происходит сегодня в Прибалтике, свидетельствует о нет эти «усилия». Думается, цель наказания Ирака проста — устремление и дальнейшее упление третьего мира.

Больно и горько сознавать, что амбалы в развязывании этой войны оказались не только руководители США и их компании (имперская суть не нова человечеству) но и ООН, потерявшие в глазах многих свое лицо, свой авторитет. ООН, павшая до обычного

орудия, придатка, фигового прикрытия имперским амбициям.

Почему я хочу, чтобы в войне Ирак выстоял? В этом случае быстрее рухнет фальшивина (война в Персидском заливе якобы выквасила его) основа ООН. И либо эта организация, говоря словами великого Насими: «вместе в себя оба мира», либо ее на смешу придется другая международная организация, которая будет основана не только на европейско-христианском видеении мира, но и на восточно-исламском. И от этого новая ООН станет лишь богаче, справедливее, сильнее и авторитетнее первой. Так должно быть, так обязательно будет. Другое это добьется: если и не Саддам, который: правда, уже победил, гордо бросив империи и созданной им тенденциозной, пристрастной не-праведливой ООН.

Я глубоко верю в величие и мощь человеческого духа. Считаю, что человек неизмеримо сильнее своего собственного творения — ядерных бомб, способных мгновенно уничтожить планету. Подходя с этими мерами к Бушу и Саддаму Хусеину, я отдаю предпочтение последнему. Его дух, который в эти дни пытается сломить военную армию англоамериканской коалиции, сильнее, воззвашеющий дух Буша. Не сумеет поддаться до подлинного, го величия. Президент США, защищая свой американский образ мышления и жизни, называемый всему миру

силой оружия власть одних над другими, утвердился в роли международного жандарма. Чего боится Буш? Не признаются ли законные права третьего мира, добивающегося уважительного к себе отношения в международных делах? Подписанного равноправия в ООН?

Все и тянется кровавая цепь — Гренада, Панама, Ирак... Какая страна следующая?

К сожалению, у меня давно уже нет надежды, что настоящие величие духа проявят и Горбачев, выступая за всеобщемилостивый, более справедливый мирорядок. Хотя, еще совсем недавно он на своих словах и на бумаге ратовал за новый «ненасильственный мир». Подобно Бушу он и думал, даже у себя дома также испугалась за свою власть, основанную на патротии и изутил свой шанс — распустить Совет по творчеству и восстановлению республик. Чего боялся Горбачев? Ведь уже через неделю другой обновленные, подлинно суверенные республики добровольно собрались бы (устоившиеся экономические связи разорвать труднее) строить Общесоюзный дом по примеру Общеевропейского. Но эта простая казалась бы истине не достучалась до Президента СССР. И новоизпеченный лауреат Нобелевской премии Миря не придумал ничего лучшего, как продолжить стяливание лбами народы и нации в СССР, чтобы подольше удержаться у власти. Тбилиси, Баку, Вильнюс, Рига... Какая столица следующая?

Неужели лишь кровавые уроки собираются преподать миру США и СССР, оказавшиеся в одной упряжке.

Шагт БАХРАМОГЛУ.

