

DÜŞÜNƏN İNSAN

№ 42 - Sentyabr 2017 2 AZN



YAŞAYAN FOSİLLƏR

MİLYONLARLA İL ƏRZİNDƏ DƏYİŞMƏYƏN CANLI QALIQLARI

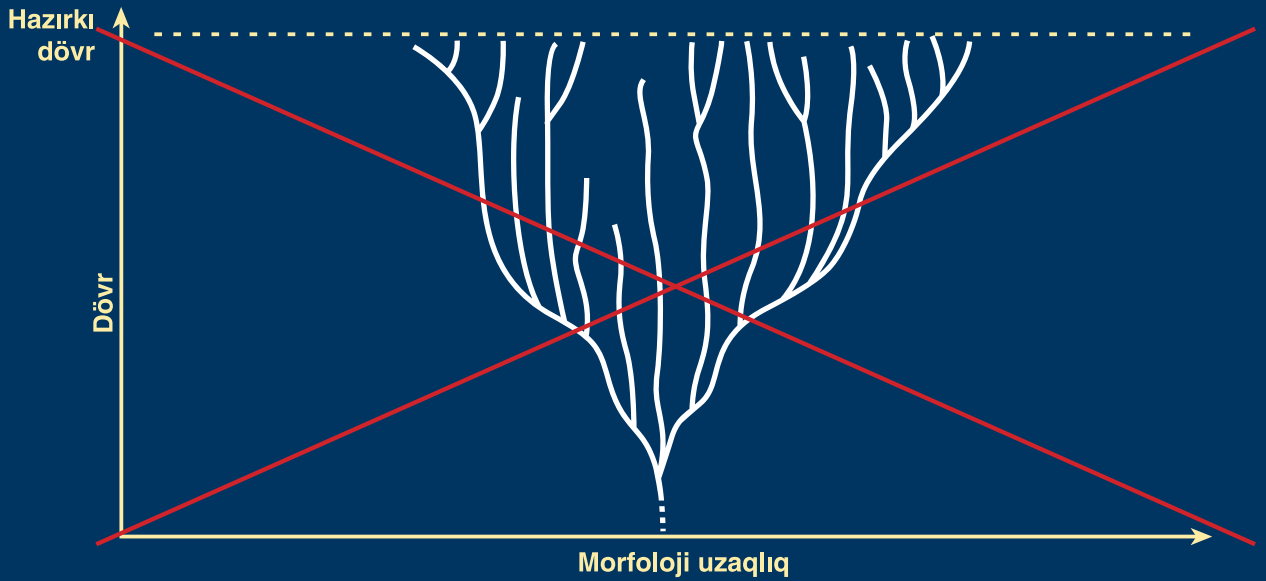




İlham Əliyev: "Əlbəttə ki, ölkəmizin uğurlu gələcəyi cəmiyyətin intellektual potensialından asılıdır. Çünki inkişaf etmiş ölkələrin təcrübəsinə nəzər saldıqda görürük ki, məhz o ölkələrdə ki, təhsilə, elmə, texniki tərəqqiyə diqqət verilir, o ölkələr inkişaf edir."

"Bilik Günü"ndə Bakının Şağan qəsəbəsidəki 124
nömrəli məktəbin yeni binasının açılışındakı nitqdən
15.09.2014

DARVİNİST İDDİAYA ƏSASƏN HƏYATIN MƏNŞƏYİ



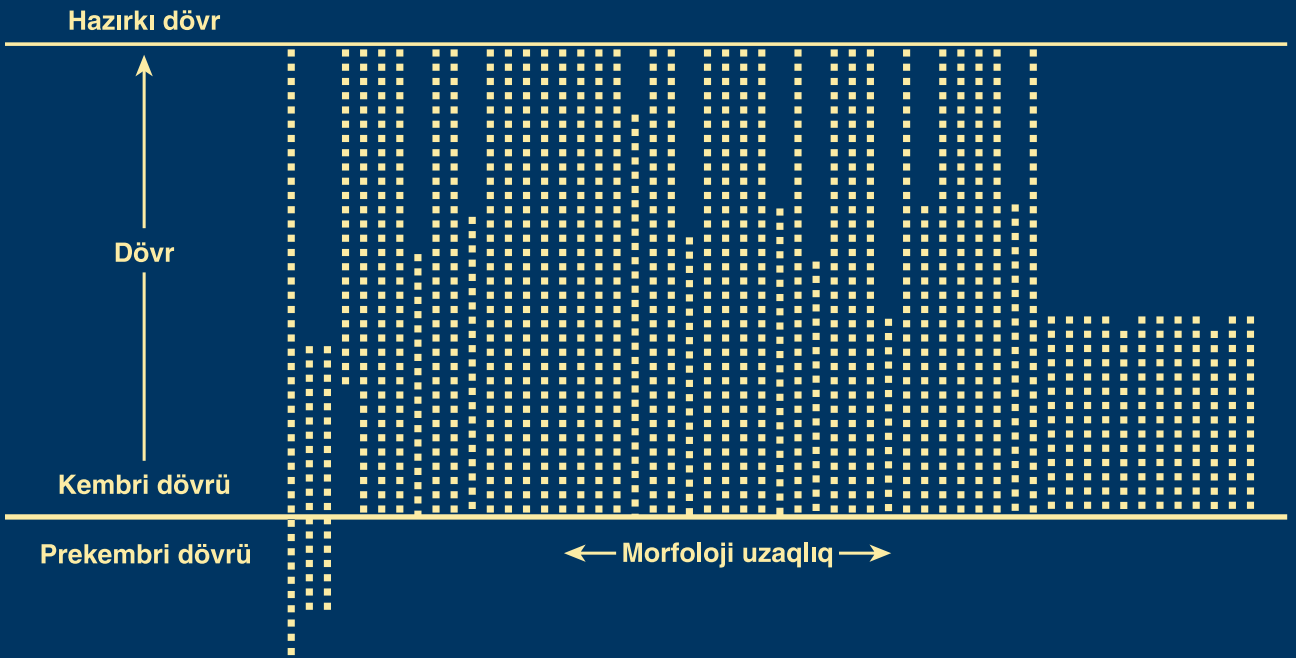
BERKLİ KALİFORNİYA UNIVERSİTETİNİN PROFESSORU FİLİP CONSON:

“DARVİNİST NƏZƏRİYYƏ CANLILARIN “GETDİKCƏ GENİŞLƏNƏN FƏRQLİLİK ÜÇBUCAĞI” ÇƏRÇİVƏSİNDƏ İNKİŞAF ETDİYİNİ İRƏLİ SÜRÜR. BU NƏZƏRİYYƏYƏ ƏSASƏN, CANLILAR İLK CANLI ORQANİZMDƏN VƏ YA İLK HEYVAN NÖVÜNDƏN BAŞLAYARAQ GETDİKCƏ MÜXTƏLİFLƏŞMİŞ VƏ BİOLOJİ TƏSNİFATIN DAHA YUXARI KATEQORİYALARINI ƏMƏLƏ GƏTİRMİŞDİR. AMMA HEYVAN FOSİLLƏRİ BİZƏ BU ÜÇBUCAĞIN ƏSLİNDƏ BAŞIAŞAĞI DAYANDIĞINI GÖSTƏRİR: ŞÖBƏLƏR ELƏ İLK ANDA BİRLİKDƏ VAR OLMUŞLAR, SONRA GETDİKCƏ SAYLARI AZALMIŞDIR”.

(PHILLIP E. JOHNSON, “DARWINISM’S RULES OF REASONING”, DARWINISM: SCIENCE OR PHILOSOPHY, FOUNDATION FOR THOUGHT AND ETHICS, 1994, s. 12.)



FOSİL QEYDLƏRİNƏ ƏSASƏN HƏYATIN MƏNŞƏYİ





MÜNDƏRİCAT

Fosil nədir?.....	4
Fosil qeydləri təkamülü təkzib edir.....	28
Darvin yanıldı: növlər dəyişməmişdir	32
Keçid fosili əslı olmayan iddiadır.....	36
Göz kor təsadüflərin yox, üstün ağıl sahibi Rəbbimizin əsəridir	54
Fosil qeydləri yaradılışı sübut edir	56
Selakant (<i>coelacanthus</i>) fosillər üzərindəki spekulyasiyaları susdurmuşdur	68
Sıçrayışlı təkamülün başlanğıc nöqtəsi	76
Təkamülçülərin ara keçid forma iddiası	88
Kembri dövrünə aid fosillər və növlərin yaradılışı	90
Bəzi media qurumlarının "İtmiş halqa tapıldı" başlıqlardan istifadəsi elmdən kənar uydurmadır	92
Darvinin məntiqdən və elmdən kənar formulu	96
Nəticə	102
Dəniz canlılarından fosil nümunələri	104
Bitki fosillərindən nümunələr	156
Quş fosillərindən nümunələr	206
Buğumayaqlı fosillərindən nümunələr	222
Əlavə bölmə: Təkamül yalanı	250





Fosil nədir?

Fosil nədir?

Fosil uzun müddət əvvəl yaşamış canlıların qalıqlarının təbii şərait nəticəsində qorunaraq dövrümüzə qədər çatan izidir. Fosillər bəzən canlının bir hissəsinin, bəzən də canlının həyatda ikən qoyduğu izlərin (bunlar iz fosil adlanır) dövrümüzə qədər gəlib çatmasıdır. Ölənlər heyvan və bitkilərin çürümədən, qorunaraq yer qabığının bir hissəsinə çevrilməsi ilə fosil əmələ gəlir. Fosilləşmənin baş verməsi üçün heyvan və ya bitki, əsasən, palçıq təbəqəsi ilə örtülərək ani şəkildə sürətlə gömülməlidir. Bu gömülmədən sonra kimyəvi proses başlayır. Bu prosesdə baş verən mineral

dəyişikliyi ilə fosil qorunur.

Fosillər canlılar tarixinin ən mühüm dəlillərindəndir. Dünyanın müxtəlif bölgələrindən əldə edilmiş yüz milyonlarla fosil var. Fosillər canlıların tarixi və quruluşu haqqında əsaslı məlumat verir. Milyonlarla fosil canlıların ani surətdə, kompleks quruluşda və tam şəkildə ortaya çıxdığını və milyon illər boyu heç bir dəyişikliyə məruz qalmadığını göstərir. Bu isə canlıların yaradıldığının mühüm dəlilidir. **Canlıların mərhələ-mərhələ əmələ gəldiyini, yəni təkamül keçirdiyini göstərən heç bir fosil yoxdur.**

Təkamülçülərin keçid fosili olduğunu iddia etdikləri fosil nümunələri bir neçə ədəddir və bunların əsassızlığı da elmi cəhətdən sübut edilmişdir. Eyni zamanda darvinistlərin ara fosil kimi dünyaya tanıtdığı bəzi nümunələrin saxta çıxması bu sahədə saxtakarlıq edəcək qədər çarəsiz olduqlarını göstərir. 150 ildən çoxdur ki, dünyanın hər tərəfində aparılan qazıntılarda əldə edilən fosillər balıqların daima balıq, həşəratların həşərat, quşların quş, sürünənlərin də sürünən olduğunu sübut etmişdir. Canlı növləri arasında keçid olduğunu, yəni amfibiyaqların sürünənlərə, sürünənlərin quşlara çevrildiyini göstərən

heç bir fosil tapılmamışdır. Qısası,

Montanada tapılmış və Paleosen dövründən (65,5-55 milyon il) qalma bu ağcaqayın ağacı fosili üçölçülüdür.



50 MİLYON İLLİK QURBAĞA FOSİLİ
50 milyon il əvvəl yaşamış qurbağalarla dövrümüzdə yaşayanlar arasında fərq yoxdur.

fosillər təkamül nəzəriyyəsinin əsas iddiası olan növlərin uzun proseslər nəticəsində dəyişikliyə məruz qalaraq birbirindən törəməsi iddiasını tamamilə təkzib edir.

Fosillər canlılar haqqında məlumatla yanaşı, materik təbəqələrinin hərəkətinin Yer kürəsinin səthini necə dəyişdirməsi, Yer kürəsində tarixən hansı iqlim dəyişikliklərinin baş verməsi haqqında da mühüm məlumatlar verir.

Fosillər qədim yunan dövründən bəri tədqiqatçıların diqqətini cəlb etmiş, ancaq XVII əsrin ortalarından etibarən fosillərin tədqiq olunması bir elm sahəsi kimi formalaşmışdır. Tədqiqatçı Robert Hukun (Robert Hook) əsərləri ("Micrographia" (Mikroqrafiya), 1665; "Discourse of Earthquakes" (Zəlzələdən mühazirələr), 1668), Nils Stensenin (Nikolay Steno kimi tanınır) fəaliyyətləri ilə davam etmişdir. Huk və Stenonun fosillər üzərində tədqiqat apardığı dövrlərdə mütəfəkkirlərin böyük əksəriyyəti fosillərin, həqiqətən, yaşamış canlıların izləri olduğuna inanmır, təbiətin canlıları təqlid etdiyini iddia edirdilər. Fosillərin həqiqi canlıların izi olub-olmadığı ilə bağlı mübahisənin kökündə fosillərin yerləşdiyi bölgələrin həmin dövrün geoloji məlumatı ilə açıqlana bilməməsi dururdu. Fosillər, əsasən, dağlıq bölgələrdə yerləşir, lakin balığın su səviyyəsindən bu qədər yüksək yerdə necə fosilləşməsi açıqlana bilmirdi. Steno eynilə keçmişdə Leonardo da Vinçinin irəli sürdüyü kimi, tarix boyu su

Canlının ölümündən sonra ilk mərhələdə yumşaq toxumaları deformasiya olmağa başlayır, geridə yalnız sümüklər və dişlər kimi sərt hissələr qalır. Sümüklərin deformasiya olmaması üçün isə gömülmə çox sürətli olmalıdır.



Aradan keçən uzun dövrlərdən sonra sümüklər çöküntünün alt laylarına gömülür. Sümüklər yeraltı sularla tapılan minerallarla yerini dəyişdirməyə başlayır və canlının cəsədi fosilləşir.



Ərazinin yavaş-yavaş hərəkət etməsi ilə fosilin yarıdığı qaya qatı yer üzünə doğru çıxmağa başlayır.



Səthə yaxınlaşan fosil ya öz-özünə üzə çıxır, ya da paleontoloqların tədqiqatları nəticəsində tapılır.





490-443 milyon illik dəniz ulduzu fosili yüz milyonlarla ildir eyni olan bu canlıların təkamül keçirmədiklərini söyləyir.

38-23 milyon il əvvələ aid yengəc fosili

səviyyəsində geri çəkilmələr olduğunu iddia edirdi. Huk isə dağların okean təbəqələrindəki zəlzələlər və daxili isinmə nəticəsində əmələ gəldiyini deyirdi.

Huk və Stenonun fosillərin keçmişdə yaşamış canlıların izləri olduğunu göstərən açıqlamalarından sonra 18 və 19-cu əsrlərdə geologiyanın inkişafı ilə fosil yığma və araşdırma sistemli elm sahəsinə çevrilməyə başladı. Fosillərin təsnif edilməsi və şərh edilməsində Stenonun müəyyən etdiyi



20-15 MİLYON İLLİK QANADLI QARIŞQA
Canlıların üzərini ağac şirəsinin örtməsi ilə yaranan kəhrəba içindəki fosillər də təkamül nəzəriyyəsini təkzib edir.

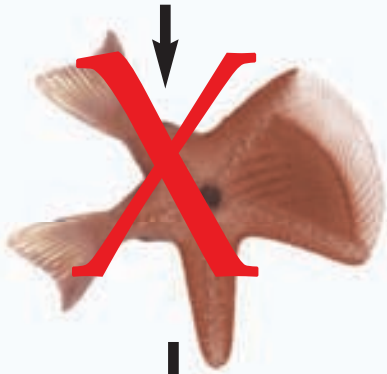
250-70 milyon il əvvəl yaşayan krevetlərlə dövrümüzdə yaşayan krevetlər eynidir. Milyonlarla ildir dəyişməyən krevetlər təkamülün heç vaxt baş vermədiyini göstərir.



KEÇİD FORMASI YOXDUR



Fosil tapıntıları bu şəkillərdəki xəyali canlıların heç vaxt yaşamadığını göstərir. Canlılar malik olduqları bütün xüsusiyyətlərlə birlikdə fosil qeydlərində birdən-birə üzə çıxır və o növün həyatı davam etdiyi müddət ərzində heç bir dəyişikliyə məruz qalmır.



Darvinistlər canlıların milyonlarla il ərzində kiçik dəyişikliklər keçirərək bir-birlərindən törədiyini iddia edirlər. Elmi tapıntıların alt-üst etdiyi bu iddiaya əsasən, balıqlar amfibiyalara, sürünənlər quşlara çevrilmişdir. Bu vəziyyətdə milyonlarla il davam etdiyi hesab edilən həmin dəyişiklik dövrünün fosil qeydlərində bir çox dəlili olmalıdır. Yəni yarı balıq, yarı amfibiya; yarı hörümçək, yarı milçək; yarı kərtənkələ, yarı quş olan bir çox qəribə varlığın fosilləri yüz illərdir davam edən intensiv çalışmalar nəticəsində ortaya çıxmalıdır. Lakin yer üzünün, demək olar ki, hər tərəfinin qazılmasına baxmayaraq, darvinistlərin növlər arasında keçid mərhələsini göstərə biləcəkləri tək bir fosil belə yoxdur. Digər tərəfdən, hörümçəklərin həmişə hörümçək, milçəklərin həmişə milçək, balıqların həmişə balıq, timsahların həmişə timsah, dovşanların həmişə dovşan, quşların həmişə quş olaraq mövcud olduqlarını göstərən saysız-hesabsız fosil nümunəsi vardır. Yüz milyonlarla fosil canlılar aləminin təkamül keçirmədiyini, yaradıldığını sübut edir.

prinsiplər əsas götürüldü. Xüsusilə 18-ci əsrdə dağ-mədən sənayesinin inkişaf etməsi və dəmiryol inşaatının artması yer altının daha çox və dərinlən tədqiq edilməsinə imkan yaratdı.

Müasir geologiya yer səthinin “təbəqə” adlanan qatlardan təşkil olunduğunu, bu təbəqələrin qitələri və okean dibini daşıyaraq Yer üzərində hərəkət etdiyini, təbəqələr hərəkət etdikcə Yer coğrafiyasında dəyişikliklər baş verdiyini, dağların da böyük təbəqələrin hərəkəti və toqquşması nəticəsində meydana gəldiyini ortaya qoydu. Yer coğrafiyasında uzun dövrlər ərzində meydana gələn dəyişikliklər indi dağlıq olan bəzi bölgələrin bir zamanlar su

ilə örtülü olduğunu da göstərdi.

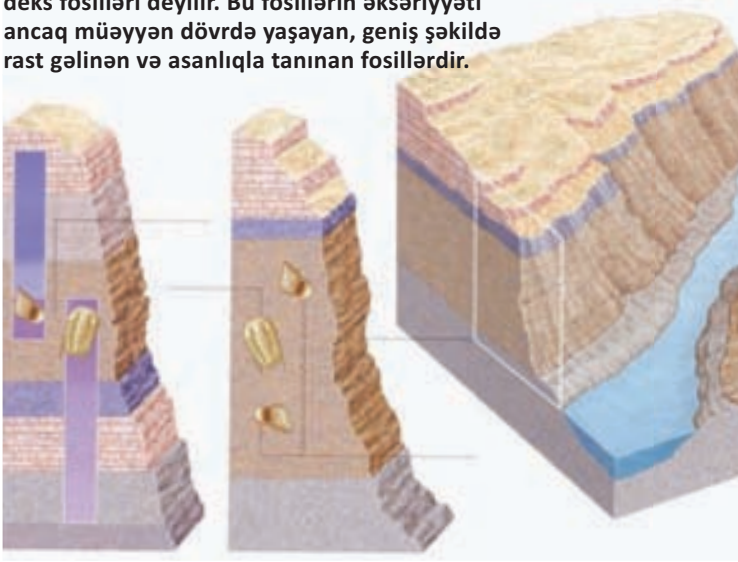
Beləliklə, məlum oldu ki, qaya təbəqələrində tapılan fosillər yer üzünün müxtəlif dövrləri haqqında məlumat əldə etmə vasitələrindən biridir. Geoloji məlumatlar öldükdən sonra çöküntü içində qorunan canlı izlərinin, yəni fosillərin çox uzun dövrlər ərzində süxurlar əmələ gələrkən yer qabığına doğru qalxdığını göstərirdi. Fosillərin tapıldığı süxurların bəzilərinin yüz milyon il yaşı var idi.

Tədqiqatlar zamanı müəyyən fosil növlərinin ancaq müəyyən təbəqələrdə və süxurlarda olduğu müşahidə edildi. Üst-üstə yığılmış süxurların hər birində həmin süxurun bir növ özünəməxsus imzası olan

**Avstraliyadakı Ediakara fosil araşdırmasında
çalışan tədqiqatçı**

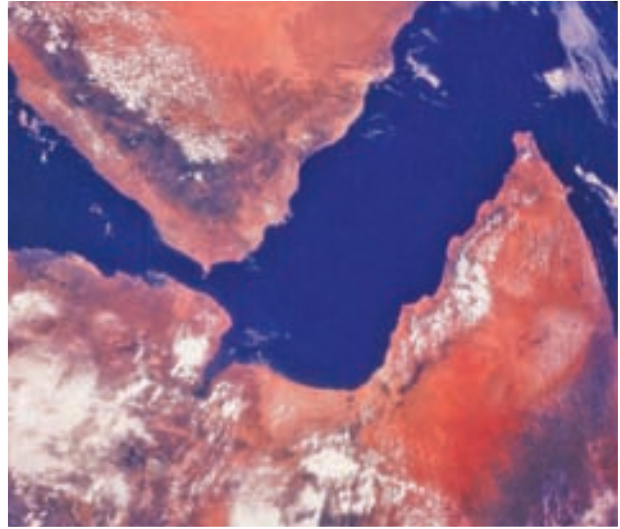


Qayaların yaranma tarixini müəyyən etməkdə istifadə edilən, yaşı müəyyən olan fosillərə indeks fosilləri deyilir. Bu fosillərin əksəriyyəti ancaq müəyyən dövrdə yaşayan, geniş şəkildə rast gəlinən və asanlıqla tanınan fosillərdir.

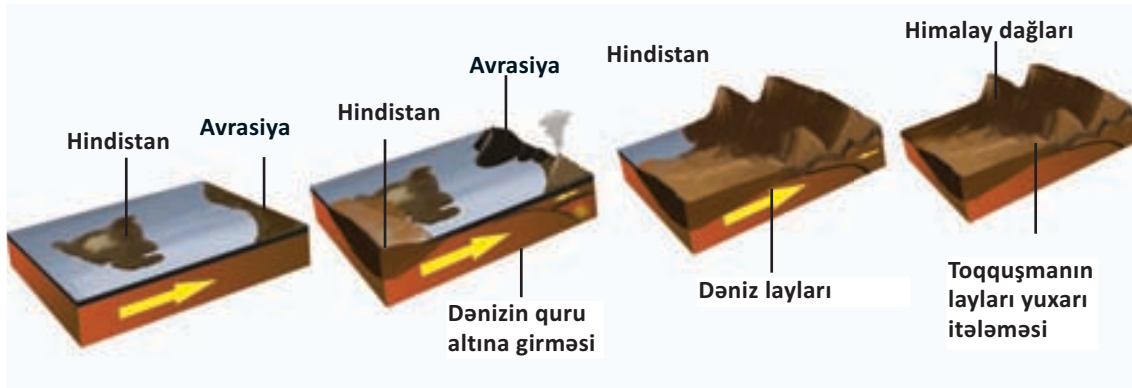


Şəkilə görünənlər Ordovik dövründə (490-443 milyon il) yaşayan trilobit və Silur dövründə (443-417 milyon il) yaşayan qarınayaqlı (qastropod) fosilidir. Bu fosillərdən həmin qayaların təxminən 448-442 milyon il yaşıda olduğu təxmin edilir.

fosil qrupları olduğu məlum oldu. Bu “imza fosillər” həm geoloji dövrlərə, həm də əraziyə görə fərqlənirdi. Məsələn, eyni dövrə aid fosil yatağında biri qədim göl yatağı, digəri mərcan süxuru olan iki müxtəlif mühitə və çöküntüyə rast gəlinirdi. Yaxud əksinə, bir-birindən kilometrərlə uzaqda iki müxtəlif süxurda eyni fosil imzasına rast gəlinirdi. Bu izlərdən əldə olunan məlumatlarla dövrümüzdə hələ də istifadə edilən geoloji dövrlər cədvəli tərtib edildi.



Yer üzünün peykdən görünüşü



Geoloji araşdırmalar yer üzü təbəqələrinin hərəkət etdiyini və dağların böyük təbəqələrin hərəkətləri və toqquşmaları nəticəsində yarandığını sübut etmişdir. Yuxarıdakı şəkildə Himalay dağlarının tarixən yaranması izah olunur. Bundan təxminən 145 milyon il əvvəl Avrasiyaya doğru hərəkət etməyə başlayan Hindistan bölgəsinin Avrasiyaya çatması ilə birlikdə dəniz torpağı Avrasiyanın altına girmişdir. Avrasiya ilə tam qovuşan Hindistan dəniz dibi laylarının qitələr arasında sıxılmasına səbəb olmuş və sıxılan laylar yuxarı doğru itələnərək bugünkü Himalay dağlarının yer üzünə çıxmasına səbəb olmuşdur.

Fosillərin əmələ gəlməsi

Bir canlı öldükdən sonra sümükləri, dişləri, qabığı, dırnaqları kimi bərk hissələrinin eynilə qorunması və ya bunların izinin qalması ilə fosillər meydana gəlir. Fossil, əsasən, canlının həmin hissələrinin daşlaşmış formasına deyilir. Ancaq fossil sadəcə daşlaşma ilə meydana gəlmir. Buz kütləsinin içində donmuş mamontlar, ağac şirəsi içində qalmış həşərat və kiçik sürünən növləri kimi canlıların quruluşunun dəyişilmədən dövrümüzə qədər çatdığı fosillər də var.

Bir canlı öldükdə bədənini təşkil edən yumşaq toxumalar bakteriyaların və ətraf mühit amillərinin təsiri ilə çürüməyə başlayır (çox nadir hallarda çürümə baş vermir). Canlının daha möhkəm hissələri (sümüklər, dişlər və qabıq kimi tərkibində minerallar olan hissələr) bəzi fiziki və kimyəvi proseslərdən keçərək uzun müddət dəyişilmir. Bu proseslər fosilləşməyə səbəb olur. Fosilləşən hissələr, əsasən, onurğalılarnın sümükləri və dişləri, braxiopodların (ciyinyaqılılar) və molyuskların qabıqları, bəzi xərçəngkimilərin və trilobitlərin xarici skeletləri, mərcankimilərin və süngərlərin ümumi quruluşları və bitkilərin oduncaq hissələridir.

Canlının yerləşdiyi mühitin və ətraf mühit amillərinin fosilin əmələ gəlməsində böyük rolu var. Canlının yerləşdiyi mühitə görə fosilləşmə baş verib-verməyəcəyini təxmin etmək mümkündür. Məsələn, sualtı mühit quruya nisbətən fosilləşmənin baş verməsi üçün daha əlverişlidir.

Ən çox yayılmış fosilləşmə prosesi minerallaşmadır. Bu prosesdə orqanizmin yerini cəsədin gömüldüyü çöküntüdəki



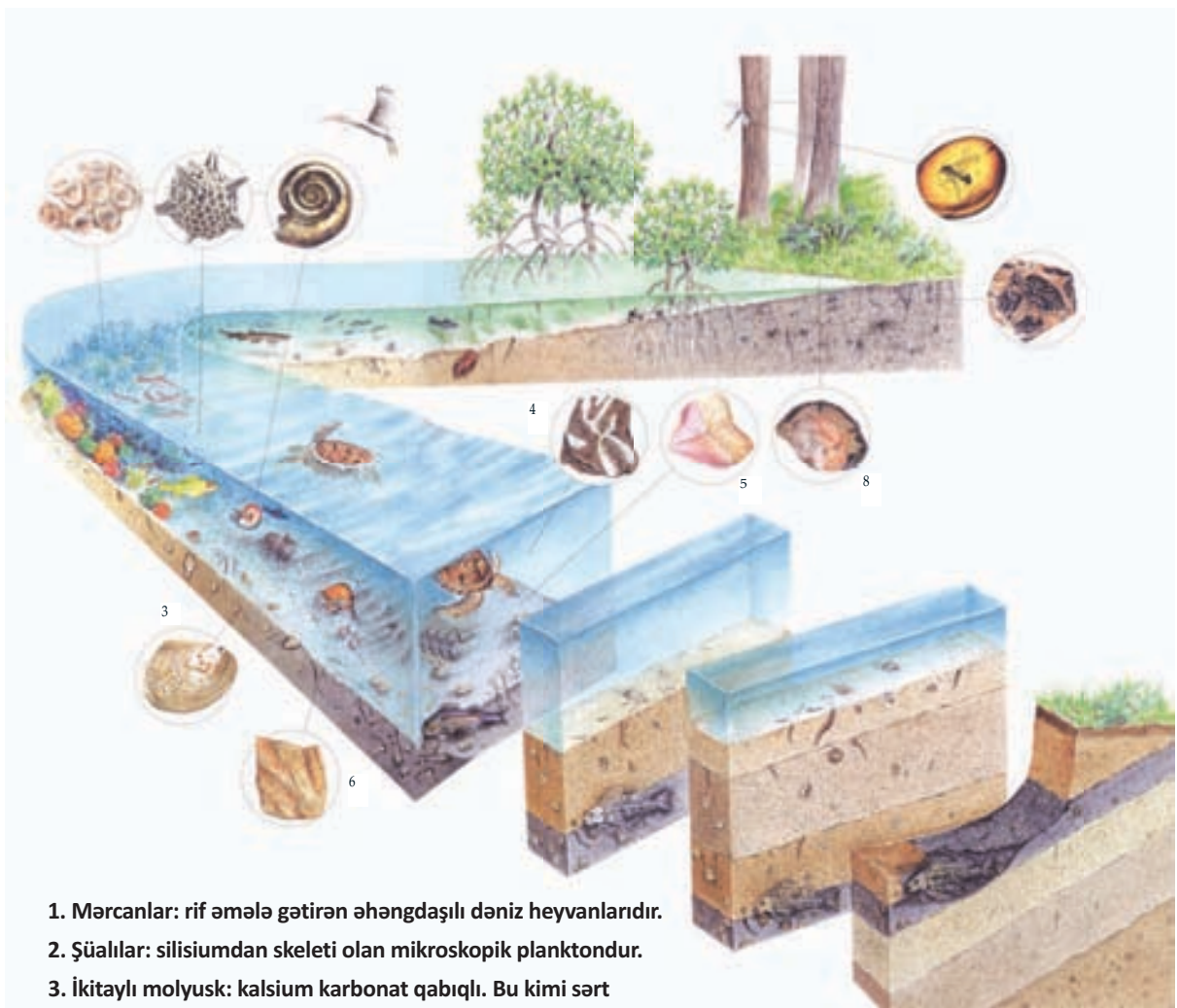
Kəhrəba içində fosilləşmiş 54-28 milyon illik eşşəkərisi.

minerallar tutur. Minerallaşma prosesində bu mərhələlər baş verir:

Əvvəlcə, ölən heyvanın bədənini anidən torpaq, lil və ya qumun altında qalaraq hava ilə təması kəsilir. Bundan sonra aylar ərzində heyvanın gömüldüyü yerin üstünü yeni torpaq təbəqələri örtür. Bu təbəqələr heyvanın bədənini xarici amillərdən və fiziki aşınmalardan qoruyan xüsusi qalxan rolunu oynayır. Getdikcə daha çox təbəqə üst-üstə toplanır və bir neçə əsr ərzində canlının bədənini yer səthinin və ya dəniz dibinin bir neçə metr dərinliyində qalır. Zaman keçdikcə heyvanın sümük, qabıq, pulcuq, qığırdaq kimi toxumaları yavaş-yavaş parçalanır. Parçalanan toxumaların içində yerin altındakı sular sızır və bu suların tərkibindəki minerallar zaman ərzində to-



Palçığa batmış bu iynəcə çox böyük ehtimalla fosilləşəcək və gələcək nəsillərə əsla təkamül baş vermədiyinin dəlili olaraq çatacaq.



1. Mərcanlar: rif əmələ gətirən əhəngdaşlı dəniz heyvanlarıdır.
2. Şüallılar: silisiumdan skeleti olan mikroskopik planktondur.
3. İkitaylı molyusk: kalsium karbonat qabıqlı. Bu kimi sərt üzvlər heç bir dəyişikliyə məruz qalmadan mühafizə edilə bilər.
4. Qraptolit: sürü halında yaşayan, üzvi skeletli, ən çox qara şistlərdə izlərinə rast gəlinən fosillərdir.



50 milyon il yaşındakı bu balıq fosili balıqların həmişə balıq kimi mövcud olduqlarının bir dəlilidir.

5. Köpək balığı dişi: sümüklər və dişlər fosfat tərkibli, bu səbəbdən bir çox orqanla müqayisədə daha dayanıqlıdır.
6. İz fosilləri: çöküntülərdə rast gəlinən izlərdən ibarət fosillərdir.
7. Ammonit: qabığı dəmir piritləri ilə əvəz olunaraq fosilləşmiş nümunə görünür.
8. Daşlaşaraq fosilləşmiş ağac: ağac hüceyrələri vaxt keçdikcə silisiumla əvəz olunur və fosilləşir.
9. Kəhrəba: kiçik orqanizmlər ağac şirəsi içində həbs olunaraq fosilləşir.
10. Karbonlaşmış yarpaqlar: bitkilər karbon liflərinə çevrilir.

xumalardakı kimyəvi maddələrin yerini tutur. Toxumalardakı kimyəvi maddələrin yerində yerləşən bu minerallar aşınmaya və parçalanmaya qarşı davamlı olan kalsit,

pirit, silisium oksidi, dəmir kimi süxurların tərkib hissələridir. Beləliklə, milyon illər ərzində bu minerallar canlının bədənindəki toxumaların yerini tutaraq canlının bir növ

daş surətini çıxarır. Nəticədə, fosil orijinal canlı ilə eyni formada qalır, tərkibi isə süxur olur.

Minerallaşma yolu ilə fosilləşmədə müxtəlif hallara rast gəlinir:

- Əgər skelet çöküntü ilə tamamilə dolub və daha sonra parçalanmayıbsa, daxili qəlib fosilləşir.
- Orijinal skelet tamamilə fərqli mineralla əvəz olunubsa, qabığın tam surəti əmələ gəlir.
- Əgər təzyiq nəticəsində skeletin çöküntüdə tam qəlibi çıxıbsa, skeletin xarici səthinin izi əldə edilir.

Bitki fosillərində isə bakteriyaların təsiri ilə karbonlaşma baş verir. Karbonlaşmada oksigen və azotun yerini karbon və hidrogen tutur. Karbonlaşmada bakteriyalar təzyiq və temperatur dəyişiklikləri və ya müxtəlif kimyəvi proseslərin təsiri ilə toxumaların molekullarını parçalayır, ancaq karbon lifləri qalır, zülal və sellüloza quruluşunda kimyəvi dəyişiklik baş verir. Karbon 4-oksit, metan, hidrogen sulfat və su buxarı kimi digər maddələr yox olur. Bu proses nəticəsində Daş kömür dövründə (354–290 milyon il) mövcud olan bataqlıqlardan ibarət meşələrdə təbii kömür yataqları meydana gəlmişdir.



DÜNYANIN ƏN BÖYÜK SÜNGƏR QAYASI

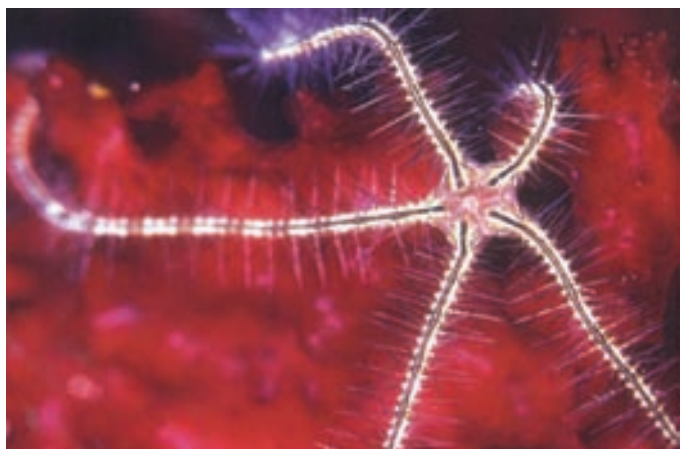
145 milyon illik bu süngər qayası Avropada bir neçə göl xaricində izi qalmayan Tetis dənizinin dibindən dövrümüzdə qalan bir izdir. Dövrümüzdə yaşayan süngərlərin bu təpəni meydana gətirən süngərlərdən heç bir fərqi yoxdur. Bu süngərlər təkamül keçirmədiklərini söyləyir.

ları meydana gəlmişdir.

Fosillər bəzən kalsiumla zəngin sulara gömülmüş orqanizmlərin travertin kimi minerallarla örtülməsi ilə meydana gəlir. Orqanizm çürüyərkən mineral yataqlarının üstündə izi qalır.

Canlının yumşaq hissələrinin -saçları, tükləri və ya dərisi də daxil olmaqla- tam fosilləşməsi isə çox nadir rast gəlinən haldır. Kembriyəqədərki dövrə (4,6 milyard – 543 milyon il) aid yumşaq toxumalı canlıların qalıqları çox yaxşı qorunmuşdur. Kembri

Elə olur ki, zərif orqanizmlər də qeyri-adi şərtlərdə fosilləşə bilirlər. Şəkildə görünən Yura dövrünə (206-144 milyon il) aid dəniz ulduzu fosili ilə dövrümüzdə yaşayan nümunəsi arasında heç bir fərq yoxdur.



Trias dövrünə aid 250-203 milyon illik bu balığın dərisi və pulcuqları ən incə təfərrüatına qədər fosilləşmişdir. Bu nümunə balıqların dövrümüzdən 250 milyon il əvvəl də eyni pulcuq formasına malik olduqlarını göstərir.



dövründən (543–490 milyon il) dövrümüzə qədər bir çox canlıların bərk toxuma qalıqları ilə yanaşı, daxili quruluşunun tədqiq olunmasına imkan verən yumşaq toxuma qalıqları da mövcuddur. Kəhrəba və fosil qalıqlarının içində qorunmuş təqribən 150 milyon il əvvələ aid heyvan tükləri və müxtəlif tüklər də fosil qalıqlarının hərtərəfli tədqiq edilməsinə imkan verən nümunələrdəndir. Sibir buzlaqlarının içində qalmış mamontlar və ya Baltik meşələrində ağac şirəsinin içində qalaraq fosilləşən həşəratlar və sürünənlər də yumşaq orqanları ilə birlikdə fosilləşmişdir.

Fosillərin ölçüsü də müxtəlifdir. Mikroorqanizmlərin fosillərindən sürü

şəklində yaşayan heyvanların böyük fosillərinə qədər çox müxtəlif fosillər əldə edilmişdir. Böyük fosillərin ən təəccüblü nümunələrindən biri İtaliyada böyük təpə şəklindəki süngər rifidir. Yer üzünün ən böyük canlı zirvəsi olan bu rif 145 milyon illik əhəngli süngərlərdən təşkil olunmuşdur. Qədim Tetis okeanının dibində formalaşan bu süngər rifi tektonik təbəqələrin hərəkəti nəticəsində yüksəlmişdir. Üstündə Trias dövrünə aid süngər riflərində yaşayan canlı nümunələri də var. Kembri dövrünə aid minlərlə canlının fosilləri yerləşən Kanadadakı Börcess Şeyl (Burgess Shale) və Çindəki Çentszyan (Chengjiang) fosil yataqları böyük fosil sahələrindəndir. Dominikan Respublikasında və Baltik dənizinin qərb sahillərində yerləşən kəhrəba yataqları mühüm fosil mənbələridir. Amerikanın Vayominq əyalətində yerləşən Qrin-River (Green River) fosil yataqları, Mərkəzi Amerikada yerləşən Uayt-River (White River) fosil yataqları, Almaniyaadakı Ayxştatt (Eichstätt) və Livandakı Hacula (Hajoula) fosil yataqları buna misaldır.



İngilis geologiyasının banisi kimi qəbul edilən Uilyam Smitin çəkdiyi bu geoloji xəritələr müasir geologiya elminin inkişafına böyük töhfələr vermişdir.

Fosillər neçə qrupa bölünür?

Eynilə canlılar aləmi kimi fosillər də aləm adı altında qruplar şəklində tədqiq olunur. Fosillər 19-cu əsrdə bitkilər və heyvanlar olmaqla iki əsas qrupda toplanırdı. Sonrakı tədqiqatlar və əldə edilən fosillər göbələklər və bakteriyalar kimi canlıların da daxil olduğu qrupları meydana gətirdi. 1963-cü ildə tərtib olunan fosil cədvəlinə əsasən, fosillər 5 aləmə bölünərək tədqiq edilməyə başlandı:

- Animalia – heyvanlar aləmi fosilləri - ən qədim nümunələri 600 milyon ildir.
- Plantae – bitkilər aləmi fosilləri - ən qədim nümunələri 500 milyon ildir.
- Monera – nüvəsiz bakteriya hüceyrəsi fosilləri - ən qədim nümunələri 3,9 milyard ildir.
- İbtidailər – birhüceyrəli canlıların fosilləri - ən qədim nümunələri 1,7 milyard ildir.
- Göbələklər – çoxhüceyrəli canlıların fosilləri - ən qədim nümunələri 550 milyon ildir.

Geoloji dövrlər və paleontologiya

18-ci əsrin sonu, 19-cu əsrin əvvəllərində dəmiryolu və tunel inşaatı zamanı yer qabığı haqqında əsas məlumatlar əldə edildi. Məsələn, tunel inşa edən ingilis Uilyam Smit (William Smith) inşaat zamanı Somersetdə yerin altından çıxan Yura dövrünə (206-144 milyon il) aid süxurların bənzərinin Şimal dənizi sahillərində olduğunu da gördü. Ölkənin bir ucundan

digərinə qədər topladığı süxur və fosil nümunələri ilə İngiltərənin ilk geoloji xəritəsini tərtib etdi. Habelə əlindəki süxur nümunələrinə əsaslanaraq bəzi bölgələrdə geoloji yeraltı xəritələr də çəkdi. Bu xəritələrin müasir geologiya elminin inkişafında və yer üzünün geoloji dövrlər cədvəlinin tərtib edilməsində böyük rolu oldu. Xəritələrdəki məlumatlar sayəsində süxurların üstü bitki örtüyü ilə örtülü olsa belə, altıda hansı təbəqənin yerləşdiyi, tərkibində nələr olduğu (dəmir filizi, kömür və s.) bilinirdi.

Bütün bu məlumatların əldə edilməsində fosillər əhəmiyyətli rol oynamışdı. Bu gün hələ də istifadə edilən Kembriyəqədərki (Arxey və Proterozoy eraları) dövrdən IV dövrə qədər geoloji dövr cədvəli fosil yataqlarının və süxur quruluşlarının işarə etdiyi məlumatlardan istifadə edilərək hazırlanmışdır. Süxurlar üzərində aparılan tədqiqatlar nəticəsində yer üzünün hansı dövrlərdə hansı mərhələlərdən keçdiyi müəyyən edilmiş, süxurlardakı fosillər sayəsində isə müxtəlif dövrlərdə yaşayan canlılar haqqında məlumat əldə edilmişdir. Bu iki məlumat birləşdirilərək cədvəl tərtib olunmuşdur. Bu cədvələ görə, yer qabığının tarixi eonlara, eonlar eralara, eralar da dövrlərə bölünür.

1. Prekembri (Kembriyəqədərki) tarixi (4,6 milyard – 543 milyon il)

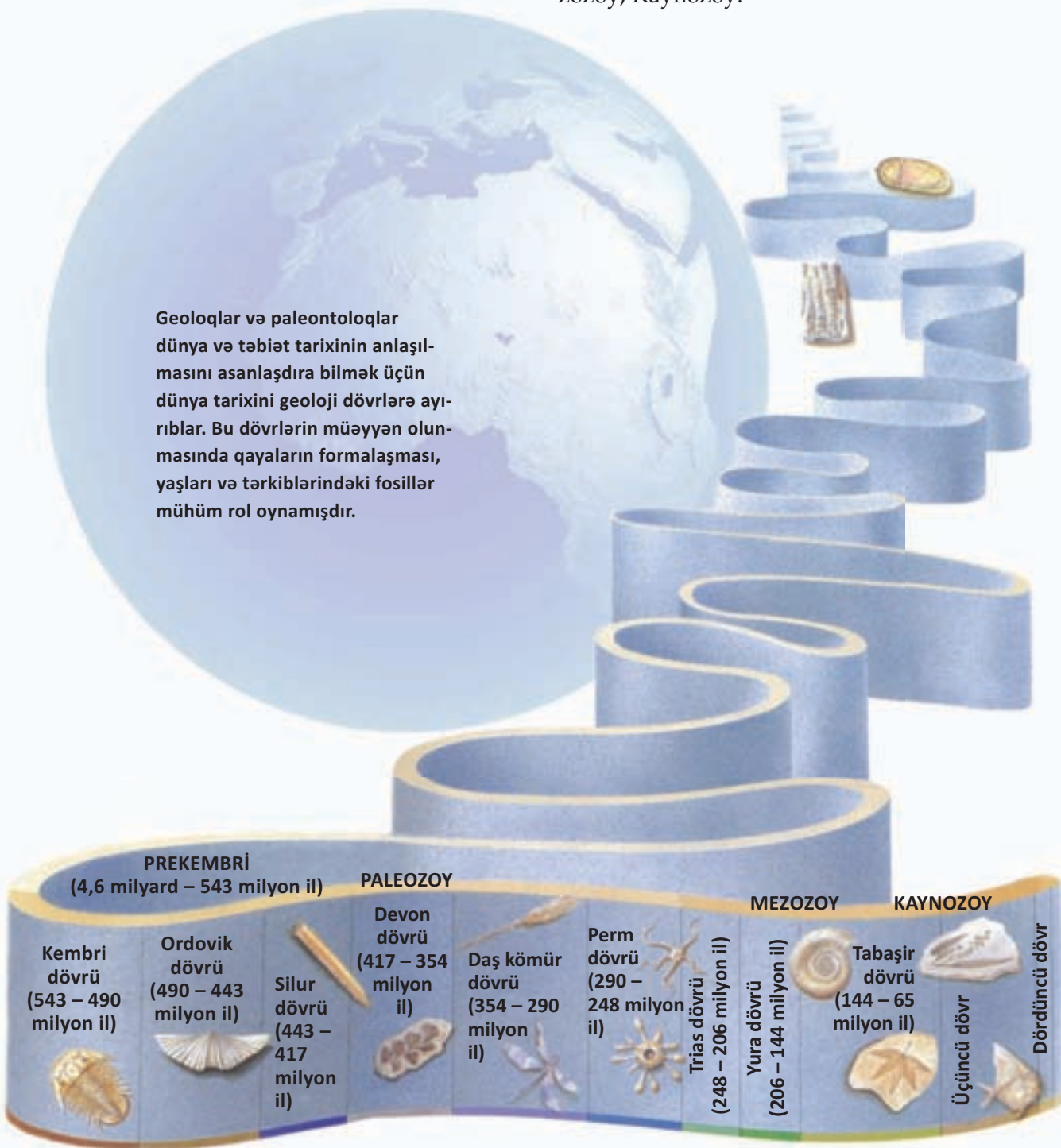
Kembriyəqədərki tarix yerin tarixinin ən qədim və ən uzun mərhələsi hesab edilir. Bu uzun tarix də eralara bölünür. 4,6–3,8

milyard illik mərhələ Hadey eonu adlandırılır. Bu, yer qabığının təzəcə formalaşdığı dövrdür. Kriptonozoy eonu 3,8 milyard il – 543 milyon illər arasını əhatə edir. Fossil qeydlərində bu dövrlərə aid birhüceyrəli və çoxhüceyrəli mikroorqanizmlərin müxtəlif izləri var.

2. Fanerozoy eonu (543 milyon il əvvəldən dövrümüzə qədər)

“Fanerozoy” sözünün hərfi mənası görünən və ya aşkar həyat deməkdir. Fanerozoy eonu 3 eraya bölünür: Paleozoy, Mezozoy, Kaynozoy.

Geoloqlar və paleontoloqlar dünya və təbiət tarixinin anlaşılmasını asanlaşdırma bilmək üçün dünya tarixini geoloji dövrlərə ayırırlar. Bu dövrlərin müəyyən olunmasında qayaların formalaşması, yaşları və tərkiblərindəki fosillər mühüm rol oynamışdır.





Qrenlandiyadakı
Kembriyəqədərki
dövrə aid qayalar
(4,6 milyard – 543
milyon il)



Avstraliyada, Ediakara təpələrində Kembriyəqədərki dövrə aid qayalar mövcuddur. Şəkildə görünən meduza fosilləri də Ediakara da tapılmışdır və 570-543 milyon il əvvələ aiddir. Yüz milyonlarla illik bu fosil qeydləri təkamül mərhələsi iddiasını təkzib edir. Təkamülçülərin elmdən kənar iddialarına görə, fosil qeydləri bizə: 1. Çox sayda keçid forması təqdim etməli; 2. Bu qeydlərdəki dəyişiklik yavaş və mərhələli olmalı, sadəcə mürəkkəbə doğru inkişaf görünməli; 3. Xəyalı ilk hüceyrə inkişaf etdikcə yeni növlər ortaya çıxmalıdır. Bu növlərin izləri də fosillərdə görünməlidir. Ancaq təkamülçülərin bu iddiaları fosil qeydləri tərəfindən heç vaxt təsdiq edilməmişdir. Fosillər sübut edir ki, canlı növləri özələrinə xas xüsusiyyətləri ilə bir-birlərindən fərqli və ayırd edilə bilən xüsusiyyətlərə malikdir. Bu xüsusiyyətlər isə zaman içində mərhələli şəkildə qazanılmamışdır və canlı qrupları arasında təkamül əlaqəsi yoxdur. Bu da bütün canlıları sahib olduqları xarakteristik xüsusiyyətlərlə, qüsursuz şəkildə Allahın yaratdığını göstərən mühüm dəlillərdən biridir.

2A. PALEOZOY ERASI (543 – 251 milyon il)

Təqribən 300 milyon il davam edən Paleozoy Fanerozoyn eonunun ilk və ən uzun erasıdır. Paleozoy erasında iqlim, əsasən, rütubətli və mülayim idi. Vaxtaşırı buzlaşma mərhələləri olmuşdur.

Paleozoy erası Kembri, Ordovik, Silur, Devon, Daş kömür və Perm olmaqla 5 dövrə bölünür.

Kembri dövrü (543 – 490 milyon il)

Kembri dövrü dövrümüzdə yaşayan əsas canlı tiplərinin, hətta nəslə kəsilmiş bir çox canlıların ani sürətdə üzə çıxdığı geoloji dövrün adıdır. (Tip canlıların təsnifatında aləmdən sonra gələn ən böyük kateqoriya-dır. Tiplər canlıların orqanlarının və toxumalarının sayı və müxtəlifliyi, bədən simmetriyası və digər daxili quruluş formalarına görə müəyyən edilir. Dövrümüzdə 35 tip müəyyən edilib. Kembri dövründə isə 50-yə yaxın canlı tipi yaşamışdır.) Kembri dövründə canlı tiplərinin ortaya çıxması o qədər ani olub ki, elm adamları bunu “Kem-

bri partlayışı” adlandırıblar. Təkamülçü paleontoloq Stiven Cey Quld (Stephen Jay Gould) bu hadisəni həyat tarixindəki ən nəzərə çarpan və təəccüblü hadisə adlandırmış, təkamülçü zooloq Tomas S.Rey (Thomas S.Ray) çoxhüceyrəlilərin mənşəyinin həyatın başlanğıcı qədər qeyri-adi olduğunu yazmışdır.

Paleontologiya elminin Kembri partlayışı haqqında verdiyi məlumatlara baxdıqda bu məlumatların açıq-aşkar yaradılışı sübut etdiyini, təkamül nəzəriyyəsini isə təkzib etdiyini görürük. Çünki Kembriyəqədərki dövr, əsasən, birhüceyrəlilərin, nadir hallarda da əsas nəzərə çarpan xüsusiyyətləri və göz, ayaq kimi kompleks orqanları olmayan çoxhüceyrəli canlıların yaşadığı dövrüdür. Odur ki, Kembri canlılarının fantastik təkamül prosesini göstərən bir dəlil və ya bu canlıların əcdadı kimi heç bir fosil göstərilə bilmir. Birhüceyrəlilərin yaşadığı bu mühitdə birdən-birə kompleks xüsusiyyətləri ilə heyranedici canlı müxtəlifliyi meydana çıxır. Bu partlayışla bir-birindən nəzərə çarpan xüsusiyyətləri

Ordovik dövrünün canlılarını göstərən bir şəkil.



ilə fərqlənən canlılar ortaya çıxmışdır. Bu vəziyyət Kembriyəqədərki dövrdə yaşamış canlılar və Kembriyə yaşamış canlılar arasında həm nəsil əlaqəsi cəhətdən, həm də komplekslik cəhətdən dərin boşluqlar meydana gətirmişdir. Bu boşluqlar o qədər diqqətçəkəndir ki, canlı tipləri arasında davamlılıq göstərmək istəyən təkamülçülər bu canlılar arasında nəzəri cəhətdən belə qohumluq əlaqələri qura bilmirlər.

Kembri dövrü canlılar tarixinin ilk anından etibarən çox fərqli canlıların olduqca kompleks quruluşları ilə ani sürətdə ortaya çıxdığını göstərir ki, bu, yaradılışa işarə edir. Canlıların mükəmməl quruluşlarının mənşəyi Allahın yaratmasıdır. Bu mükəmməl canlılar təsadüfən, təkamül nəzəriyyəsinin iddia etdiyi kimi natamam, yarımçıq, qeyri-funksional mərhələlərə deyil, qüsursuz şəkildə fosil qeydlərində üzə çıxırlar.



Nyufaundlend adasındakı bu qayalıqlar Kembri dövrü ilə Ordovik dövrü arasındakı keçidi göstərən dağılmamış sahələrdən biridir.



450 milyon illik qılincquyruq fosili. Bu fosilin şəkildə görünən, dövrümüzdə yaşayan nümunəsindən heç bir fərqi yoxdur.



Ordovik dövrü (490 – 443 milyon il)

Bu dövrdə çoxlu sayda müxtəlif onurğasız dəniz canlıları yaşamışdır. Fosil qeydləri Ordovik dövründə zəngin dəniz heyvanları fəsilələrinin olduğunu göstərir. Bu dövrə aid quru bitkilərinin fosilləri də var. Ordovik dövründə baş verən qlobal iqlim dəyişiklikləri bəzi növlərin nəslinin kəsilməsi ilə nəticələnmişdir. Ordovik dövründə baş verən buzlaşmanın səbəb olduğu bu hadisə “Ordovik nəsilkəsilmələri” adlanır.

Ordovik dövründə yaşayan canlıların bəzilərinin dövrümüzdə hələ də nəslini davam edir. Bu canlılardan biri qılıncquyruq xərçəngdir. 450 milyon illik qılıncquy-

ruq xərçəng fosili bu canlıların dövrümüzdən təqribən yarım milyard il əvvəl də eyni xüsusiyyətlərə və kompleks quruluşa malik olduğunu göstərir.

Silur dövrü (443 – 417 milyon il)

Temperaturun artması ilə buzlaqların əridiyi və bəzi qitələrin su altında qaldığı bu dövrə aid külli miqdarda quru bitkisi fosili var. Bundan əlavə, Silur dövrünə aid dəniz lələsi kimi dərisitikanlıların, dəniz əqrəbləri kimi buğumayaqlıların, çənəsiz balıqlar və zirehli balıqlar kimi bəzi balıq növlərinin, habelə bəzi hörümçək növlərinin müxtəlif fosilləri var. Ən qədim və qüsursuz dəniz hörümçəyi fosili də Silur dövrünə (425 mil-



Silur dövründə yaşamış dəniz lalələri.

yon il) aiddir və canlıların milyon illərdir dəyişilmədən qaldığını sübut edir. Bu faktlar darvinistlərin ssenarilərinin əksinə, canlıların heç bir dövrdə təkamül keçirmədiyinin dəlilidir.

Devon dövrü (417 – 354 milyon il)

Bu dövrə aid saysız-hesabsız balıq fosili var. Devon dövründə də kütləvi məhvə baş vermiş və bəzi növlərin nəslə kəsilmişdir. Bu kütləvi məhvə mərcan riflərinə təsir etmiş, stromatoporoidlər (rif əmələ gətirən mərcan növləri) rifləri tamamilə məhv olmuşdur.

Devon dövründə yaşamış minlərlə balıq fosilinin dövrümüzdə yaşayan bir çox balıq növlərindən heç bir fərqi yoxdur. Bu isə yüz milyon illərdir canlıların dəyişilmədiyini, mərhələli təkamül prosesinin baş vermədiyini sübut edir.

Daş kömür dövrü (354 – 290 milyon il)

Daş kömür dövrü alt və üst Daş kömür dövrlərinə bölünür. Qitə toqquşmaları nəticəsində quru ərazilərin yüksəlib-alçalması və qütb buzlaqlarından asılı olaraq

dənizlərin yüksəlib-alçalması bu dövrdə yer üzünü və canlıların həyatını formalaşdıran mühüm hadisələrdir. Daş kömür dövrünə aid çoxlu sayda quru və dəniz canlısı fosili var. Bu fosillərin ən məşhuru selakant (coelacanthus) fosilidir. Uzun illər boyu darvinistlər tərəfindən keçid forma kimi təqdim edilən və daha sonra bu iddialarının doğru olmadığı elə selakant tərəfindən sübut edilən bu canlı dövrümüzdə hələ də yaşayır. Milyon illərdir heç bir dəyişikliyə məruz qalmayıb və əsla təkamül keçirməyib. Selakant darvinistlərin təkamülü dəstəkləyən keçid fosili iddialarının əksinə, təkamülü tamamilə təkzib edən yaşayan fosil nümunəsidir. Təkamülü təkzib edən milyonlarla yaşayan fosil nümunəsi var. Təkamülçülərin keçid fosili kimi təqdim etdikləri selakantın yaşayan fosil kimi ortaya çıxması onlara böyük zərbə olmuşdur.

Perm dövrü (290 – 248 milyon il)

Paleozoy erasının son dövrü olan Perm sonunda da böyük kütləvi məhv olma baş vermişdir. Bu kütləvi məhv olma Paleozoy dövrünün də sonu olmuşdur. Fosil qeydləri bu böyük məhv olma zamanı canlı növlərinin 90-95%-inin nəslinin kəsildiyini göstərir. Buna baxmayaraq, Perm dövründən dövrümüzə qədər nəslə davam edən canlılar da var. İynəcə, hörümçək kimi Perm dövrü canlılarının fosil nümunələri heç bir dövrdə təkamülün baş vermədiyini sübut edir.



410 MİLYON İLLİK selakant fosili.



Müasir dövrdə yaşayan selakant.

2B. MEZOSOY ERASI (248 – 65 milyon il)

Mezozoy erası Trias, Yura və Tabaşır dövrlərinə bölünür. Dinozavrlar Mezozoy erasında yaşamış və məhv olmuşlar.

Trias dövrü (248 – 206 milyon il)

Trias dövrü ilə Mezozoy adlanan yeni era başlayır. Trias dövründə yaşayan canlılara aid dünyanın hər tərəfindən çoxlu sayda fosil əldə edilmişdir. Fosil qeydləri bu dövrdə həm quru, həm də dəniz canlılarının böyük müxtəlifliyə malik olduğunu göstərir. Digər dövrlərdə olduğu kimi, bu dövrə aid, təkamülçülərin olmasını umduğu bircə dənə də keçid fosili yoxdur.

Yura dövrü (206 – 144 milyon il)

Mezozoy erasının bu dövrü dinozavrların sayca və növ baxımından çox olduğu

dövrüdür. Yura dövrünün sonunda ammonitlərin, dəniz sürünənlərinin, ikitaylı molyuska və stridiya növlərinin bəzilərinin nəsli kəsilib.

Yura dövründən bəri dəyişilmədən, təkamül keçirmədən nəsillərini davam etdirən bir çox canlılar var. Fosil qeydləri bu canlıların nümunələri ilə doludur. Məsələn, ən qədim timsah fosillərindən birinin təqribən 200 milyon il yaşı var. Hatteriya kərtənkələsinin də 200 milyon il əvvələ aid fosil nümunələri var. Krevetlərin Yura dövrünə aid çoxlu fosilləri var. Bu canlıların dövrümüzdəki mükəmməl sistem və kompleks quruluşları milyon illər əvvəl də eyni idi.

Tabaşır dövrü (144 – 65 milyon il)

Mezozoy erasının son dövrü olan Tabaşır dövrü dinozavrların nəslinin kəsildiyi dövr kimi tanınır. Dinozavrlarla yanaşı, bir çox quruda yaşayan sürünən və bitki növləri də bu dövrdə məhv olmuşdur.

Digər tərəfdən, bu dövrdə yaşayan dəniz ulduzları, yengəclər, bəzi balıq növləri, su əqrəbləri, hörümçəklər, iynəcələr, su tısbağaları, timsahlar kimi bir çox heyvan növləri və müxtəlif bitkilər dövrümüzə qədər nəslini davam etdirmiş-



355-295 milyon illik
hörümçək
fosili.

dir. 135 milyon illik dəniz ulduzu fosili, 140 milyon illik qılncquyruq fosili, 125 milyon illik ginkgo yarpağı fosili kimi fosil nümunələri bu həqiqəti sübut edən dəlillərdəndir. Milyon illər keçməsinə baxmayaraq, eyni kompleks sistemlərə malik olan bu canlılar darvinistlərin təbiət tarixinə dair iddialarını təkzib edir.

2C. KAYNOZOY ERASI (65 milyon il – dövrümüz)

Tabaşir dövrünün sona çatması ilə dövrümüzə qədərki zamanı əhatə edən Kaynozoy erası başlayır. Geoloq və paleon-

tololoqlar yaxın dövrə qədər Kaynozoy erasını iki alt hissəyə bölüblər: III dövr və IV dövr. III dövr 65 milyon il əvvəldən 1,8 milyon il əvvələ qədərki zamanı əhatə edir. IV dövr isə son 1,8 milyon illik dövrü əhatə edir. Yaxın zamanda isə Kaynozoy erası 3 dövrə bölünərək tədqiq olunmağa başladı. Yeni sistemə görə, Kaynozoy erasının 3 dövrü bunlardır: Paleogen, Neogen və IV dövr.

Eynilə digər dövrlərdə olduğu kimi, Kaynozoy erasına da xeyli fosil aiddir. Bu fosil nümunələri canlıların bir ortaq əcdaddan törədiyini iddia edən təkamül nəzəriyyəsini təkzib edir.

Trias dövrünün fosilləri üzərində
tədqiqat aparan alimlər.



Trias dövrü bitkilərinə aid ən məşhur tapıntılardan biri də Arizonada tapılan daşlaşmış fosil meşəsidir. Çili araukariyası kimi tanınan ağaclardan meydana gələn bu meşə bitkilərin təkamül keçirmədiyinin sübutlarından biridir. 248-206 milyon il əvvəl yaşayan bu ağacların dövrümüzdəki nümunələrindən fərqi yoxdur.





**150 milyon illik
iynəcə fosili dövrü-
müzün iynəcələri
ilə eynidir.**

Bütün bu geoloji dövrlərə aid əldə edilən fosil nümunələrinin ən əsas xüsusiyyətlərindən biri canlıların geoloji dövrlər boyu dəyişilməməsidir. Başqa sözlə, bir canlı növü fosil qeydlərində necə üzə çıxıbsa, nəslə kəsilməyə qədər və ya dövrümüzə qədər on milyon, hətta yüz milyon illər boyu heç bir dəyişikliyə məruz qalmamış, quruluşunu qoruyub saxlamışdır. Bu, canlıların təkamül keçirmədiyinin açıq-aydın dəlilidir.

Canlılar tarixi təkamül nəzəriyyəsini qəti şəkildə təkzib edir. Bir-birindən tamamilə fərqli canlı növlərini yoxdan yaran, yer üzünü canlılar üçün əlverişli edən üstün güc və sonsuz elm sahibi uca Allahdır.

Fosillərə ən çox haralarda rast gəlinir?

Fosillər Yer kürəsinin, demək olar ki, hər yerində var. Bəzi süxur növlərində heç

bir fosilə rast gəlinmir, bəzilərində çoxlu sayda fosil olur. Geoloqlar süxurları 3 növə bölürlər:

- Maqmatik süxurlar
- Çökmə süxurlar
- Metamorfik süxurlar

Maqmatik süxurlar yer üzünün dərinliklərində yerləşən və ya vulkanla yer üzünə çıxan lavaların və ərimiş maddələrin soyuması ilə əmələ gələn qranit və ya bazalt tipli süxurlardır. Çökmə süxurlar qum, alüvium və s. suda həll olmuş maddələrin üst-üstə yığılması ilə əmələ gəlir. Metamorfik süxurlar isə yer üzünün alt təbəqələrindəki yüksək temperatur və təzyiq altında quruluşu dəyişikliyə məruz qalan maqmatik və ya çökmə süxurlardır.

Əsasən, maqmatik süxurlarda fosilə rast gəlinmir. Bu süxurlarda olan nadir nümunələr isə bitki və ya heyvanların lava ilə örtülməsi ilə meydana gəlir. Metamorfik süxurları meydana gətirən yüksək tempera-

**206-144 milyon il
əvvələ aid krevet
fosili. Dövrümüzün
dənizlərində yaşa-
yan krevetlərdən
heç bir fərqi yox-
dur.**





Dünyanın məlum olan ən qədim qayaları Qrenlandiyadır. Bu qayalar 3,9-3,8 milyard yaşındadır.

tur və təzyiq altında da çox az canlı fosilləşir, fosilləşənlər isə ciddi zədələnmiş və ya deformasiyaya məruz qalmış olur. Fosillərin, demək olar ki, hamısı çökmə süxurlarda və ya çöküntülərdə tapılır.

Çökmə süxurların, demək olar ki, hamısı külək və ya su ilə daşınan maddələrdən və ya digər süxurların aşınmasından meydana gəlir. Kömür kimi bəzi süxur növləri də bitki və heyvan qalıqların-



144-65 milyon illik balıq və yarasa fosili. Fransada tapılmışdır.

dan əmələ gəlir. Kiçik qırıntılardan və dənəciklərdən ibarət çökmə süxurlar qırıntı mənşəli çökmə süxurlar adlanır. Qumdaşı, şist qırıntı mənşəli çökmə süxurlara nümunədir. Əgər maddələr suda həll olubsa, kimyəvi mənşəli çökmə süxurlar və ya buxarlanma nəticəsində qırıntısız çökmə süxurlar əmələ gəlir. Əhəngdaşı və dolomit qırıntısız çökmə süxurdur. Əsasən, çökmə süxurlar qırıntı mənşəli və qırıntısız süxurların qarışığından ibarət olur. Fosillər isə ən çox şistlərdə, qumdaşında və kalsium-karbonatdan əmələ gələn əhəngdaşında tapılır.

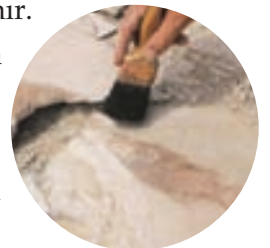
Fosillər necə tapılır və çıxarılır?

Fosil axtarışında geoloqlar süxur növləri toplamaq üçün çəkil, mala, müxtəlif kəsici alətlər, kompas, fırça, süzgəc kimi sadə alətlərdən istifadə edirlər.



Fosillər bəzən ətrafdakı yumşaq süxur təbəqəsindən sıyrılaraq səthə çıxır. Belə hallarda fosili təkcə fırça ilə təmizləmək kifayətdir. Ancaq çox vaxt fosillərin toplanması bu qədər asan olmur. Fosilin gömüldüyü süxur, adətən, bərk olur və süxurdan fosili ayırmaq saatlar aparır. Əvvəla, fosil axtarılacaq sahədə süxurun hansı nöqtədən qırılacağı müəyyən edilməlidir. Süxurun üfüqi lay səthinə görə qırılma nöqtələri müəyyən edilir. Hər süxur növü müxtəlif şəkildə parçalanır.

Məsələn, şistlərin qırılma nöqtəsi müəyyən edilən üfüqi laylı səthi var. Tabaşir süxurlarının isə səthi belə deyil. Bu





Qayaların yaşı radioaktiv izlərin müşahidə edilməsi yolu ilə də müəyyən edilir.

zaman fosilin zədələnməməsi üçün qırılan nöqtələrdəki rəng dəyişikliyi və ya toxuma fərqi kimi işarələri düzgün izləmək lazımdır.

Fosil süxurdan çıxarıldıqdan sonra müxtəlif proseslərdən keçir. Əvvəlcə, fosil çıxarıldığı sahədən laboratoriyaya aparılmaq üçün qorunmalı və möhkəmləndirilməlidir. Bunun üçün istifadə olunan metodlardan biri kimyəvi yapışqanlarla fosili stabiləşdirməkdir. Böyük fosil-

lərdə isə gips qəliblərdən istifadə olunur. Fosil çıxarılmasında müvafiq qaya və daş parçalarının yığılması və içində fosil olduğu təxmin edilən qayaların ehtiyatla qırılması ən mühüm mərhələlərdən biridir.

Fosil daşınarkən risk altında olan hissələri nəm kağıza bükülür və sonra gipsə batırılır.

Bundan sonra fosilin bütün detallarının tam üzə

çıxması üçün fosil təmizlənməlidir. Əgər fosil onu əhatə edən daşdan bərkdirsə, təmizləmə prosesi daha asan olur. Fosil daha yumşaq quruluşdadırsa, təmizlənmə üçün kimyəvi maddələrdən istifadə edilməlidir. Ən çox istifadə edilən metodlardan biri isə fosilin turşu ilə təmizlənməsidir. Beləliklə, fosilin bütün detalları üzə çıxır. Bəzi hallarda, xüsusilə, fosil çox həssas olduqda və onu əhatə edən süxurla eyni quruluşda olduqda rentgen şüaları və kompüter tomoqrafiyası cihazları vasitəsilə tədqiq olunur. Beləliklə, fosil yerindən çıxarılmadan əvvəl quruluşunun necə olduğu müəyyən edilir.

Fosillərin göstərdiyi həqiqət: yaradılış

Bu günə qədər əldə edilən fosil qeydlərinin iki əsas xüsusiyyəti var və hər iki xüsusiyyət təkamül nəzəriyyəsinin iddialarına ziddir:

- Sabitlik. Növlər yer üzündə mövcud olduqları müddət ərzində heç bir dəyişikliyə məruz qalmamışdır. Fosil qeydlərində ortaya çıxdıqları anda quruluşları necə olubsa, yox olduqları anda da quruluşları eynidir. Morfoloji (quruluşca) dəyişiklik, əsasən, məhduddur və müəyyən istiqaməti yoxdur.

- Ani surətdə üzə çıxma. Hər hansı bölgədə bir növ əcdadlarından mərhələli dəyişikliyə məruz qalaraq ortaya çıxmır, bir anda və "tamamilə formalaşmış" şəkildə üzə çıxır.

Yuxarıdakı iki maddə bunu göstərir: hər hansı təkamül prosesi və keçid

mərhələsi keçməyən canlılar yaradılıblar. Xüsusiyyətlərini sonradan qazanmamış, yaradıldıqları gündən etibarən bu xüsusiyyətlərə malik olublar.

Fosil qeydlərinin təkamül nəzəriyyəsini təkzib etməsi Darvinin də bildiyi, ancaq təkamülçülərin qəbul etmək istəmədiyi həqiqətdir. Darvin fosil qeydlərini təkamül nəzəriyyəsi ilə açıqlamağın qeyri-mümkün olduğunu "Növlərin mənşəyi" kitabında "Nəzəriyyənin çətinlikləri" başlığı altında etiraf etmişdir:

"Əgər növlər digər növlərdən hiss edilməyəcək dərəcədə kiçik tədrici dəyişikliklərlə törəmişsə, nə üçün hər yerdə saysız-hesabsız keçid formalar görmürük? Nə üçün bütün təbiət qarma-qarışıqlıq içində deyil, bunun əvəzinə, gördüyümüz kimi tam nizamlanmış növlər vardır? ... Keçmişdə yer üzündə yaşamış keçid formalar olduqca nəhəng sayda olmalıdır. Bəs nə üçün hər geoloji formasiya və hər təbəqə bu cür keçid həlqələri ilə dolu deyil? Geologiya, düzü, heç belə bir dəqiqliklə



Çarlz Darvin

dərəcələndirilmiş üzvi zəncir ortaya qoyur və bu, bəlkə də, mənim nəzəriyyəmə qarşı irəli sürülə biləcək ən bariz və ən ciddi etiraz olacaqdır". (Charles Darwin, "The Origin of Species", 1-ci nəşr, səh. 171, 280)

Keçid forma fosillərinin olmamasına qarşı Darvinin 140 il əvvəl gətirdiyi "keçid formalar hazırda yoxdur, ancaq yeni tədqiqatlarda tapıla bilər" arqumenti isə bu

TURŞULARLA FOSİL TƏMİZLƏMƏ

Fosilin bütövlükdə üzə çıxması üçün istifadə edilən təmizləmə üsullarından biri də turşulu təmizləmədir.

Fosili əhatə edən qayanı fosilə zərər vermədən təmizlənməsi üçün effektiv üsuldur.

- Fosili əhatə edən qaya fosilin kiçik bir qismi üzə çıxana qədər müvafiq turşuya batırılır.
- Fosilin üzə çıxan qismi yuyulur və turşuya qarşı müqavimətli bir maddə ilə örtülür.
- Fosil təkrar turşuya batırılır və bu proseslər uzun müddət ərzində bir neçə dəfə təkrarlanır.
- Fosilin zərər görməməsi üçün görünən qisminə tez-tez qoruyucu sürtülməlidir.
- Sonda fosil özünü əhatə edən qayadan tamamilə xilas olur. İstifadə edilən kimyəvi maddənin və qoruyucunun tamamilə təmizlənməsi üçün fosil təkrar yuyulur.



SAXTA



Fosil qeydlərində bütün canlılar həmişə ən mükəmməl halı ilə və tam şəkildə mövcuddurlar. Məsələn, timsahların və sincabların ilkin vaxtlarına aid yer üzü təbəqələrində bir az timsahı xatırladan, bir az sincaba bənzəyən, lakin bir tərəfdən də başqa canlılara aid yarım xüsusiyyətlər daşıyan, qəribə canlıların fosilləri qətiyyənlə yoxdur. Sincablar həmişə sincab, timsahlar həmişə timsah olaraq mövcud olublar. Bütün bu həqiqətlər bizə göstərir ki, təkamül nəzəriyyəsinin milyonlarla il ərzində mərhələ-mərhələ inkişaf edən canlılar iddiası tamamilə xəyal məhsuludur.

gün artıq qüvvədə deyil. Dövrümüzdəki paleontoloji faktlar fosil qeydlərinin çox zəngin olduğunu göstərir. Dünyanın müxtəlif bölgələrindən əldə edilmiş milyonlarla fosil nümunəsi əsasında 250 min fərqli canlı növü müəyyən edilmişdir. Bu növlər hal-hazırda yaşayan təqribən 1,5 milyon növə çox bənzəyir. Bu qədər zəngin fosil mənbəyinə baxmayaraq, heç bir keçid forma tapılmayıb, yeni qazıntılarda da keçid formalar tapılmır.

Fosil qeydlərində təkamülçülər üçün dəlil olan heç bir keçid forma yoxdur, əksinə, təkamül nəzəriyyəsinə təkzib edən milyonlarla nümunə var. Bunlardan ən mühümü yaşayan fosillərdir. Dövrümüzdə canlı nümunələri olan, fosil qeydlərində isə müxtəlif geoloji dövrlərdə yaşadığı görünən

və “yaşayan fosillər” deyə adlandırılan bu fosillər təkamülsüzlük dəlilləridir. Yüz milyon illər əvvəl yaşamış canlıların fosilləri ilə dövrümüzdəki nümunələri arasında heç bir fərq yoxdur. Darvinistlər bu vəziyyət qarşısında çarəsizdirlər.

Təkamülçü Nils Eldric yaşayan fosillərlə bağlı darvinistlərin heç bir açıqlaması olmadığını belə etiraf edir:

“Yaşayan canlı ilə uzaq geoloji keçmişdəki fosilləşmiş əcdadları arasında -müqayisə edəcəyimiz hər hansı qalıqda demək olar ki, heç bir dəyişiklik yoxdur. Yaşayan fosillər təkamül sabitliyinin ən konkret nümunələridir... Yaşayan fosillərin sirrini tam açma bilməmişik”. (Niles Eldredge, “Fossils”, 1991, səh. 101, 108)

54-37 milyon illik arı fosili.



Şəkildə görünən ilbiz növünün məlum olan ən qədim fosil nümunələri Yura dövrünə (206-144 milyon il) aiddir. Bu növün daxil olduğu sinfin ilk nümunələri isə Kembri dövründən (543-490 milyon il) etibarən varlıqlarını davam etdirir. Yüz milyonlarla ildir eyni qalan ilbizlər təkamülün yanlış olduğunu göstərir.



Nils Eldricin açmağa çalışdığı sirr, əslində, aşkar həqiqətdir. Yaşayan fosillər canlıların təkamül keçirmədiyini, yaradıldığını sübut edir. Ancaq darvinistlər ideologiyalarına görə bu həqiqəti görmək istəmir, 150 il əvvəlki doqmalarına dəstək vermək üçün müqavimət göstərirlər. Halbuki indi həqiqətlər Darvinin dövründən daha çox göz qarşısındadır. Həqiqətləri görən və həqiqətə inanmağı seçən insanların sayı artır, nağıllara inanıb bunları sorğu-sual etmədən qəbul edən insanların sayı isə azalır. Həqiqətlər artıq Darvinin dövründəki kimi gizlədilə bilmir. Genetika, mikrobiologiya, paleontologiya, geologiya və digər elm sahələri Darvinin və onun tərəfdarlarının istəmədiyi, bəlkə də, heç gözləmədiyi həqiqəti aşkar etmişdir. Bu həqiqət yaradılış həqiqətidir.

Darvinistlərin ortaya atdığı ağılsız, elmdən kənar iddialar, cəmiyyəti aldatmaq üçün etdikləri saxtakarlıqlar, insanları istiqamətləndirmək üçün istifadə etdikləri təbliğat üsulları ümitsiz çırpınışlarını göstərir. Gələcək nəsillər insanların bir vaxtlar darvinizm nağılına necə inandığını heyretlə qarşılayacaq. Çünki bütün elmi kəşflər təkamülün heç vaxt baş vermədiyini, kainatı və bütün canlıları Allahın yaratdığını göstərir.



Fosil qeydləri təkamülü təkzib edir

Dünyanın, demək olar ki, bütün məktəblərində tələbələrin oxuduqları biologiya dərslikləri həqiqi olmayan həyat hekayəsini öyrədir. Təkamül nəzəriyyəsi adı altında tamamilə saxta mexanizmlər, saxta dəlillər, saxta şəkil və illüstrasiyalar, saxta fosillər və saxta canlı tarixindən bəhs edilir. Dərs kitablarının mövzusu olan, müəllimlərin dəfələrlə təkrar etdikləri bu nağıl o qədər mənimsənilmiş, o qədər həqiqət kimi qəbul edilmişdir ki, bu təhsili alanlardan heç kim təkamülün doğruluğuna şübhə etmir. Hər kəs məktəb illərində ona bütün həyatı boyunca ehtiyacı olan təhsilin verildiyini düşünür. Ona görə də həyatın mənasını özündə ehtiva

edən bu cür əhəmiyyətli bir mövzuda bütün dünya səviyyəsində bir yalanın olduğu elmi üslubda davamlı öyrədildiyini eşidib, böyük ehtimalla, çox təəccüblənəcəksiniz.

Lakin insanlara bu yalanı zorla qəbul etdirməyə çalışırlar və bunu dünya miqyasında həyata keçirirlər. Demək olar ki, bütün təhsil ocaqlarında xüsusi hazırlanmış yalanlar izah edilir. Mətbuatda saxta dəlillər və canlıların tarixinə aid saxta hekayələr hazırlanır. Öz sahəsində mütəxəssis olan, hətta bəzən Nobel mükafatı almış alimlər bir yalanı müdafiə edir, saxtakarlığın öndərliyini edirlər. Müəllimlərin illərlə izah etdikləri canlıla-

Darvinistlərin xəyal məhsulu olan hekayələri mediada elmi görüntülərlə davamlı şəkildə nümayiş olunur. Hətta bəzi mətbuat orqanları təkamül nəzəriyyəsinin könüllü müdafiəçiliyini öhdəsinə götürüb. Bu mətbuat orqanlarının vəzifəsi heç bir elmi dəyər daşımayan təkamülü dəstəkləmək üçün irəli sürülən saxta dəlilləri inkaredilməz həqiqət kimi xalqa təqdim etmək və insanları təkamülü qeydsiz-şərtsiz qəbul etmək üçün istiqamətləndirməkdir.





Nəzəriyyələrini xəyali şəkillər və rekonstruksiyalarla dəstəkləməyə çalışan darvinistlər bu günə qədər heç bir elmi dəlil təqdim edə bilməyiblər. Məsələn, canlıların kiçik dəyişikliklərlə bir-birlərindən törədikləri iddiasını sübut edə biləcək bir dənə belə keçid fosil nümunəsi göstərə bilməyiblər. Bu vəziyyət təkamülün elm qarşısında süqutunun sübutudur.

rın həyat hekayəsi bir ssenaridir. Dünya səviyyəsində birlik və ittifaq halında həyata keçirilən saxtakarlıq var. Bu, təkamül yalanıdır.

Bu ittifaqın güclənməsinin, dərsliklərə hakim olmasının, mediada üstünlük təşkil etməsinin yeganə səbəbi materializm əsaslı olmasıdır. Hazırda dünyaya hakim olan materialist düşüncə

tərəfindən dəstəklənən darvinizm bu düşüncənin yardımı ilə gücləndirilib ön plana çıxarılır. Bu materialist düşüncə cəmiyyətə saxta dəlil təqdim etməkdən çəkinməmiş, tərəddüd etmədən insanları aldatmışdır. Çünki bu fikir sisteminin və aldatma siyasətinin məqsədi məlumdur: insanları

Təkamülü dəstəkləmək üçün verilən bu sərlövhələrin heç bir elmi dəyəri yoxdur. Təkamül başda paleontologiya olmaqla, bütün elm sahələri qarşısında məğlub olmuşdur.



Şəkildə görünən yengəc fosili Miosen dövrünə (23-5 milyon il) aid fosildir və dövrümüzdəki yengəclərdən heç bir fərqi yoxdur.



Təxminən 300 milyon illik dəniz kirpisi fosili bu canlıların mürəkkəb quruluşları ilə yüz milyonlarla ildir mövcud olduqlarını göstərir. Bu zaman ərzində quruluşlarında heç bir dəyişiklik olmamış, hər hansı bir keçid mərhələdən keçməmişdirlər.



Yuxarıda görünən 18 milyon illik qarabatdaq fosili qarabatdaqların milyonlarla ildir heç dəyişmədiyinin, yəni təkamül keçirmədiklərinin sübutudur.



Allah inancından uzaqlaşdırmaq, Allahın varlığını inkar etmək və maddəni yeganə mütləq varlıq kimi göstərmək!

Lakin darvinistlərin gözdən qaçırdıqları bir nüans var: canlılar yaradılmışdır! Canlı tarixində təkamül deyə bir şey yoxdur. Allah bütün varlıqların yaradıcısı və hakimidir. Maddəni yaradan

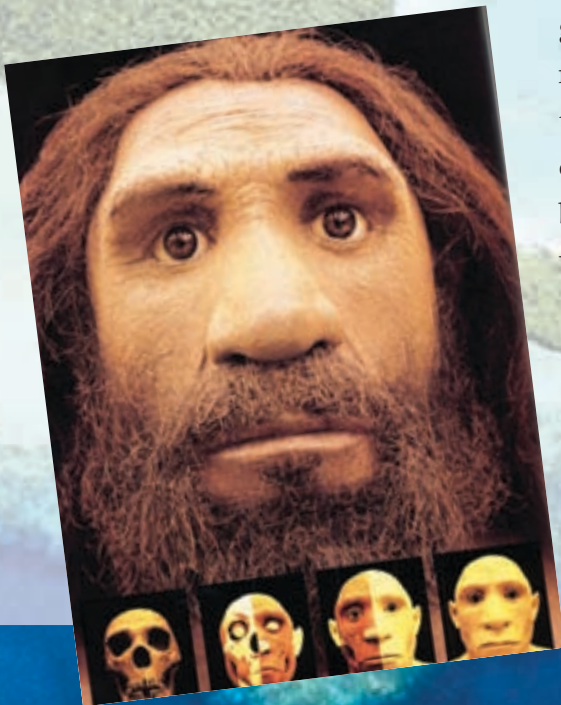
da, bir varlığa can verən də Odur. Allahdan başqa yaradıcı və güc sahibi yoxdur. Qısa, yer üzündə təkcə yaradılış dəlilləri var. Darvinistlər apardıqları hər bir tədqiqatda bu həqiqətlə qarşılaşır-

lar. Təkamülü sübut etməyə çalışır, lakin bacara bilmirlər. Çünki təbiətdə təkamüllə bağlı dəlil yoxdur. Tapdıqları yalnızca ani surətdə, kompleks və üstün yaradılışdır. Saxta dəlillər isə saxta nəzəriyyəni dəstəkləmir, əksinə, onu daha da etibarsız və əsassız edir. Darvinistlər isə materializmi yaşatmaq üçün çıxılmaz yola girərək saxtakarlıqlarına davam edirlər. Lakin bunun da bir sonu vardır.

Artıq bu son çatmışdır. Təkamül saysız-hesabsız dəlillərlə təkzib edilmişdir. Bunun ən böyük dəlillərindən biri isə yer üzündəki yaşayan fosillərdir. Bir canlının 150 milyon il ərzində eyni formada qalması, 300 milyon il ərzində dəyişməməsi təkamül ssenarisini tamamilə ortadan qaldırır. Haqqında saysız-hesabsız hekayələr hazırlanan milyonlarla canlının təkamül keçirmədiyini göstərir. Darvinistlərə görə, təkamül keçirən canlı olmalıdır. Lakin canlı nümayiş et-

dirdiyi fosil nümunəsi ilə təkamül keçirmədiyini sübut edir. Yaşayan fosillər darvinistlərin bütün iddialarını təkzib etmişdir. Bunlar bütün dərslərdəki təkamül cəfəngiyatını ortadan qaldıracaq, bütün təkamül muzeylərindəki saxta keçid formalarını yox edəcək, bütün darvinist kitab və məqalələrdəki xəyali təkamül ssenarilərinin yalan olduğunu göstərəcək qədər böyük dəlillərdir. Təkamülçülərin bunları görməzlikdən gəlmələri bu açıq dəlilləri ortadan qaldırmır. Hər gün daha da artan yaşayan fosil nümunələri təkamül iddiasını çoxdan ortadan qaldırmışdır.

Əlinizdəki jurnalda bu dəlillərə və darvinistlərin həmin dəlillər qarşısındakı çırpınışlarına şahid olacaqsınız. Nəzəriyyəni ortaya atan Çarlz Darvindən etibarən bu yalanın, əslində, necə çökdüyünü görəcəksiniz. Jurnalda yaşayan fosil nümunələri isə bu böyük saxtakarlığın əsassızlığını göstərən saysız-hesabsız dəlillərdən yalnız bir neçəsidir. Bütün fosil təbəqələrindən yaşayan fosil nümunələri çıxarılır. Lakin bu nümunələrdən təkə biri belə darvinizmi aradan qaldırmaq üçün kifayətdir.



**XƏYALİ
ŞƏKİLLƏR**

Darvin yanıldı: növlər dəyişməmişdir

“Bəlkə də, Darvinin qarşısındakı ən böyük problem qazanılmış xüsusiyyətlərin bir nəsildən digərinə keçməsinə təmin edən üsullar idi. Çünki Darvinin yaşadığı dövrdə genetika elmi hələ kəşf edilməmişdi. Həll edə bilmədiyi ikinci problem isə fosil qeydlərinin xarakteri ilə bağlı idi”.¹

Darvin “Təkamül nəzəriyyəsi” adlı hipotezini Duqlas Vardın yuxarıdakı sözlərində qeyd etdiyi iki fikrinə əsasən hazırlamışdı. Birincisi, növlər arasındakı dəyişikliklərdə xəyali formada müxtəlif xüsusiyyətləri əmələ gətirən genlərin sonrakı nəsillərə ötürülməsi, digəri isə növlər arasındakı bu xəyali dəyişikliyin fosil qeydlərində özünü büruzə verməsi idi. Canlının anatomic xüsusiyyətlərinin dəyişikliyə məruz qaldığını və bunların sonrakı nəsillərə ötürülərək yeni növlərin əmələ gəldiyini iddia etmək Darvin üçün asan idi. Çünki 1800-cü illərdə genetika elmi məlum deyildi, elmi mənada ibtidai illər idi. Hüceyrənin kompleksliyi kəşf edilməmişdi. Canlının bütün xüsusiyyətlərini müəyyən edən genlərin möhtəşəm quruluşu, ehtiva etdikləri məlumat və sahib olduqları həssaslıq elmə məlum deyildi.



Çarlz
Darvin

Darvin üçün növlər arasındakı bu xəyali dəyişikliyi göstərəcək fosil qeydlərinin olduğunu iddia etmək də asan idi. Çünki onun iddiasına əsasən, yer üzünün təbəqələrində keçid formaları vardı, lakin hələ onlar tapılmamışdı. O dövrdə tapılan nümunələr çox az sayda idi. Darvinə görə, insanlar gələcəkdə bu itkin xəyali fosillərlə qarşılaşacaqlar. Lazım olan isə yalnızca zaman və yer üzündə həyata keçiriləcək ətraflı tədqiqatlardır.

Darvinin nəzəriyyəsi bu iki məntiq üzərində quruldu. Diqqət etsək, görərik ki, ortada hər hansı dəlil və ya təcrübə yox, yalnız fərziyyələr vardı. Çünki təkamül nəzəriyyəsi, əslində, elmi deyil, tamamilə ideoloji səbəblərə görə irəli sürülmüş nəzəriyyədir. İnsanları Allah inancından uzaqlaşdırmaq üçün və yaradılışa qarşı alternativ olaraq ortaya atılmışdır. Həmçinin bu nəzəriyyə eyni məqsədlə dünyaya yayılan materialist düşüncənin canlıların tarixinə uyğunlaşdırılmış forması idi. Lakin dövrün ibtidai elminə görə, iddianın məqsədinin fərqi nə varmadılar. Nəzəriyyə tamamilə elmi adla ortaya çıxmışdı. Onun əsassızlığı açıq-aydın idi, lakin o dövrün şərtləri daxilində bunu sübut edəcək dəlillər hələ başa düşülməmişdi.

Bir əsr yarım əvvəl dövr ərzində nəzəriyyənin heç bir dəlili olmadığı və tamamilə saxtakarlıq olduğu sürətlə və say-sız-hesabsız elmi dəlillə sübut edilmişdir. Növlərin kiçik dəyişikliklərlə bir-birindən törəməsi iddiası genetika elminin aşkar etdiyi həqiqətlər sayəsində tamamilə ortadan qalxmışdır. Genlər son dərəcə kompleks və həssasdır. Hər hansı mutasiyaya məruz qalan genlər ciddi zərər görür. Buna görə də genlərin şüursuz və təsadüfi dəyişikliklərə məruz qalması və fərqli funksiyalar

icra edən başqa struktura çevrilməsi mümkün deyil.

Fosil qeydləri isə Darvin üçün başqa bir böyük məyusluqdur. Darvinin gələcəkdə tapılacağına ümid etdiyi keçid fosilləri tapılmadı. Artıq heç bir darvinist fosil qeydlərinin yetərsiz olduğunu iddia edə bilmir, çünki fosillər, demək olar ki, bütün nümunələri vermişdir. Yer üzünün böyük hissəsi tədqiq edilmişdir. Paleon-

Yer üzünün fərqli dövrləri haqqında məlumat əldə etməyin ən mühüm vasitələrindən biri də fosillərdir. Başqa bir ifadə ilə fosillər sadəcə canlılar aləminin tarixi haqqında deyil, eyni zamanda yer üzünün tarixi haqqında da məlumat verir. Müəyyən fosil növlərinə isə yalnız müəyyən laylarda və müəyyən qaya tiplərində rast gəlinir.

Üst-üstə gələn qaya laylarının hər birində özünə xas, o layın bir növ imzası olaraq adlandırıla biləcək fosil qrupları olduğu görünür.



Permiyen

Geç Karbonifer

Erken Karbonifer

Devoniyen

Kambriyen

Pre-Kambriyen

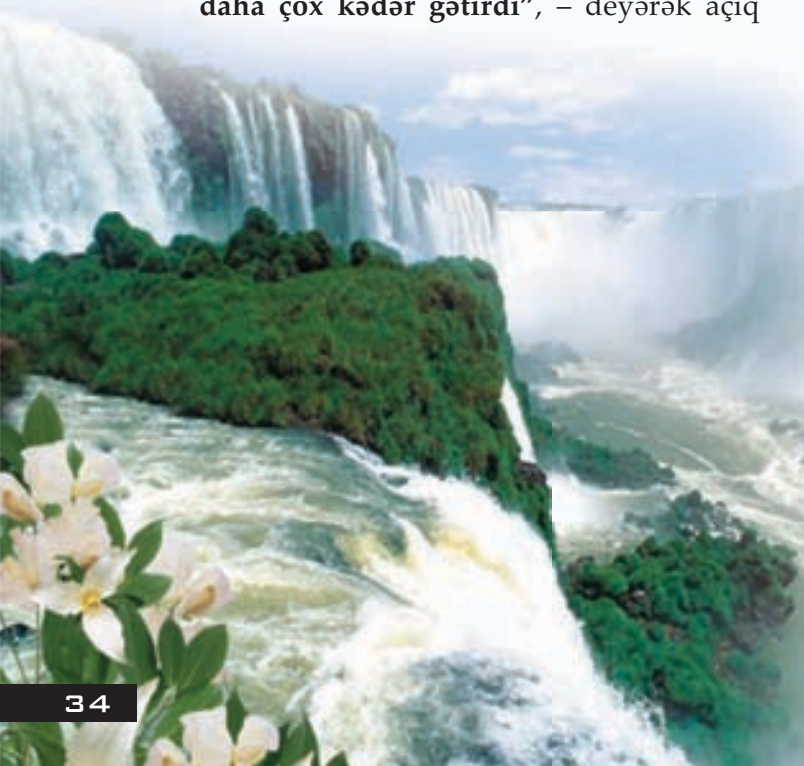


tologiyanın aşkar etdiyi həqiqət budur ki, bircə keçid forması belə yoxdur və yüz milyonlarla il əvvəl yaşamış canlılar heç vaxt dəyişməmişdir. Harvard Universitetindən təkamülçü paleontoloq Stiven Cey Quld Darvinin də fərqləndirdiyi bu həqiqəti: **“Fosil qeydləri Darvinə xoşbəxtlikdən daha çox kədər gətirdi”,** – deyərək açıq

şəkildə ifadə etmişdir.² Amerika Təbiət Tarixi Muzeyindən təkamülçü Nils Eldric (Niles Eldredge) və Yan Tattersoll (Ian Tattersall) isə bunu bu cür izah etmişdir:

“Ayrı növlərə aid fosillərin fosil qeydlərində üzə çıxdıqları cizgi boyunca fərqlənə varılacaq dərəcədə eyni qalması Darvin öz “Mənşəyi”ni (“Növlərin mənşəyi” kitabı) nəşr etdirməzdən çox əvvəllər də paleontoloqlara məlum idi. Darvin özü isə... gələcək paleontoloq nəsillərinin bu boşluqları şübhəli araşdırmalarla dolduracaqlarını proqnozlaşdırmışdı... Sonrakı yüz iyirmi illik paleontoloji tədqiqat ərzində geniş miqyasda aydın olmuşdur ki, fosil qeydləri Darvinin proqnozlarının bu hissəsini təsdiq etməyəcək. Problem ümitsiz dərəcədə kasad qeydlərdə də (fosil qeydləri) deyil. Bu fosil qeydləri sadəcə olaraq həmin proqnozun səhv olduğunu göstərir.

Növlərin heyrətamiz şəkildə sabit qaldıqları və uzun dövrlər ərzində həmişə statik mahiyyət daşıdıqlarına dair müşahidələr “Kral çılpəkdir” hekayəsindəki bütün xüsusiyyətləri özündə cəmləşdirir: hər kəs bunu görmüş, amma görməzlikdən gəlməyi seçmişdir. Darvinin nəzərdə tutduğu modelle uzlaşmağı israrla rədd edən inadçı bir fosil qeydi ilə qarşı-qarşıya qalmış paleontoloqlar sadəcə olaraq



qəsdən bu həqiqətdən üz çevirmişlər".³

Darvinin təkamül nəzəriyyəsi yayılarkən bütün bu mümkünsüz hallar lazımi qədər məlum idi, lakin qəsdən görməzlikdən gəlirdi. Növlər üzərində təsadüfi təsirlərlə faydalı genetik dəyişikliyin baş verməsi və bunun sonrakı nəsillərə ötürülməsi ehtimalı sıfırdır. Fosillər də bu cür dəyişikliyi təkzib edir və milyonlarla il ərzində yaşamalılı olan keçid nümunələrindən birini belə təqdim etmir.

Bəs təkamül nəzəriyyəsini hansı elmi dəlil yaşadır?

Təkamül nəzəriyyəsini yaşıdan hər hansı elmi dəlil yoxdur. Bu həqiqət bir daha onu göstərir ki, darvinizmi dəstəkləyən səbəblər elmi deyil, ideolojidir. Elm tələb edir ki, əvvəlcə bir fikir irəli sürülsün, sonra isə bu fikir sübuta yetirilərək nəzəriyyə halına salınsın. Lakin bu, təkamül nəzəriyyəsinə aid deyil. Nəzəriyyəni birçə

dəlil belə təsdiq etmir, buna baxmayaraq, dərsliklərdəki yerini qoruyub saxlayır və mediada ən aldadıcı xəbərlərlə təqdim edilir. Xüsusi qanunlarla, sanki dəyişdirilə, haqqında əks qərar verilə bilməz məntiqi ilə müdafiə edilir. Bunun yeganə səbəbi təkamül nəzəriyyəsinin elmi fakt deyil, doqmatik inanc olmasıdır.

Fosil qeydləri davamlı surətdə Darvinin iddialarını təkzib edərək yaradılışı sübuta yetirir. Darvinistlərin səyləri müvəffəqiyyət qazanmadı. Yer üzündəki dəlillər canlıların təkamül keçirmədiyini əsaslandıraraq açıq şəkildə elan etdi. Bunun ən böyük dəlillərindən biri keçid fosillərinin yoxluğu, digəri isə fosil qeydlərindəki sabitlikdir.



Keçid fosili əslı olmayan iddiadır

“Bəzi insanlar elə zənn edir ki, fosillər Darvinin həyatın mənşəyi haqqındakı fikirlərinə dəlıldır. Halbuki bu, tamamilə yanlış fikirdir”.⁴ (Çıkaqo Təbiət Tarixi Muzeyi, Geologiya şöbəsinin sədri, təkamülçü dr. Devid Roup)

Hər hansı təbiət tarixi muzeyini gəzən ziyarətçilərin qarşılaşdıqları ən vacib şeylərdən biri güclü təkamül təbliğatıdır. Qarşılarında xəyali rekonstruksiyalar və xəyali əcdadlara aid əllə hazırlanmış saxta sümüklərdən başqa heç bir şey yoxdur. Təkamülə dəlıl olmayan canlıların bir dənə fosilləşmiş parçası balıqdan amfibiyaaya xəyali keçidin ən vacib “keçid forma dəlılı” kimi təqdim edilir. Əslində yaradılışı təsdiq

edən, lakin təkamülçülər tərəfindən “darvinizmə ən böyük dəlıl” kimi təqdim edilən bir qabırğa sümüyü böyük qürurla nümayiş etdirilir. Bunları incələyən əksər ziyarətçilər də fosillər haqqındakı bu saxta izahatlara və verilən latınca adlara baxaraq təkamül prosesi ilə qarşılaşdıqlarına inanırlar. Lakin buradakı əsas məqsəd olmayan bir şeyi var imiş kimi göstərmək, olmayan şeyə söykənib təbliğat aparmaqdır. Təkamülçülər bu yolla məqsədlərinə çatdıqlarını düşünürlər. Çünki muzey ziyarətçiləri təkamülü dəstəkləyən BİRCƏ KEÇİD FOSİLİNİN BELƏ OLMADIĞINI və təkamül nəzəriyyəsinin iddiasının əksinə, milyonlarla il dəyişməyən canlıların fosillərinin sərginin altındakı anbarlarda saxlanıldığının fərqlində deyillər.

Əslində isə, təkamülçülərin göstərdikləri səylərin heç bir faydası yoxdur. Yer üzündə təkamülü təsdiq edən bircə keçid fosili belə tapılmamışdır. Milyonlarla il boyu yaşamal　ı olan bu xəyali, qəribə və yarımçıq inkişaf etmiş canlıların varlıqlarından əsər-əlamət yoxdur. Təkamül prosesi yalnızca inanc və darvinistlərin arzu etdikləri xəyaldır. Lakin fosil qeydləri bu xəyali reallaşdırmadı. Yer üzünün hər yerindən saysız-hesabsız fosil çıxarılmışdır. Lakin Darvinin dövründə tapılmayan keçid fosilləri hələ də yoxdur və tapılması da mümkün deyil. Çünki təkamül baş



verməmişdir. Darvinistlər xəyali təkamülə saxta nəzəriyyələr uyduraraq, xəyali keçid formalarını gips və bakelitlə özləri düzəldərək və keçid formalarının həyat hekayələrini yazaraq bu nəzəriyyəni yaşatmağa çalışırlar. Amma bu səylərinin heç bir faydası yoxdur. Hazırkı mühit Darvinin dövründən fərqlidir. Artıq elmi həqiqətlər rahatlıqla aşkar olunur. Elm yaradılış dəlillərini sürətlə üzə çıxarır. Heç bir darvinist fosil qeydlərinin kifayət etmədiyini iddia edə bilməz. Elmi məlumatlar və fosil qeydləri həqiqəti göstərmişdir. Keçid fosillərinin yoxluğu təkamülçülərin gizlədə bilməyəcəyi qədər açıq-aydındır.

Kaliforniya Universitetindən D.S.Vudraff "Science" jurnalında təkamülçülərin çarəsizliyini bu cür ifadə etmişdir:

"Lakin fosilləşmiş növlər tarixin böyük hissəsində dəyişmədən qalmışdır və fosil qeydləri bircə ara keçid nümunəsi belə vermir".⁵

Darvinistlər keçid fosili tədqiqatını apardıqları təbəqələrdə milyonlarla ildir dəyişməmiş və hər hansı təkamül keçirməmiş canlıların fosillərinə müntəzəm olaraq rast gəlirlər. Hər ötən gün yaradılış dəlillərinin sayı milyonları keçir, lakin təkamülçülərin böyük həvəslə gözlədikləri keçid fosilləri gözə dəymir. Məhz buna görə





də yaradılış dəlillərini keçid fosili kimi göstərməyə cəhd ediblər. Milyonlarla il əvvələ aid inkişaf etmiş və kompleks canlıları müxtəlif təbliğat üsulları ilə öz nəzəriyyələrinə dəlil kimi göstərməyə çalışırlar. Fosillərə müxtəlif şərhlər verərək bir quşun tam inkişaf etmiş və kompleks quruluşa sahib olan qanadlarını inkişafda olan qanadlar, bir balığın üzgəclərini isə quruya çıxmağa hazırlaşan ayaqlar kimi təqdim etməyə səy göstərirlər. Bu üsullarla sudan quruya keçid üçün selakantı (coelacanthus), qurudan havaya keçid üçün isə arxeopte-

riksi (archaeopteryx) təkamülə dəlil kimi təqdim etməyə çalışmışlar. Halbuki bu canlıların fosilləşmiş izləri belə onların çox kompleks xüsusiyyətlərə sahib olduğunu göstərir və heç bir keçid forması xüsusiyyəti nümayiş etdirmir. Belə ki, təkamülçülərin spekulasiyalarına məruz qalan selakantın canlı nümunəsi 1938-ci ildə, yəni fosilləşmiş nümunəsindən təqribən 400 milyon il sonra suyun dərinliklərində aşkar edildi və bununla da təkamülçüləri çox məyus etdi. Elmi tədqiqatlar bütün xüsusiyyətləri ilə tamamilə quş olduğu üzə çıxan arxeopteriks üçün də təkamülçülərə oxşar məyusluğu yaşatdı. İllərlə qurudan havaya xəyali keçidin ən vacib dəlili kimi təqdim edilən arxeopteriksın sahib olduğu qüsursuz uçuş əzələləri, uçuşa əlverişli lələkləri və mükəmməl qanad quruluşu ilə bağlı təfərrüatların kəşf edilməsi təkamülçüləri bu mövzuda da səssizliyə qərq etdi.

İnsanın təkamülünə dəlil kimi

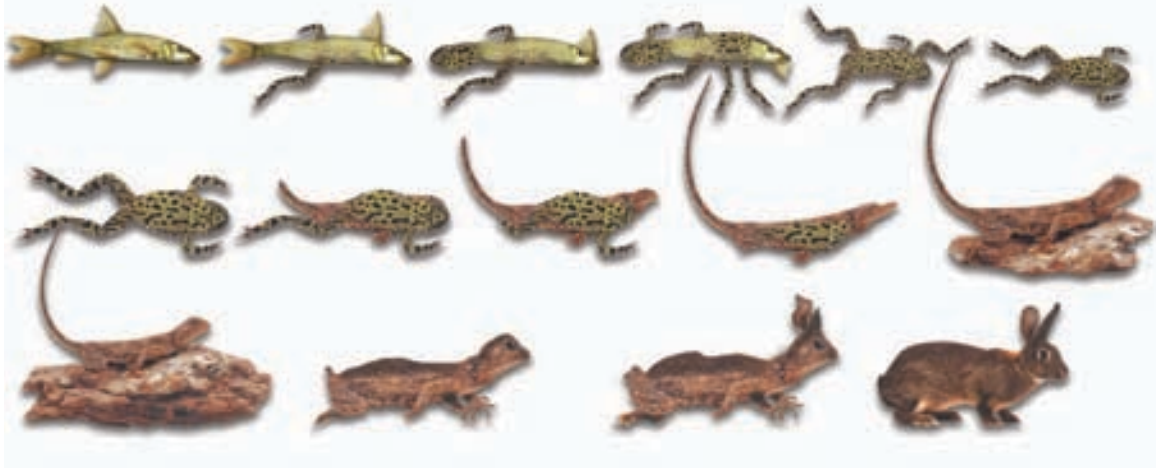




Darvinistlər xalqın elmi mövzulardakı bilgi azlığından faydalanaraq tapdıqları hər fosili nəzəriyyələrini dəstəkləyirmiş kimi göstərməyə çalışır, bunun üçün həqiqətləri əslindən uzaqlaşdırırlar. Tez-tez istifadə etdikləri üsullardan biri də nəslə kəsilmiş canlıları təkamül ssenarisinə dəlil kimi göstərməkdir. Bir çox muzeydə nümayiş olunan fosillər təkamülçü izahlarla birlikdə xalqa təqdim olunur. Halbuki bu izahların elmi dəyəri yoxdur.

ARA KEÇİD FOSİLİ YOXDUR

Şəkildə görünən “ara keçidlər” heç vaxt yaşamamışdır



göstərilən Piltdaun (Piltdown) və Nebraska (Nebraska) adamları da təkamülçülərin keçid yalanını göz özünə sərən nümunələrdən biridir. Keçid formalarının yoxluğu qarşısındakı çarəsizlikləri təkamülçüləri məcbur etdi ki, yeni ölmüş insanın kəllə sümüyünə oranqutan çənəsi əlavə edərək, bunu Piltdaun adamı adlandırsın və bu saxtakarlığı 40 il nümayiş etdirləsinlər. Bu yalanın üstü açılan kimi Britaniya Muzeyində nümayiş etdirilən həmin saxta fosil dərhal muzeydən götürülmüşdür. Nebraska adamı isə bircə donuz dişinə əsaslanaraq hazırlanmış saysız-hesabsız



400 milyon ildir dəyişmədən varlığını davam etdirən selakant.

xəyali rəsm və rekonstruksiyalardan ibarətdir. Bircə dişi əsas götürən təkamülçülər bunun insanlarla meymunların ortaq xüsusiyyətlərini daşıyan keçid fosili olduğunu iddia etmiş, lakin daha sonra bu dişin çöl donuzuna aid olduğu məlum olmuşdur. Beləcə, hər hansı təkamül muzeyində ziyarətçilərə darvinizmə dəlil kimi təqdim edilən fosillər bu cür saxtakarlıq məhsuludur.

Amerika Təbiət Tarixi Muzeyindən təkamülçü paleontoloq Corc Qeylord Simpson təkamülçülərin keçid problemini belə etiraf etmişdir:

“Bu, məməlilərin 32 dəstəsi üçün də doğrudur... Hər dəstənin məlum olan ən qədim və ən ibtidai üzvü, onsuz da, bütün fundamental xüsusiyyətlərə sahibdir və bir dəstədən digər dəstəyə sürətli keçid nümayiş etdirmirlər. Bu halda, aradakı fərq o qədər kəskin və aradakı boşluq o qədər böyükdür ki, dəstələrin mənşəyi çox mücərrəd və həddindən çox şübhəlidir...”



ARXEOPTERİKS quşdur

Heç bir keçid formasının olmaması yalnızca məməlilərə xas deyil. Bu, paleontoloqların bu günə qədər təqdim etdiklərinə əsasən, demək olar ki, ümumbəşəri faktır. Bu vəziyyət həm onurğalılar, həm də onurğasızlar olmaqla bütün heyvan

siniflərinə aiddir... Bu həm siniflər, həm ən böyük heyvan tipləri, həm də bitkilərin müvafiq kateqoriyaları üçün də doğrudur".⁶

Təkamülçülər heç bir dəlillərinin olmasına baxmayaraq, davamlı sürətdə canlıların təkamül keçirdiyi iddiasını irəli sürürlər. Bu iddiada əmələ gəlməsi mümkün olmayan milyonlarla canlı vardır. Lakin bu canlıların necə əmələ gəldiyini izah edə bilməyən təkamülçülər bütün bu proseslərin baş verdiyini iddia edirlər. Züلالın şüursuz şəkildə və öz-özünə əmələ gəlməsinin mümkün olmadığı sübut edilmişdir. Hüceyrə də bütün orqanoidləri ilə birlikdə təsadüfən əmələ gələ bilməz. Lakin təkamül nəzəriyyəsinə əsasən, bir möcüzə olmuş və əmələ gəlmişlər. Hüceyrə nüvəsi, genlər, DNT, fermentlər və saysız-hesabsız



XƏYALİ ŞƏKİL

PİLTDAUN ADAMI saxtakarlığı

kompleks strukturlar dövrümüzdəki müasir laboratoriya şəraitində belə hazırlana bilmir. Lakin təkamülə əsasən, bir möcüzə olmuş və bunların hamısı kor təsadüflər nəticəsində əmələ gəlmişdir. İndi isə təkamülçülər fosil qeydlərində bu proseslərin və dəyişikliklərin izlərini axtarırlar. Lakin onlara görə, yenə bir möcüzə olmuş və fosil qeydlərindəki bu izlər silinmişdir.

Təkamülün məntiqi də budur: təkamül milyonlarla mümkünsüzlərdən təşkil olunmuşdur və bunlar kor və şüursuz təsadüflərin əsəridir. Allahı inkar edən, fəvqəltəbii hadisələri və qeyri-adi mexanizmləri qəbul etməyən darvinizm nəyə görə isə milyonlarla mümkünsüzün



SAXTA



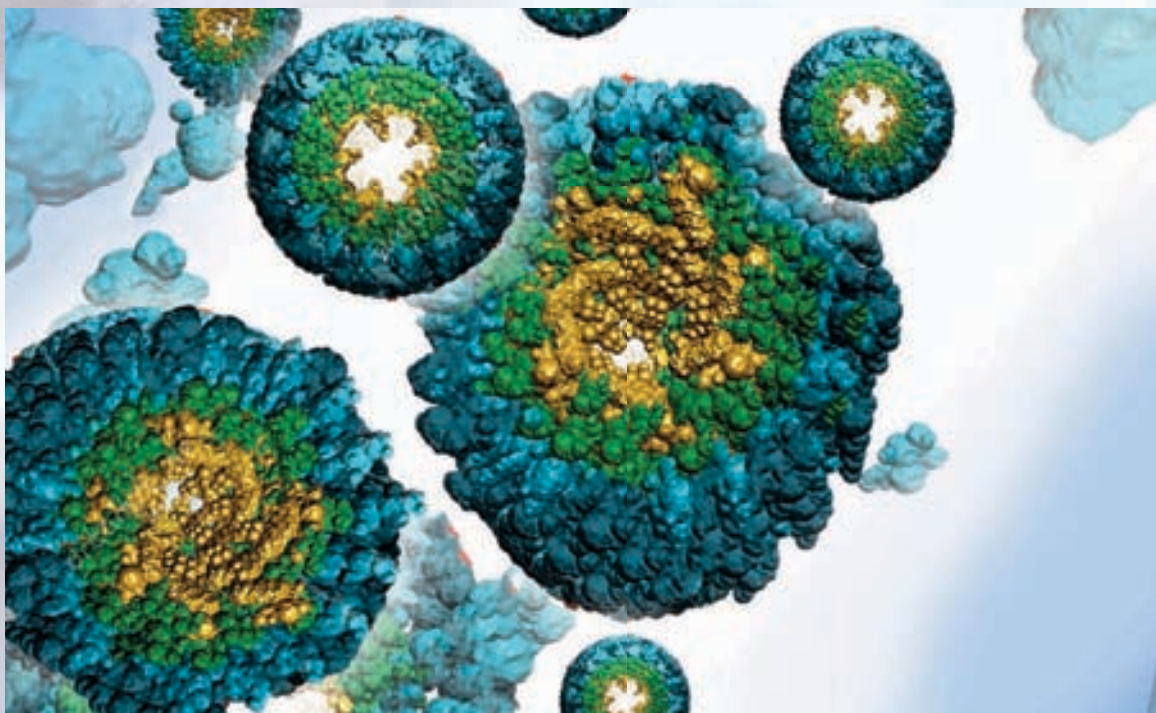
43 il ərzində insanın təkamülünü sübut edən çox mühüm dəlil imiş kimi dünyaya təqdim edilən Piltdaun adamı tamamilə saxtakarlıq məhsulu idi. Kəllə qutusu üzərində 1953-cü ildə aparılan araşdırmalarda Piltdaun adamının insan və oranqutan sümüklərinin birləşdirilməsi ilə düzəldilmiş saxta fosil olduğu ortaya çıxmışdır.

Solda Piltdaun adamı qalmaqalının ortaya çıxdığı yer olan Piltdaundakı qazıntı işlərini göstərən şəkil.

möcüzə nəticəsində var olduğunu iddia etməkdən çəkinmir. Buna görə də elmi olaraq təqdim etməyə çalışdıqları təkamül nəzəriyyəsi, əslində, saysız-hesabsız möcüzədən, təsadüfləri ilahiləşdirən inancdan ibarətdir.

Təkamül nəzəriyyəsi bir zülalın öz-özünə əmələ gələ biləcəyini sübut edə və canlıların təkamül keçirdiklərini göstərən bircə keçid nümunəsi belə təqdim edə bilməmişdir. Nəzəriyyə iki ən böyük dayağı tərəfindən təkzib edilmiş və çox çıxılmaz vəziyyətə düşmüşdür. Fosil qeydlərindəki keçidin yoxluğunu və hər gün daha da artan yaşayan fosil nümunələrini gizlətməklə həqiqəti yox edə bilməzlər.

Əksinə, darvinistlərin dəlilsizlik qarşısındakı saxtakarlıq üsulları müxtəlifləşir və insanlar təkamülün elmi səbəblərə görə deyil, tamamilə ideoloji səbəblərə görə dəstəkləndiyini daha yaxşı başa düşürlər. Təkamülçülər saysız-hesabsız dəlillərlə yer üzünə hakim olan Allahın varlığının fərqindədirlər, ona görə də olmayan keçid fosillərini varmış kimi göstərməyə çalışır və yaradılış dəlillərini muzeyin anbarlarında gizlədirlər. Allahın varlığına qarşı mübarizə apardıqlarına görə bu həqiqəti gizlətməyə cəhd edirlər. Lakin Allah saysız-hesabsız dəlillə Öz varlığının təzahürlərini nümayiş etdirir və hər zaman darvinistlərin hiylələrini puç edir.



Zülallar həmişə canlı hüceyrələrinin tikinti daşlarını meydana gətirən, həm də hüceyrə içində çoxçeşidli vəzifələr yerinə yetirən mürəkkəb molekulardır.

YER ÜZÜNDƏ TƏKAMÜLÇÜLƏRİN MÖVCUD OLDUĞUNU İDDİA ETDİKLƏRİ ANORMAL QURULUŞLU KEÇİD FOSİLLƏRİ MÖVCUD DEYİL

Təkamül nəzəriyyəsinin iddiasına görə, yer üzündə yaşayan və keçmişdə yaşamış bütün canlı növləri bir-birlərindən törəyərək ortaya çıxmışdır. Növlərin bir-birinə çevrilməsi isə təkamül nəzəriyyəsinə görə, yavaş-yavaş və mərhələ-mərhələ baş vermişdir. Yeni bu iddiaya əsasən, iki canlı növü arasındakı keçid dövrünü əks etdirən və hər iki növdən bəzi xüsusiyyətlər götürən canlıların yaşaması zəruridir. Məsələn, təkamülçü iddiaya görə, balıqlar quruya

yarı qəlsəməli, yarı ağciyərlili; yarı üzgəclili, yarı ayaqlılı növdən bəzi canlılar milyonlarla il boyu yaşamalı idilər. Təkamülçülər keçmişdə yaşadıklarına inandıqları bu xəyali canlıları keçid forması adlandırırlar.

Əgər təkamül nəzəriyyəsi doğru olsa idi, bu canlılar keçmişdə yaşamalı və bunların sayı və çeşidləri milyonlarla, hətta milyardlarla olmalı idi. Bu əcaib canlıların qalıqlarına fosil qeydlərində rast gəlinməli idi. Lakin bu günə qədər fosil qeydlərində tək bir keçid fosiline belə rast gəlinməmişdir. Belə ki, təkamül

çıxıb sürünənlərə çevrilənə qədər mütləq



Şəkilə göründüyü kimi, yarı sürünən, yarı balıq canlılar tarixin heç bir dövründə yaşamamışdır. Darvinistlərin bu yöndəki iddialarını dəstəkləyə biləcəkləri tək bir dəlilləri belə yoxdur.

nəzəriyyəsinin banisi Çarlz Darvin "Növlərin mənşəyi" kitabının "Nəzəriyyənin çətinlikləri" (Difficulties on Theory) adlı bölməsində belə yazmışdır:

"Əgər növlər digər növlərdən hiss edilməyəcək dərəcədə kiçik tədrici dəyişikliklərlə törəyibsə, nə üçün hər yerdə saysız-hesabsız keçid formalar görmürük? Nə üçün bütün təbiət qarma-qarışıqlıq içində deyil, bunun əvəzinə, gördüyümüz kimi tam nizamlanmış olan növlər vardır? ...Keçmişdə yer üzündə yaşamış keçid formalar olduqca nəhəng sayda olmalıdır. Bəs nə üçün hər geoloji formasiya və hər təbəqə bu cür keçid həlqələri ilə dolu deyil? Geologiya, düzü, heç belə bir dəqiqliklə dərəcələndirilmiş üzvi zəncir ortaya qoymur və bu, bəlkə də, mənim nəzəriyyəmə qarşı irəli sürülə biləcək ən bariz və ən ciddi etiraz olacaqdır". (Çarlz Darvin, "Növlərin mənşəyi", səh. 171, 280)

Təkamülçü paleontoloqlar Darvinin bu sözlərinə əsaslanaraq 19-cu əsrin ortasından indiyə qədər dünyanın hər tərəfində fosil araşdırmaları aparıb və bu keçid formalarını axtarıblar. Bütün cəhdlərə baxmayaraq, həmin forma-

iki fərqli canlı növünün xüsusiyyətlərini daşıyan keçid formaları sadəcə darvinistlərin xəyallarında mövcuddur. Əslində isə, belə canlılar heç vaxt mövcud olmamışdır.

**Xəyali
keçid
formaları**



lara heç vaxt rast gəlinməmişdir. Aparılan qazıntı işlərində və araşdırmalarda əldə edilən bütün tapıntılar təkamül nəzəriyyəsinin qənaətlərinin əksinə, canlıların yer üzündə birdən-birə, əskiksiz və qüsursuz şəkildə ortaya çıxdığını göstərmişdir. Məşhur ingilis paleontoloq (fosil mütəxəssisi) Derek A.Eycer bu həqiqəti belə qəbul edir:

"Problem belədir: fosil izlərini ətraflı şəkildə araşdırdıqda növlər və ya siniflər səviyyəsində olsun, davamlı olaraq eyni həqiqətlə qarşılaşırıq; pilləli təkamüllə inkişaf edən yox,

qəfildən yer üzündə ortaya çıxan qruplar görürük". (Derek A. Ager, "The Nature of the Fossil Record", Proceedings of the British Geological Association, c. 87, 1976, səh.133)

Başqa bir təkamülçü paleontoloq Mark Çarnetski isə belə izah edir:

"Nəzəriyyəni (təkamül nəzəriyyəsini) sübut etməyin qarşısındakı böyük bir problem fosil qeydləri olmuşdur... Bu qeydlər heç bir zaman Darvinin fərziyyəvi keçid formalarına aid izləri üzə çıxarmamışdır. Bunun yerinə, növlər qəfildən üzə çıxır və yox olur və bu anomaliya yaradılışçılardan hər

növün Allah tərəfindən yaradılması arqumentinə təkən vermişdir..." (Mark Czarnecki, "The Revival of the Creationist Crusade", MacLean's, 19 Yanvar 1981, səh.56)

Tanınmış bioloq Frensis Hiçinq də "The Neck of the Giraffe: Where Darwin Went Wrong" (Zürafənin boynu: Darvin harada səhvə yol verdi) adlı kitabında belə deyir:

"Əgər fosilləri tapırıqsa və əgər Darvinin nəzəriyyəsi doğrudursa, o halda, müəyyən bir qrup varlığın daha mürəkkəb başqa bir qrup varlığına doğru kiçik pillələrlə təkmilləşdiyini göstərən qalıqlar üzə çıxmalıdır. Bu nəsildən nəsle irəliləyən kiçik dəyişikliklər çox yaxşı qorunmalıdır.



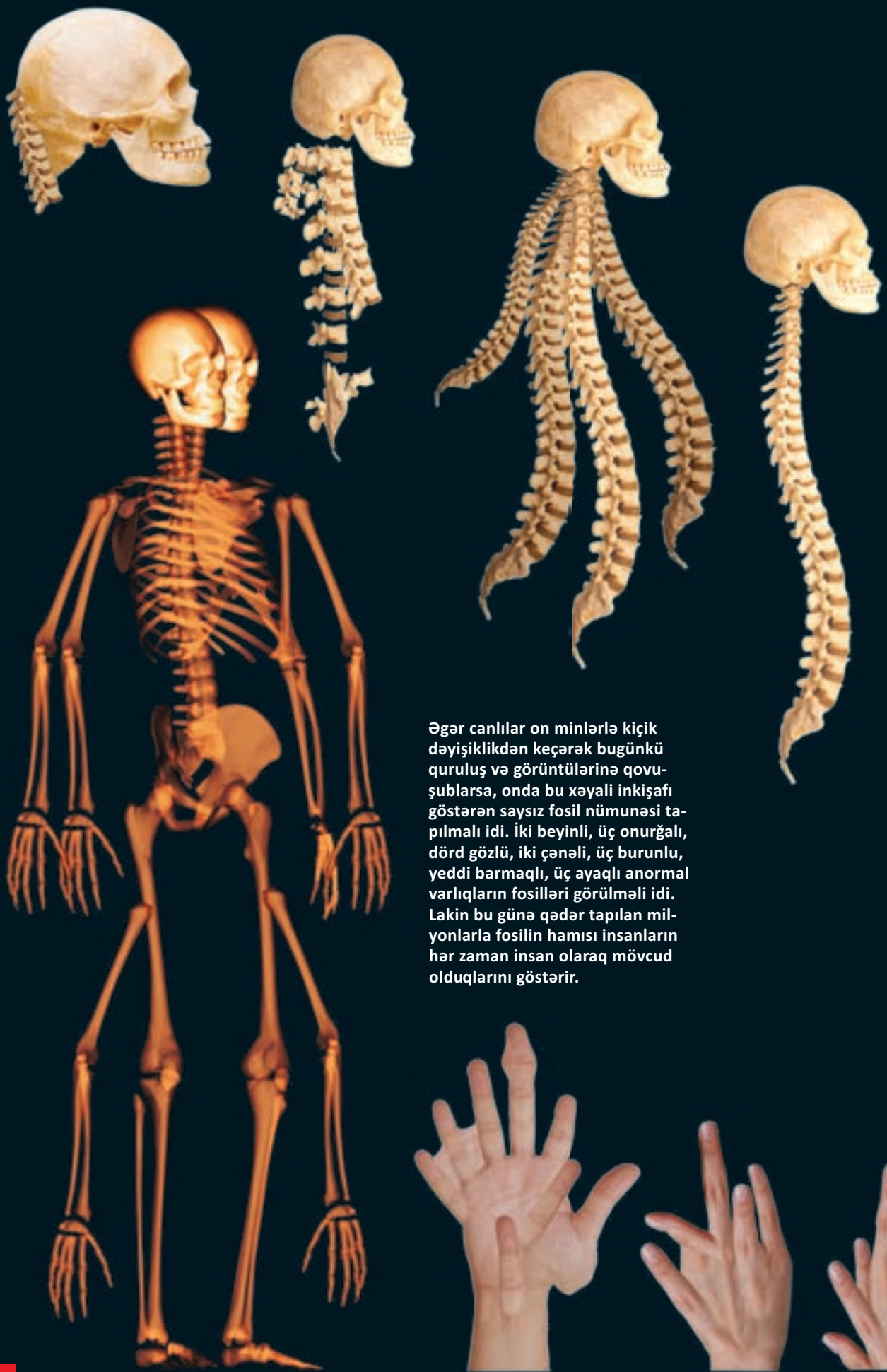
Darvinistlərin iddiaları doğru olsa idi, fosil izlərində şəkillərdə göründüyü kimi, çoxlu sayda göz çuxuru olan, fərqli yerlərdə burunlara, həm öndə, həm də arxada çənəyə malik, kəllə qutusu anormal şəkildə formalaşmış və s. kimi bir çox qəribə canlıların izlərinə rast gəlinməli idi. Lakin 150 ildir tədqiqatlar aparılmasına baxmayaraq, belə bir fosilə rast gəlinməmişdir. Tam əksinə, əldə edilən bütün fosillər bütün canlıların var olduqları ilk andan etibarən qüsursuz olduğunu və mövcud olduqları müddət boyu heç dəyişmədiyini göstərir.

Lakin vəziyyət heç də belə deyil. Əslində, bunun tam əksi doğrudur. Darvinin: "Saysız-hesabsız keçid forması olmalıdır, amma bunları niyə yer üzünün laylarında tapa bilmirik?" – deyərkən şikayətləndiyi kimi. Darvin fosil izlərindəki bu qeyri-adi əskikliyin sadəcə daha çox fosil qazma işləri həyata keçirməklə bağlı olduğunu düşünmüşdür. Lakin nə qədər yeni fosil qazıntısı işləri görülürsə-görölsün, tapılan növlərin, demək olar ki, hamısının istisnasız bu gün yaşayan heyvanlara bənzədiyi ortaya çıxmışdır. (Francis Hitching, "The Neck of the Giraffe: Where Darwin Went Wrong", Tichnor and Fields, New

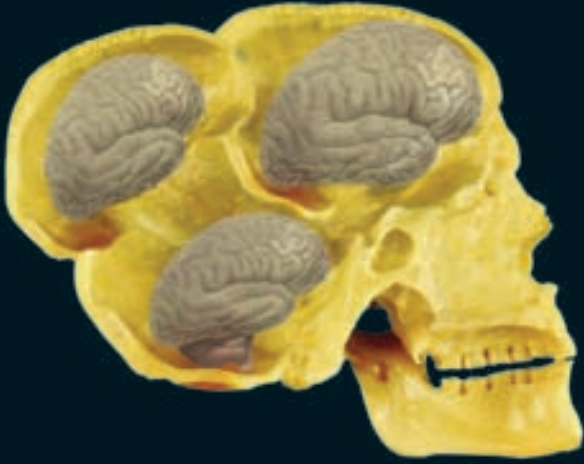
Haven, 1982, səh.40)

Darvinin və sitatlarına yer verilən digər şəxslərin yuxarıdakı sözləri ilə ifadə etdikləri kimi, bu günə qədər tək bir keçid fosili belə tapılmaması təkamül nəzəriyyəsinin yanlışlığını göstərir. Çünki hər şeydən əvvəl əgər canlılar başqa canlılara çevriliblərsə, çevrilmə mərhələsində çoxlu sayda ara canlı





Əgər canlılar on minlərlə kiçik dəyişiklikdən keçərək bugünkü quruluş və görüntülərinə qovuşublarsa, onda bu xəyali inkişafı göstərən sayısız fosil nümunəsi tapılmalı idi. İki beyinli, üç onurğalı, dörd gözlü, iki çənəli, üç burunlu, yeddi barmaqlı, üç ayaqlı anormal varlıqların fosilləri görülməli idi. Lakin bu günə qədər tapılan milyonlarla fosilin hamısı insanların hər zaman insan olaraq mövcud olduqlarını göstərir.



diyimiz tam və qüsursuz canlılara aiddir.

Fosil izləri canlı növlərinin həm bir anda və tamamilə fərqli quruluşlarda yarandıqlarını, həm də çox uzun geoloji dövrlər boyu dəyişmədən sabit qaldıqlarını göstərir. Harvard Universitetinin paleontoloqlarından və təkamülçü Stiven Cey Quld bu həqiqəti belə qəbul edir:

mövcud olmalı, dünyanın dörd tərəfi təkmilləşmə mərhələsindəki canlıların fosilləri ilə (keçid fosillərlə) dolu olmalıdır. Halbuki bu günə qədər tapılmış 600 milyona yaxın fosilin hamısı bu gün də bil-

"Fosilləşmiş növlərin çoxunun tarixi pilləli təkamüllə zidd olan iki fərqli xüsusiyyət ortaya qoyur:

Sabitlik: bir çox növ dünyada mövcud olduğu müddət boyu heç bir yöndə dəyişiklik göstərmir. Fosil izlərində ilk ortaya çıxdıqları andakı quruluşları nədirsə, izlərdən yox olduqları an-



dakı quruluşları da eynidir. Morfoloji dəyişiklik, ümumiyyətlə, məhduddur və müəyyən bir istiqaməti yoxdur.

Aniden yaranma: hər hansı bir bölgədə bir növ əcdadlarından pilləli

fərqlənməyə məruz qalaraq tədricən əmələ gəlmir; bir anda və tamamilə formalaşmış şəkildə özünü göstərir". (S.J.Gould, "Evolution's Erratic Pace", Natural History, c. 86, May 1977)

Əgər darvinistlərin iddiaları doğru olsa idi, təsadüflər və mutasiyalar insan bədənində bir çox anormallıq və qəribəliklər yaratmalı idi. Qüsursuz və müntəzəm olan insan bədənində kəllə qutusunun çanaq sümüyü üzərində formalaşması, çiyinlərdən birdən çox bazu sümüyünün çıxması, qabırğa sümüklərinin və ya çanaq sümüyünün çoxlu sayda olması kimi anormallıqlar ortaya çıxardı. Qol və ya ayaq sümükləri indi olduğu kimi düzgün yox, trapesiya şəklində olmalı idi. Lakin bu şəkildə tək bir nümunə belə yoxdur. Bu günə qədər yaşamış və dövrümüzdə yaşayan milyardlarla insanın hamısının bədənini eyni simmetriyaya, tarazlıq və nizama malikdir. Bu vəziyyət darvinistlərin təsadüflər və mutasiyalar nəticəsində pilləli inkişaf iddiasını yerlə bir edir.





Halbuki təkamül ba  versə idi, yer  z  milyonlarla keçid fosilləri ilə dolu olardı. Bundan əlavə, bu milyonlarla canlı mutasiyaların təsiri ilə çox anormal varlıqlar olmalı idilər.

Təkamülçülərin iddialarına əsasən, bütün canlılar və bu canlılara aid bütün orqanlar t sad f n ba  vermiş mutasiyalar nəticəsində əmələ g lm   dir. Bu proseslər ba  verərkən anormal quruluşa sahib olan bir orqan dəfələrlə mutasiyaya məruz qalmalı, hər dəfə də bir anormal vəziyyətdən başqa anormal vəziyyətə d  m li idi. Hazırkı  n mükəmməl və estetik g r n    sahib olan canlılar əmələ g lm  zd n əvvəl bu canlıların anormal orqanları və estetik olmayan g r n   l ri olmalı idi. Məsələn, iki qulaq, iki g z, burun v  ağızdan ibarət olan çox simmetrik insan  z  əmələ g lm  zd n əvvəl, simmetriyası pozulmuş, çoxlu sayda g z  v  qulağı olan, burnu iki g z n arasında və ya   n sində yerləşən, gözlərinin bir hissəsi ba ının arxasında və ya yanaqlarının üstündə olan, burnu qulağının yerində olub boynuna qədər uzanan və buna bənzər milyonlarla, h t ta milyardlarla müxtəlif formalı anormal  zl r əmələ g lm li idi. H t ta bu mərhələyə  atmazdan əvvəl qulağı ayağının altında və ya g z  kürəyində olan, ağzı qarnında yerləşən, kəllə sümüyünün içində 1 yox, 2-3 beyin olan, diz qapaqları inkişaf etmədiyi üçün



ayaq  st  dayana bilməyən, bədəninin hər iki tərəfindən 1 deyil, 3 və ya 5 ədəd müxtəlif uzunluqda qollar çıxan, ayaq sümükləri tarazlığı qoruyan formada  n  deyil, arxaya və ya qırağa baxan qəribə varlıqlar yaşamalı idi. Bu iddiaya əsasən, yerin altında hər bir mərhələsində müxtəlif anormallı a sahib olan bu varlıqların milyonlarla fosili tapılmalı idi. Lakin bir ədəd belə yoxdur. İki, üç, dörd, beş bağlı insanlar, həşəratlar kimi yüzlərcə g z  sahib olan, çoxlu sayda qolu olan, h t ta 2-3 metrlik qolları olan və bu cür anormallıqlara sahib olan bir çox insan fosilləri tapılmalı idi. Həmçinin hər bir heyvan və bitki n v  üçün də bu cür anormal n m n l r olmalı

150 İLDIR APARILAN FOSİL ARAŞDIRMALARINDA TƏK BİR KEÇİD FOSİLİ TAPILMAMIŞDIR



idi. Lakin bunlardan da əsər-ələmət yoxdur. Fosilləri tapılan milyonlarla nümunənin hamısı normal canlılara aiddir.

Bu həqiqət təkamül nəzəriyyəsini açıq-aydın təkzib edir. Ağıllı insan 150 ildir tapılan bütün fosillərin təkamülü təkzib etməsinə baxmayaraq, hələ də bir gün tapılacağı ümidi ilə bu nəzəriyyəni müdafiə etməz. Aradan 140 il keçdi, dünyada qazılmayan fosil yatağı qalmadı, milyonlarla dollar xərcləndi, lakin Darvinin qeyd etdiyi keçid canlılara aid fosillər tapılmadı və tapılmayacaq. Çünki darvinizmin dəlil kimi istifadə edə bildiyi birçə keçid fosili belə yoxdur. Bunun əksinə, yaradılışı təsdiq edən milyonlarla yaşayan fosil nümunəsi tapılmışdır.

Börcess Şeyl bölgəsində ən qədim kompleks canlıların təxminən 65 minə qədər nümunəsini toplayan Çarlz Doolittl Uolkott (Charles Doolittle Walcott) tarixin ən böyük elmi saxtakarlıqlarından birini etmişdir. Kembri dövründə yaşamış canlılara aid tapdığı fosillərin təkamül nəzəriyyəsini tamamilə aradan qaldıracaq böyük bir dəlil olduğunu bildiyinə görə bunları düz 70 il müdiri olduğu Smitsonian Muzeyində gizlətməmişdir. Darvinistlərin keçmişi bu və buna bənzər saxtakarlıqlarla doludur. Təxminən 150 ildir aparılan araşdırmalarda təkamülü dəstəkləyən tək bir tapıntının belə əldə edilməməsi darvinistləri müxtəlif saxtakarlıqlara vadar etmişdir.

GÖZ KOR TƏSADÜFLƏRİN YOX, ÜSTÜN AĞIL SAHİBİ RƏBBİMİZİN ƏSƏRİDİR

- Gözlər altı əzələ çıxıntısı ilə kəllə sümüyünə birləşən, kənarları xüsusi toxumalarla əhatələnmiş göz çuxurlarının daxilində, qoruyucu yağ yastıqları üzərində yerləşdirilmişdir.

- Gözlər çox yaxşı mühafizə edilməsi ilə yanaşı, bədəndə görmə prosesini ən ideal və ən rahat formada təmin edən yerdədir. Görəsən, gözlər üzün başqa yerində, məsələn, burnun altında olsa idi, nə olardı? Həm təhlükəsizlik baxımından riskli olar, həm də çox çirkin görünüş yaranardı. Görmə bucağı da indikindən çox aşağı olardı.

- Gözlər hər cəhətdən mümkün olan ən ideal yerdədir, simmetrik formada olmaları da estetik cəhətdən çox münasibdir. İki gözün arası təxminən bir gözün ölçüsü qədərdir. Bu nisbət pozulduqda, yəni gözlərin arası daha geniş və ya daha qısa olduqda üzdəki ifadə tamamilə dəyişir.

- Göz sahib olduğu bütün xüsusiyyətləri ilə Allahın insanı yaratdığını sübut edən dəlildir.

Təkamülçülər isə iddia edirlər ki, göz bu qüsursuz quruluşa təsadüfi mutasiyaların təsiri ilə malik olmuşdur. Bu iddiaya əsasən, milyonlarla il ərzində ard-arda kor

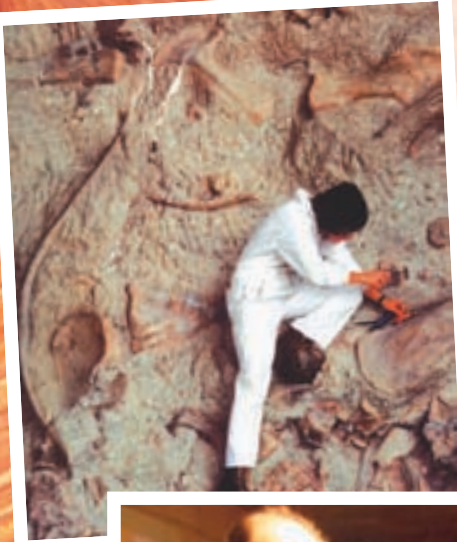
və şüursuz təsadüflər baş vermiş və göz bu mükəmməl quruluşa sahib olana qədər milyonlarla fərqli anormal formalara düşmüşdür. Məsələn, insanın kəlləsində deyil, ayağında və ya kürəyində yerləşən, iki simmetrik gözün əvəzinə arılardakı kimi pətək (fasetli) göz sisteminə malik, göz yaşı vəziləri olmadığına görə qısa müddətdə quruyub kor olan, buynuz qışası şəffaf olmadığına görə işığı keçirməyən və buna görə də görmə funksiyası olmayan, qüzehli qışası inkişaf etmədiyinə görə kiçik işıq dəyişikliyinə belə görmə qabiliyyətini itirən gözlər əmələ gəlməli idi. Bundan əlavə, bunlar əmələ gələ biləcək anormallıqların çox kiçik hissəsidir. Gözün bütün hissələrini və fəaliyyətini düşündükdə bu cür milyonlarla anormal göz forması təsəvvür etmək mümkündür.

Halbuki bu günə qədər bəhs edilən anormal və pozulmuş quruluşa sahib olan bircə canlı belə tapılmamışdır. Fosil qeydlərindəki bütün canlılar özünəməxsus göz sistemlərinə sahibdirlər. Bu həqiqət onu göstərir ki, təkamül nəzəriyyəsinin kiçik dəyişikliklərlə əmələ gələn canlılar iddiası tamamilə yanlışdır.



Fosil qeydləri yaradılışı sübut edir:

Fosil qeydlərindəki sabitlik (stasis)



Yer üzünün minlərlə əsrlik təbəqələrində tədqiqatlar aparan paleontoloqlar çox əhəmiyyətli fosillərlə qarşılaşdılar. Milyonlarla illik fosil təbəqələri üzərindəki bu canlılar hazırkı hörümçəklər, milçəklər, qurbağalar, tısbağalar və balıqlar idi. Təkamülə əsasən, milyonlarla il ərzində dəyişməli olan bu canlılar tarixin ən qədim dövrlərində belə kompleks halda yaşamış və hər hansı dəyişikliyə məruz qalmadan bu günə qədər gəlib çatmışdır. Yəni bu canlılar təkamül keçirməmişdir. Fosil qeydlərində bir sabitlik var, lakin təkamülçülərə görə, bu olmamalıdır.

Darvin milyonlarla il ərzində dəyişməyən bu canlıların nəzəriyyəsi üçün necə böyük təhlükə olduğunu görür və bunu tez-tez dilə gətirirdi. Bu xüsusi fosillərin Darwin tərəfindən adı da qoyulmuşdu: yaşayan fosillər.

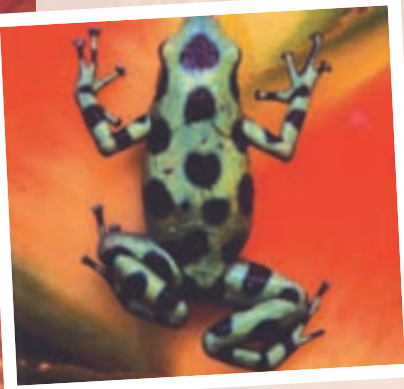
Almaniyada tapılan 95 milyon illik qurbağa fosilinin bu gün yaşayan canlı nümunələrindən heç bir fərqi yoxdur.



Təkamülçü paleontoloq Piter Duqlas Vard Darvinin bu problemini belə qeyd etmişdir:

Yenə də Darvinin ən əsas inancı bir çox orqanizmlərin müəyyən zaman ərzində dəyişməsi idi. Lakin görəsən, bunlar eyni səviyyədə dəyişmişdilər, yoxsa dəyişmə nisbəti fərqli idi? Darvin dəyişmə nisbətinin fərqli olduğuna əmin idi, çünki bundan əvvəl rast gəldiyi, üstəlik, bəziləri də çox qədim təbəqələrdən çıxan fosillərin oxşarı olan çoxlu sayda canlı nümunəsi göstərə bilərdi. Darvin bu problemlə bir neçə dəfə qarşılaşdı. “Növlərin mənşəyi”ndə verdiyi izahla

95 milyon il yaşamış pişik-akulaların dövrümüzdəki nümunələrindən heç bir fərqi olmadığını göstərən bu fosil qarşısında darvinistlərin nəzəriyyələrinin xəyal məhsulu olan bir hekayə olduğunu qəbul etməkdən başqa edə biləcəkləri bir şey yoxdur.



razi imiş kimi görünsə də, davamlı surətdə yaşayan fosillər mövzusunun oxucunun diqqətinə çatdırması onu göstərirdi ki, o, bu fakt qarşısında çox narahatdır. Məsələn, mövzu ilə bağlı bunları yazmışdı: “Bəzi hallarda... aşağı səviyyədə təşkil olunmuş formalar bu günə qədər qorunmuş kimi görünür. Bunlar daha az mübarizəyə məruz qalan və az saylarının müvafiq formada dəyişmə ehtimalını aşağı salan, məhdud və ya xüsusi bölgələrdə baş vermişdir”. Bu izaha baxmayaraq, adını özü qoyduğu yaşayan fosillərin varlığı onun fikirlərini qarışdırırdı və bu, onu tənqid edən bir çox insanların ona qarşı istifadə edə biləcəyi vasitəyə çevrildi.⁷

Darvin həmin canlıları aşağı dərəcədə təşkil olunmuş canlılar olaraq qeyd etmişdi. Onların həyatda qalmalarına don geyindirməyə çalışaraq problemi kiçik göstərməyə cəhd edirdi. Lakin həmin

fosillərin dövrümüzdəki canlılardan heç bir fərqi yox idi. Çox kompleks və inkişaf etmiş xüsusiyyətlərə sahib idilər və həyatda qalmaları Darvinin özünün belə inanmadığı bir neçə bəhanə ilə izah edilə bilməzdi.

Darvinin davamçıları üçün isə problem Darvinin dövründəkindən də çox oldu. Yer üzünü təbəqələrinin böyük hissəsindən çıxan yaşayan fosillərin sayı milyonları keçdi. Keçid fosili axtarırlar yaşayan fosillərin tapılması ilə nəticələnirdi. Canlılar milyonlarla illik təbəqələrdən hazırda olduqları kimi ortaya çıxırdılar. Bu da təkamül nəzəriyyəsi üçün böyük bir süqutun ən vacib dəlillərindən idi.

Darvin öz dövründəki yaşayan fosillərin varlığından kəskin şəkildə narahat olmasına baxmayaraq, bunların çoxluğu-



150 ildir dünyanın müxtəlif yerlərində aparılan qazıntı işləri təkamülü dəstəkləyən bir fosil belə ortaya qoya bilməmişdir. Əldə edilən bütün fosillər yaradılış gerçəyini təsdiq edir.

nun o qədər də fərqləndə deyildi. Çünki gələcəkdə nə qədər yaşayan fosil nümunəsi tapılacağından xəbəri yox idi. Darvindən sonra onun gözlədiyi keçid formalarının əvəzinə, müntəzəm olaraq yaşayan fosil nümunələri tapıldı. Bu, Darvin və nəzəriyyəsi üçün böyük itki idi.

Hazırda fosil təbəqələrindən milyonlarla yaşayan fosil nümunələri çıxarılmışdır. Bu fosillərin bir qismi mediada işıqlandırılmış, əksəriyyəti isə müxtəlif muzeylərin anbarlarında saxlanılmışdır. Lakin bu fosilləri gizlətməklə həqiqəti yox etmək mümkün deyil. Çünki tədqiq edilən hər bir fosil təbəqəsi yeni yaşayan fosil nümunələri verir. Yenilikləri mətbuatdan izləyənlər çox nadir hallarda tapılmış bir neçə yaşayan fosil nümunəsinin var olduğunu zənn edirlər. Lakin bu məlumat yanlışdır. Bu fosillər hər yerdədir və hazırkı canlıların milyonlarla il əvvəlki nümayəndələridir.

Darvinin izah edə bilmədiyi fosil qeydlərindəki bu

durğunluğu onun davamçıları da açıqlaya bilmir. Əvvəlcə, təkamülçülər iddia edirdilər ki, 350 milyon illik fosil nümunələri olan tarakan kimi canlılar hər mühitdə yaşaya və qidalana bilən canlılar olduqlarına görə dəyişməmişdilər. 350 milyon il əvvəlki tarakanın kompleks quruluşu ilə necə ortaya çıxdığı sualına cavab verməyən təkamülçülər bu canlının mühitə nə qədər uyğun olsa da, təkamül iddiasına əsasən dəyişikliyə məruz qalmalı olduğuna qəsdən göz yumublar. Sonra digər canlılar üçün başqa iddialar da irəli sürülmüşdür. 200 milyon illik hatteriya kərtənkələsinin dəyişməməsinə görə bu canlının yavaş təkamül keçirdiyini iddia etmişdilər. Lakin nəyə görə isə bu iddia sürətlə çoxalan tarakanları və 3,5 milyard illik fosilləri olan və dəqiqələr ərzində çoxalan arxebakteriyalara aid deyildi. Təkamülçülərin yaşayan fosillərin bir hissəsini ön plana çıxartmalarının səbəbi də budur. Bir neçə fosil üçün elmdən kənar, məntiqsiz və əsassız səbəblər uydurmaq onlar üçün adi haldır. Əgər



125 milyon illik tarakan fosili canlıların davamlı dəyişərək inkişaf etdiklərini iddia edən təkamülə böyük zərbə vurur. Bu canlılar aradan keçən milyonlarla il ərzində heç dəyişməmişdir.



bütün yaşayan fosillər işıqlandırılrsa, hər biri üçün bəhanə tapmaq nə mümkün olacaqdı, nə də inandırıcı.

“New Scientist” jurnalı “təkamül mərhələləri yaşayan fosillərin inadkarlığını izah edə bilmir” şərhinə təkamülçülərin daima əsassız bəhanə axtarmalarını və bunların necə nəticəsiz qaldığını bildirmiş və belə davam etmişdir:

“Bütün bunlar bu istisnalı həyatın sirrini axtaranlara çox qarışıq bir mənzərə təqdim edir. Ümumiləşmiş və ya xüsusişmiş ol. Sürətli və ya yavaş yaşa. Sadə qal və ya qalma. Doğru zamanda doğru yerdə ol. Əgər digər bütün şeylər müvəffəqiyyətsiz olsa, bu zaman hər şeyə qarşı çıxıb bilən fiziologiya ilə müqəddəsləşmiş super növ olmağı sınaqdan keçir...”⁸

Başqa sözlə, darvinistlər yaşayan fosillərə yaradılışdan başqa hər cür izah

verməyə hazırdırlar. “New Scientist” jurnalının da açıq şəkildə bildirdiyi kimi, bütün izahlar nəticəsiz qaldıqda bunu super növ olaraq qəbul etmək də mümkündür. Darvinistlərə görə, ən əsası bu canlının yaradıldığını qəbul etməməkdir.

Onsuz da, sabitliyi sübut edən sayısız-hesabsız fosillər Darvinin iddia etdiyi, həttdə darvinistlərin də, adətən, dilə gətirməkdən çəkindikləri əsassız fikirləri təkzib etmişdir. Yaşayan fosillər ssenari uydurulmayacaq qədər çoxdur və təkamülün baş vermədiyini açıq-aydın göstərir. Təkamülə əsasən, canavara oxşar bir canlı bir gün dənizə girib əlli milyon il ərzində nəhəng dəniz məməlisi olan balinaya çevrilmişdir.⁹ Əgər təkamül bütün məntiqsizliyə baxmayaraq, bu qədər qısa müddətdə canavara bənzər quru canlısını balinaya çevirə bilirsə, necə olur ki, bir salamandranı 160 milyon il ərzində heç bir dəyişikliyə məruz qoymamışdır? Bu suala heç bir təkamülçü





110 milyon illik əqrəb və 108-92 milyon illik çeyirtkə fosilləri bu canlıların on milyonlarla il boyu eyni quruluş və xüsusiyyətlərə sahib olduqlarını, heç dəyişmədiklərini, yəni təkamül keçirmədiklərini göstərir.



elmi olaraq cavab verməmişdir.

Bu, yalnızca salamandraya deyil, hazırda yaşayan nümunələri olan və jurnalın növbəti bölmələrində görəcəyiniz sayısız hesabsız canlılara da aiddir. Amerika Təbiət Tarixi Muzeyinin paleontoloqlarından təkamülçü Nils Eldric fosil qeydlərindəki sabitliyin sayısız-hesabsız dəlillərlə sübut edildiyini belə ifadə etmişdir:

“Artıq sabitlik növlərin təkamül tarixində əsas paleontoloji kəşf kimi təsdiq olunmuşdur”.¹⁰

Yer üzündəki nümunələr əksər canlıların milyonlarla il əvvəl də eyni anatomik

xüsusiyyətlərə sahib olduqlarını sübut etmişdir. Belə ki, 100 milyon il əvvəl yaşamış həşərat fosilələrindən 84%-i bu gün də yaşayır.¹¹ Botanik Marqaret Helder (Margaret Helder) təkamülçü Nils Eldricin fikirlərini dilə gətirərək yaşayan fosillərdəki möhtəşəm müxtəlifliyi belə bildirmişdir:

“Bir orqanizmin yaşayan fosil olaraq müəyyən olunması onu araşdıran şəxsin onun canlı halı ilə fosili arasında axtardığı bənzərlik dərəcəsinə əsaslanır. Əgər orqanizmin ümumi kateqoriyaları baxımından eyniləşdirmə aparılsa, yəni ümumi olaraq süngərlər, ümumi olaraq ayıdöşəkləri (qı-



110 milyon illik əqrəb fosili

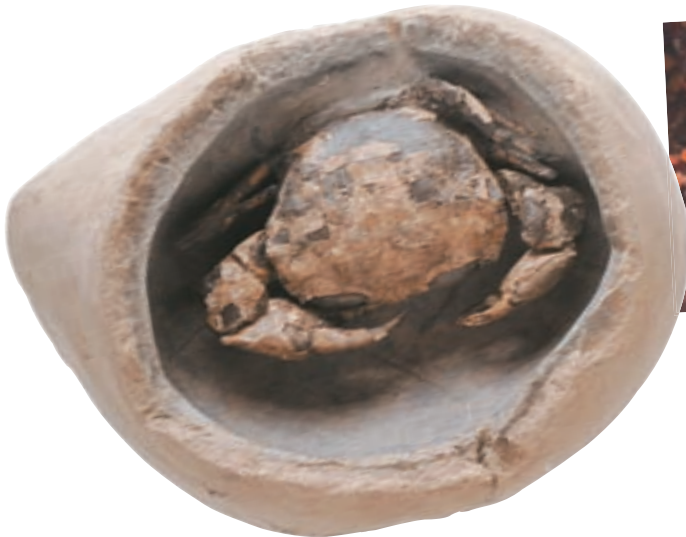
jılar), hətta ayıdöşəklərinin müəyyən qrupları kimi, onda Nils Eldricin fikirlərinə əsasən, bu cür dəyərləndirməyə görə, demək olar ki, hər şey yaşayan fosildir.¹² Tərif bu qədər geniş saxlansa da, saxlanmasa da, yaşayan fosillərin az olmadıqları nəticəsinə varmaq çox etibarlı və dəqiqdir”.¹³

Şübhəsiz ki, bu canlıların çoxlu sayda ortaya çıxması ağıllı, düşünən insanlar üçün təəccüblü deyil. Əgər insan qarşısındakı nümunələrlə bütün canlıları Allahın yaratdığını dərk edirsə, onda fosil qeydlərinin nümayiş etdirdiyi həqiqəti də başa düşür. Canlılar təkamül keçirməmiş, ani sürətdə, kompleks şəkildə və ən mükəmməl xüsusiyyətləri ilə ortaya çıxmışdır. Bu, bütün canlıların yaradıldığını göstərir. Bu gün heyranedici xüsusiyyətlərə sahib olan bir canlıyı milyonlarla il əvvəl də yaratmaq Allah üçün çox asandır. Yaşayan fosillər

bunu dərk edən insanlar üçün Allahın yaratmasının dəliliidir. Yerin təbəqələri Darvinin iddia etdiyi təkamül dəlillərini vermir, yaradılışı təsdiq edir. Nils Eldric bunu etiraf edən təkamülçülərdən sadəcə biridir:

“Sadə nəticələr işə yaramır. Darvin bizə təbii seçmənin bu cür izlər buraxmalı olduğunu söyləmişdi. Lakin 1960-cı illərdə orada olacağını düşündüyümüz yavaş və sabit dəyişiklik nümunələrini tapmaq üçün dağlardan fosillərimizi toplayarkən boş yerə çalışdığımı fərqlənə bildim. Darvinin iddiasının əksinə, fosil qeydlərində gördüm ki, növlər bir dəfə ortaya çıxdıqdan sonra heç bir dəyişikliyə məruz qalmamışdır. Növlər təkidlə və qəddarcasına təsadüfə qarşı çıxırdı”.¹⁴

Bütün bunlar onu göstərir ki, təkamülçülərin fosil qeydlərindəki dəlillər, təkamül prosesi və canlılardakı mərhələli və sıçrayışlı dəyişiklik kimi iddiaları ancaq



Danimarkada əldə edilən bu yengəc fosillərinin xüsusiyyəti ilin müəyyən dövrlərində yer üzünə çıxan yumru daşlar içində tapılmaqlarıdır. Bu xüsusiyyətləri səbəbindən “yengəc topaları” kimi də adlandırılan həmin fosillərin əksəriyyəti Oligosen dövrünə (37 – 23 milyon il) aiddir.



Təkamül nəzəriyyəsi canlılar aləminin mənşəyini açıqlaya bilmədiyi kimi, növlərin müxtəlifliyi qarşısında da çarəsizdir.

spekulyasiyadan ibarətdir. Fosil qeydlərindəki həqiqətlərə baxanlar darvinist spekulyasiyalara inanmayacaq. Bu spekulyativ iddialar jurnalın növbəti bölmələrində daha ətraflı şəkildə təkzib edilmişdir.

Dünya miqyasında məşhur fransız zooloq və təkamülçü Pyer-Pol Qrasse (Pierre-Paul Grassé) təkamül yanılmasını belə ifadə etmişdir:

“Culian Haksli (Julian Huxley) və digər bioloqların təkamül gedişatı iddiaları ancaq demoqrafik həqiqətlərin, regional genotip dalğalanmalarının və coğrafi paylanmaların müşahidəsindən ibarətdir. Sözügedən növlər yüzlərlə əsrdir dəyişmədən qalmışdır! Ətraf mühit nəticəsində meydana çıxan dalğalanma,

daha əvvəl genomda baş verən dəyişikliklərlə birlikdə təkamül mənasını vermir. Biz də bir çox panxronik növlərdə (milyonlarla il ərzində dəyişməyən yaşayan fosillər) bunun dəlillərinə sahibik”.¹⁵

Yaşayan fosillərin tapıldığı ölkələrin hökumətləri bu əhəmiyyətli elmi dəlilləri işıqlandıraraq bunları dünyaya tanıtmalıdır. Əks halda, elmi həqiqətlərə zidd olan təkamül nəzəriyyəsi təbliğat və saxtakarlıqla dəstəklənməyə davam edəcək. Yer üzündəki həyat tarixini sənədləşdirən fosil qeydlərinin göstərdiyi həqiqət budur: canlılar təkamül keçirməmiş, kompleks xüsusiyyətləri ilə bir anda ortaya çıxmışdır. Yəni fosillər yaradılışı təsdiq edir.



Elmi mövzularla yaxın əlaqəsi olmayan insanlar mətbuatdakı xəbərlərə əsaslanaraq aparılan qazıntı işlərində nadir fosil nümunələrinə rast gəldiyini zənn edirlər. Yenə mətbuatın yönləndirməsi ilə tapılan bu fosillərin də təkamül nəzəriyyəsinin dəlilləri olduğunu düşünürlər. Halbuki həqiqət belə deyil. Böyük Britaniya, Rusiya, Livan, Kanada, Madaqaskar, Çin, ABŞ, Braziliya, Peru, qısası, demək olar ki, dünyanın hər yerində bu günə qədər milyonlarla fosil tapılmışdır və hələ də tapılır. Bu fosillər dünyanın fərqli ölkələrindəki muzeylərdə və ya alimlərin, tədqiqatçıların xüsusi kolleksiyalarında mühafizə olunur. Darvinistlər nə qədər bu tapıntıları əslindən uzaqlaşdıraraq ictimaiyyətə təqdim etsələr də, böyük əksəriyyətini xalqdan gizlətməyə çalışsalar da, həqiqətləri gizlətmələri artıq mümkün deyil. Fosillərin göstərdiyi həqiqət budur:

1. Canlılar aləmi mərhələli şəkildə yaranmamış, hər canlı növü birdən-birə üzə çıxmışdır.

2. Canlılar nəsilləri davam etdiyi müddət ərzində heç dəyişməyiblər.

Başqa bir ifadə ilə, darvinistlərin canlıların kiçik dəyişikliklər keçirərək bir-birindən törədikləri nəzəriyyəsi əsassızdır. Bütün canlıları Allahın yoxdan yaratdığı elmi şəkildə təsdiqlənmiş həqiqətdir.



**LİVANDAKI HAQEL
MUZEYİNDƏ NÜMAYİŞ
OLUNAN FOSİL
NÜMUNƏLƏRİ**



**ABŞ TƏBİƏT ELMLƏRİ MUZEYİNİN KEÇMİŞ RƏHBƏRİ PROF.
ROBERT KROSSUN ŞƏXSİ KOLLEKSİYASINDAN SEÇMƏLƏR**



Livandan əldə edilmiş
skat nümunəsi



Təxminən 300 milyon
yaşındakı dəniz atı nümunəsi



Təxminən 300 milyon illik
üç fərqli növ dəniz laləsi



Almaniyadan əldə
edilmiş salamandra
nümunəsi. Miosen
dövrünə (23-5 milyon il)
aidir

Çində tapılmış qurbağa
nümunəsi



Livanda tapılmış omar
nümunəsi

Yelkən balığı nümunəsi





Darvinistlər canlıların təkamül keçirdiyini göstərən bir dənə belə fosil göstərə bilmirlər, bunun qarşılığında isə yüzlərlə muzeydə nümayiş olunan, bir çox muzeydə anbarlarda gizlədilən, bir çox universitetin paleontologiya şöbəsində mühafizə edilən, alimlərin və tədqiqatçıların kolleksiyalarında saxlanılan milyonlarla fosil nümunəsi canlıların yaradıldığını söyləyir. Bu fosillərin sayının çoxluğu qarşısında təkamülçülərin fosil tapıntılarının təkamülü dəstəkləmədiyini qəbul etməkdən başqa çarələri yoxdur.

Belə ki, artıq bir çox təkamülçü də fosil izlərinin olduqca zəngin olduğunu, lakin bu zənginliyin təkamülü dəstəkləmədiyini, tam əksinə, qüvvədən saldıqını qəbul edir. Bu isimlərdən biri Qlazqo Universitetinin professoru T.Nevill Corcudur:

“Artıq fosil qeydlərinin kasadlığına görə üzr istəməyə ehtiyac yoxdur. İş elə gətirib ki, bunlar (fosil qalıqları) o qədər zəngindir ki, demək olar, onlarla bacara bilmirik... Lakin fosil qeydləri hələ də boşluqlardan ibarət olmağa davam edir”. (T. Neville George, “Fossils in Evolutionary Perspective”, Science Progress, c. 48, Yanvar 1960, səh. 1- 3)



SELAKANT (*COELACANTHUS*) FOSİLLƏR ÜZƏRİNDƏKİ SPEKULYASIYALARI SUSDURMUŞDUR

Selakant (*coelacanthus*) təxminən 150 sm uzunluğunda, böyük, zirehi xatırladan və bütün gövdəsini örtən qalın pulcuqlara sahib balıqdır. Sümüklü balıqlar (*osteichthyes*) sinfinə aiddir və fosillərinə ilk dəfə Devon (408-360 milyon illər arası) dövrünə aid laylarda rast gəlinir.

Təkamülçülər 1938-ci ilə qədər selakant fosillərini böyük problemin həlli kimi təqdim edirdilər. Fosil qeydlərində milyonlarla, hətta milyardlarla olmalı olan keçid fosili nümunələrindən əsər-əlamət yox idi. Təkamülçülərin canlıların sudan quruya xəyali keçidini sübut edəcək dəlilə ehtiyacları vardı. Buna görə də lazımı ssenari üçün çox uyğun olan selakant fosili ilə təbliğat aparmağa başladılar. Canlının üzgəclərinin yeriməyə hazırlaşan ayaqlar, bədənində fosilləşmiş yağ kisəsinin isə ibtidai ağciyər olduğunu iddia etdilər. Dəlil sıxıntısı yaşayan təkamülçülər üçün selakant, sanki xilaskar idi. Təkamülçülər canlı üzərində aparılan xəyali iddialar nəticəsində milyonlarla olmalı olan itmiş halqalardan birini

əldə edəcəkdilər.

Selakant haqqında illərlə tədqiqat aparan fransız təkamülçü dr. Jak Miyo bu canlıya xilaskar kimi sığındıqlarını belə ifadə etmişdir:

“Təkamülün ən böyük problemlərindən biri balıqlarla onların qurudakı nəsiləri arasındakı anatomik keçidi tapmaq idi... Uzun müddətdir ki, təkamülçülər balıqlarla amfibiylər arasındakı bu böyük boşluğa görə narahat idilər. Lakin bu boşluq köhnə balıqlar üzərindəki tədqiqatlar sayəsində aradan qalxdı və selakant işə qoşuldu”.¹⁶

Lakin təkamülçülərin bu həvəsi çox uzun çəkmədi. 1938-ci ildə balıqçılar tərəfindən selakantın canlı nümunəsinin tutulması təkamülçülərə böyük təəssüf hissi yaşatdı. Rods Universitetinin kimya fakültəsinin dosenti, həmçinin İngiltərənin cənub sahillərindəki müxtəlif balıq muzeylərinin fəxri prezidenti Ceyms Leonard Brirli Smit (James Leonard Brierley Smith) tutulan selakant qarşısında



Almaniyadakı Zolnhofen formasiyasından əldə edilən bu selakant fosili 145 milyon il yaşındadır.

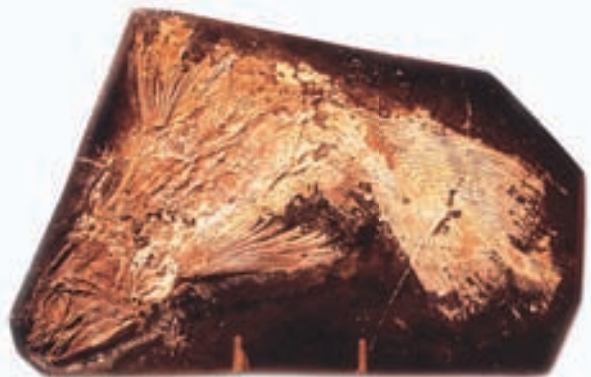
təəccübünü belə ifadə etmişdir:

“... Balığı ilk dəfə görəndə bu mənzərə məni parlaq, ağappaq bir partlayış kimi mat qoydu... Elə bil, daşa dönüb qalmışdım. Bəli, cüzi də şübhə yox idi ki, hər bir pulcuğuna, hər sümüyünə və hər üzgəcinə qədər bu, əsl selakant idi”.¹⁷

İnsanın əcdadları ilə yaxından əlaqəsi olduğuna inandıqları bu xəyali keçid fosilinin, yəni selakantın yaşayan fosil kimi tapılması darvinistlər üçün çox böyük hadisə idi. Çünki təkamül nəzəriyyəsinin ən böyük xəyalı olan keçid dəlili bir anda yox olmuşdu. Sudan quruya olan xəyali keçidin ən böyük namizədi bu gün dənizlərdə yaşayan və heç bir keçid forma xüsusiyyəti nümayiş



Komor adalarında 1952-ci ildə tapılan ikinci canlı selakantla birlikdə şəkil çəkdirən C.L.B.Smit görünür.



etdirməyən kompleks canlı idi. Darvinin nəzəriyyəsi bu canlı nümunə qarşısında ağır zərbə aldı. 1939-cu il mart ayının ortalarında canlı mətbuata təqdim edildi və Nyu-Yorkdan Şri-Lankaya qədər bütün qəzet və jurnallarda bununla bağlı həftələrlə məqalələr yayımlandı. "London Illustrated News" qəzetində canlının özü ölçüsündə şəkilləri dərc edildi. Şəklin yanında Britaniya Muzeyindən dr. E.İ.Uaytın (E.I.White) bir məqaləsi vardı. Məqalənin başlığı isə belə idi: "İyirminci əsr təbiət tarixinin ən vacib

hadisələrindən biri". Məqalə bu kəşfi həyəcan verici hadisə kimi təqdim edir və Mezozoy dövrünün 2,5 metrlik seysmozavr dinozavrının canlı nümunəsinin kəşf edilməsi qədər təəccüblü olduğunu qeyd edirdi.¹⁸

C.L.B.Smit qalan ömrünü selakant üzərində apardığı saysız-hesabsız tədqiqatlara həsr etmişdi. Selakantı canlı formada tapmaq və daxili orqanlarını ətraflı araşdırmaq üçün dünyanın müxtəlif yerlərindəki tədqiqat qruplarına rəhbərlik etdi. (Tutulan ilk selakant uzun müddət sonra Smitin tədqiqatına verildiyi üçün daxili orqanlarını mühafizə etmək mümkün olmamışdı).

Növbəti illərdə ikinci selakant ilə qarşılaşmaq mümkün oldu. Canlı yaşadığı dərin sulardan dayaz və ilıq sulara çıxarıl-



Aşağıdakı şəkildə C.L.B.Smit canlı şəkildə tutulmuş selakantın üstündə işləyərkən görünür. Digər şəkildə isə Şərqi London Muzeyindən C.L.B.Smitə mövzu ilə əlaqədar göndərilmiş məktublar və C.L.B.Smitin selakant ovçularına göndərdiyi elan görünür.



dığı üçün qısa müddət sonra ölmüşdü. Lakin daxili orqanlarını araşdırmaq mümkün oldu. Araşdırma apararı dr. Jak Miyo və həmkarları gözlədiklərindən daha fərqli həqiqətlərlə qarşılaşdılar. Canlının daxili orqanları, düşündükləri kimi, ibtidai xüsusiyyətlər nümayiş etdirmir və xəyali ibtidai əcdadı təmsil edən keçid xüsusiyyətlərinə sahib deyildi. Təkamülçülərin iddia etdiyi kimi, ibtidai ağciyəri yox idi. Təkamülçü tədqiqatçıların ibtidai ağciyər olduğunu düşündükləri orqan balığın bədənindəki yağ kisəsi idi.¹⁹ Həmçinin sudan quruya çıxmağa hazırlaşan canlı olaraq təqdim edilən bu balıq okeanın ən dərin sularında yaşayan və 180 metrədən yuxarı çıxmayan canlı idi.²⁰ Canlının dayaz sulara çıxarılması belə onun ölümünə səbəb olmuşdu. Qısa, Miyoya görə, itmiş halqanı təmsil etməli olan bu canlı heç bir ibtidai xüsusiyyətə malik deyildi.²¹ Başqa sözlə desək, bu balıq keçid forması deyildi və 400 milyon il ərzində dərin sularda eyni kompleks xüsusiyyətləri ilə yaşamışdır.

Piter Fori (Peter Forey) adlı təkamülçü paleontoloq "Nature" jurnalında yayımlanan məqalədə mövzu ilə bağlı bunları bildirmişdir:

"Selakantın dördəyaqlıların əcdadına yaxın olduğu ilə bağlı fikirlər uzun müddətdir ki, qəbul edildiyi üçün latimeriyanın (selakant) tapılması ilə balıqlardan amfibiyalara keçid haqqında birbaşa məlumatlar əldə ediləcəyinə ümid edilmişdi... Lakin latimeriyanın anatomiya və fiziologiyası üzərində aparılan araşdırma-

lar onu göstərdi ki, bu əlaqə sadəcə arzu-dan ibarətdir və selakantı itmiş halqa kimi təqdim etmək əsassızdır".²²

Bundan sonra dəfələrlə rast gəlinən və öz yaşadıqları mühitdə müşahidə edilən bütün selakantlar bu həqiqəti yenidən və daha geniş şəkildə ortaya qoydu. Canlının yerimək üçün dəyişiklik keçirən üzgəcləri iddiası sadəcə yanıltma idi. Maks Plank İnstitutundan alman təkamülçü zooloq Hans Frik (Hans Fricke): "Etiraf edirəm ki, məyusam, lakin heç vaxt selakantı üzgəcləri üzərində yeriyərkən görmədik", – deyərək bildirmişdi.²³

Onsuz da, yaşayan fosillərin tapılması və çoxluğu darvinistlər üçün problem idi. Lakin keçid forması kimi təqdim etdikləri, istədikləri kimi təbliğat apardıqları və insanlara ən böyük dəlil kimi göstərdikləri selakantın yaşayan fosil olaraq qarşılarına çıxması onlar üçün problemlərin, bəlkə də, ən böyüklərindən biri idi.

Bu, təkamülçülərin yaşayan fosillər haqqında hazırladıqları bütün nəzəriyyələri də əsassız edirdi. Darvinistlər bir canlının dəyişmədən qala bilməsi üçün ümumiləşmiş olmalı olduğunu iddia etmişdilər. Başqa sözlə, canlının dəyişməməsi üçün hər mühitdə yaşaya bilməsi və hər formada qidalana bilməsi lazım gəlirdi. Lakin selakant son dərəcə kompleks və xüsusiləşmiş canlıdır. Selakant dərin sularda yaşayır və xüsusi mühitə və qidalanma formasına sahibdir. Məhz buna görə də təkamülçülərin bu iddiaları əsassız oldu.

Bu canlı təkamül iddialarına əsasən, yer üzündə baş vermiş dəyişikliklərə qarşı necə müqavimət göstərmiş, necə dəyişmədən qala bilmişdi? Xəyali təkamülə əsasən, təqribən 250 milyon il əvvəl dəyişikliyə məruz qalan qitələr 400 milyon ildir nəslə kəsilməyən selakantlara da təsir etməli idi. Lakin nəyə görə isə, dəyişən mühitə baxmayaraq, canlılar hər hansı dəyişikliyə məruz qalmamışdılar. "Focus" jurnalı bunu belə izah edirdi:

"Elmi məlumatlara əsasən, təqribən 250 milyon il əvvəl bütün qitələr bütöv idi. "Pangeya" adı verilən bu böyük quru parçasını bircə nəhəng okean əhatə edirdi.

Təqribən 125 milyon il əvvəl qitələrin yerdəyişməsi nəticəsində Hind okeanı əmələ gəldi. Hazırda selakantların təbii mühitlərinin əsas hissəsini təşkil edən Hind okeanındakı vulkanik mağaralar da qitə hərəkətlərinin təsiri ilə ortaya çıxdı. Bütün bu məlumatlar sayəsində daha bir həqiqətlə də qarşılaşırıq. O həqiqət ki, təbii şəraitdə baş verən bu qədər dəyişikliyə baxmayaraq, təqribən 400 milyon ildir mövcud olan bu canlılar dəyişməmişdir!"

Bu vəziyyət hər hansı bəhanəyə məhəl qoymadan canlıların milyonlarla il ərzində dəyişmədən qaldığını, yəni təkamül



240 milyon illik selakant fosili
Madaqaskarda tapılmışdır.

keçirmədiyini təsdiq edir. Prof. Kit S. Thomson (Keith S. Thomson) "The Story of the Coelacanth" (Selakantın hekayəsi) adlı əsərində mövzu ilə bağlı bunları qeyd etmişdir:

"Məsələn, məlum olan ən qədim selakant da (diplocercides) eyni formada rostral orqana (bu termin zooloqlar tərəfindən işlədilir, kəllə qutusunda içi jelatin kimi maddə ilə dolu kisə və ona bağlı olan altı borucuğu təsvir edir), xüsusi kəllə oynaqlarına, içi boş notoxordaya və az sayda dişə malik idi. Bütün bunlar qrupun Devon dövründən bəri (400 milyon ildir), demək olar ki, heç dəyişmədiyini

göstərdiyi kimi, fosil qeydləri arasında böyük bir boşluğun olduğunu da göstərir. Çünki selakantların hamısında görünən ortaq xüsusiyyətlərin ortaya çıxmasını göstərən əcdad fosillər zəncirinə sahib deyilik".²⁴

Selakantla bağlı yeni məlumatlar

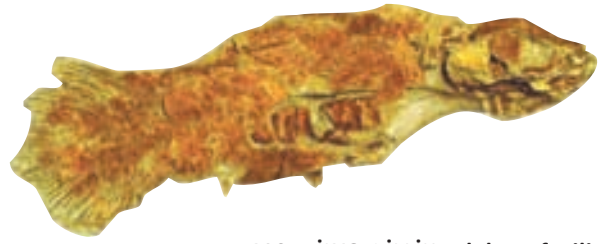
Selakantın heç bir əcdadı olmadan qəflətən ortaya çıxması və milyonlarla il boyunca heç bir dəyişikliyə məruz qalmaması ilə yanaşı, bu canlının mürəkkəb quruluşu da təkamülçülər üçün böyük problemdir.



Şəkildəki fosildə selakantın pulcuqlarının belə çox təfəsilatlı şəkildə fosilləşdiyi görünür. Yanda isə yaşayan bir selakantın pulcuqları görünür. Aradan keçən yüz milyonlarla ilə baxmayaraq, selakantın quruluşunda heç bir dəyişiklik olmamışdır.



1938-ci ildən sonra da selakantın dəfələrlə canlı nümunəsi tapılıb. Selakantın okeanın dərin sularında yaşayan, 180 metr dərinliyin üstünə çıxmayan bir balıq olduğu aşkar edilib. Selakantın darvinistlərin iddia etdiyi kimi, bir keçid canlı deyil, 400 milyon il boyunca forması heç dəyişmədən varlığını davam etdirmiş yaşayan fosil olduğu ortaya çıxıb.



410 MİLYON İLLİK selakant fosili

SELAKANT DƏRİN SULARDA YAŞAYAN DİB BALIĞIDIR



Cənubi Afrikada yerləşən dünya miqyasında tanınmış C.L.B.Smit adına İxtiologiya İnstitutunun rəhbəri professor Maykl Bruton selakantın kəşf edilən mürəkkəb xüsusiyyətləri ilə bağlı bunları deyir:

“Doğuş bu canlıların mürəkkəb xüsusiyyətlərindən biridir. Selakantlar balalarını doğaraq dünyaya gətirirlər. Portaqal böyüklüyündəki yumurtaları balığın daxilində olarkən çatlayır. Özü də balaların ananın bədənindən ciftə bənzər bir orqan sayəsində qidalandıqlarına dair tapıntılar mövcuddur. Cift anadan balaya oksigen və qida ötürməklə yanaşı, balanın bədənində tənəffüs və həzmdən artıq qalan maddələri uzaqlaşdıran mürəkkəb bir orqandır. Daş kömür dövrünə aid (360-290 milyon il əvvəlki dövr) rüşeym

fosilləri belə mürəkkəb sistemin məməlilərin meydana gəlməsindən çox əvvəl mövcud olduğunu göstərir”.²⁵

Digər tərəfdən, selakantların ətrafdakı elektromaqnit sahələrinə həssas olduğunun müəyyən edilməsi bu canlılarda mürəkkəb bir duyğu orqanının da varlığını göstərmişdir. Alimlər balığın rostral orqanının beyinə bağlandığı sinirlərə baxaraq bu orqanın elektromaqnit sahələrini qavrama vəzifəsini yerinə yetirdiyini qəbul edirlər. Bu möhtəşəm orqanın ən qədim selakant fosillərində belə mövcud olması digər mürəkkəb quruluşlarla birlikdə qiymətləndirildikdə, təkamülçülərin öhdəsindən gələ bilməyəcəyi bir problem ortaya çıxır. “Focus” jurnalında bu problem belə ifadə edilmişdir:

“Fosillərə görə, balıqların peyda olduğu tarix dövrümüzdən təxminən 470 milyon il əvvələ aiddir. Selakantın ortaya çıxması isə bu tarixdən 60 milyon il sonradır. Çox ibtidai xüsusiyyətlərə malik olması gözlənilən bu varlığın həddindən artıq mürəkkəb quruluşda olması təəccüb doğurur”.²⁶

Mərhələli təkamül prosesini irəli sürən təkamülçülər üçün xəyali ibtidai canlıların tapılmasını gözlədikləri vaxtda kompleks quruluşlu selakantın ortaya çıxması, əlbəttə ki, çaşqınlıq yaradır. Lakin ağilla düşünən, bütün canlıları üstün, kompleks quruluşları ilə, dilədiyi vaxtda və dilədiyi formada bir anda Allahın yaratdığını dərk edən insan üçün burada çaş-baş qalmalı heç bir şey yoxdur. Allahın qüsursuz yaratdığı nümunələr Allahın gücünü və qüdrətini təqdir etmək üçün vasitədir.

1966-cı ildə tutulan və dondurulan selakant isə canlının qan tərkibi ilə bağlı yeni məlumatlar verib. Selakantdan başqa, bütün sümüklü balıqlar (osteichthyes) dəniz suyu içib, artıq duzu bədənlərindən kənarlaşdıraraq su tələbatını ödəyirlər. Selakantın bədənindəki sistem isə qığırdaqlı balıqlar (chondrichthyes) sinfinə aid olan akulanın bədənindəki sistem kimidir. Akula zülalların parçalanması nəticəsində meydana gələn ammoniyakı sidik cövhərinə çevirir və insan üçün ölümcül ola bilən ölçülərdə sidik cövhərini qanda saxlayır. Ətrafdakı suyun duzluluq nisbətinə görə

qandakı bu maddələrin nisbəti nizamlanır, nəticədə, qan dəniz suyu ilə izotonik vəziyyətə gəldiyinə görə (daxildəki və xaricdəki suyun osmotik təzyiqi bərabərləşdiyi, yəni eyni nisbətə çatdıqları üçün) xaricə su itkisi olmur. Selakantın qaraciyərinin sidik istehsal etmək üçün lazım olan fermentlərə malik olduğu da üzə çıxarılmışdır. Yəni selakant daxil edildiyi sinifdə başqa heç bir növdə mövcud olmayan və ancaq on milyonlarla il sonra akulalarda müşahidə edilən səciyyəvi qan xüsusiyyətlərinə sahibdir.²⁷

Bütün bunlar bir həqiqəti göstərir: canlıların təkamülündə ən böyük halqanı təşkil etdiyi iddia edilən selakant hazırda yaşayan saysız-hesabsız canlı nümunəsi ilə təkamülçülərin bütün iddialarını təkzib edir. Bu, onu göstərir ki, təkamülçülər bircə fosil üzərindən hər hansı qəti dəlilə əsaslanmadan necə təbliğat apara bilir və bu yalanı necə yaya bilirlər. Selakantın canlı nümunəsinin tapılmasına baxmayaraq, iddialarından əl çəkməmələri və canlı üzərində yerimək üçün dəyişikliyə məruz qalan üzgəc axtarışlarını davam etdirmələri də diqqət çəkicidir. Saysız-hesabsız kompleks xüsusiyyətləri ilə yaradılmış selakantın ara forma olması ilə bağlı heç bir dəlil tapılmamışdır. Onlar Allaha qarşı dəlillər ortaya atmağa çalışmış, lakin Allah onların saxta dəlillərini ortadan qaldırmışdır. Bunun əvəzinə qarşılarındakı həqiqət mükəmməl yaradılış dəlilidir.

SİÇRAYIŞLI TƏKAMÜLÜN BAŞLANGIC NÖQTƏSİ

Darvinin davamçıları onun irəli sürdüyü yavaş və mərhələli təkamül nümunələrini fosil qeydlərində görmək üçün çox şey göstərmişlər. Darvin bunların tapılmamasını fosil qeydlərinin azlığı ilə əlaqələndirmişdi. Əslində, onun vaxtında da tarixin ən erkən dövrü olan Kembri partlayışına aid kompleks canlıların varlığını göstərən çoxlu sayda fosil qeydləri vardı. Təkamülçülər bir möcüzə tapmaq ümidi ilə bunları tədqiq etməyə davam edirdi. Məqsəd isə Darvinin haqlı olduğunu göstərmək, onun dövründə fosil qeydlərinin, həqiqətən də, az olduğunu sübut etmək və canlıların təkamül keçirməsinə aid dəlillər, yəni keçid nümunələri tapmaq idi.



Nils Eldric

Lakin fosil qeydləri həmişə Darvinin gözlədiklərindən fərqli nəticələr vermişdir. Yer üzünün, demək olar ki, hər tərəfi araşdırılmışdı, yəni artıq fosil qeydləri az deyildi. Darvin keçid nümunələrinin gələcəkdə öz davamçıları tərəfindən tapılacağını deyərkən səhv etmişdi. Fosil qeydləri bircə keçid nümunəsi belə təqdim etmirdi. Əksinə, fosil qeydləri sübut edirdi ki, say-sız-hesabsız canlı heç bir dəyişiklik keçirməmiş və milyonlarla il əvvəl də kompleks quruluşları ilə yaşamışlar. Fosil qeydləri Darvini təkzib etmişdi. Keçid nümunəsinin yoxluğu və sabitlik qətiyyən mərhələli təkamülə dəlil vermirdi.

Darvinin mərhələli təkamül modelinin sabitlik faktı qarşısında məğlub olduğunu görən və bunu qəbul edən bəzi təkamülçülər prosesin fərqli formada baş verdiyini ortaya atdılar. 1970-ci ildə Harvard Universitetindən paleontoloq Stiven Cey Quld və Amerika Təbiət Tarixi Muzeyindən Nils Eldric sıçrayışlı təkamül

XƏYALİ ŞƏKİL





Stiven Cey Quld

(punctuated equilibrium – fasiləli müvazinət) adlı alternativ təkamül nəzəriyyəsi irəli sürdülər və 1972-ci ildə bunu yayımladılar. Buradakı yeganə məqsəd sabitliyə izah vermək idi.

Əslində, bu, 1930-cu illərdə avropalı paleontoloq Otto Şindevolf (Otto Schindewolf) tərəfindən ortaya atılan “Hopeful Monster” (ümid edilən bədheybət) nəzəriyyəsinin düzəliş edilmiş forması idi. Şindevolf canlıların kiçik mutasiyaların zamanla toplanması nəticəsində deyil, bir anda və nəhəng mutasiyalarla təkamül keçirdiklərini irəli sürmüşdü. O, öz nəzəriyyəsinə nümunə verərkən tarixdəki ilk quşun qross-mutasiya ilə, yəni genetik quruluşda baş vermiş nəhəng dəyişikliklə bir sürünün yumurtasından çıxdığını

iddia etmişdi.²⁸ Bu nəzəriyyəyə əsasən, bəzi quru canlıları bir anda və böyük dəyişikliklə nəhəng balinalara çevrilmiş ola bilərlər. Məlum olan bütün genetika, biofizika və biokimya qanunlarına zidd olan bu iddialar yalnızca qurbağaların şahzadəyə çevrildiyini deyən uşaq nağıllarına bənzəyir. Şindevolfun bu fantastik “Hopeful Monster” nəzəriyyəsi 1940-cı illərdə də Berkli Universitetindən genetik Riçard Qoldşmidt (Richard Goldschmidt) tərəfindən mənimsənilməli və müdafiə edildi. Lakin nəzəriyyə o qədər əsassız idi ki, qısa müddətdə tərk edildi.

Quld və Eldrici yenidən bu nəzəriyyəyə baş vurmağa məcbur edən səbəb isə, əvvəldə də qeyd etdiyimiz kimi, fosil qeydləri arasında keçid formanın olmaması idi. Qeydlərdəki sabitlik və ani surətdə əmələ gəlmə o qədər aşkar idi ki, bu iki insan bu vəziyyəti izah etmək üçün ümid edilən bədheybətə əl atmağa məcbur oldular. Quldun “Return of the Hopeful Monsters” (Ümid edilən bədheybətlərin qayıdışı) adlı məşhur məqaləsi bu məcburiyyəti ifadə edirdi.²⁹

Əlbəttə ki, Quld və Eldric Şindevolfun fantastik nəzəriyyəsinə olduğu kimi təkrar

İki fərqli canlı növünün xüsusiyyətlərini daşdığı iddia edilən keçid canlılar tarixin heç bir dövründə yaşamamışdır.



etmədilər. Nəzəriyyəyə elmi don geyindirmək üçün ani təkamül sıçrayışlarına bir növ mexanizm hazırlamağa çalışdılar. (Nəzəriyyə üçün seçdikləri “punctuated equilibrium” termini də bu cəhdi ifadə edirdi). Quld və Eldricin nəzəriyyəsi növbəti illərdə bəzi paleontoloqlar tərəfindən də mənimsənilməyə və ətraflı işləndi. Halbuki sıçrayışlı təkamül nəzəriyyəsi ən azı Darwinin mərhələli təkamül nəzəriyyəsi qədər ziddiyyət və əsassızlıqlarla dolu idi.

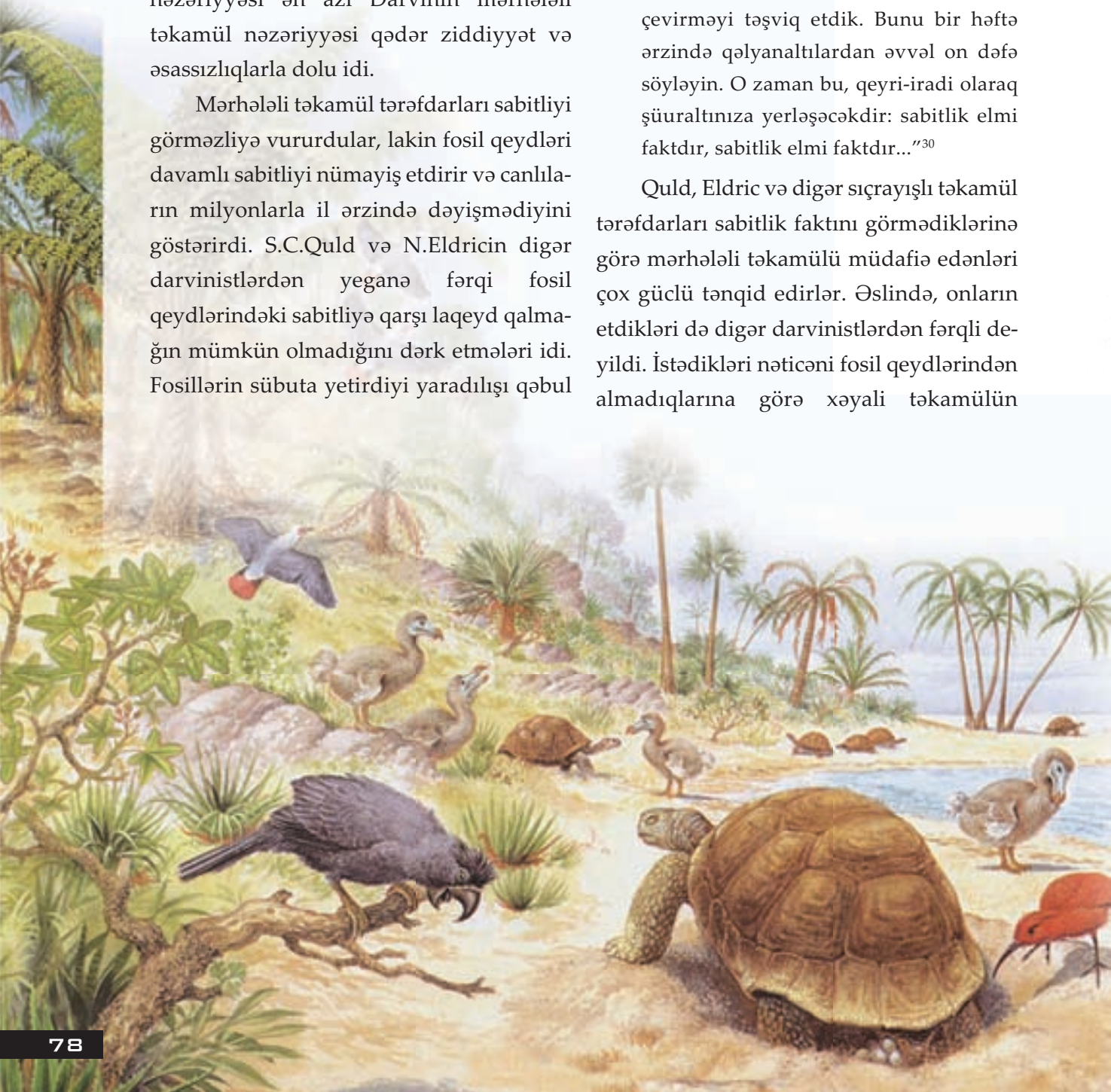
Mərhələli təkamül tərəfdarları sabitliyi görməzliyə vururdular, lakin fosil qeydləri davamlı sabitliyi nümayiş etdirir və canlıların milyonlarla il ərzində dəyişmədiyini göstərirdi. S.C.Quld və N.Eldricin digər darvinistlərdən yeganə fərqi fosil qeydlərindəki sabitliyə qarşı laqeyd qalmanın mümkün olmadığını dərk etmələri idi. Fosillərin sübuta yetirdiyi yaradılışı qəbul

etməkdənsə, yeni təkamül anlayışı hazırlamağı üstün tuturdular.

Stiven Cey Quld mövzu ilə bağlı bunları bildirmişdir:

“(Fosil qeydlərindəki) əskiklik sabitliyi necə dəyişə bilər? ...Sabitlik elmi faktıdır. Eldric və mən bir çox həmkarlarımızın bu açıq-aydın olan nüansı başa düşə bilmədiklərinə görə o qədər təəssüf hissi keçirdik ki, ...bu kiçik ifadəni şüara çevirməyi təşviq etdik. Bunu bir həftə ərzində qəlyanaltılardan əvvəl on dəfə söyləyin. O zaman bu, qeyri-iradi olaraq şüuraltınıza yerləşəcəkdir: sabitlik elmi faktıdır, sabitlik elmi faktıdır...”³⁰

Quld, Eldric və digər sıçrayışlı təkamül tərəfdarları sabitlik faktını görmədiklərinə görə mərhələli təkamülü müdafiə edənləri çox güclü tənqid edirlər. Əslində, onların etdikləri də digər darvinistlərdən fərqli deyildi. İstədikləri nəticəni fosil qeydlərindən almadıqlarına görə xəyali təkamülün





Şəkildə görünən 120 milyon illik tısbağa fosili tısbağaların başqa canlılardan törəmədiklərinin, hər hansı bir keçid mərhələdən keçmədiklərinin, milyonlarla ildir eyni quruluşları ilə mövcud olduqlarının dəlilidir.

təsvirini dəyişmiş və bunu incəliklə hazırlamışlar. Mərhələli təkamül tərəfdarlarına qarşı qəzəbli olmaları və kəskin tənqid etmələrinin yeganə səbəbi də həmkarlarının fosil qeydlərindəki sabitliyi qəbul etmədikləri müddətcə, təkamül nəzəriyyəsinin ictimaiyyətdə öz etibarını itirməsidir. Buna görə də fosillərin göstərdiyi həqiqətlər qarşısında artıq doğru olanı tapdıqlarını göstərməyə çalışırlar. Həlbuki sıçrayışlı təkamül nəzəriyyəsi ən azı mərhələli təkamül qədər əsassız, dəlilsiz və ziddiyyətlərlə dolu nəzəriyyədir.

Stiven Cey Quldun keçmişdəki yanlış fikirlərlə bağlı etirafları mərhələli təkamül tərəfdarlarına yönəltdiyi tənqiddir:

“Uzun müddətdir sabitlik və ani sürətdə ortaya çıxma haqqında məlumatımız var. Lakin bunu kifayət etməyən fosil qeydlərinin üstünə atmağı seçdik”.³¹

Nils Eldric isə mərhələli təkamül tərəfdarlarının vacib həqiqəti görməzliyə vurduqlarını belə bildirir:

“Paleontoloqlar Darvindən bu yana (əsasən, boş yerə) təkamül prosesinin təbii məhsulu olduğunu düşündükləri, növlərin ümumi dəyişiklik nümunəsi olaraq qalan və diqqətə cərpilməyəcək formada bir-birinə çevrilən fosil qeydlərini axtarırlar. Növlərin çoxunun müxtəlif dövrlərə aid geoloji laylarda tapıldıqları müddət ərzində, tam eyni vəziyyətdə qalmaları, demək olar ki, heç dəyişməmələri... təəccüb doğuran həqiqət

olmasına baxmayaraq, bu paleontoloqların az hissəsi buna (fosil axtarışına) etiraz etmək üçün bir səbəb görürlər..."³²

Nils Eldric və Amerika Təbiət Tarixi Muzeyindən arxeoloq Yan Tattersoll fosil qeydlərindəki durğunluğa görə Darwinin təkamül iddiasının təkzib edildiyini belə bildirmişdir:

"Darvinin mərhələlərlə olsa da geniş yayılan və bu günə qədər bütün nəsillərə təsir edən dəyişiklik iddiası təkzib edilmişdir. Fosillər qarşıımızdadır və qeyri-adi anatomik mühafizə nümayiş etdirir. Fosil qeydlərində Darwinin gözlədiyi dəyişiklik mövcud deyil".³³

Stiven Cey Quld digər ifadəsində də təkamülsüzlük dəlili olan sabitliyin darvinistlər tərəfindən necə görməzlikdən gəlinməsi belə bildirmişdir:

"Bir çox fosilləşmiş növlərin bütün geoloji proseslər ərzində durğunluq və ya sabitlik nümayiş etdirmələri bütün paleontoloqlar tərəfindən dilə gətirilməyən, lakin bilinən elmi faktdır. Amma bu, demək olar ki, heç vaxt aşkar şəkildə araşdırılmadı. Çünki hakim olan nəzəriyyə sabitliyi təkamülsüzlük üçün cansız dəlil olaraq görürdü... Sabitliyin qeyri-adi dərəcədə yayılması fosil qeydlərində utandırıcı xüsusiyyətə çevrildi. Məhz buna görə də "heç bir şey ifadə etmir" bəhanəsi ilə (yəni təkamülsüzlüyü nümayiş etdirdiyinə görə) bu həqiqət görməzlikdən gəlinməli idi".³⁴

Quld və Eldricin bütün söyləri əl çəkmədikləri təkamül nəzəriyyəsini fosil qeydlərinə uyğunlaşdırmaqdan ibarət idi. Buna görə də sabitliyi özlərinin alternativ

təkamül iddiaları üçün vacib dəlil kimi ortaya atdılar. Fosil qeydlərindəki sabitliyi dəyişikliyə dəlil olaraq göstərdilər. Fosil qeydləri nəzəriyyəyə uyğun olmadıqda nəzəriyyə fosillərə uyğunlaşdırılmışdı. Sıçrayışlı təkamül nəzəriyyəsi bu fikirlə ortaya atıldı.

Oksford Universiteti Muzeyinin zooloji eksponatlar müdiri Tom S.Kemp New Scientist jurnalındakı məqaləsində eynilə sıçrayışlı təkamül fərziyyəsində olduğu kimi, tapıntıların necə təkamül nəzəriyyəsinə dəlil halına gətirilməsini bu sözlərlə ifadə edir:

"... Fərz edilən təkamül prosesləri bu proseslərin əmələ gətirməli olduğu fosil nümunələrinə uyğun gəlmədikdə bu nümunələr yanlış deyər təqdim edildi. Dolanbac argument başlayır: fosil qeydlərini təkamül nəzəriyyəsinə görə şərh et, şərh nəzərdən keçir və bunun nəzəriyyəni təsdiq etdiyini qeydə al. İndi təsdiq edir, elə deyilmi?"³⁵

Sıçrayışlı təkamül tərəfdarlarına görə, fosil qeydlərindəki sabitlik nəzəriyyənin fasiləli müvazinət (punctuated equilibrium) anlayışındakı müvazinəti təşkil edir. Sıçrayışlı təkamül iddiasına əsasən, növlər bir neçə min illik qısa müddətdə təkamül keçirmiş, sonra isə durğunluq dövrünə girib milyonlarla il ərzində dəyişmədən qalmışdır. Qısası, ortaya atdıqları bu iddianın əksər canlılarda müşahidə edilən durğunluğu izah etdiyini düşünürdülər. Bununla fosil qeydlərinin təkamülü təkzib etdiyini gizlədirdilər. Halbuki bu iddia çox yanlışdır.

Sıçrayışın mexanizmi

Sıçrayışlı təkamül nəzəriyyəsi canlı populyasiyalarının çox uzun müddət ərzində dəyişiklik keçirmədiklərini, bir növ müvazinət (equilibrium) halında qaldıqlarını iddia edir. Bu iddiaya əsasən, təkamül prosesləri çox qısa zaman dilimində və çox dar populyasiyalar arasında baş vermişdir. (Müvazinət fasiləyə, yəni “punctuation”a məruz qalır.) Populyasiya çox dar olduğuna görə böyük mutasiyalar çox qısa müddətdə təbii seçmə ilə seçilmiş və beləcə, yeni növün əmələ gəlməsi təmin edilmişdir.

Məsələn, bir sürünən növü bu nəzəriyyəyə əsasən, milyonlarla il ərzində heç bir dəyişikliyə məruz qalmadan həyatını davam etdirə bilir. Ancaq bu sürünən növünün arasından ayrılan az sayda bir qrup sürünən səbəbini izah edə bilmədikləri bir sıra kəskin mutasiyalara məruz qalmışdır. Bu mutasiyaların üstün olanları (müşahidə edilmiş hər hansı faydalı mutasiya nümunəsi mövcud deyil) bu dar qrup daxilində sürətlə seçilmişdir. Qrup sürətlə təkamül keçirmiş və qısa müddətdə başqa bir sürünən növünə, hətta bəlkə də, məməlilərə çevrilmişdir. Bütün bu proseslər çox sürətlə və dar populyasiya daxilində baş

verdiyi üçün geridə çox az fosil izi qalmışdır.

Diqqət etsək görürük ki, əslində, bu nəzəriyyə “geridə fosil izi buraxmayacaq qədər sürətli təkamül prosesini necə təsəvvür etmək olar?” sualına cavab vermək üçün ortaya atılmışdır. Bu cavabı da hazırlayarkən iki başlıca fərziyyə əsas götürülmüşdür:

- Makromutasiyaların, yəni canlıların genetik məlumatında böyük dəyişikliklər



əmələ gətirən geniş miqyaslı mutasiyaların canlılara üstünlük qazandırmağı və yeni genetik məlumat hasil etməsi fərziyyəsi.

- Dar canlı populyasiyalarının genetik cəhətdən daha əlverişli olması fərziyyəsi.

Halbuki hər iki fərziyyə də elmi məlumatlarla açıq şəkildə ziddiyyət təşkil edir.

Makromutasiya yalanı

Bir az bundan əvvəl də qeyd etdiyimiz kimi, sıçrayışlı təkamül nəzəriyyəsi növlərin əmələ gəlməsini təmin edən mutasiyaların çox yüksək səviyyədə baş verdiyini və ya bəzi fərdlərin üst-üstə kəskin mutasiyalara məruz qaldığı fərziyyəsini irəli sürür. Halbuki bu fərziyyə genetik elminə tamamilə ziddir.

Əsrin məşhur genetiklərindən R.A.Fişer (R.A.Fisher) müşahidə və təcrübələrə əsaslanaraq ortaya qoyduğu bir qanun bu fərziyyəni açıq şəkildə təkzib etdi. Fişer "The Genetical Theory of Natural Selection" (Təbii seçmənin genetik nəzəriyyəsi) adlı kitabında mutasiyanın canlı populyasiyası üzərində daimi ola bilməsinin mutasiyanın

fenotip üzərindəki təsiri ilə tərs mütənəsib olduğunu bildirmişdir.³⁶ Başqa sözlə, bir mutasiya nə qədər böyük olarsa, icmada daimi olma ehtimalı da o qədər azalır.

Bunun səbəbini görmək çətin deyil. Mutasiyalar canlıların genetik məlumatında təsadüfi dəyişikliklər əmələ gətirir və heç vaxt canlının genetik məlumatını inkişaf etdirmir. Əksinə, mutasiyaya məruz qalan fərdlərdə ciddi xəstəlik və şikəstliklər əmələ gəlir. Buna görə də hər hansı canlı mutasiyaya nə qədər çox məruz qalsa, həyatda qalma ehtimalı da o qədər azalacaqdır.

Darvinizmi təkidlə müdafiə edənlərdən Harvard Universiteti təkamülçü bioloqu Ernst Mayr mövzu ilə bağlı bunları bildirmişdir:

"Mutasiyalar nəticəsində genetik məxluqların əmələ gəlməsi müşahidə edilmişdir, lakin bunlar o qədər qərribə canlılardır ki, ancaq ümid edilməyən bədheybətlər olaraq adlandırıla bilərlər. O qədər nizamsız hala düşüblər ki, nizamlayıcı seçmə mexanizmi ilə yox olmaqdan xilas olmaq üçün heç bir imkanları yoxdur... Əslində, bir mutasiya fenotipə nə qədər çox təsir etsə, onun



(təbii mühitə) uyğunluğunu o qədər azaldır. Bu cür radikal mutasiyanın fərqli adaptasiyanı təmin edən yeni fenotip əmələ gətirəcəyinə inanmaq möcüzəyə inanmaq deməkdir... Bu ümid edilməyən bədheybətə cütləşəcəyi uyğun birisini tapmaq və onların populyasiyanın normal fərdlərindən törəyəcəyi şəkildə təcrid edilmələri, məncə, həll edilə bilməyən çətinliklərdir".³⁷

Aydındır ki, mutasiyalar təkamüllə inkişafı təmin etmir və bu həqiqət sıçrayışlı təkamül nəzəriyyəsini çıxılmaz vəziyyətə salır. Mutasiya dağıdıcı mexanizm olduğuna görə sıçrayışlı təkamül tərəfdarlarının bildirdikləri makromutasiyalar da canlılar üzərində makro dərəcədə dağıdıcı təsir əmələ gətirəcəkdir. Bəzi təkamülçülər DNT-dəki nizamlayıcı genlər (regulatory genes) üzərində baş verən mutasiyalara ümid edirlər. Lakin digər mutasiyalara aid olan dağıdıcı xüsusiyyət bu mutasiyalara da aiddir. Problem mutasiyanın təsadüfi dəyişiklik olmasıdır. Genetik məlumat kimi kompleks sistem üzərindəki hər növdən təsadüfi dəyişiklik zərərli nəticələrə səbəb olacaqdır.

Genetik Leyn Lester (Lane Lester) və populyasiya genetiki Reymond Bolin (Raymond Bohlin) "The Natural Limits to Biological Change" (Bioloji dəyişikliyin təbii həddləri) adlı kitablarında bu mutasiya problemini belə izah edirlər:

"Nəticədə, qəbul edilən son məqam budur ki, hər hansı təkamül modelində hər cür genetik variasiyanın əsasını mutasiya təşkil edir. Bəziləri kiçik mutasiyaların bir yerə yığılması fikrindən narahat

olur və təkamül prosesinin əsasını izah etmək üçün makromutasiyalara üz tutur. Qoldsmidtin gözlənilən bədheybətləri geri qayıtmışdır. Lakin makromutasiyaların təsir etdiyi populyasiyalar yaşamaq mübarizəsində məğlub olan populyasiyalardır. Makromutasiyaların kompleksliyi artırmasından (genetik məlumatı inkişaf etdirməsi) isə əsər-əlamət yoxdur. Əgər morfoloji gen mutasiyaları (kiçik mutasiyalar) lazımi dəyişikliyi əmələ gətirə bilmirsə, nizamlayıcı genlər üzərindəki mutasiyalar heç işə yaramayacaqdır, çünki adaptasiyanı təmin etməyən dağıdıcı təsirlərə məruz qalacaqdır... Bir nüans son dərəcə aydındır: mutasiyaların, istər böyük, istərsə də kiçik olsun, hədsiz bioloji dəyişikliklər əmələ gətirməsi tezisi faktdan daha çox inanc olaraq qalır".³⁸

Müşahidə və təcrübələr mutasiyaların genetik məlumatı inkişaf etdirmədiyini və canlılara ziyan vurduğunu göstərdiyi halda, sıçrayışlı təkamül tərəfdarlarının mutasiyalardan böyük nailiyyətlər gözləmələri əsassızdır.

Dar populyasiya yalanı

Sıçrayışlı təkamül tərəfdarlarının qeyd etdikləri ikinci məqam dar populyasiya təsəvvürüdür. Burada yeni növün əmələ gəlməsinin yalnız çox az sayda olan heyvan və ya bitkilər arasında baş verdiyini bildirirlər. Bu iddiaya əsasən, çoxlu sayda olan heyvan populyasiyaları təkamül keçirə bilməz və sabitlik halını saxlayır. Lakin bu populyasiyalardan bəzən kiçik qruplar ayrılır və bu təcrid olunmuş qruplar sadəcə öz



aralarında cütləşir. (Çox vaxt bunun coğrafi şəraitə görə olduğu iddia edilir). Öz aralarında cütləşən bu kiçik qruplara isə makromutasiyaların təsir etdiyi və çox sürətlə yeni növ əmələ gətirdiyi iddia edilir.

Görəsən, sıçrayışlı təkamül tərəfdarları nə üçün dar populyasiyalar fikrini müdafiə edirlər? Məqsəd fosil qeydlərindəki keçid forması yoxluğuna izah gətirməkdir. “Təkamül prosesi çox dar populyasiyalarda, çox sürətlə baş verdi və buna görə də lazımı qədər fosil izi qalmadı” ifadəsini təkidlə qeyd edirlər.

Halbuki son illərdə aparılan elmi təcrübə və müşahidələr sübut etdi ki, dar populyasiyalar genetik baxımdan təkamül nəzəriyyəsi üçün faydalı deyil. Dar populyasiyalar yeni növ əmələ gətirmir, əksinə, ağır genetik fəsadlara yol açır. Çünki dar populyasiyalarda fərdlər davamlı məhdud gen hovuzu daxilində cütləşirlər. Buna görə də adi halda heteroziqot olan fərdlər getdikcə homoziqota çevrilirlər. Bunun nəticəsində də resessiv olan yararsız genlər dominantla çevrilir və beləcə, populyasiyada getdikcə daha çox genetik pozuntu və xəstəlik üzü çıxır.³⁹

Bu mövzunu araşdırmaq üçün toyuqlar üzərində 35 il ərzində müşahidələr aparılmışdır. Müşahidələr zamanı dar populyasiya daxilində saxlanılan toyuqların getdikcə genetik cəhətdən zəiflədiyi məlum olmuşdur. Toyuqların yumurta hasilatı 100%-dən 80%-ə, çoxalma nisbəti isə 93%-dən 74%-ə düşmüşdür. Lakin insanlar tərəfindən edilən müdaxilələrlə, yəni başqa yerlərdən gətirilən toyuqların populyasiyaya daxil edilməsi ilə bu genetik axsama dayanmış və toyuqlar normallaşmağa başlamışdır.⁴⁰

Bu və buna bənzər tədqiqatlar sıçrayışlı

təkamül tərəfdarlarının bildirdikləri “dar populyasiyalar təkamül prosesinin mənbəyidir” iddiasının heç bir elmi əsasının olmadığını sübut etdi. Ceyms V.Valentin (James W.Valentine) və Duqlas H.Ervin (Douglas H.Erwin) sıçrayışlı təkamül mexanizmləri ilə yeni növün əmələ gələ bilməyəcəyini bildirmişlər:

“Tələb olunan dəyişikliyin sürəti ya bir neçə böyük addım, ya da çoxlu və həddən artıq sürətli kiçik addımlar deməkdir. Böyük addımlar sıçrayışlarla ekvivalentdir və özü ilə uyğunlaşma maneəsini gətirir. Kiçik addımlar isə çoxsaylı olmalıdır və mikrotəkamüldə müzakirə edilən problemləri doğurur. Sabitlik dövrləri nəslin fosil qeydlərinə daxil olma ehtimalını artırır, biz isə bir daha qeyd edirik ki, həqiqət kimi qəbul edilən keçid formalarının heç birini görə bilmirik. Nəhayət, müvəffəq olan nəslin seçildiyi hovuzu əmələ gətirmək üçün yaranmalı olan çox sayda növə heç bir yerdə rast gəlmirik. Bu nəticəyə gəlirik ki, növlərin seçilməsinin daha yüksək təsnifat vahidlərinin mənşəyi üçün ümumi həll yolu olma ehtimalı yüksək deyil. Həmçinin növ səviyyəsindəki təkamül dəyişikliklərini izah etmək üçün

bir-biri ilə rəqabət aparan nəzəriyyələrin heç birinin – nə mərhələli təkamül, nə də sıçrayışlı təkamülün – yeni bədən strukturlarının mənşəyi probleminə yararlı olmadığı nəticəsinə də gəlirik”.⁴¹

Sıçrayışlı təkamül darvinistlər üçün böyük məyusluqdur

Hazırda sıçrayışlı təkamülün xəyali mexanizmi elmi olaraq tamamilə təkzib edilmiş və canlıların həmin üsullarla təkamül keçirə bilməyəcəyi sübuta yetirilmişdir. Nyu-York Ştat Universitetindən Ceffri S.Levintonun da bildirdiyi kimi, növlərin bu cür əmələ gəlməsi fosil qeydlərində açıq şəkildə müşahidə edilmirsə, nəzəriyyəni sınaqdan keçirmək mümkün deyil. Levinton buna əsaslanaraq belə bir nəticəyə gəlmişdir: bütün dəlillər sıçrayışlı təkamülü qəbul edilməyəcək nəzəriyyəyə çevirir.⁴²

Əlbəttə, bu, tamamilə doğrudur. Nəzəriyyənin əsasını təşkil edən iddia elm tərəfindən təkzib edilmişdir. Lakin əsas vacib olan odur ki, nəzəriyyəçilərin irəli sürdükləri fosil qeydləri sıçrayışlı təkamülə heç bir dəlil təqdim etmir, əksinə, onu



Ofiurların (dəniz ulduzu) milyonlarla il boyu heç dəyişmədiyini göstərən 150 milyon illik ofiur fosili.



təzkib edir. Fosil qeydlərində nəzəriyyənin iddia etdiyi və milyon illər ərzində davam etməli olan müvazinət vəziyyətindəki canlıların milyonlarla nümunəsi mövcuddur. Lakin nəyə görə isə, nəzəriyyəyə əsasən minlərlə il davam etməli olan təkamül prosesinin izi yoxdur. Təkamül keçirdiyi zənn edilən saysız-hesabsız canlıların bircə fosil nümunəsi belə tapılmamışdır. Sıçrayışlı təkamülün hər hansı formada baş verdiyini göstərən bircə dəlil belə mövcud deyil. Yaradılışın ən böyük dəlillərindən birini götürüb təkamülə nümunə olaraq göstərməyə çalışırlar. Bu, düşdükləri dəhşətli vəziyyəti açıq-aydın göz önünə səir.

Bu cür əsassız bir nəzəriyyə necə olub ki, populyarlaşıb? Maraqlıdır ki, sıçrayışlı təkamül tərəfdarlarının, demək olar ki, hamısı fosil mütəxəssisidir. Buna görə də bu paleontoloqlar fosil qeydlərinin darvinizmi təzkib etdiyini açıq şəkildə görürlər. Sanki təşvişə düşüblər və nəyin bahasına olursa-olsun, nəzəriyyəni yaşatmağa çalışırlar.



Genetiklər, zooloqlar və anatamlar isə təbiətdə bu cür sıçrayışlar əmələ gətirəcək mexanizmin olmadığını görür və buna görə də təkidlə Darwinin mərhələli təkamül modelini müdafiə edirlər. Oksford Universitetinin zooloqu Riçard Dokinz sıçrayışlı təkamül modelini müdafiə edənləri şiddətli şəkildə tənqid

50 milyon il yaşındakı qızılbalıq-xanı fosilinin dövrümüzdə yaşayan örnəklərindən heç bir fərqi yoxdur.



208-146 milyon il yaşındakı
omar xərçəngi fosili ilə
dövrümüzdə yaşayan örnəkləri
arasında heç bir fərq yoxdur.



edir və onları təkamül nəzəriyyəsinin inandırıcılığını aradan qaldırmaqları ilə günahlandırır.

İki tərəf arasındakı bu nəticəsiz dialoqun göstərdiyi əsl nəticə isə təkamül nəzəriyyəsinin düşdüyü elmi böhrandır. Ortada hər hansı təcrübə, müşahidə və ya paleontoloji tapıntı ilə uyğunlaşmayan xəyali təkamül əfsanəsi var. Ortaya atılan heç bir iddianı sınaqdan keçirmək mümkün deyil. Hər bir təkamülçü öz sahəsi üzrə bu əfsanəyə açıqlama verməyə çalışır, lakin digər elm sahəsinin kəşfləri ilə ziddiyyətə yol açır. Bəzən elmin bu cür akademik mübahisələrlə inkişaf etdiyini deməklə bu qarışıqlığın üstünü səthi izahlarla örtməyə çalışırlar. Məsələ isə ondadır ki, bu mübahisələr elmi nəzəriyyəni inkişaf etdirmək üçün aparılan fikir mübadiləsi deyil, yalnız nəzəriyyəni təkidlə müdafiə etmək üçün edilən doqmatik spekulyasiyalardır.

Sıçrayışlı təkamül nəzəriyyəsinin tərəfdarları istəmədən və fərqlində olmadan fosil qeydlərinin heç bir şəkildə təkamül təliminə uyğun olmadığını göstərmiş və bu qeydlərdəki ən vacib həqiqətlərdən biri olan sabitliyi göz önünə sərmişdirlər. Quld bunu bu şəkildə bildirmişdir:

“... Təkamülün olmadığı mənasını verən sabitliyə, sanki heç bu mövzuya aid deyilməmiş kimi münasibət göstərildi. Halbuki ən məşhur paleontoloji faktın əhəmiyyətsiz mövzu kimi təqdim edilməsi necə də qəribədir!”⁴³

Artıq bütün darvinistlər görmək istəmədikləri, qəsdən arxa plana atdıqları və elmi fakt olaraq qəbul etmədikləri fosil qeydlərindəki sabitliyi qəbul etməyə məcbur qalıblar. Təkamül keçirən canlıların fosil qeydlərində tapılmaması isə sabitlik üzərində edilən bütün spekulyasiyaları aradan qaldırmış və Yaradılışı sübut etmişdir. Sıçrayışlı təkamül həm irəli sürdüyü mexanizmlər, həm də dəlil kimi göstərməyə çalışdığı fosil qeydləri tərəfindən təkzib

TƏKAMÜLÇÜLƏRİN ARA KEÇİD FORMA İDDİASI

Təkamülçülər fosil qeydləri vasitəsilə canlıların mərhələlərlə təkamül keçirdiyi iddialarını sübut etmək istəyirlər. Lakin hazırda fosillərin 99%-inin tapılmasına baxmayaraq, təkamül iddiasını təsdiq edən birçə dəlil belə mövcud deyil. Buna görə də bəzi təkamülçülər nəzəriyyələrinə dəlil gətirmək üçün özləri fosil hazırlamağa çalışmış, lakin bunun saxtakarlıq nümunəsi olduğu üzə çıxmışdır. Hazırda yerin təbəqələrindəki fosillər canlıların ilk yaradıldıqları gündən bəri

qüsursuz mövcud olduqlarını təsdiq edir. Qlazqo Universitetindən paleontologiya professoru T.Nevill Corc illər əvvəl bu həqiqəti belə qəbul etmişdir:

"Artıq fosil qeydlərinin kasadlığına görə üzr istəməyə ehtiyac yoxdur. İş elə gətirib ki, bunlar (fosil qalıqları) o qədər zəngindir ki, demək olar, onlarla bacara bilmirik... Lakin fosil qeydləri hələ də, əsasən, boşluqlardan ibarət olmağa davam edir".⁴⁴

TƏKAMÜLÇÜLƏRİN SAXTA DƏLİLLƏRİ

Milyonlarla həqiqi fosilin qarşısında təkamülçülərin dəlil kimi xalqa təqdim etdiyi fosillər tamamilə saxtadır. Məsələn;

- Darvinistlərin illərlə müdafiə etdiyi, mətbuat orqanlarından dərsliklərə qədər hər yerdə xalqa dəlil kimi göstərdiyi Piltdaun adamının mövcud olmadığı, fosilin insana aid kəllə sümüyünə oranqutan çənəsi yapışdırmaqla əldə olunduğu;
- Təkamülçülər tərəfindən Nebraska adamı adı ilə təkamülə dəlil olaraq tanıtılan tək bir diş fosilinin, əslində, bir çöl donuzuna aid olduğu,
- At skeleti kimi tanıtılan saxta fosillərin keçmişdə fərqli dövrlərdə və fərqli ərazilərdə yaşamış canlı növlərindən ibarət olduğu,
- Ramapitek fosili və avstralopitek seriyasının keçmişdə yaşamış və nəslə kəsilməmiş meymun növlərindən ibarət olduğu, bu fosillərin tamamilə gözdən pərdə asmağa yönəlmiş şəkildə təsvir edildiyi,
- Hekkel tərəfindən ortaya atılan və guya rüşeymin ana bətnində inkişafı zamanı təkamül mərhələlərinin qısa təkrarı fərziyyəsinə əsas kimi təqdim edilən şəkillərin tamamilə saxtakarlıqdan ibarət olduğu anlaşılmış və darvinistlərin əllərində nəzəriyyələrini müdafiə edə biləcəkləri heç bir vəsait qalmamışdır.



Piltdaun adamı

Harvard Universitetindən paleontoloq Nils Eldric isə Darvinin “fosil qeydləri kifayət deyil, ona görə keçid formaları tapılmır” iddiasının əsassız olduğunu belə bildirmişdir:

“Bütün dəlillər fosil qeydlərinin ortaya qoyduğu nəticənin doğru olduğunu göstərir: (fosil qeydlərində) müşahidə edilən boşluqlar tarixdəki həqiqi hadisələri əks etdirir. Bunlar qeyri-kafi fosillərin nəticəsi deyil”.⁴⁵

Əksər insanlar fosil qeydləri ilə Darvinin nəzəriyyəsi arasında müsbət əlaqə olduğunu düşünürlər. “Science” jurnalındakı məqalədə bu yanlış fikirdən belə bəhs edilir:

“Təəssüf ki, təkamül xarakterli biologiya və paleontologiya sahələrindən kənarda qalan bir çox ali təhsilli elm xadimləri fosil qeydlərinin darvinizmə uyğun olduğu yanlış fikrinə qapılıblar. Bu, böyük ehtimalla, köməkçi mənbələrdəki qeyri-adi sadələşdirmədən irəli gəlir; aşağı səviyyəli dərsliklər, yarımpopulyar məqalələr və s... Həmçinin böyük ehtimalla, bir az qərəzli düşüncə də araya girir.

Darvindən sonra onun tərəfdarları bu sahədə (fosillər sahəsində) yeniliklərə nail olmağı ümid edirdilər. Bu yeniliklər əldə edilməmiş, lakin yenə də nikbin formada gözləmə davam etmiş və bir qisim xəyali fantaziya da dərsliklərə qədər girmişdir”.⁴⁶

Amerikalı paleontoloq S.M.Stenli də fosil qeydlərinin ortaya qoyduğu bu həqiqətin elm dünyasına hakim olan darvinist doqma tərəfindən necə görməzlikdən gəldiyini və cəmiyyətdən necə gizlədildiyini belə izah edir:

“Məlum olan fosil qeydləri mərhələli təkamülə uyğun deyil və heç vaxt da uyğun olmayıb. Diqqət çəkən isə odur ki, bir sıra tarixi şərtlər vasitəsilə bu mövzuya qarşı olan fikirlər gizlədilmişdir... Bir çox paleontoloqlar əllərindəki dəlillərin Darvinin kiçik, yavaş və mərhələli dəyişikliklərin yeni növü əmələ gətirməsi iddiası ilə ziddiyyət təşkil etdiyini hiss etmiş, ... lakin onların bu düşüncələri susdurulmuşdur”.⁴⁷

125 milyon illik tarakan fosili canlıların davamlı dəyişərək inkişaf etdiklərini iddia edən təkamülə böyük zərbə vurur. Bu canlılar aradan keçən milyonlarla il ərzində heç dəyişməmişdir.



KEMBRİ DÖVRÜNƏ AİD FOSİLLƏR VƏ NÖVLƏRİN YARADILIŞI

Kembri təbəqəsi kompleks canlıların fosillərinə rast gəlinən ən qədim yer təbəqəsi olub, yaşı 543-490 milyon ildir. Kembri dövründən daha qədim laylarda birhüceyrəli canlılardan və bir neçə sadə çoxhüceyrəlidən başqa heç bir canlının fosilinə rast gəlinmir. Kembri dövründə isə bir-birindən fərqli canlı növləri ani surətdə yaranmışdır. Meduzalar, dəniz ulduzları, trilobitlər, ilbizlər, dəniz lalələri və balıqlar kimi otuzdan çox canlı qrupu bir anda üzə çıxmışdır.

Bundan əlavə, ani surətdə yaranan bu canlılar təkamül nəzəriyyəsinin fərziyyələrinin əksinə olaraq, sadə deyil, son dərəcə kompleks bədən quruluşuna sahibdirlər.

Təkamül nəzəriyyəsinin iddiasına əsasən, canlı növləri ibtidai canlılardan təkamül keçirməlidir. Halbuki Kembri dövrünə aid canlılardan əvvəl heç bir kompleks canlı yoxdur. Kembri dövrünə aid canlılar heç bir əcdadları olmadan bir anda mövcud olmuşdurlar.

Təkamül nəzəriyyəsinin yaşayan ən məşhur tərəfdarı olan ingilis zooloq Riçard Dokinz bununla bağlı bu etirafı etmişdir:

“(Kembri dövrünə aid canlılar), sanki heç bir təkamül tarixi keçmədən, elə oradaca yaranıblar”.⁴⁸

Bu vəziyyət təkamül nəzəriyyəsini tamamilə əsassız edir. Çünki Darvin “Növlərin mənşəyi” adlı kitabında belə qeyd etmişdir:

“Əgər eyni sinfə aid növlər həyata bir anda və birlikdə başlayıbsa, bu, təbii seçmə ilə orta q əcdaddan törəmə nəzəriyyəmə öldürücü zərbə olardı”.⁴⁹

Darvinin qorxduğu bu öldürücü zərbə fosil qeydlərinin başladığı Kembri dövründən gəlmişdir.

Kembri dövründən sonrakı fosil təbəqələrində də canlı növləri bir anda və qüsursuz formada üzə çıxmışdır. Balıqlar, suda-quruda yaşayanlar, sürünənlər, quşlar və məməlilər kimi əsas canlı qrupları və bunlara daxil olan yüz minlərlə müxtəlif növ canlı yer üzündə bir anda və qüsursuz formada yaranmışdır. Bu qrupların arasında təkamülçülərin xəyal etdikləri keçid formalarından isə əsər-əlamət yoxdur.

Fosil qeydləri sübut edir ki, canlılar nə funksional, nə də görünüş baxımından



sadədən mürəkkəbə doğru təkamül keçirmişdir. Onların hər birini Allah yaratmışdır. Təkamülçü paleontoloq Mark Çarnetski bunu belə etiraf edir:

“Nəzəriyyəni (təkamül nəzəriyyəsinə) sübut etməyin qarşısındakı böyük bir problem fosil qeydləri olmuşdur... Bu qeydlər heç bir zaman Darvinin fərziyyəvi keçid formalarına aid izləri üzə çıxarmamışdır. Bunun yerinə, növlər qəfildən üzə çıxır və yox olur və bu anomaliya yaradılışçılarının hər növün Allah tərəfindən yaradılması arqumentinə təkan vermişdir...”⁵⁰



380 MİLYON İLLİK TRİLOBİT FOSİLİ

Trilobitlər Kembri dövründə ortaya çıxan canlıların ən mühümlərindən biridir. Dünyanın müxtəlif bölgələrində yaşamış, Kembri dövrünün ən çox iz buraxan canlılarından. Trilobitlərin ən heyranlıq doğuran xüsusiyyətlərindən biri isə çoxbüllurlu gözləridir. Bu gözlər sayısız vahidlərdən təşkil olunub. Hər vahidin öz bülluru var. Bunların hər biri fərqli bir görüntü qəbul edir və bunlar birləşib vahid görüntü yaradır.

Aparılan araşdırmalar bir trilobit gözündə üç mindən çox büllur olduğunu göstərmişdir. Üç mindən çox büllur üç mindən çox fərqli görüntünün bu canlıya çatması deməkdir. Bu da 530 milyon il əvvəl yaşayan bir canlının göz və beyin quruluşunun nə qədər mürəkkəb olduğunu və təkamüllə heç bir şəkildə meydana gələ bilməyəcək qüsursuz sistem nümayiş etdirdiyini açıq şəkildə göstərir.



BƏZİ MEDIA QURUMLARININ “İTMİŞ HALQA TAPILDI” BAŞLIQLARDAN İSTİFADƏSİ ELMDƏN KƏNAR UYDURMADIR

Hər hansı qəzetdə fosillə bağlı “itmiş halqa tapıldı” başlıqlı xəbər görsəniz, əmin ola bilərsiniz ki, oxuyacağınız xəbər heç bir elmi mənbəyə əsaslanmır. Ciddi elm xadimləri itmiş halqa fikrinin və fosillərə əsaslanan təkamül hekayələrinin elmə zidd olduğunu illər əvvəl qəbul etmiş və bu terminin istifadəsindən imtina etmişlər.

Dünyanın ən məşhur elmi jurnallarından biri olan “Nature” jurnalının redaktoru və eyni zamanda paleontoloq olan Henri Ci (Henry Gee) 1999-cu ildə nəşr edilən “In Search of Deep Time” (Keçmiş dövrlərin axtarışında) adlı kitabında bu həqiqət haqqında bunları yazır:

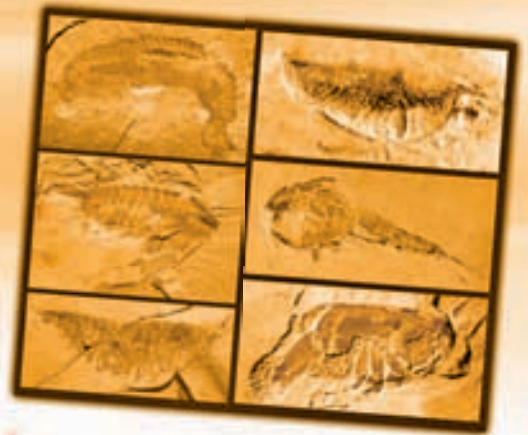
“Jurnalistlərin və köşə yazıçılarının əcdad axtarışları və itmiş keçid halqalarının

kəşfi ilə bağlı hər yerdə gəzən boşboğazlıqlarını nəzərə alsaq, bunu öyrənmək təəccüblü gələ bilər: professional paleontoloqların çoxu canlı həyatın tarixini ssenarilər və rəvayətlərə görə araşdırmırlar. Onlar təkamül tarixinin nağılvəri izah formasını elmdən kənar olduğuna görə otuz ildən çoxdur ki, rədd ediblər”.⁵¹

Bu xəbərləri yaymaqda məqsəd təkamül fərziyyəsinin kəşfə bağlı olduğunu göstərməkdir. Lakin bir əsrdən çoxdur, aparılan qazıntı işləri növlər arasındakı keçid formalarının tapılacağı fikrini nəticəsiz qoymuşdur. Tanınmış paleontoloqlardan A.S.Romer bu həqiqəti qəbul edərək 1949-cu ildə bunları söyləmişdir:

“Əlaqələr tam olaraq onlara ən çox ehti-

Çinin Çentszyan bölgəsində ortaya çıxarılan Kembri canlılarındakı müxtəliflik və özünəməxsus quruluşlar olduqca diqqətçəkəndir. Bu canlılar müxtəlif hissələrdən ibarət bədənə, xüsusi funksiyaları olan bığcıqlara, ov etmə bacarığına və olduqca mürəkkəb anatomik quruluşa malikdir. Təxminən yarım milyard il əvvəl belə canlıların yaşaması həqiqəti təkamül nəzəriyyəsini tamamilə əsassız edir.



yacımız olan yerdə itib və böyük ehtimalla, bir çox əlaqələr yenə də itkin qalacaq".⁵²

Paleontoloqlar itmiş halqaları hələ də itmiş siyahısında saxlayırlar. Etirafları da bəzi media qurumlarının təqdim etdiklərindən tamamilə fərqlidir. Məsələn, ABŞ-ın tanınmış paleontoloqlarından olan Harvard Universitetindən Nils Eldric və Amerika Təbiət Tarixi Muzeyindən Yan Tattersollun bu sözləri mediadakı ümid dolu xəbərlərin tam əksidir:

"Canlıların təkamül tarixlərinin, əsasən, kəşflərə bağlı olması düşüncəsi bir əfsanədir. Əgər belə olsa idi, əminliklə gözləmək olardı ki, daha çox hominid qalığı tapıldıqca insanın təkamülü hekayəsi daha da aydınlaşacaq. Amma xeyr, nə oldusa, gözlənilənə əksi oldu".⁵³

Qısa, itkin halqa kəşf məsələsi deyil, paleontoloqlar üçün mahiyyətini itirmiş fikirdir və elmi araşdırma obyektinə ola bilməz. Bəs nə üçün təkidlə bu elmdən kənar əfsanənin təbliğatı aparılır?

Bu sualın cavabı təkamül nəzəriyyəsinin təmsil etdiyi dünyagörüşü ilə bağlıdır. Darvinin təkamül nəzəriyyəsi 19-cu əsrdə ortaya atılmasından bəri materialistlərin və ateistlərin bütün gücləri ilə yaşatmağa çalışdıqları nəzəriyyədir. Çünki bu nəzəriyyə tamamilə xəyali ssenariyə əsaslanmasına baxmayaraq, materialistlərə dırnaqarası elmi varlıq hekayəsi təqdim etmişdir.

Təkamülçü mütəfəkkir Meri Micli (Mary Midgley) bu həqiqəti belə bildirmişdir: **"Təkamül nəzəriyyəsi bizim varlıq hekayəmizdir... Bizə buraya necə gəldiyimizi deyir və biz onun bizə nə olduğumuzu söyləməsinə ümid edirik"**.⁵⁴

Darvinist bioloq Eduard O. Uilson müəllifi olduğu biologiya dərslisi olan "Life on Earth" (Yer üzündə həyat) kitabının sonunda irəli sürdüyü təkamül iddiaları üçün bu etirafı dilə gətirmişdir:

"Hər bir nəslin özünə aid varlıq hekayəsinə ehtiyacı var və bunlar da bizimkidir".⁵⁵

İtkin halqa təbliğatı Micli və Uilsonun bildirdiyi varlıq nağılını cəmiyyətdə yaşatmaq üçün davam etdirilən saxtakarlıqdır. Materialistlər təkamülün təbliğatı ilə fikirlərini yaşatmağa cəhd edirlər. İtməmiş halqa anlayışı da Dar-

Təkamülçü mediada tez-tez qarşınıza çıxan darvinist yönü xəbərlər fərziyyə və təbliğatdan ibarətdir. Bu xəbərlər darvinizmin məğlub olduğu həqiqətini gizlədə bilmək məqsədi ilə hazırlanır.



“Hər şeydən əvvəl egoizm və zorakılıq daxilimizdə olan təbii hisslərdir, ən uzaq heyvan əcdadlarımızdan bizə miras qalmışdır... Deməli, zorakılıq insan üçün təbiidir; təkamülün bir məhsuludur”.

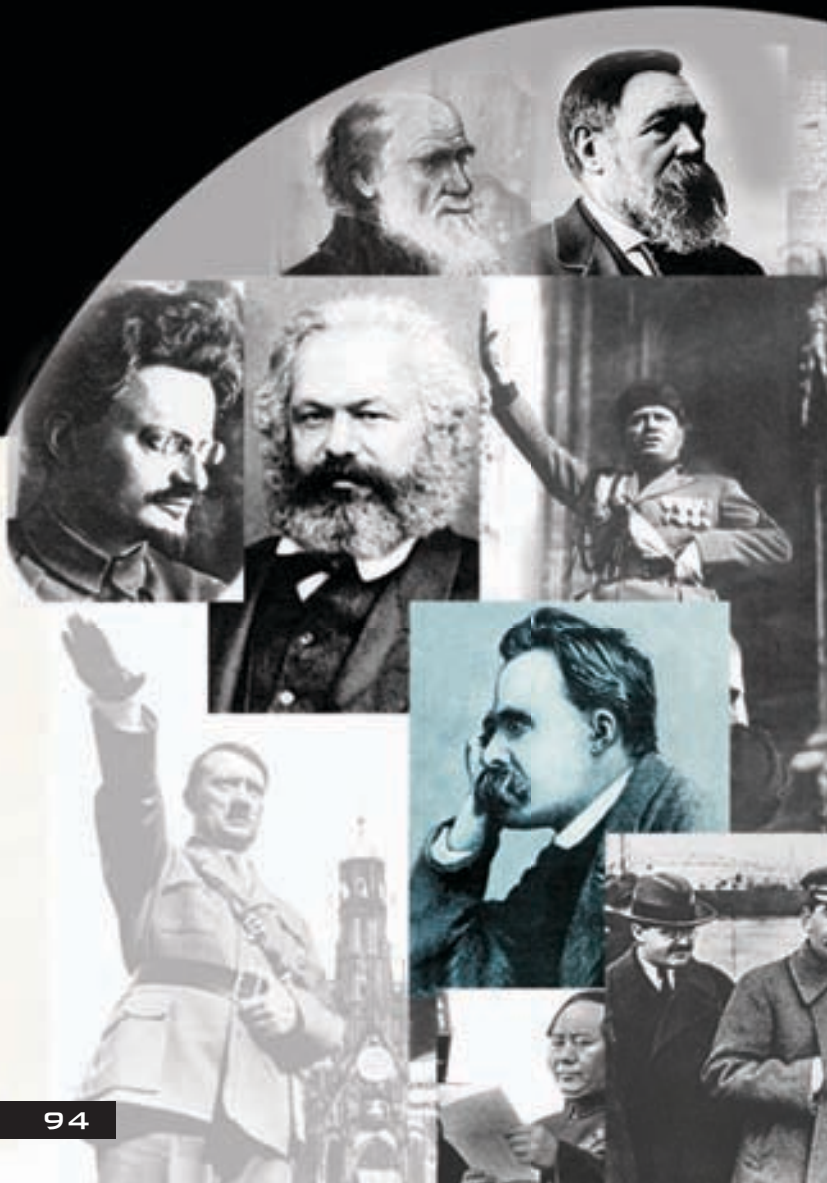
Təkamülçü alim F.C.Darlingtonun bu sözləri darvinizmin əsl zehniyyətini göstərir. Başda kommunizm və faşizm olmaqla, cəmiyyətləri sanki heyvan sürüləri kimi qiymətləndirən, insani və əxlaqi dəyərləri heçə sayan, güc və iqtidar üçün hər cür yolun məqbul olduğunu müdafiə edən darvinist ideologiyaların bəşəriyyətə gətirdiyi fəlakət çox böyük olmuşdur.

Qanlı kommunist diktatorlardan Stalinin: “Gənc nəsillərin zehni yaradılış düşüncəsindən

təmizləmək üçün onlara tək bir şeyi öyrətməliyik: Darvinin təlimlərini”, – sözləri, həmçinin Çində on milyonlarla insanı amansızcasına qətl etdirən, bir o qədərinin də aclığa məhkum olmasına səbəb olan Maonun: “Çin sosializminin təməli Darvinə və təkamül nəzəriyyəsinə əsaslanır”, – etirafı darvinizmdən ilham alan qanlı marksist, leninist və maoçu ideologiyaların ayaqda qalmasının labüdlüyünü göstərir.

Faşist lider Adolf Hitler “Mənim mübarizəm” adlı məşhur kitabında ari irqinin təbiət tərəfindən üstün edildiyini iddia etmiş, bu kitabın adını seçərkən Darvinin yaşamaq uğrunda mübarizə fikrindən ilham almışdır. Hitler 1933-cü ildə məşhur Nürnberq mitinqində üstün irqin zəif irqləri idarə etdiyini, bunun təbiətdə haqq olduğunu və tək məntiqli haqq olduğunu dilə gətirmişdir. Tanınmış təkamülçü Stiven Cey Quldun Almaniya da darvinizmin müharibə səbəbinə çevrildiyi diqqəti isə olduqca əhəmiyyətli dir.

Hitlerin ən böyük müttəfiqi olan Benito Mussolini isə 1935-ci ildə başladığı Efiopiya işğalını Darvinin irqçi görüşlərinə və yaşamaq uğrunda mübarizə anlayışına əsaslandıraraq, İngiltərə İmperiyasının zəifləməsinin səbəbi kimi təkamülün ən mühüm hərəkətverici qüvvəsi olan müharibədən qaçmağa çalışmasını göstərəcək qədər qatı darvinist idi.



vinin nəzəriyyəsinin vəd etdiyi xəyali ortağ əcdadlar fikri üçün açar sözdür. Buna görə də təkamülçülər bu anlayışı nə qədər gündəmdə saxlaya bilirlərsə, materialist inanclarına o qədər çox dəstək veriləcəyini ümid edirlər. İtmiş halqa başlıqları ilə darvinizmin çökdüyünü gizlətməyə çalışmalarının səbəbi də budur.

Təkamülçü medianın bütün söylərinə baxmayaraq, itmiş halqa başlıqları ilə təqdim edilən fosillər nə itmiş halqadır, nə də bunların Darwinin nəzəriyyəsini təsdiq edən bir cəhəti var. Bu xəbərlər nəslə kəsilmiş növlərə aid yeni fosillər üzərində aparılan elmdən kənar spekulasiyalardan ibarətdir. Bu təbliğat bir həqiqəti dəyişə bilməyəcək: təkamülçü alimlər itmiş halqa fikrinin heç bir elmi əsasının olmadığını və fosil qeydlərində keçid formalarının yoxluğunu özləri etiraf edirlər. Fosil qeydləri təkamülün heç vaxt baş vermədiyini göstərir.

Bu jurnalın növbəti səhifələrində on milyonlarla, hətta yüz milyonlarla ildir heç dəyişməyən canlıların fosillərini və bunların hazırkı nümunələrini görəcəksiniz. Bu gün nümunələri tapılmış yaşayan fosillərin təkamülçü mətbuat orqanlarında təqdim edilməməsinin, bunun əvəzinə, xəyali itmiş halqa xəbərlərinə yer verilməsinin son dərəcə qərəzli təbliğat olduğunun şahidi olacaqsınız. Elmi yenilikləri elan etmək adı altında müxtəlif saxtakarlıqların, doğru olmayan iddiaların gündəmdə saxlanması materialist düşüncənin məhsulu olduğu həqiqəti ilə qarşılaşacaqsınız.

Həmçinin milyonlarla ildir mükəmməl və kompleks xüsusiyyətləri ilə tam və qüsursuz şəkildə varlıqlarını davam etdirən canlıların açıq-aydın yaradılışın dəlili olduğunu da heç bir şübhə yeri qalmadan oxuyacaqsınız.

Fosil izlərində qüsursuz quruluşları ilə bir anda ortaya çıxan həşəratların mühüm xüsusiyyəti qeyri-adi uçuş texnikalarıdır. Bu həşəratlar ilk yaradıldıqda hansı qanad quruluşuna malik idisə, 125 milyon il sonra, yəni hal-hazırkı dövrümüzdə də eyni mükəmməl qanad quruluşuna malikdirlər. Heç bir təkamül keçirməyiblər. 125 milyon il əvvəl yaşayan bu sərtqanadlı həşərat qaya üzərində hər təfərrüatı ilə birlikdə daşlaşmışdır.



DARVINİN MƏNTİQDƏN VƏ ELMDƏN KƏNAR FORMULU

Bir çox insan təkamül nəzəriyyəsinin elmi mövzu olduğunu və alimlər qədər biliyə sahib olmayanların darvinizmi anlama bilmədiklərini, bu haqda müzakirə aparmağın yersiz olduğunu zənn edirlər. Belə ki, darvinistlər də bu yanlış düşüncəni yaymaq üçün latınca sözlərdən və xalqın bilmədiyi elmi terminlərdən istifadə edir, qarışıq izahlar verir, tez-tez demaqoqluğa əl ataraq və

boş şüarlar səsləndirərək hər hansı elmi mövzudan bəhs etdikləri təəssüratını yaratmağa çalışırlar.

Halbuki darvinizmin əsas iddiası tamamilə elmə ziddir və bu iddiadakı məntiqsizlik ibtidai sinif şagirdlərinin anlayacağı qədər açıqdır. Guya ibtidai dünya mühitində palçıqlı su hövzəsində, necə olduğu izah edilə bilməyən formada ilk

Darvinizmin formulu

Çoxlu palçıqlı su + uzun zaman + çoxlu təsadüf = mədəniyyət







PALÇIQ

ZAMAN



TƏSADÜF

**TƏBİƏT
HADİSƏLƏRİ**



hüceyrə əmələ gəlmiş, sonra təsadüflər bu hüceyrədən heyvanları, bitkiləri, insanları və mədəniyyətləri əmələ gətirmişdir. Yəni bütün insanlar və mədəniyyət, bütün bitki və heyvan aləmi guya bol miqdarda palçıqın, uzun zamanın və təsadüfün əsəridir.

Məntiq əskikliyi yaşayan darvinistlərə görə, şüuru ol-

mayan bu maddələr ağıllı və vicdanlı, düşünən, sevən, mərhəmət göstərən, mühakimə qabiliyyətinə sahib, tablolar və heykəllər düzəldən, simfoniya-lar bəstələyən, romanlar yazan, göydələnlər inşa edən, atom re-aktorlarını quran, xəstəliklərin

səbəbini tapan və şəfaya səbəb olan dərmanlar hazırlayan, siyasəti yönləndirən insanları əmələ gətirmişdir. Müəyyən müddət keçdikdən sonra təsadüflər nəticəsində palçıqlı sudan aslanlar, pələnglər, dovşanlar, marallar, fillər,

pişiklər, itlər, kəpənəklər, milçəklər, timsahlar, balıqlar və quşlar çıxmışdır. Həmçinin bu palçıqdan bir-birindən fərqli qoxusu və dadı olan müxtəlif meyvələr və tərəvəzlər, portağallar, çiyələklər, bananlar, almalar, üzümlər, pomidorlar, bibərlər, bənzsiz görünüşləri ilə çiçəklər və digər bitkilər çıxmışdır.

Qisası, Çarlz Darvindən bu günə qədər saysız-hesabsız təkamül məqalələrində, kitablarda, filmlərdə, qəzet xəbərlərində, jurnal yazılarında və televiziya proqramlarında danışılan nağıl təsadüfən bataqlıqdan ortaya çıxan canlıların ssenarisindən ibarətdir. Yəni siz bir darvinistə “bu mədəniyyət necə əmələ gəldi?”, “bu qədər fərqli canlı növü necə meydana çıxdı?”, “insan necə yarandı?” suallarını versəniz, sizə verəcəyi cavab müxtəsər şəkildə budur: təsadüflər müəyyən zaman ərzində bir bataqlığın içindən bütün bu sayılanları əmələ gətirdi.

Şübhəsiz ki, bu cür hekayəyə inanmaq üçün ya ağılsız olmaq, ya da dərk etmə və düşünmə qabiliyyətindən tamamilə məhrum olmaq lazımdır. Lakin ən təəccüblüsü isə odur ki, bu cür ağıldan və məntiqdən uzaq olan bir nəzəriyyə illər ərzində dəstək görmüş, elm adı altında gizlənərək davamlı təlqin edilmişdir.

Darvinizmin yalanları ifşa olunmuşdur

19-cu əsrin ibtidai şəraitində irəli sürülən təkamül nəzəriyyəsinin inkişaf edən elm və texnologiyanın kəşfləri ilə əsassızlığı sübut edilmiş, Darvinin iddiala-

rının heç bir əsasının olmadığı məlum olmuşdur. Təkamül prosesinin mexanizmləri olaraq irəli sürülən təbii seçmə və mutasiyaların yeni canlı növləri əmələ gətməsinin mümkün olmadığı məlum olmuşdur.

Darvinizmə əsas zərbəni vuran isə fosillər olmuşdur. Darvinin iddiasına əsasən, bütün canlı növləri bir ibtidai əcdaddan əmələ gəlmişdir. Bu iddianın sübut edilməsi üçün canlı tarixinin sənədi olan fosil qeydlərində bu saxta ibtidai əcdadı və bu xəyali əcdaddan növlərin necə inkişaf etdiyini göstərən izlər olmalı idi. Məsələn, əgər darvinistlərin iddia etdiyi kimi, bütün məməlilər sürünənlərdən törəyibsə, mütləq yarı sürünən, yarı məməli canlıya aid fosil tapılmalı idi. Aparılan tədqiqatlarda bir çox canlı növlərinə aid milyonlarla fosil əldə edilmişdir. Lakin canlı növləri arasında keçid olduğunu göstərən bircə fosil belə tapılmamışdır. Tapılan bütün fosillər canlıların sahib olduqları bütün xüsusiyyətlərlə, qüsursuz şəkildə və ani sürətdə ortaya çıxdıqlarını, yəni yaradıldıqlarını göstərir.

Bu həqiqət qarşısında təkamülçülər müxtəlif yalanlara baş vurdular. Paleontologiyanın üz qarası kimi qəbul edilən saxta fosillər hazırladılar. Nəslə kəsilmiş bəzi canlılara aid fosillər üzərində dəyişikliklər edərək və müxtəlif ssenarilər irəli sürərək insanları aldatmağa çalışdılar.

Bu ssenarilərin ən məşhuru “atın təkamülü” nağılıdır. Hindistan, Cənubi Amerika, Şimali Amerika və Avropada müxtəlif dövrlərdə yaşamış, müxtəlif növ

canlılara aid fosillər təkamülçülərin xəyal gücləri sayəsində kiçikdən-böyüyə doğru düzülərək saxta sxem hazırlandı. Müxtəlif tədqiqatçıların irəli sürdükləri 20-dən çox atın təkamülü sxemi vardır.

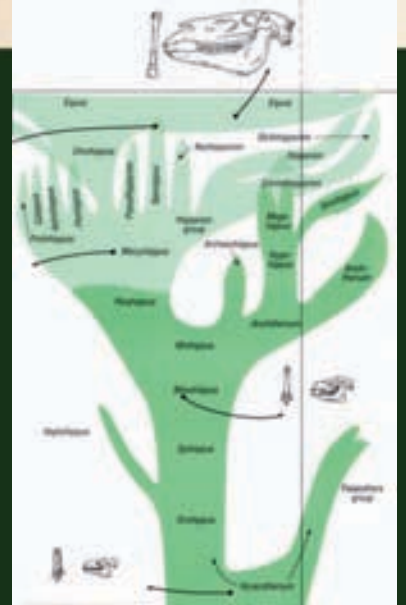
Hər biri digərindən fərqli olan bu nəsil ağacları haqqında təkamülçülər arasında da fikir birliyi yoxdur. Bu ardıcılıqdakı yeganə ortaq məqam təxminən 55 milyon il əvvəl Eosen dövründə (54-37 milyon il) yaşamış eohippus (hyracotherium) adlı itəbənzər canlının atın ilk əcdadı olduğuna inanılmasıdır. Halbuki atın milyonlarla il əvvəl yox olmuş əcdadı kimi təqdim edilən eohippus

hələ də Afrikada yaşayan və atla heç bir əlaqəsi və oxşarlığı olmayan daman (hyrax) adlı heyvanın, demək olar ki, eynisidir.⁵⁶

Eohippus ilə eyni təbəqədə dövrümüzdə yaşayan at cinslərinin də (equus nevadensis və equus occidentalis) fosilləri tapılmışdır.⁵⁷ Bu, hazırda yaşayan at ilə onun iddia edilən əcdadının eyni dövrdə yaşadığını göstərir. Bu da atın təkamülü prosesinin heç vaxt baş vermədiyinin sübutudur.

Təkamülçülərin irəli sürdükləri atın təkamülünün əqibəti quşların, balıqların,

Təkamülçülərin xəyal gücündən istifadə etməklə ortaya atdıqları atın təkamülü sxemləri elmi deyil. Dünyanın fərqli yerlərində fərqli dövrlərdə yaşamış, fərqli canlı növlərinə aid fosil nümunələri bir-birinin arxasına qoyularaq düzəldilmişdir. Əslində isə, belə bir təkamül prosesi heç vaxt baş verməmişdir.



sürünənlərin və məməlilərin, qısa, bütün canlı növlərinin xəyali ortaq əcdadları və iddia edilən nəsil ağacları üçün də qüvvədədir.

Şeytanın oyunu pozulmuşdur

Darvinizm dünya tarixinin ən əhatəli və ən təəccübləndirici yalanı olaraq tarixə düşmüşdür. Milyardlarla insanın sanki hipnoza düşmüş kimi bu yalana aldanması, bütün məntiqsiz iddialarına baxmayaraq, darvinizmdən təsirlənməsi, əslində, möcüzəvi haldır. Bu günə qədər dünya səviyyəsində təkamül nəzəriyyəsinə dəstək verilməsi və bu nağılın bu cür qəbul edilməsi şeytanın insanlar üzərindəki oyunudur. Şeytan darvinizmi irəli sürərək böyük kütləni idarə edir.

Yaxın tarixə qədər heç kim şeytanın bu oyununu pozmağa və insanlara həqiqəti göstərməyə cəsarət etməmişdir. Lakin yaşadığımız əsrdə şeytanın bu oyunu tamamilə pozulmuşdur. Bu saxtakarlığın cavabı hərtərəfli izah edilmiş, cəmiyyətlər bu haqda tam şəkildə maarifləndirilmişdir. Allahın izni ilə, darvinizmin süqutu dayandırılması mümkün olmayan həddə çatmışdır. Darwinist dünya imperiyasındakı təşvişin əsl səbəbi də budur.

Bu jurnalın bir bölməsində yer verdiyimiz fosillər darvinist-materialist ideologiyaya vurulan ağır elmi zərbənin nümunəsidir. Bu kimi nəşrlər darvinistlər tərəfindən gizlədilən fosilləri ortaya çıxarmış, bütün insanlara canlıların təkamül



Təkamülçülər nəslə kəsilmiş meymunlara və keçmişdə yaşamış bəzi insan irqlərinə aid kəllə sümüklərindən istifadə edərək xəyali təkamül ağacı düzəltməyə çalışırlar. Lakin elmi dəlillər buna fürsət vermir.

keçirmədiyini göstərmişdir. Bu jurnalda qeyd edilən fosillərin hər biri canlıların təkamül keçirmədiyini bəyan edir. Burada müəyyən sayda nümunələri göstərilmiş 600 milyondan artıq fosil təkamül prosesinin xəyal və nağıl olduğunu sübut edən dəlildir. Yüz milyonlarla fosil canlıların heç vaxt dəyişmədiklərini, keçid mərhələlərdən keçmədiklərini və bütün orqanları ilə bir anda mövcud olduqlarını göstərir. Yaradılışı sübut edən yüz milyonlarla fosil tapıldığı halda, bircə keçid forma fosili belə yoxdur. Bunun mənası isə aydındır: təkamül yoxdur, yaradılış elmi həqiqətdir. Bu həqiqət qarşısında darvinistlərin təqdim edə bildikləri hər hansı dəlil, müdafiə edə bildikləri hər hansı izahları yoxdur. Məhz buna görə də fosillər darvinizmə fikri cəhətdən öldürücü zərbəni endirmişdir.

NƏTİCƏ

Görəsən, Darvin "Növlərin mənşəyi" kitabında nə üçün yaşayan fosillərdən narahatlıqla bəhs etmişdir? Nə üçün təkamülçü alimlər bu fosillər qarşısında mərhələli təkamül iddialarından əl çəkib yeni təkamül nəzəriyyəsi hazırlamağa ehtiyac duyublar? Nə üçün selakantin canlı nümunəsinin tapılması böyük təəssüf hissi doğurmuş, ona bel bağlayan təkamülçüləri səssizliyə qərq etmişdir? Yaşayan fosillər həqiqəti qarşısında bütün darvinistləri alt-üst edən nədir?

Cavab isə yaşayan fosillərin yaradılışı elan etməsidir.

Darvinistlərin yaşadıkları təəssüf hissi isə nəzəriyyələrinə olan bağlılıqlarına görədir. Nəzəriyyələrinin təkzib edilərək yaradılışın sübut edildiyini bildikləri halda, bütün bunları görməzliyə vurmaları, hətta düşdükleri vəziyyətin üstünü örtmək üçün saxtakarlığa əl atmaları bunun ən böyük dəlillərindəndir. Yaşayan fosillər qarşısında yaradılışı qəbul etmək əvəzinə, ağla və məntiqə zidd olan, elmi olaraq isə hər hansı sübuta əsaslanmayan nəzəriyyələrə əl atmaları

da başqa bir böyük şübhədir. Yaşayan fosilləri gizlətməyə cəhd etmələri, əllə hazırlanmış saxta fosilləri keçid forması kimi ön plana çıxardıkları halda, milyonlarla yaşayan fosil nümunəsinə aradan götürmə səyləri qorxularının açıq göstəricisidir. Muzeylərdə sayısız-hesabsız saxta fosil sərgiləyib, selakant kimi kompleks canlıları keçid nümunəsi kimi təqdim etməyə çalışarkən yaşayan fosilləri muzey anbarlarında gizlətmələri düşündürücüdür. Görəsən, nəzəriyyəyə dəlil tapılmadıqda dəlilləri nəzəriyyəyə uyğunlaşdırmağa çalışmaq nə dərəcədə elmidir? Təkamülçülər iddialarının lehində heç bir dəlil olmamasına baxmayaraq, görəsən, nə üçün bunu sübutlu və elmi həqiqət kimi irəli sürürlər? Görəsən, nə üçün kəşf etdikləri elmi dəlillərə sahib çıxmaq əvəzinə, bunlara görə utanırlar? Əleyhlərindəki bütün kəşflərə baxmayaraq, təkamülçüləri nəzəriyyələrindən əl çəkməməyə vadar edən səbəb nədir?

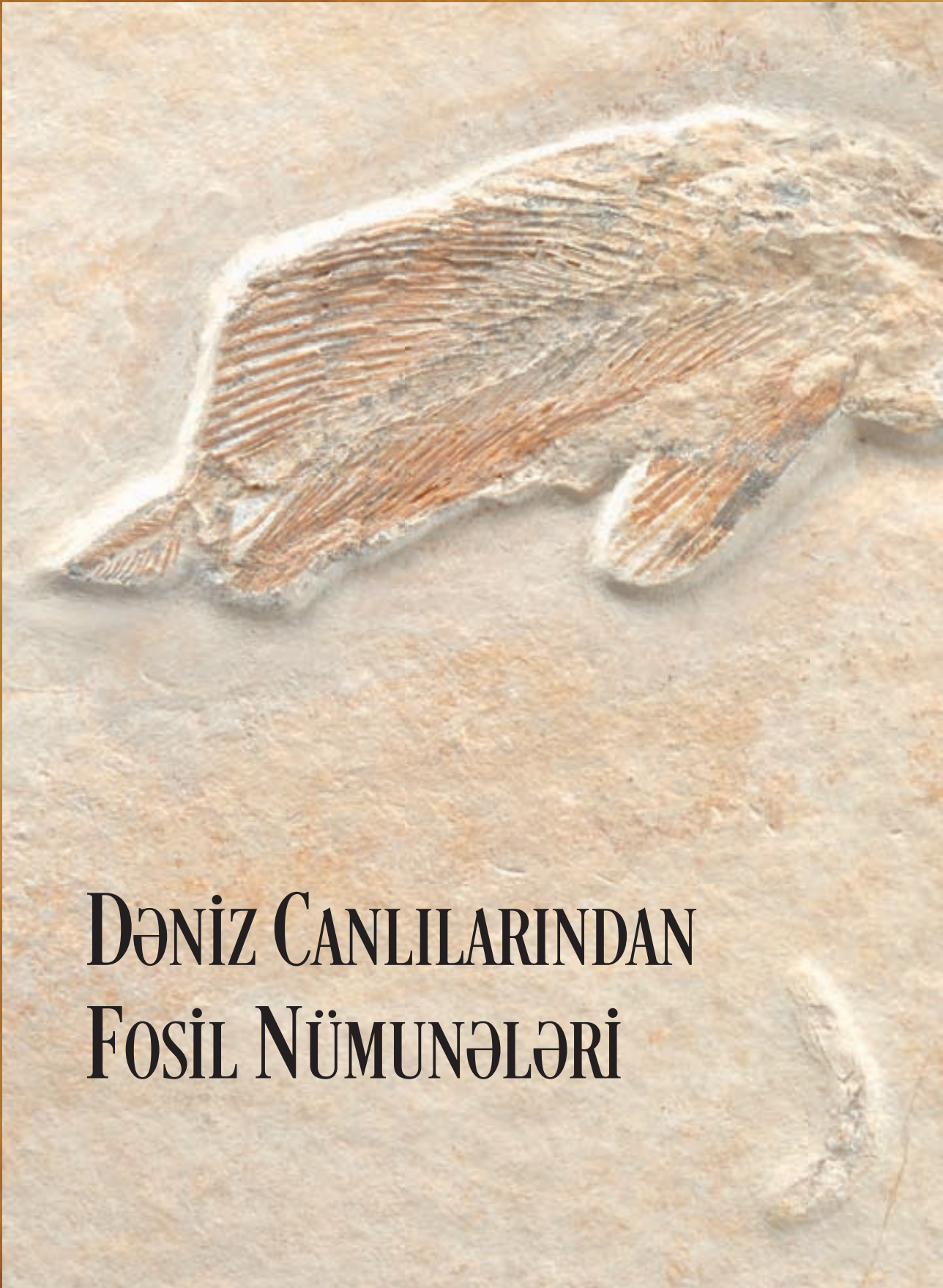
Çünki darvinizm batıl din və inanc sistemidir. Qətiyyən rədd edilməyən doğmadır.



Maddənin sonsuzdan bəri var olduğunu və maddədən başqa heç bir şeyin olmadığını müdafiə edən materialist fəlsəfənin dayacağıdır. Məhz buna görə də nəzəriyyə hər gün saysız-hesabsız dəlillə təzib edilməsinə baxmayaraq, yaşadılmağa çalışılır. Lakin artıq bu cəhdlərin təsiri sona çatmışdır. Darvinizmin və darvinistlərin saxtakarlıq üsullarının artıq faydası yoxdur. Təkamülü təzib edən dəlillər hər gün daha da artır. Hər

gün təkamülçülərə təəssüf hissi yaşadan, onları yeni yalanlara vadar edən yaradılış dəlilləri ortaya çıxır. Buna görə də yaşayan fosillər darvinistləri təəccübləndirir, Darvin üçün böyük narahatçılığa səbəb olur və tələm-tələsik anbarlara yığılır. Darvinistlər bu üsullarla Allahın üstün sənətini gizlətməyə çalışırlar. Halbuki Allah bütün varlıqları yaradan, onların bütün etdiklərini bilən, onları hər an hakimiyyəti altında saxlayandır.





DƏNİZ CANLILARINDAN FOSİL NÜMUNƏLƏRİ



Selakant

Dövr: Yura

Yaş: 145 milyon il

**Ərazi: Zolnhofen formasiyası,
Ayxştatt, Almaniya**



Sardina
Dövr: Eosen
Yaş: 54 - 37 milyon il
Ərazi: ABŞ

Sardina balıqları sürü şəklində yaşayan balıqlardır. 54-37 milyon illik bu fosildə bir neçə sardinanın eyni anda birlikdə fosilləşdiyi görünür. Bu fosil sardina balıqlarının sahib olduqları bütün xüsusiyyətlərlə bir anda yaradıldıqlarının və on milyonlarla ildir heç bir dəyişikliyə məruz qalmadıqlarının dəlilidir.

Canlının fosili sardina balığının kəllə quruluşunu, bədəninin altındakı və üstündəki kiçik üzgəclərini, iki hissəyə ayrılmış quyruq formasını çox dəqiq şəkildə göstərir. Sardina balıqları da kainatdakı bütün canlılar kimi üstün güc və ağıl sahibi Rəbbimizin əsəridir.

Dəniz ulduzları əksər hallarda dənizin dibində yaşayırlar, 7000 metr dərinlikdə yaşayan növlərinə rast gəlinir. Təxminən yarım milyard ildir heç dəyişmədən nəsillərini davam etdirən bu canlılar qarşısında təkamülçülər çarəsizdirlər. Çünki həmin canlılar on milyon deyil, yüz milyon deyil, iki yüz milyon deyil, təxminən beş yüz milyon ildir ki, eynidirlər. Əgər təkamülçülərin iddiaları doğru olsa idi, dəniz ulduzları beş yüz milyon illik zaman ərzində çoxdan başqa canlılara çevrilər, bu əsnada yarı dəniz ulduzu, yarı başqa bir heyvan olan bir çox qəribə canlının qalığı dövrümüzə qədər gələrdi. Ancaq fosil qeydlərində təkamülçülərin bu iddialarının heç bir dəlili yoxdur.

Dəniz ulduzu

Dövr: Ordovik

Yaş: 500 - 440 milyon il

Ərazi: Mərakeş





Siyənək

Dövr: Eosen

Yaş: 54 - 37 milyon il

Ərazi: ABŞ

Fosil qeydlərinin hər baxımdan təkamül nəzəriyyəsini açıq şəkildə təkzib etdiyi görünür. Şəkildəki siyənək fosili 54-37 milyon yaşındadır. 54-37 milyon il əvvəl yaşayan siyənək balıqlarının fizioloji xüsusiyyətləri ilə dövrümüzdə yaşayan siyənək balıqları arasında heç bir fərq yoxdur. Siyənək balığının 54-37 milyon illik fosili tədqiq edildikdə balığın kəllə quruluşunun, üzgəclərinin və quyruq formasının heç dəyişmədiyinə şahid oluruq. Siyənək fosilləri də digər nümunələr kimi bütün canlıların uca Allah tərəfindən yaradıldığını sübut edir.

Əgər darvinistlərin iddia etdiyi kimi canlılar bir-birlərindən təkamül etsəydilər, iki fərqli canlının xüsusiyyətlərini daşıyan (məsələn, yarı sarqan, yarı siyənək; yarı akula, yarı balina; yarı alabalıq, yarı timsah və s.) bir çox fosil nümunəsinə rast gəlməli idik. Lakin belə bir fosilə heç rast gəlinməmişdir. Əslində, Darvin də hələ nəzəriyyəsini ortaya atarkən bu vəziyyətin özü üçün çıxılmaz girdab olduğunu görmüşdür. Buna görə “Növlərin mənşəyi” kitabının “Nəzəriyyənin çətinlikləri” (Difficulties on Theory) adlı bölməsində belə yazmışdır:

“Əgər növlər digər növlərdən hiss edilməyəcək dərəcədə kiçik tədrici dəyişikliklərlə törəyibsə, nə üçün hər yerdə saysız-hesabsız keçid formalar görmürük? Nə üçün bütün təbiət qarma-qarışıqlıq içində deyil, bunun əvəzinə, gördüyümüz kimi tam nizamlanmış növlər vardır? ...Keçmişdə yer üzündə yaşamış keçid formalar olduqca nəhəng sayda olmalıdır. Bəs nə üçün hər geoloji formasiya və hər təbəqə bu cür keçid həlqələri ilə dolu deyil?” (Charles Darwin, “The Origin of Species”, səh. 171, 280)

Sarqan

Dövr: Tabaşir

Yaş: 95 milyon il

Ərazi: Livan



Favia mærcanı

Dövr: Devon

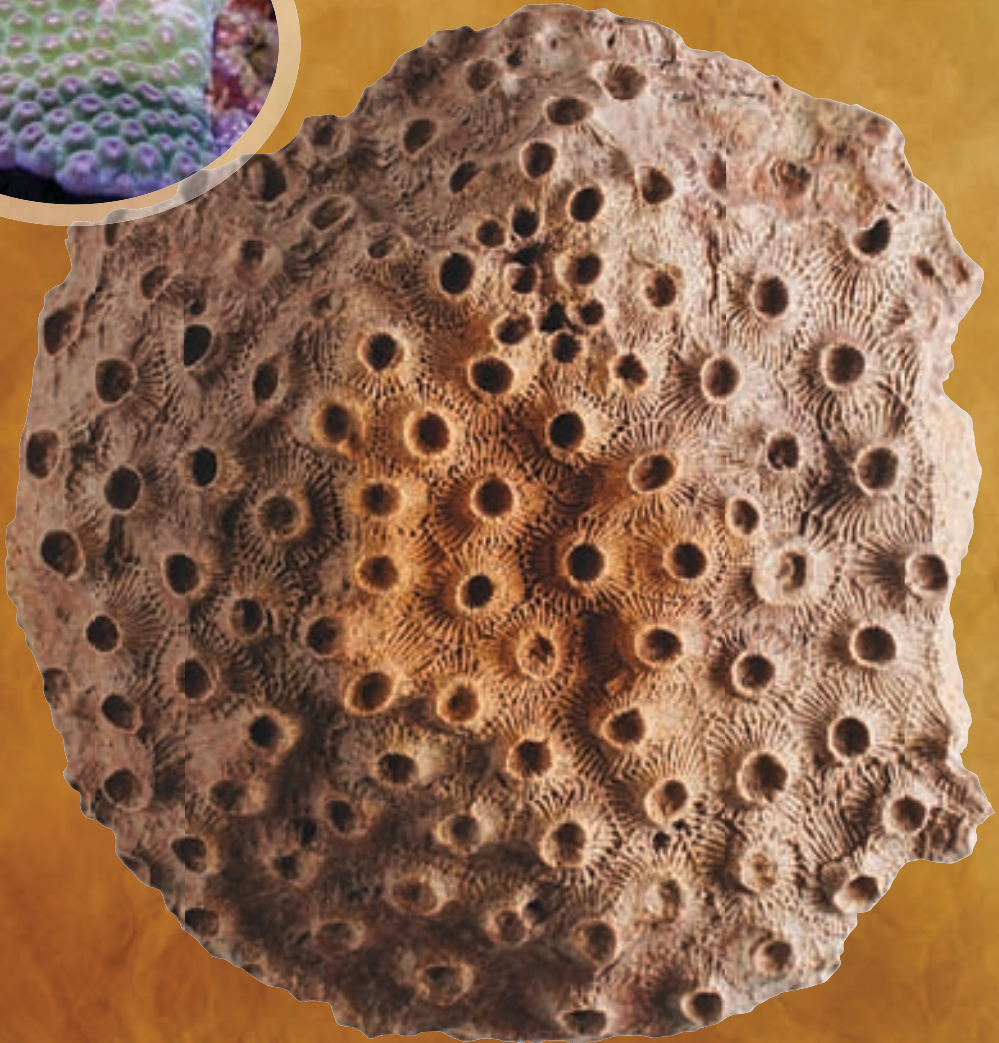
Yaş: 350 milyon il

Ərazi: Mərakeş

Təkamülçülər illərlə yeni xəyali iddialar ortaya atdılar və hər dəfə də bu iddialarını geri götürmək məcburiyyətində qaldılar. Bəzən fosilləri gizlətməyə çalışdılar, bəzən xəyali rekonstruksiyalar hazırladılar. Elmi jurnallarda xəyali təsəvvürləri ilə çəkdiqləri keçid fosillərini jurnalın üz qabığında dərc etdilər, lakin qısa müddət ərzində

hazırladıqları yeni nömrələrdə üzr istəmək məcburiyyətində qaldılar. Çünki yerin altından çıxarılan fosil qalıqları təkamülçülərin iddialarını məhv etdi.

Şəkildə görünən 350 milyon illik mərcan yaradıldığı ilk gündən dövrümüzə qədər heç dəyişməmişdir. Bu fosil də eynilə digər milyonlarla fosil kimi darvinizmin yalnız azğın ideologiya olduğunu, elmlə heç bir əlaqəsinin olmadığını sübut edir.





Gitara skatı

Dövr: Tabaşır

Yaş: 95 milyon il

Ərazi: Livan

95 milyon il əvvəlki gitara skatı ilə dövrümüzdəki gitara skatı uzun-nazik quyruğu, bədənindən

çıxan kiçik üzgəcləri və konusu xatırladan kəllə quruluşu baxımından tamamilə eynidir.

Bir çox heyvan özünə xas quruluşu ilə o qədər ayırd edilə bilən şəkildə fosilləşmişdir ki, fosil qalıqlarını müşahidə edən alimlər təkamül nəzəriyyəsinin tarixə çevrildiyini qəbul etmək məcburiyyətində qalıblar. Allahın üstün yaratmasının izləri olan fosillər təkamülçülərin yalanlarını günbəgün ortaya çıxarır.



Gitara skatı on milyonlarla ildir dəyişmədən qalan canlılara sadəcə bir nümunədir. Bütün təfərrüatları ilə qorunmuş milyonlarla fosil təkamülün yalan, yaradılışın isə həqiqət olduğunu bizə göstərir və insanlara kainatdakı mükəmməlliyyənin təsadüfən yaranmadığını izah edir.

21-ci əsr, Allahın izni ilə, darvinist saxtakarlığın məğlub edildiyi müqəddəs dövr olacaq.



Angvil

Dövr: Tabaşir

Yaş: 95 milyon il

Ərazi: Livan



Fərqli növlərə aid fosillərin fosil qeydlərində mövcud olduqları müddət ərzində heç bir dəyişiklik göstərməməsi Darvinin “Növlərin mənşəyi”ni yayımlamasından əvvəl belə paleontoloqların bildiyi həqiqətdir. Darvin gələcək nəsillərin bu boşluqları dolduran yeni fosil tapıntıları əldə edəcəklərinə dair fikir irəli sürüb. Lakin aradan keçən 150 il boyu aparılan bütün paleontoloji araşdırmalar nəticəsində fosil qalıqlarının Darvinin bu proqnozunu təsdiq etmədiyi açıq-aydın görünür.

Şəkildə görünən angvil də 95 milyon il keçməsinə baxmayaraq, zərrə qədər dəyişiklik keçirməmiş, təkmilləşməmiş və başqa canlıya çevrilməmişdir.

Dəniz atları xarici görünüşləri və olduqca xüsusi nizama malik olan ümumi quruluşları ilə diqqət çəkən canlılardır. Boyları 4-30 sm arasında dəyişən dəniz atları, əksərən, sahil zonalarında yosunların və digər bitkilərin arasında yaşayırlar. Sahib olduqları qoruyucu sümükvari zireh bu heyvanları təhlükələrdən qoruyur. Zireh o qədər möhkəmdir ki, qurumuş ölü dəniz atını əlinizlə qırmağınız, demək olar ki, mümkün deyil. Şəkildəki 3 milyon illik dəniz atı canlıların təkamül keçirmədiyini, hamısını Allahın yaratdığını söyləyir.

Dəniz atı

Dövr: Pliosen

Yaş: 3 milyon il

Ərazi: İtaliya





Skumbriya

Dövr: Miosen

Yaş: 5 milyon il

Ərazi: İtaliya



Bu günə qədər əldə edilən 100 milyon fosilə baxdıqda bir həqiqət görünür: o da canlıların təkamül keçirməməsidir. Əgər canlılar təkamül keçirsə idi, məsələn, skumbriyalar başqa canlı növündən dəyişərək bugünkü hallarına çevrilsə idilər, bu halda, dövrümüzdəki skumbriyalarla bundan milyonlarla il əvvəl yaşayanlar arasında çoxlu fərqlər olmalı idi. Lakin belə bir fərq yoxdur. Bugünkü skumbriyalar necədirsə, 5 milyon il bundan əvvəl yaşayanlar da elədir və bunun mənası aydındır: elmi tapıntılar təkamülün yalan olduğunu deyir.

Canlıların milyonlarla ildir heç dəyişmədiklərini göstərən yaşayan fosillər təkamül nəzəriyyəsinə ağır zərbə vurur. Məlum olduğu kimi, təkamül nəzəriyyəsi ancaq dəyişən mühit şərtlərinə uyğunlaşa bilən canlıların həyatda qaldığını, bəzi xəyali təsadüfi dəyişikliklərin təsiri ilə canlıların təkamül vasitəsilə başqa canlılara çevrildiyini iddia edir. Yaşayan fosillər isə nəzəriyyənin növlərin vaxt keçdikcə dəyişən mühitə görə dəyişiklik keçirdiyi iddiasının əsassız nağıldan ibarət olduğunu ortaya qoyur.

**Qulaqlı xanı
balığı,
Siyənək balığı**

Dövr: Eosen

Yaş: 54 - 37 milyon il

Ərazi: ABŞ





Zirehli durnabalığı

Dövr: Eosen

Yaş: 54 - 37 milyon il

Ərazi: ABŞ

Bu günə qədər əldə edilən yüzlərlə zirehli durnabalığı fosili bu canlıların milyon illərdir cüzi dəyişikliyə belə məruz qalmadıqlarını göstərir. Şəkildə görünən 54-37 milyon illik zirehli durnabalığı ilə dövrümüzdə dənizlərdə yaşayanlar arasında heç bir fərq yoxdur. Bu eynilik darvinistlərin açıqlaya bilmədikləri vəziyyətdir və yenə yaradılış həqiqətini sübut edir.

Fosil qalıqları darvinistlərin təxminən 150 ildir önə sürdükləri "keçid forma fosilləri tapılmayıb, lakin sonrakı dövrdə tapıla bilər" arqumentinin artıq qüvvədə olmadığını göstərir. Fosil tapıntıları canlılar aləminin mənşəyini anlamaq üçün kifayət qədər zəngindir və qarşımıza aydın cədvəl çıxarır: fərqli canlı növləri aralarında təkamül xarakterli keçid formaları olmadan, yer üzündə bir anda və müxtəlif quruluşları ilə ayrı-ayrılıqda ortaya çıxıb. Bunun mənası isə aydındır: canlıları Allah yaradıb.

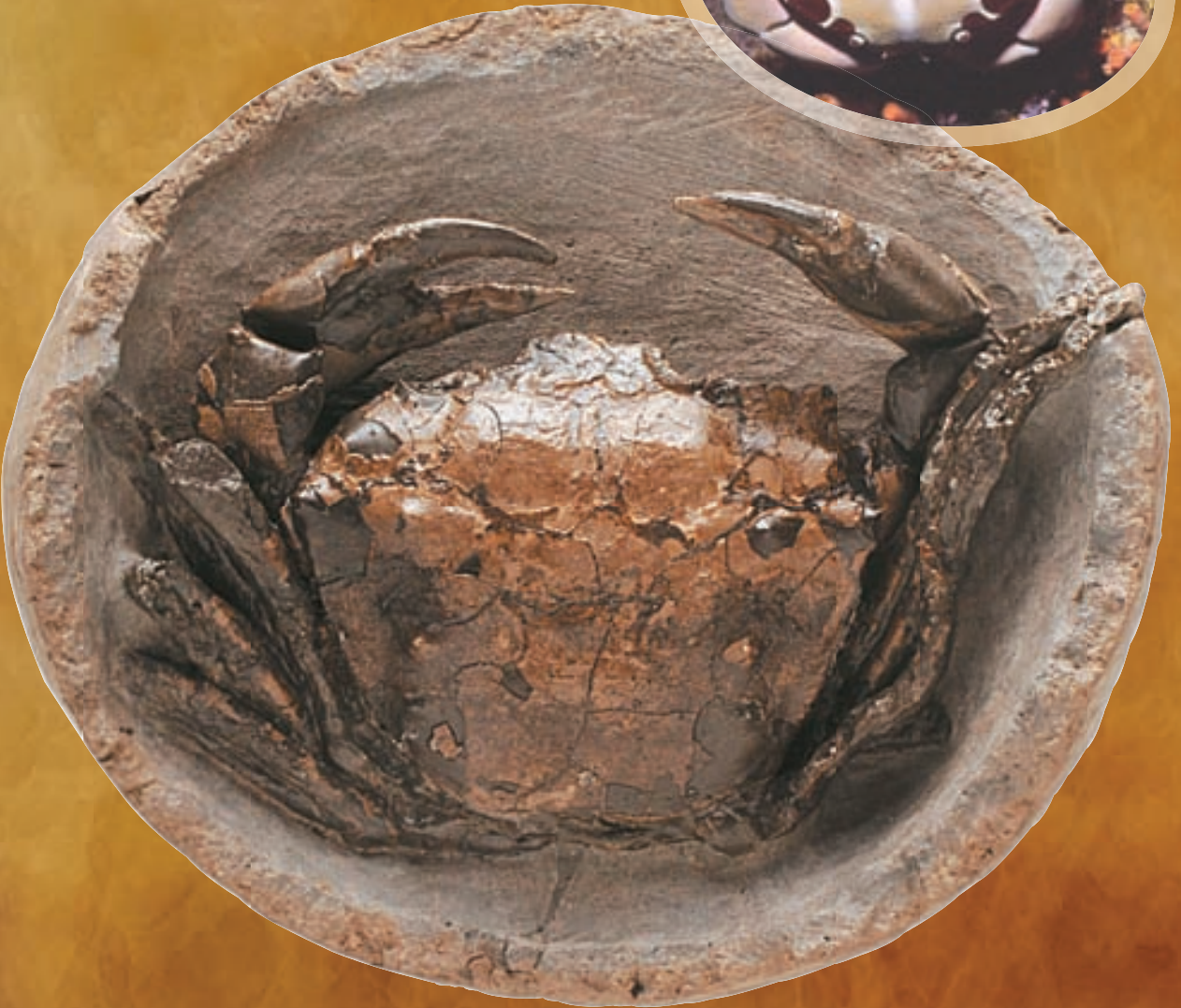
Bu həqiqəti göstərən tapıntılardan biri də şəkildə görünən 37-23 milyon il yaşındakı yengəc fosilidir.

Yengəc

Dövr: Oligosen

Yaş: 37 - 23 milyon il

Ərazi: Danimarka





Skat

Dövr: Eosen

Yaş: 54 - 37 milyon il

Ərazi: ABŞ



Skatlar qığırdaqlı dəniz canlılarından-
dır. Hər hansı bir
təhlükə ilə qarşı-qarşıya
qaldıqda quyruqlarındakı
zəhərli iynəni batıraraq özlərini müdafiə edirlər. Gözləri
bədənlərinin üzərində, ağızları isə bədənlərinin altında yerləşir.
Yemlərini akulalar kimi iybilmə bacarıqlarından və elektrik resep-
torlarından istifadə etməklə tapırlar. Çox vaxt yalnız gözləri və quy-
ruqları görünən tərzdə dənizin dibində gizlənmiş formada yaşayırlar.
Şəkildəki fosil skatların təkamül keçirmədiyini göstərən dəlildir. 50
milyon il əvvəlki skatlar dövrümüzdəkilərdən fərqlənmirlər. Milyon-
larla il keçməsinə baxmayaraq, skatların quruluşunda dəyişiklik ol-
mamışdır. Təkamülçülərin iddiaları doğru olsa idi, bu zaman ərzində
skatlar müxtəlif mərhələlərdən keçməli və bu mərhələləri göstərən
kifayət qədər fosil olmalı idi. Lakin tapılan hər fosil dövrümüzdəki
skatlarla keçmişdə yaşayanların eyni olduğunu göstərir, yəni
təkamülçülərin iddiasını təkzib edir.

Kalmarların tarix boyu hər zaman kalmar kimi mövcud olduqlarının sübutu olan şəkildəki 95 milyon illik fosil təkamülçülərin iddialarına meydan oxuyur. Kalmarların təkamül keçirdiyinə dair ən kiçik bir dəlil belə önə sürə bilməyən təkamülçülər fosil qeydləri qarşısında pərişan haldadırlar.

Kalmar

Dövr: Tabaşir

Yaş: 95 milyon il

Ərazi: Livan





Siyənək

Dövr: Eosen

Yaş: 54 - 37 milyon il

Ərazi: ABŞ

Yaşayan fosillər
canlıların təkamül

keçirmədiklərini, yaradıldıqlarını göstərir. Növlər dövrümüzdəki bədən quruluşlarını təkamülçülərin önə sürdüyü kimi təsadüfi dəyişiklik mərhələlərindən keçərək əldə etməyib. Hamısı uca Allah tərəfindən qüsursuz var edilib və həmişə yaradıldıqları formada yaşayıblar.

Şəkildə görünən siyənək balığı fosili də bu aşkar həqiqətin sübutlarından biridir. Milyon illər boyu heç bir dəyişikliyə məruz qalmayan siyənəklər mövcud olduqları ilk gün necə idilsə, bu gün də elədirlər. Digər bütün fosillər kimi bu fosil də təkamül nəzəriyyəsinin yalanlar üzərində qurulduğunu söyləyir.

Darvinizmin elmdən kənar iddialarına görə, bitkilər, heyvanlar, göbələklər, bakteriyalar həmişə eyni kökdən gəlirlər. Heyvanların 100-ə yaxın fərqli tipi (yəni molyusklar, buğumayaqlılar, qurdlar, süngərlər kimi başlıca kateqoriyalar) bir xəyali ortaq əcdaddan törəmişdir. Nəzəriyyəyə görə, onurğasız canlılar

zaman ərzində (və təsadüfən) onurğa qazanaraq balıqlara, balıqlar amfibiyalara, onlar sürünənlərə, sürünənlərin bir qismi quşlara, bir qismi isə məməlilərə çevrilmişdir. Nəzəriyyəyə görə, bu çevrilmə yüz milyonlarla illik uzun zamanı əhatə etmiş və mərhələ-mərhələ davam etmişdir. Bu vəziyyətdə iddia edilən uzun zamanı əhatə edən çevrilmə prosesi əsnasında saysız-hesabsız keçid növ yaranmalı və yaşamalı idi. Lakin belə bir keçid növün dəlilinə fosil izlərində heç rast gəlinməmişdir. Fosillər hər zaman şəkildəki 95 milyon illik pişik-akula kimi bütün xüsusiyyətləri ilə nöqsansız var olmuş və milyon illərdir heç dəyişməmiş canlıların varlığını göstərir.

Pişik-akula

Dövr: Tabaşir

Yaş: 95 milyon il

Ərazi: Livan



Bu da təkamülün fosillər qarşısındakı məğlubiyyətinin xəbərçisidir.





Siyənək

Dövr: Eosen

Yaş: 54 - 37 milyon il

Ərazi: ABŞ

Fosil qeydlərinin ən nəzərəçarpan xüsusiyyətlərindən

biri canlıların müşahidə edildiyi geoloji dövrlər boyu dəyişikliyə məruz qalmamalarıdır. Başqa sözlə, bir canlı növü fosil qeydlərində ilk olaraq necə üzə çıxıbsa, bu növ nəslə kəsilməyə qədər və ya bu günə çatana qədər on milyonlarla, hətta yüz milyonlarla il boyu heç bir dəyişiklik göstərmədən eyni formanı qoruyub saxlayıblar. Bu, canlıların təkamül keçirmədiklərinin aşkar dəlilidir.

50 milyon ildir bütün xüsusiyyətlərini eynilə mühafizə edən, hər hansı bir dəyişikliyə məruz qalmayan yengəclər də bu dəlillərdən biridir. Bu gün yaşayan yengəclərlə milyon illər əvvəl yaşayanlar eynidir.

Qızılbalıq-xanı

Dövr: Eosen

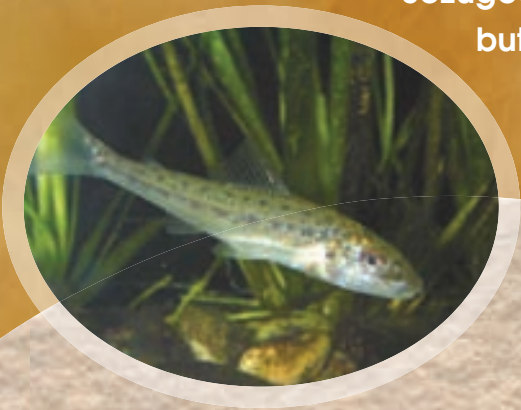
Yaş: 54 - 37 milyon il

Ərazi: ABŞ

Şəkildəki qızılbalıq-xanı (percopsidae) fosili bu canlıların milyon illərdir dəyişikliyə məruz qalmadığını, yəni təkamül keçirmədiyini göstərir. Əgər bir canlı milyon illər əvvəlki bütün xüsusiyyətləri ilə hal-hazırda qüsursuz şəkildə həyatını davam etdirsə və heç bir dəyişiklik

keçirmirsə, bu vəziyyət Darvinin iddia etdiyi mərhələli təkamül modelini tamamilə aradan qaldıran güclü dəlildir. Yer üzündə bunu sübut edən bir yox, milyonlarla nümunə mövcuddur.

Sözügedən qızılbalıq-xanı fosili də bu sübutlardan sadəcə biridir.





Dəniz kirpisi

Dövr: Daş kömür

Yaş: 295 milyon il

Ərazi: ABŞ

Dəniz kirpiləri dünyanın dörd tərəfində, dənizlərdə rast gəlinən ec-hinoidea sinfinə daxil olan tikanlı dəniz canlılarındandır. Təxminən 300 milyon illik dəniz kirpisi fosilləri bu canlıların mürəkkəb quruluşları ilə birlikdə yüz milyon illərdir mövcud olduqlarını göstərir. Bu zaman ərzində quruluşlarında dəyişiklik olmamış, hər hansı keçid mərhələsindən keçməmişlər. Darvinistlər bu fosillər qarşısında çarəsizdirlər. Çünki bu fosillər darvinistlərin iddia etdiyi təkamül prosesinin heç vaxt baş vermədiyinin sübutudur.

Fosil qeydləri canlıların on, hətta çox vaxt yüz milyon illərdir heç dəyişmədiklərini, yəni təkamül keçirmədiklərini göstərir. Bu aşkar həqiqət darvinizm üçün ciddi problemdir və kifayət qədər təkamülçü də bu vəziyyətin fərqindədir. Məsələn, təkamülçü paleontoloq Stiven M. Stenli darvinist izahların fosillərlə uyğun gəlmədiyini bu sözlərlə ifadə edir:

“Uzun müddətdir ki, qapalı bir qutu kimi qalan fosil qalıqları artıq bizi təkamülün bu ənənəvi anlayışına yenidən nəzər salmağa vadar edir. Artıq ortaya çıxmışdır ki, saysız-hesabsız canlı növü milyon illərdir heç bir nəzərəçarpan təkamül dəyişikliyi keçirmədən yer üzündə mövcudluğunu davam etdirir”. (Steven M. Stanley, “The New Evolutionary Time-table”, 1981, New York, səh. 3)

Balıq əsgərlər

Dövr: Tabaşır

Yaş: 95 milyon il

Ərazi: Livan



Katostom

Dövr: Eosen

Yaş: 50 milyon il

Ərazi: ABŞ

Şəkildə görünən katostomlar (catostomidae) fəsiləsinə aid olan bu balıq 50 milyon ildir heç bir dəyişikliyə məruz qalmamışdır. Hal-hazırda dənizlərdə yaşayan növləri ilə eyni olan bu fosil təkamül nəzəriyyəsinin etibarsızlığının dəlilidir.





Qulaqlı xanı balığı

Dövr: Eosen

Yaş: 54 - 37 milyon il

Ərazi: ABŞ

Hal-hazırda dənizlərdə qulaqlı xanı balıqlarının bir çox növü yayılmışdır. Şəkildə görünən qulaqlı xanı fosili qulaqlı xanıların hər hansı bir təkamül prosesindən keçmədiyini göstərir. Aradan keçən milyonlarla il boyu qulaqlı xanınin fizioloji quruluşunda hər hansı bir dəyişiklik olmamışdır. Bundan 55 milyon il əvvəlki qulaqlı xanı balıqlarının görüntüsü və quruluşu necədirsə, dövrümüzdəkilər də elədir.



Kilqarın

Dövr: Tabaşir

Yaş: 95 milyon il

Ərazi: Livan



Fosillər təkamülün iddialarını yerlə bir etdiyi üçün təkamülçülər tərəfindən qulaqardına vurulur. Yaxud təkamülçülər həmin fosillərdə dəyişiklik edərək onları təkamül təbliğatına vasitəçi etməyə çalışırlar. Lakin son dövrlərdə yaradılışın dəlili olan yüzrlə fosilin sərgilər, kitablar və internet saytları ilə ortaya çıxarılması təkamülçülərin düşdükləri girdabı çılpacaq şəkildə göz önünə qoyur. Fosilləri və yaşayan nümunələrini yanbayan görən insanlar əlavə açıqlamaya belə ehtiyac olmadan təkamülün yalan olduğunu dərhal başa düşürlər. Təkamülçüləri təşvişə salan səbəb də budur. Təkamülçülər bu dəfə bərpası mümkün olmayan şəkildə nəzəriyyələrinin dünya miqyasında çökdüyünü görür və buna əzabla tamaşa edirlər. Təkamül nəzəriyyəsinin dəlillərindən biri də şəkildəki 95 milyon illik kilqarın fosilidir.

Vendell R.Börd "The Origin of Species Revisited" adlı kitabında təkamül nəzəriyyəsinin keçid forma iddiasının xəyali hekayədən ibarət olduğunu belə ifadə edir:

"... Geoloji qeyd  n ba dan s yl n l n şeyi bir daha vurğulayır: fərqli geoloji dövrlərə aid növlər arasında yaşadığı zənn edilən keçid formalar xəyali şeylərdir, yalnız nəzəriyyəni dəstəkləmək üçün ortaya atılmışdır". (Wendell R. Bird, "The Origin of Species Revisited", Thomas Nelson Inc, dekabr 1991, səh. 44)

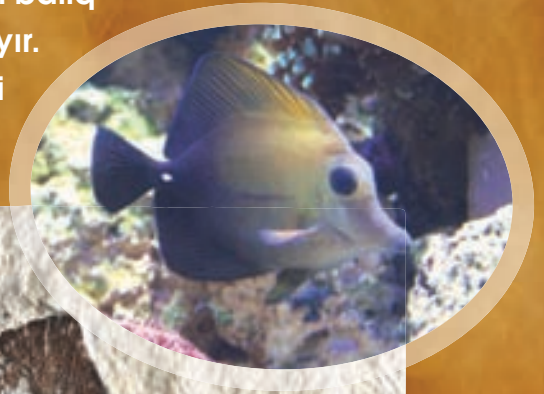
Bu günə qədər aparılan fosil araşdırmaları t kam l  l r n iddialarına dəstək olan hər hansı bir keçid forma nümunəsi ortaya qoymamışdır. Məsələn, tapılan heç bir cərrah balığı fosili yarımçıq, az inkişaf etmiş, bəzi orqanları formalaşmış, bəziləri tam inkişaf etm m   deyildir. N  qədər geri  gets k də, əldə edilən hər cərrah balığı fosili bu gün yaşayan cərrah balığı-ları ilə tamamilə eyni x susiy tl ri daşıyır. Şəkildəki 95 milyon illik cərrah balığı fosili də bu həqiqətin d ill r nd ndir.

C rrah balığı

Dövr: Tabaşır

Ya : 95 milyon il

 razi: Livan





Tikanlı çütrə

Dövr: Tabaşır

Yaş: 95 milyon il

Ərazi: Livan

Təkamülçülər balıqların onurğasız dəniz canlılarından; amfibiylərin və müasir balıqların guya əcdad bir balıqdan; sürünənlərin suda-quruda yaşayanlardan; quşların və məməlilərin ayrı-ayrı sürünənlərdən və nəhayət, insanların və müasir meymunların ortaq bir əcdaddan təkamül keçirdiyini iddia edirlər. Lakin fosil qeydlərində bu iddiaları təsdiq edən bircə keçid forması belə tapılmamışdır.

Bu səhifədə gördüyünüz 95 milyon illik tikanlı çütrə balığının fosili ilə hal-hazırda yaşayan nümayəndəsi tamamilə bir-biri ilə eynidir. Belə ki, bu canlı da digər növlər kimi yaşadığı milyonlarla il boyu ən kiçik bir dəyişikliyə məruz qalmamış, təkamül keçirməmişdir. Tapılan hər fosil təkamül prosesinin heç vaxt gerçəkləşmədiyini və bütün canlıların Allah tərəfindən mükəmməl vəziyyətdə yaradıldığını sübut edir.

Şəkildə gördüyünüz 50 milyon illik naxa balığı dövrümüzə qədər heç bir dəyişikliyə məruz qalmamışdır. Bu balıq eynilə yaradılan digər milyonlarla balıq kimi təkamül keçirməmişdir. Təkamülçülərin iddia etdiyi sudan quruya keçid də heç vaxt baş verməmişdir. Digər canlılar kimi naxa balığı da 50 milyon il əvvəlki görünüşü və forması ilə yaşayır.

Naxa

Dövr: Eosen

Yaş: 50 milyon il

Ərazi: ABŞ





Balta balığı

Dövr: Oligosen

Yaş: 37 - 23 milyon il

Ərazi: Çex Respubli-
kası

Gümüş rəngli, baltanı xatırladan bu parlaq və kiçik balıqların digər bir çox dənizin dərinliklərində yaşayan balıqlar kimi qarınlarının altında işıq istehsal edən orqanları var. Bu balıqlar bədənlərinin altında mavi rəngə çalan işıq yaya bilən 100-ə qədər işıq orqanına malikdirlər. Bu mükəmməl yaradılışla milyonlarla ildir dənizlərdə yaşayan balta balığı başqa bir canlıya çevrilməmişdir. Şəkildə gördüyünüz 37-23 milyon illik Oligosen dövrünə aid balta balığı fosili Çex Respublikasından tapılmışdır və dövrümüzdə yaşayan nümunəsi ilə tamamilə eynidir.

Pişik-akula

Dövr: Tabaşır

Yaş: 95 milyon il

Ərazi: Livan

Bəzi fosillər qoşa hissəli fosil kimi adlandırılır. Belə olduqda fosilin tapıldığı daş təbəqəsi tən ortadan iki yerə bölünür və fosil daşın hər iki tərəfində də güzgü əksi kimi görünür. Şəkildə görünən 95 milyon illik pişik-akula fosili də qoşa hissəli fosildir.

Pişik-akulalar akulalar dəstəsinə daxil olan balıqlardır. Şəkildəki pişik-akula scyliorhinidae fəsiləsinə daxildir. Bu gün yaşayan pişik-akulalar ilə tamamilə eyni quruluşda olan 95 milyon yaşındakı pişik-akula fosilləri təkamül nəzəriyyəsinə meydan oxuyur.



Meduza

Dövr: Kembri

Yaş: 500 milyon il

Ərazi: ABŞ

Şəkildəki 500 milyon illik meduza fosilinin dövrümüzə qədər gəlməsi möcüzəvidir. Çünki dənizin altında yaşayan bu canlının baliqlarda olduğu kimi bir skeleti yoxdur, tamamilə jeleyəbənzər quruluşa malikdir. Normal şəraitdə bu heyvanın fosili dövrümüzə qədər gəlib çatmamalıdır. Lakin Allah təkamülçülərin iddialarını əsassız etmək üçün bu canlıni da fosilləşdirmiş və 500 milyon il əvvəldən indiyə sübut kimi təqdim etmişdir.

Meduzaların ürəkləri, beyinləri, sümükləri, pulcuqları və gözləri yoxdur. Sinir sistemləri bütün bədəninə yayılmışdır. Meduzaların bəzi növləri zəhərlidir. Zəhərsiz olanlarda da müdafiə məqsədi ilə istifadə edilən, bioluminessensiya adlanan, kimyəvi reaksiya nəticəsində yaranan işığı yayma xüsusiyyəti var. Meduzalar da eynilə digər canlılar kimi Allahın möhtəşəm yaratma sənətinin bir təzahürüdür.





148 milyon illik bu kalmar digər yaradılmış canlılar kimi heç bir dəyişikliyə məruz qalmadan dövrümüə qədər gəlib çatmışdır. Bu da təkamülün heç vaxt baş vermədiyinin və bütün canlıları uca Allahın yaratdığıının açıq dəlilidir. Onqollular qrupunda olan kalmarların ağız nahiyyəsindən çıxan 10 ədəd qolu vardır. Kalmarlar olduqca həssas qoxu və dadbilmə hissinə və gözlərə malikdir. Gözləri o qədər qüvvətlidir ki, düz 70 milyon hüceyrə ilə həyata keçirdikləri görmə prosesi nəticəsində arxadan gələn bir təhlükəni belə dərhal görə bilir və çox cəld hərəkət edərək özlərini qoruya bilirlər. Allah bu molyuskda mükəmməl müdafiə sistemi yaratmışdır. Hücuma məruz qaldıqda mürəkkəb kisəsindən tünd rəngli maye püskürdən kalmar düşməni bu şəkildə aldadaraq sürətlə təhlükədən uzaqlaşa bilər.

Kalmar

Dövr: Yura

Yaş: 148 milyon il

Ərazi: Almaniya

Yarımdimdik

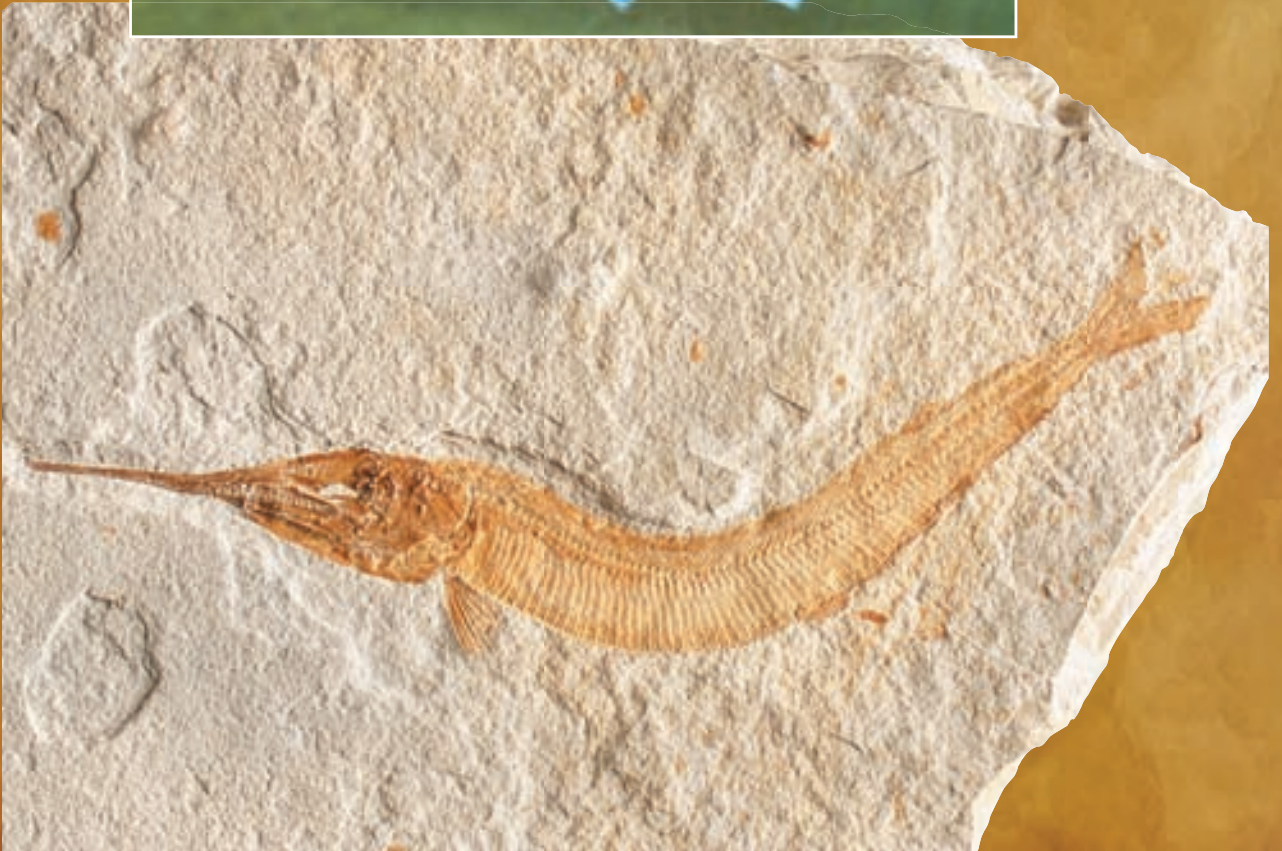
Dövr: Yura

Yaş: 152 milyon il

Ərazi: Almaniya

Yarımdimdik balığı uzun, nazik konusşəkilli, güclü dişlərlə təchiz edilmiş uzun və dimdiyə bənzər bir çənəyə malikdir. Bu canlının Almaniya da tapılan 150 milyon illik fosili ilə dövrümüzdə yaşayan nümunəsi müqayisə edildikdə xüsusi görünüşlü çənəsindən sümük və quyruq quruluşuna qədər heç bir dəyişikliyə məruz qalmadığı çox dəqiq şəkildə görünür.

Yarımdimdiklər təkamülün əsassızlığını sübut edən sayəsiz-hesabsız canlılardan biridir. Məlum olan ən qədim nümayəndələri Yura dövründə (206-144 milyon il) yaşamış yarımdimdiklər milyonlarla ildir eyni qalmışlar.





Mərcan

Dövr: Yura

Yaş: 150 milyon il

Ərazi: Almaniya

Mərcanlar dənizin dərinliklərində yaşayan onurğasız canlılardır.



Yumşaq mərcanlar, buynuzvari mərcanlar, tikanlı mərcanlar kimi qrupları var. Mərcan quruyub qatılaşdıqda daş kimi olur, dənizin dibində isə sanki bitki kimidir. Mərcanlar dənizin diblərində rəngarəng gül-çiçək bağçalarını xatırladır.

Şəkildə görünən 150 milyon illik mərcan fosili bütün detalları ilə qorunacaq şəkildə fosilləşmişdir. Hər iki şəkildə açıq göründüyü kimi, fosillərdəki mərcanlar dövrümüzdə yaşayan nümunələri ilə tamamilə eynidir. Bu, o deməkdir ki, mərcanlar aradan keçən 150 milyon ilə baxmayaraq, heç dəyişməyiblər, yəni təkamül keçirməyiblər.

Buynuzlu akula

Dövr: Tabaşır

Yaş: 95 milyon il

Ərazi: Livan

Buynuzlu akulanın dövrümüzdə yaşayan canlı nümunəsini araşdırdıqda balığın uzun bədənində enli çıxıntılar olduğu görünür. Balığın 95 milyon illik fosilinə baxdıqda da uzun bədənindəki çıxıntıların, baş və quyruq quruluşunun ən kiçik bir dəyişikliyə məruz qalmadığı açıq görünür. Buynuzlu akula dənizin dərinliklərində yaşayır, bəzən qarın üzgəclərini qayalara sürtür. Mağara və ya qayalarda ovlarına tələ qururlar. Təqribən 1 metr boyları var. Şəkildəki 95 milyon illik buy-nuzlu akula fosili də darvinistlərin məğlubiyyətini bir daha vurğulayır, bütün canlıları Rəbbimizin yaratdığı həqiqətini sübut edir.





Barrakuda

Dövr: Miosen

Yaş: 5 milyon il

Ərazi: İtaliya

Barrakuda balığı bütün isti və ilıq dənizlərin dayaz yerlərindən 100 metr dərinliyə qədər olan hissədə yaşayır. Sürüşəklində hərəkət edirlər və yırtıcıdırlar, belə ki, akulalara belə hücum edirlər. Balığın 5 milyon il əvvəl İtaliyada tapılan Miosen dövrünə aid fosili canlının başının düz altında və quyruqlarında olan kiçik üzgəclərini, incə və uzun baş quruluşunu, uzun nazik bədənini çox dəqiq göstərir. Bütün bu təfərrüatlar barrakudaların aradan keçən 5 milyon ilə baxmayaraq, heç dəyişmədiyini, yəni təkamül keçirmədiyini sübut edir.

Barrakuda

Dövr: Miosen

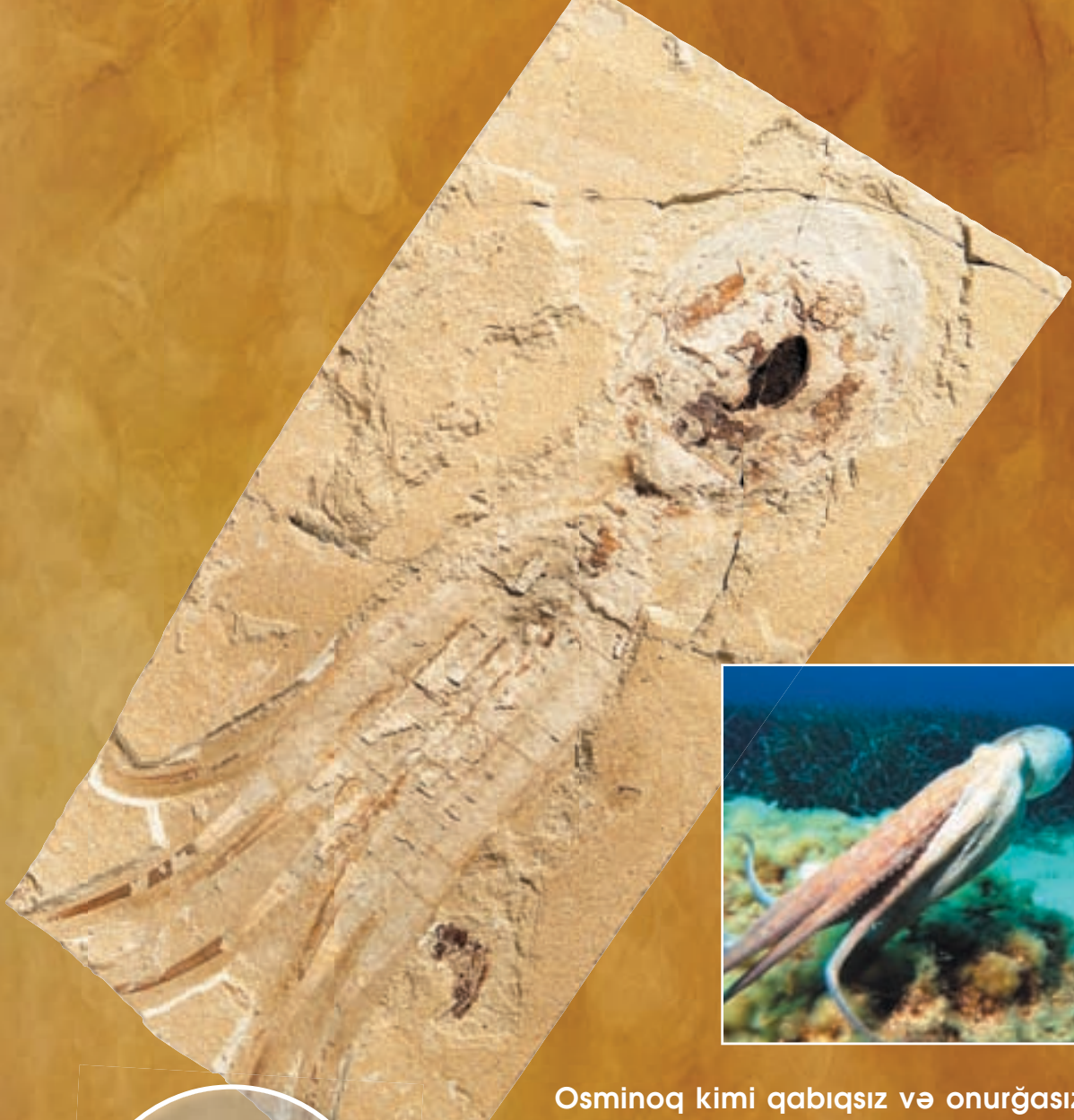
Yaş: 5 milyon il

Ərazi: İtaliya

Daş kömür dövründən (354-290 milyon il) bəri heç dəyişmədən mövcud olan ağızayaqlı xərçənglər təkamül nəzəriyyəsini əsassız edən canlılardan biridir. Bir canlının təxminən 300 milyon il ərzində dəyişməməsi təkamülçülərin məntiqsiz izahları ilə açıqlanan vəziyyət deyil.

Şekildəki ağızayaqlı xərçəng fosili isə 95 milyon yaşındadır və həm 300 milyon il əvvəl yaşamış, həm də dövrümüzdə yaşayan ağızayaqlı xərçənglərlə tamamilə eynidir. Ağızayaqlı xərçəngin ölçüsü 30 santimetmə çatır və üzərində müxtəlif rəngləri olan qabığa malikdir. Təhlükəli qısqaclarına görə dalgıclar tərəfindən barmaq yaran adlandırılan ağızayaqlı xərçənglər heyvanlar aləmindəki ən mürəkkəb göz sistemə sahib olan canlılardandır. Ağızayaqlı xərçəng insanlardan dörd dəfə çox olmaqla, 12 başlıca rəngi görür və eyni zamanda fərqli polyarlaşmış işıq tiplərini, yəni işıq dalğalarındakı titrəyişlərin yönünü hiss edə bilir.





Osminoq

Dövr: Tabaşir

Yaş: 95 milyon il

Ərazi: Livan

Osminoq kimi qabıqsız və onurğasız heyvanların bütün təfərrüatları ilə fosil qeydlərində tapılması Allahın möcüzələrindən biridir. Bu molyuskların baş quruluşu, qolları və göz çuxurları belə tapılan fosillərdə çox dəqiq şəkildə görünür. Beləcə, insanlar Allahın yaratdığı bütün növlərin fosil qeydlərini görərək bütün canlıların heç bir dəyişikliyə məruz qalmadığına şahid olurlar. Osminoq başıayaqlılar sinfinə aid bir molyuskdur. Bədənləri qısa və yumru formadadır. Bir cüt inkişaf etmiş gözləri vardır. Başının kənarlarından 8 ədəd qol uzanır. Bu qolların uzunluqları eynidir və onlar dibindəki qısa bir membranla bir-birlərinə bağlıdır. Hər qolda iki sıra sormac vardır. 2-3 santimetrdən 10 metrə qədər çatan müxtəlif ölçülərdə növləri vardır. Osminoq da eynilə digər heyvanlar kimi Allahın möhtəşəm yaratmasının əsəridir.



Mene balığı

Dövr: Eosen dövrü

Yaş: 54 - 37 milyon il

Ərazi: İtaliya

Menidae fəsiləsinə aid olan mene balığına xüsusilə Sakit okeanda tez-tez rast gəlinir. Canlının Kaynozoy erasına (65 milyon il – dövrümüz) aid bir çox fosil nümunəsi əldə edilmişdir. Şəkildə görünən 54-37 milyon illik Eosen dövrünə aid fosil bu canlının heç cür dəyişmədiyini göstərən mühüm sübutdur. Fosil dövrümüzdə yaşayan canlı nümunəsi ilə tamamilə eyni olub balığın geniş bədənini, kiçik quyruğunu, skelet quruluşunu və bədəninin altından çıxan iki uzun üzgəcini çox aydın formada göstərir. Fosil qeydləri canlıların milyonlarla il əvvəlki hallarının, sanki şəklini əks etdirir. Əgər bir canlı on milyonlarla il boyu ən kiçik dəyişiklik belə keçirməyibsə, onda canlıların təkamülü ssenarisindən bəhs etmək mümkün deyil.

95 milyon ildir dəyişməyən skatlar çox mühüm bir həqiqəti bütün parlaqlığı ilə göz önündə qoyur. Canlıların quruluşundakı dəyişməzlik təkamülü təkzib edir. Təkamül nəzəriyyəsi elmi tapıntılarla dəstəklənməyən bir ssenaridən ibarətdir. Fosillər bu ssenarinin uydurma olduğunu aşkara çıxarır və yaradılışın rədd edilməsinin mümkün olmadığını göstərir.

Skatlar

Dövr: Tabaşir

Yaş: 95 milyon il

Ərazi: Livan



Qılincquyruq

Dövr: Yura

Yaş: 150 milyon il

Ərazi: Almaniya

Şəkildəki 150 milyon illik qılincquyruq xərcəngi fosili həmin canlıların yüz milyon ildən artıq zamandır ki, dəyişmədiklərinin sübutudur. Bu dəlilin göstərdiyi həqiqət çox açıq və anlaşıqlıdır.

Tarix boyu təkamül baş verməmiş, bütün canlıları uca Allah yaratmışdır.





Avarburunlar (Polyodontidae)

Dövr: Eosen

Yaş: 50 milyon il

Bölge: ABŞ

Avarburunlar (Polyodontidae) avara bənzəyən ağız və burun quruluşu ilə kiçik üzgəcləri 50 milyon illik fosildə də çox aydın görünür. Canlı aradan 50 milyon il keçməsinə bax-

mayaraq, zərər qədər dəyişikliyə belə məruz qalmamış, təkamül keçirməmişdir. Çarlz Darvin təkamül nəzəriyyəsini ortaya atarkən, canlıların bir-birlərindən törədiklərini, onun varisləri isə bunun mutasiyalarla baş verdiyini iddia etmişdir. Lakin tapılan milyonlarla fosil canlıların bir-birlərindən törəmədiyini, dövrümüzə qədər ilk yaradıldıqları kimi qaldıqlarını göstərir. Tanınmış alim Stiven Cey Quld mutasiyalarla növlər arasında keçidin mümkün olmadığını belə ifadə edir:

“Bir mutasiya böyük və yeni xammal (DNT) meydana gətirmir. Növləri mutasiyaya məruz qoyaraq yeni növ əldə edə bilməzsiniz”. (Stephen Jay Gould, “Is a New and General Theory of Evolution Emerging?”, Lecture at Hobart&Wm Smith College, 4 fevral 1980)



Treska

Dövr: Oligosen

Yaş: 37-23 milyon il

Ərazi: Polşa

Darvinistlər bütün canlıların təkamül keçirdiyini və bir-birilərindən törədiklərini iddia edirlər. Milyonlarla il əvvələ aid fosil nümunələri də məhz bu baxımdan çox önəmlidir. Canlılar milyonlarla il keçməsinə baxmayaraq, heç bir dəyişiklik keçirməyiblər. Təkcə bir fosil belə bu həqiqəti isbat etmək üçün kifayət etsə də, yerin qatları saysız-hesabsız fosil nümunələri ilə doludur.

Təkamül nəzəriyyəsini təkzib edən nümunələrdən biri də təxminən 37-23 milyon illik treska balığıdır. Canlının hazırkı skelet, kəllə, quyruq və üzgəc quruluşları tədqiq edildikdə anatomik xüsusiyyətlərinin bu gün yaşayan nümunəsi ilə tamamilə eyni olduğu müşahidə edilir. Treska balıqları mülayim və olduqca soyuq sulara 30-300 metr dərinliklərdə yaşayan səyyah balıqlardır. Zərif, uzun bədənə malik olan treska balığının ölçüsü 20-50 sm arasında dəyişir. Kütləsi 1-2 kq olan nümayəndələri var. Treskalar sürü halında yaşayırlar. Dənizdəki kiçik balıqlar və digər qabıqlı dəniz canlıları ilə qidalanırlar. Dişi treska təxminən 200 000 yumurta qoyur. Treska balığının fosili də digər növlərin fosillərində olduğu kimi, təkamül prosesinin heç zaman baş vermədiyini sübut edir.

Krevet

Dövr: Yura

Yaş: 150 milyon il

Ərazi: Almaniya

150 milyon il əvvəl yaşayan bir canlının fosil qeydlərində bu qədər aydın müəyyənləşdirilməsi, canlının bədəninin bütün təfərrüatları ilə müşahidə edilməsi təkamül nəzəriyyəsinə böyük zərbə vurmuşdur. Şəkildə göstərilən 150 milyon il əvvəl yaşamış krevetin bədən quruluşu bədəninin altından çıxan ayaqları və

kəllə quruluşu ilə birlikdə çox açıq şəkildə görünür. Düz 150 milyon il boyunca heç dəyişmədən mövcud olan krevetlər canlıların daima dəyişərək guya ibtidaidən aliyə doğru təkmilləşdiklərini iddia edən darvinistlərin yalan söylədiklərini açıq-aydın göstərir. Avropa dənizlərində və Şimali Amerika sahillərində yaşayan krevet xərçəngkimilər yarımtipindəndir. Silindrik bədənləri və uzun bığcıqları var. Bədəni kalsium-karbonatdan ibarət zirehlə örtülüdür. Bədəni buğumludur.





Ximer balığı

Dövr: Daş kömür

Yaş: 320 milyon il

Ərazi: ABŞ

Şəkildə üzgəcləri, kəllə və quyruq quruluşu ilə mükəmməl qorunmuş düz 320 milyon illik

ximer balığının fosili göstərilib. Müntəzəm diş quruluşuna, hər iki tərəfində üzgəclərə, insan gözüne bənzər göz quruluşuna və ip şəklindəki 30 sm uzunluğunda quyruğa malik olan bu balıqlar düz 320 milyon ildir ki, heç

bir dəyişikliyə məruz qalmayıblar. Canlının bütün təfərrüatları və heç bir dəyişikliyə məruz qalmaması fosilin göstəriləndiyi şəkildə açıq-aydın görünür. Təkamülün əsassızlığı fosil qeydlərinin təqdim etdiyi dəlillərlə hər ötən gün daha açıq şəkildə ortaya çıxır. Allah bütün canlıları sonsuz elm və sənətlə yaratmışdır.

Denteks

Dövr: Eosen

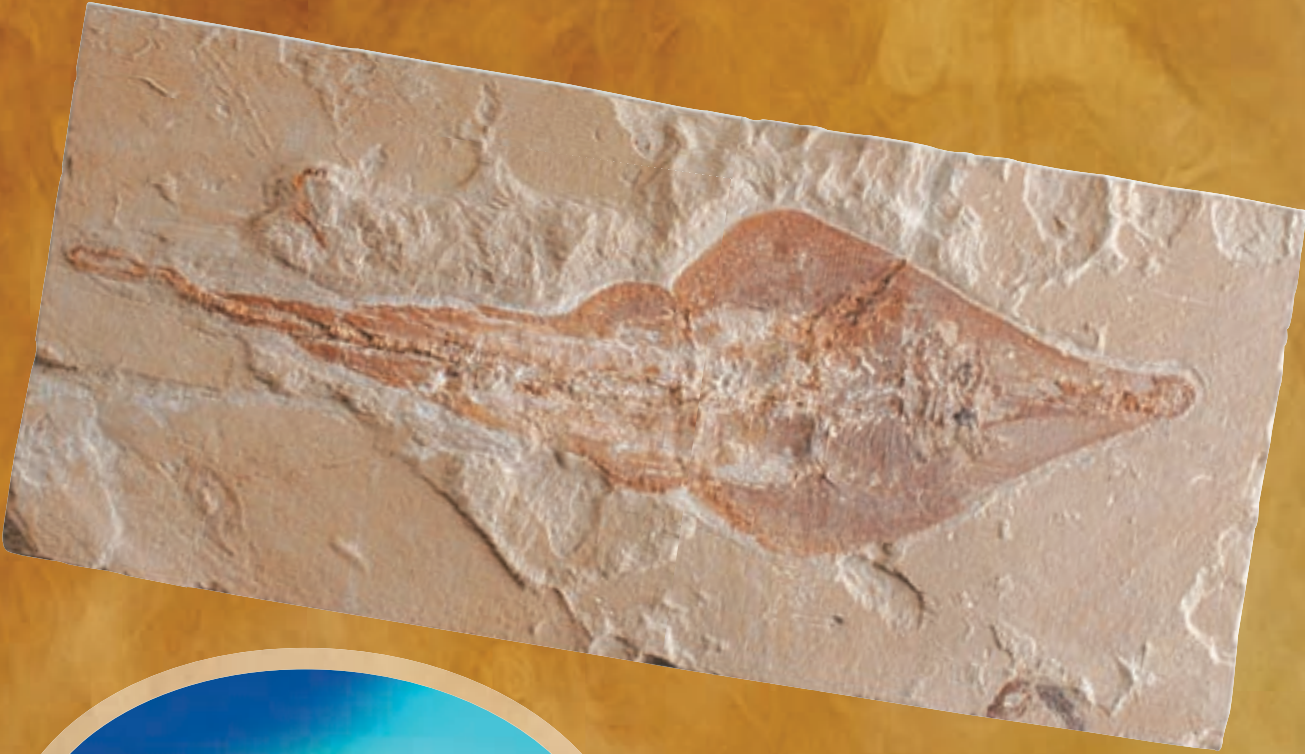
Yaş: 50 milyon il

Ərazi: İtaliya

Fosillərin təfəssilatlı şəkildə daşların üzərində qalması təkamülçülərin bütün ssenarilərini alt-üst etmişdir. Allah milyonlarla il əvvəl yaşamış canlıların fosillərini sanki bir şəkil kimi daşların üzərində yerləşdirmişdir. Beləcə, canlıların zərər qədər belə dəyişikliyə uğramadıqları, təkamül keçirmədikləri elm dünyası tərəfindən müşahidə olunmuşdur. Belə ki, Darvin də bunun nəzəriyyəsini çıxılmaz vəziyyətə saldığını "Növlərin mənşəyi" kitabının "Nəzəriyyənin çətinlikləri" başlıqlı bölməsində belə etiraf etmişdir:

"Əgər növlər digər növlərdən hiss edilməyəcək dərəcədə kiçik tədrici dəyişikliklərlə törəyibsə, nə üçün hər yerdə saysız-hesabsız keçid formalar görmürük? Nə üçün bütün təbiət qarma-qarışıqlıq içində deyil, bunun əvəzinə, gördüyümüz kimi, tam nizamlanmış növlər vardır? ...Keçmişdə yer üzündə yaşamış keçid formalar olduqca nəhəng sayda olmalıdır. Bəs nə üçün hər geoloji formasiya və hər təbəqə bu cür keçid həlqələri ilə dolu deyil? Geologiya, düzü, heç belə bir dəqiqliklə dərəcələndirilmiş üzvi zəncir ortaya qoymur və bu, bəlkə də, mənim nəzəriyyəmə qarşı irəli sürülə biləcək ən bariz və ən ciddi etiraz olacaqdır".
(Charles Darwin, "The Origin of Species", səh. 171, 280)





Gitarasquatula

Dövr: Tabaşır

Yaş: 144 - 65 milyon il

Ərazi: Livan

Darvinistlər bütün canlıların dəyişdiyini iddia edirlər. Milyonlarla il əvvələ aid fosil nümunələri də məhz bu səbəbdən çox önəmlidir. Canlılar dəyişiklik keçirməyiblər. Bir fosil belə bu həqiqəti sübut etməyə kifayət etsə də, yerin qatları saysız-hesabsız yaşayan fosil nümunələri ilə doludur. Təkamül nəzəriyyəsini təkzib edən nümunələrdən biri də təxminən 130 milyon illik gitarasquatuladır. Canlı 130 milyon il əvvəl də bugünkü kompleks quruluşa və anatomik xüsusiyyətlərə malik idi. Fosil təfəssilatlı tədqiq edildikdə bu gerçək açıq şəkildə ortaya çıxır. Təkamül nəzəriyyəsi bu həqiqət qarşısında çıxılmaz vəziyyətdədir.

Elmi kəşflər canlıların təkamül keçirmədiyini göstərir. Şəkildə gördüyünüz ağızayaqlı xərçəng fosili də təkamülçülərin gizlətməyə çalışdıqları bu həqiqəti ortaya çıxaran dəlillərdəndir. Bu fosilin bu gün yaşayan ağızayaqlı xərçənglərdən heç bir fərqi yoxdur.

Ağızayaqlı xərçənglər döş hissədən uzanan çıxıntılar vasitəsi ilə qidalanırlar. Bunlar qısqaclıdır. İkinci çıxıntı xüsusilə iridir, ovu vurmaq və tutmaq üçün istifadə olunur. İkinci çıxıntının tikanlı quruluşu dəvədəlləyinin çıxıntlarına bənzədiyi üçün bu canlılar, əsasən, dəvədəlləyi krevetini kimi tanınırlar. İri ağız-

ayaqlı xərçəng 22 kalibrlik silahdan çıxan güllə kimi güclü zərbə vura bilir. ("Seeing the World in Many Colors", Merilend Universitetinin internet saytı)

Ağızayaqlı xərçəng

Dövr: Tabaşır

Yaş: 95 milyon il

Ərazi: Livan



Şəkildə gördüyünüz 95 milyon illik mişarburun skat ilə bugünkü nümunələri arasında heç bir fərq yoxdur. Təkcə bu belə təkamül nəzəriyyəsini çıxılmaz vəziyyətə salır. Uca Rəbbimiz bütün canlıları müxtəlif növlər kimi yaratmışdır və bu canlılar

yaradıldıqları andan

etibarən heç bir dəyişikliyə məruz qalmadan bu günə qədər gəlib çıxmışlar.

Mişarburun skat

Dövr: Tabaşir

Yaş: 95 milyon il

Ərazi: Livan



Pişik-akula

Dövr: Tabaşir

Yaş: 95 milyon il

Ərazi: Livan

Milyonlarla il əvvəl yaşamış pişik-akulalar əskiksiz olaraq bu gün mövcud olan pişik-akulalardakı bütün xüsusiyyətlərə malikdir. Şəkildə göstərilən 95 milyon illik pişik-akulanın bugünkü pişik-akulalardan fərqlənməməsi də bu həqiqəti təsdiq edir.

Allah bütün canlılar kimi pişik-akulaları da bütöv və nöqsansız yaratmışdır, bu bəliklər də digər canlılar kimi təkamül keçirməmişdir.





Nərə balığı

Dövr: Yura

Yaş: 144 - 65 milyon il

Ərazi: Çin



Hal-hazırda ancaq iki fəsiləsi nəslini davam etdirən nərə balıqları həmişə nərə balığı olaraq mövcud olmuşdur. Başqa bir canlıdan törəməmiş, başqa bir canlıya da çevrilməmişlər. Bu həqiqəti təsdiq edən fosil tapıntıları digər bütün canlılar kimi nərə balıqlarının da təkamül keçirmədiklərini göstərir.

Uçan balıq

Dövr: Tabaşir

Yaş: 100 - 95 milyon il

Ərazi: Livan

Uçan balıqlar quyruq üzgəcinin çox sürətli hərəkəti sayəsində sudan bayıra tullanır və havada müəyyən qədər süzdükdən sonra yenidən yavaş-yavaş suya düşürlər. Uçuş zamanı sürətləri saatda 50 km-ə çatır. 100 milyon ildir ki, ən kiçik dəyişikliyə belə uğramayan bu balıqlar təkamülçülərin canlıların mənşəyi və tarixi haqqındakı bütün iddialarını yerlə bir edir. Elmi kəşflər canlıların mərhələli təkamül keçirmədiklərini, uca Allah tərəfindən yaradıldıklarını ortaya qoyur.



Söyüd yarpağı

Dövr: Paleogen

Yaş: 58 milyon il

Ərazi: ABŞ



BITKİ FOSİLLƏRİNDƏN NÜMUNƏLƏR

**Qarağac
yarpağı, budaq-
ları ilə birlikdə**

Dövr: Eosen

Yaş: 54 - 37 milyon il

Ərazi: Kanada

Fosil qeydlərində istənilən bitki növünün kiçik dəyişikliklər nəticəsində təkamül keçirərək başqa bir bitkidən əmələ gəldiyini göstərən bir nümunə belə yoxdur. Əldə edilən sayəsiz-hesabsız fosil nümunələri hər bir bitkinin özünəməxsus xüsusiyyətlərlə yaradıldığını və mövcud olduğu müddət ərzində heç bir dəyişikliyə məruz qalmadığını göstərir. Bu həqiqəti göstərən dəlillərdən biri də şəkildə gördüyünüz 54-37 milyon illik qarağac yarpağının budaqları ilə birlikdə əmələ gəlmiş fosilidir.





Fıstıq yarpağı

Dövr: Eosen dövrü

Yaş: 54 - 37 milyon il

Ərazi: Kanada

Fıstıq ağacı, əsasən, Avropa, Asiya və Şimali Amerikada mövcud olan ağac növüdür. Fıstıqkimilər fəsiləsinə daxil olan bu ağacların heç vaxt təkamül keçirmədiklərini göstərən mühüm dəlillərdən biri fosil qeydləridir. Fosil qeydlərindən məlum olduğu kimi, hər zaman eyni görünüşdə və xüsusiyyətlərdə olan fıstıq ağacı on milyonlarla il boyunca ən kiçik dəyişiklik belə keçirməmişdir. Bu da bəhs olunan ağacın başqa bitkidən mərhələli şəkildə törəmədiyini və başqa bitkiyə çevrilmədiyini göstərir. Bütün digər canlılar kimi Rəbbimiz fıstıq ağacını da üstün ağılla, nümunə götürmədən və qüsursuz olaraq yaratmışdır.



Qoza

Dövr: Paleogen

Yaş: 65 - 23 milyon il

Ərazi: Almaniya

Aid olduqları ağacın çoxalması üçün lazım olan toxumları daşıyan qozaların quruluşu digər bütün canlılar kimi milyonlarla il ərzində heç bir dəyişikliyə məruz qalmamışdır. Bugünkü qozalarla eyni olan 65-23 milyon il yaşındakı qozalar tarix boyu təkamülün heç vaxt baş vermədiyinin önəmli nümunələrindəndir.

Maqnoliya yarpağı

Dövr: Eosen

Yaş: 54 - 37 milyon il

Ərazi: Kanada

Fransız bioloq Pyer Manyolun (Pierre Magnol) şərəfinə adlandırılan maqnoliya ağacının təqribən 210 növü məlumdur. Təxminən 95 milyon illik fosilləri tapılan maqnoliyalar yaradıldıqları andan etibarən hər zaman maqnoliya kimi mövcud olmuşlar, başqa hər hansı bir bitkidən törəməmiş, başqa bir bitkiyə çevrilməmişlər. Fosil qeydləri bu həqiqətin ən önəmli dəlilləridir. Şəkildə gördüyünüz fosil isə təxminən 50 milyon il yaşındadır.



**Qərb
çınarı, toxumları
ilə birgə**

Dövr: Oligosen

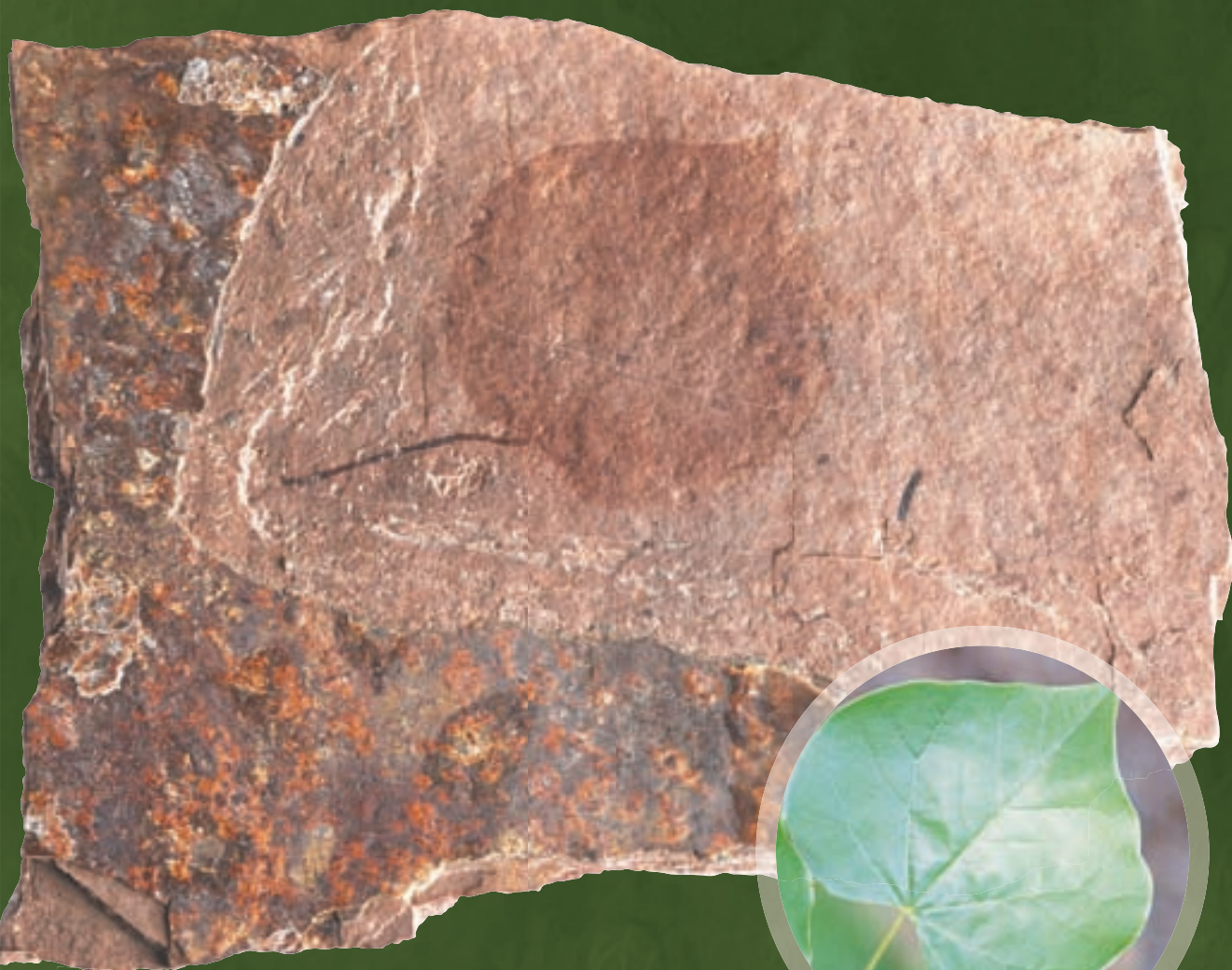
Yaş: 37 - 23 milyon il

Ərazi: ABŞ

Bitkilərin ortaq əcdaddan törədiklərini iddia edən təkamülçülər bu iddialarını sübut edən bir elmi dəlil belə ortaya qoya bilməyiblər. Digər tərəfdən, bitkilərin özünəməxsus xüsusiyyətlərlə ayrı-ayrı yaradıldıkları və təkamül keçirmədiklərini göstərən saysız-hesabsız tapıntı var.

Bunlardan biri də şəkildə gördüyünüz 37-23 milyon il yaşındakı toxumları ilə birlikdə fosilləşmiş qərb çınarı budağıdır. Bugünkü qərb çınarlarının toxumlarından heç bir fərqi olmayan bu fosil təkamülün əsassızlığının dəlillərindəndir.





Ərkəvan yarpağı

Dövr: Eosen

Yaş: 50 milyon il

Ərazi: Kanada

Həm ümumi quruluş, həm də mikrobioloji cəhətdən tədqiq edildikdə yarpaqların hər cəhətdən maksimum enerji istehsalını təmin etmək üçün planlanmış, olduqca təfsilatlı və mürəkkəb sistemlərə malik olduğunu görürük. Yarpaq enerji hasil etmək üçün istilik və karbonu xarici mühitdən almıdır. Yarpaqlardakı bütün strukturlar da onları asanlıqla qəbul edə bilən formada nizamlanmışdır. Məsələn, yarpaqların xarici səthi genişdir, bu da fotosintez üçün lazım olan qaz mübadiləsinin (karbonun udulması və oksigenin xaric edilməsi kimi əməliyyatların) asan baş verməsini təmin edir. Mövcud olduqları ilk andan etibarən bütün bitkilərin yarpaqları bu xüsusiyyətlərə malikdir. Heç biri bunları təsadüflər nəticəsində özbaşına qazanmamışdır.



Ginkgo yarpağı

Dövr: Eosen

Yaş: 54-37 milyon il

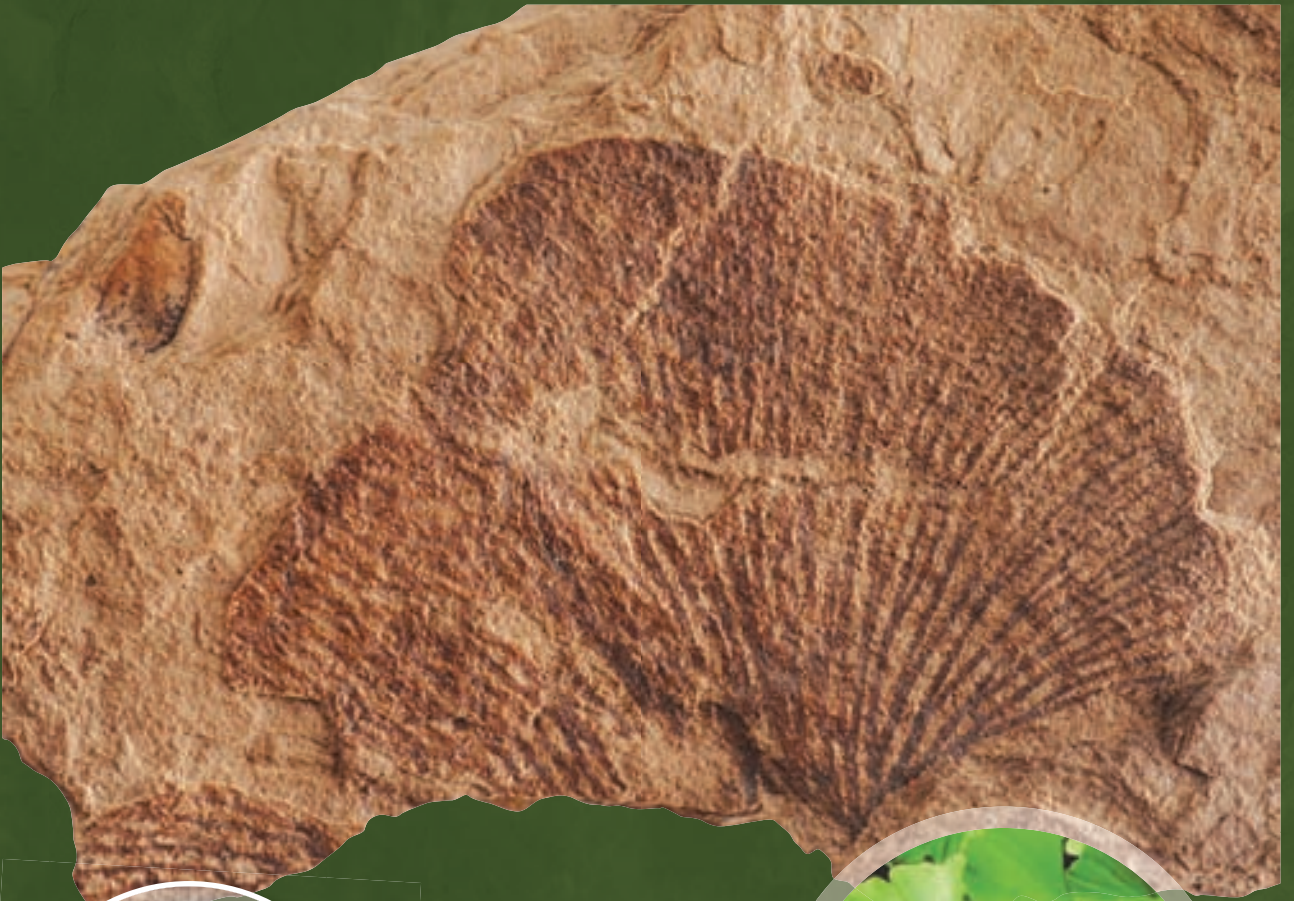
Ərazi: Kanada

Canlıların mənşəyini izah etməkdə aciz qalan təkamül nəzəriyyəsi ginkqoların on milyonlarla il ərzində dəyişmədən qaldıqlarını göstərən fosil nümunələri qarşısında da çarəsizdir. Canlıların nəsli davam etdikcə dəyişmədən qaldıqlarının isbatı olan fosillər təkamül nəzəriyyəsinə böyük zərbə vurmuşdur. Digər bir çox elm sahəsi kimi paleontologiya da yarıdılışın aydın həqiqət olduğunu təsdiqləyir.

Təxminən 150 ildir ki, dünyanın dörd tərəfində fosil araşdırmaları aparılır. Bu araşdırmalar nəticəsində milyonlarla fosil əldə edilmişdir. Ancaq bu fosillərin içində bir dənə də olsun yarımçıq inkişaf etmiş, iki fərqli canlının xüsusiyyətlərini daşıyan, keçid forma təyinatlı, yəni təkamülçülərin iddialarını dəstəkləyən fosil tapılmamışdır. Tapılan hər fosil canlıların anidən ortaya çıxdıqlarını və nəsilləri davam etdikcə heç dəyişmədiklərini ortaya qoyur. Bunun mənası isə məlumdur: canlıları Allah yaratmışdır.



Qrin-River, ABŞ



Ginkqo yarpağı

Dövr: Eosen

Yaş: 54-37 milyon il

Ərazi: Kanada

Tarix boyu tısbağalar tısbağa, ağcaqanadlar ağcaqanad, qarışqalar qarışqa, ginkqo yarpaqları da ginkqo yarpağı olaraq mövcud olmuş və bu



cür də yaşamağa davam etmişlər. Ginkqo yarpağı fosillərinin istənilən qədər keçmiş nümunələrinə də baxsaq, onların indiki ginkqolarla eyni olduğuna şahid oluruq. Bundan yüz milyonlarla il əvvəlki də, 50 milyon il əvvəlki də, bugünkü də eyni yarpaqdır. O da bütün digər canlılar kimi heç bir dəyişiklik keçirməmiş, təkamülə məruz qalmamışdır. Bunun səbəbi hər birinin Allahın üstün sənəti ilə eyni formada yaradılmasıdır.

Ayıldöşəyi

Dövr: Daş kömür

Yaş: 320 milyon il

Ərazi: İngiltərə

Bütün canlılar kimi bitkilər də yaradılmışdır. İlk ortaya çıxdıqları andan etibarən bütün mexanizmləri əskiksizdir. Təkamülçü ədəbiyyatda istifadə olunan zaman ərzində inkişaf, təsadüflər nəticəsində dəyişikliklər, zərurətdən meydana gələn adaptasiyalar və s. kimi terminlər heç bir həqiqətlə uzlaşmır və elmi məna ifadə etmir. Fosil tapıntıları bu həqiqətin ən önəmli dəlilləridir.



Fıstıq yarpağı

Dövr: Eosen

Yaş: 50 milyon il

Ərazi: Kanada

150 ildən çoxdur ki, aparılan bütün araşdırmalara və sərf edilən böyük əmək və imkanlara baxmayaraq, təkamül nəzəriyyəsini dəstəkləyən dəlillər, nə olursa olsun, ortaya çıxmır. Halbuki əgər təkamül deyə bir şey baş versə idi, bu barədə sayə-hesaba gəlməyən qədər çox dəlil tapılmalı idi. Belə ki, Darvindən bu günə qədər bir çox təkamülçü alimlər çoxlu sayda dəlilin labüdlüyünü, amma bunların heç cür tapıla bilmədiyini qəbul etmişdir. Digər tərəfdən, yaradılışın apaçıq həqiqət olduğunu ortaya qoyan saysız-hesabsız dəlil və tapıntılar var. Bunlardan biri də fıstıq ağacının 50 milyon il ərzində heç dəyişmədiyini, yəni təkamül keçirmədiyini sübut edən şəkildəki fosil nümunəsidir.





**Fısıq
yarpağı**

Dövr: Eosen

Yaş: 50 milyon il

Ərazi: Kanada

Sekvoya ağacının bu günə qədər gəlib çatdığı
sərsəyən-hesabsız qalıqları bu bitkinin on milyonlarla
il boyunca dünyanın müxtəlif yerlərində nəslini
davam etdirdiyini və heç bir dəyişikliyə uğramadığını sübut
edir. Darvinistlərin bitkilərin xəyali təkamülünə dair fərziyyələri bu
önəmli dəlillər sayəsində aradan qalxmış vəziyyətdədir. 50 milyon
illik sekvoya yarpağı da təkamülü aradan qaldıran dəlillərdən bi-
ridir.

Kanadadakı Keş Krik adlı formasiya çoxlu sayda və fərqli növə aid bitki fosilinin əldə edildiyi yerlərdən biridir. Bu formasiya təxminən 50 milyon il əvvəl ətrafdakı dağlarda və hövzələrdə mövcud olan meşənin izlərini daşıyır. Yarpaqlar, çiçəklər və digər bəzi kiçik canlılar küləklərin və axar suların təsiri ilə ərazidəki gölə daşınaraq burada dibə çökmüş və fosilləşməyə başlamışdır.

Bu günə qədər ərazidən əldə edilən fosillərin 2/3-si bugünkü bitkilərə aid nümunələrdir. Bir qismi də çox nadir tapılan və ya hələ təyin olunmamış bitkilərin fosilləridir.

Təxminən 50 milyon illik fosil meşəsinə sahib olan bu ərazinin sili-siumla zəngin strukturu çox yaxşı qorunmuş fosil nümunələri əldə edilməsinə imkan yaradır. Bu elementlər sayəsində tapılan fosillərin bu günə qədər mövcud olan nümunələri ilə birlikdə kompleks müqayisəsi mümkündür və bu müqayisə məlum həqiqəti yenidən göz qabağında qoyur: canlılar on milyonlarla ildir ki, eynidirlər, başqa sözlə, təkamül keçirməyiblər.



Keş Krik formasiyası, Kanada



Paleontoloqların illər
boyu davam edən
fəaliyyətləri
darvinistlərin qarşısına
hər zaman eyni həqiqəti
çıxarır: elmi dəlillər
təkamül nəzəriyyəsinə
təkrar edir.

Polşada Baltik kəhrəbasının əldə edildiyi ərazilərdən biri





Bütün canlılar kimi bitkilər də fosil qeydlərində bir anda və özünə-məxsus quruluşları ilə ortaya çıxır. Bu gün malik olduqları görünüş və xüsusiyyətləri necədirsə, milyonlarla il əvvəl də sahib olduqları görünüş və xüsusiyyət də elədir. Bu məlumat bizə canlıların üstün ağıl sahibi Yaradıcı tərəfindən yaradıldığını göstərir.

**İrqa
yarpağı**

Dövr: Eosen

Yaş: 54-37 milyon il

Ərazi: Kanada

At şabalıdı yarpağı

Dövr: Paleosen

Yaş: 58 milyon il

Ərazi: ABŞ

Fosil qeydləri təkamül nəzəriyyəsini yerlə bir edən vacib dəlillərdən biridir. Alimlərin böyük əksəriyyəti, əslində, bu həqiqətin fərqiindədir. Məsələn, N.Eldric və Y.Tattersoll bu barədə belə deyirlər:

“Ayrı növlərə aid fosillərin fosil qeydlərində üzə çıxdıqları cizgi boyunca fərqiinə varılacaq dərəcədə eyni qalması Darvin öz “Mənşəyi”ni (“Növlərin mənşəyi” kitabını)

nəşr etdirməzdən çox əvvəllər də paleontoloqlara məlum idi. Darvin özü isə... gələcək paleontoloq nəsillərinin bu boşluqları şövqlü araşdırmalarla dolduracaqlarını proqnozlaşdırmışdı... Sonrakı yüz iyirmi illik paleontoloji tədqiqat ərzində geniş miqyasda aydın olmuşdur ki, fosil qeydləri Darvinin proqnozlarının bu hissəsini təsdiq etməyəcək. Problem heç də ümitsiz dərəcədə kəsad qeydlərdə (fosil qeydlərində) deyil. Fosil qeydləri, sadəcə olaraq, həmin proqnozun səhv olduğunu göstərir”. (N.Eldredge, I.Tattersall, “The Myths of Human Evolution”, Columbia University Press, 1982, səh. 45-46)

Darvinin fərziyyələrinin yanlış olduğunu göstərən bu fosillərdən biri də şəkildəki 58 milyon illik at şabalıdı yarpağı fosilidir.



Ayıldöşəyi

Dövr: Daş kömür

Yaş: 300 milyon il

Ərazi: İngiltərə

Fosil qeydləri digər canlılar kimi bitkilərin də təkamül prosesini keçirmədiyini sübut etmişdir. 300 milyon il əvvəl yaşamış ayıldöşəyilər (qıjılar) istər görünüş, istərsə də quruluş cəhətdən bugünkü ayıldöşəyilər ilə tamamilə eynidir. Bu eynilik təkamülü təkzib edir, yaradılışın elmi və aydın

həqiqət olduğunu ortaya qoyur. Bütün canlıları malik olduqları bütün xüsusiyyətlərlə, əskiksiz və qüsursuz olaraq uca Allah yaratmışdır. Fosil qalıqları da bu həqiqəti dəstəkləyir.





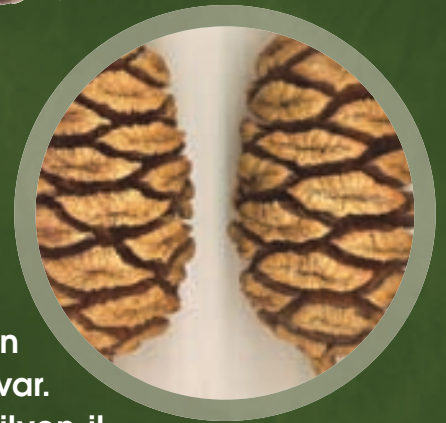
Sekvoya qozası

Dövr: Tabaşir

Yaş: 146 - 65 milyon il

Ərazi: ABŞ

100 metrdən də çox boy ata bilən və adətən, Şimali Amerikada rast gəlinən sekvoyaların on milyonlarla ildir ki, eyni olduqlarını göstərən saysız-hesabsız fosil nümunələri var.



Şəkildəki fosil isə təxminən 140 milyon il yaşındadır. Bu nümunələr bitkilərin ilk dəfə necə ortaya çıxdığını və hansı yolla bu qədər çox növə malik olduğunu elmi olaraq açıqlaya bilməyən təkamülçüləri təkrarən səssizliyə məhkum etmişdir. Hər biri özünəməxsus xüsusiyyətləri ilə fosil qeydlərində birdən-birə təzahür edən və milyonlarla il boyunca heç dəyişmədən nəsillərini davam etdirən bitkilər, məlumdur ki, uca Allah tərəfindən yaradılıblar.



Göyümçiçək yarpağı

Dövr: Eosen

Yaş: 54 - 37 milyon il

Ərazi: ABŞ



Polemoniaceae fəsiləsinə daxil olan bu bitkilər milyonlarla ildən bəri dəyişməyən quruluşları ilə təkamül nəzəriyyəsinə meydan oxuyan canlılardandır. Səhsiz-hesabsız fosil nümunəsi təkamülün heç vaxt baş vermədiyini göstərdiyi halda, darvinistlərin nəzəriyyələrini israrla müdafiə etməsi tapıntıların daşdığı mənanı düşünməmələrindən irəli gəlir. Bu günə qədər tapılan milyonlarla fosillərin içində bir dəne də keçid forması tapılmadığını heç düşünməyən təkamülçülər eyni nağılları danışmağa davam edirlər. Əvvəllər bu nağıllarla təsəlli tapan və özlərini ovunduran təkamülçülər artıq bu gün çox təfərrüatlı məlumatlara malik insan kütlələri qarşısında yalan danışa bilmirlər.

Qovaq yarpağı

Dövr: Eosen

Yaş: 54 - 37 milyon il

Ərazi: ABŞ

Qovaqların başqa bir bitkidən törəmədiklərini, hər hansı bir əcdadlarının olmadığını və həmişə qovaq kimi mövcud olduqlarını göstərən bu fosil yaradılış dəlilidir.

Qovaqların hər cəhətdən eynisi olan və təxminən 50 milyon il əvvəl yaşamış qovaq ağacları təkamülün təxəyyül məhsulu ssenari olduğunu göz qabağında qoyur.



Yalançı sərv yarpağı

Dövr: Eosen

Yaş: 50 milyon il

Ərazi: Kanada

Şəkildəki iynəyarpaqlı bitkilərdən olan yalançı sərv ağacının 50 milyon ildən bəri dəyişmədiyini göstərən fosil təkamülçülərin iddialarının doğru olmadığını sübut edir. Çarlz Darvinin iddialarına görə, keçmişdə yer üzündə xəyali ortaq əcdaddan digər canlı növlərini mərhələli törədən təkamül prosesi baş

verməlidir. Ancaq fosil qeydləri istisnasız olaraq bunun tamamilə əksini göstərir. Nəslə kəsilmiş və ya davam edən müxtəlif canlılara aid saysız-hesabsız qalıqlar var, amma bu qalıqların aid olduğu bitkilər Darvinin nəzəriyyəsinin ehtiyac duyduğu kimi, bir-birləri ilə qohumluq əlaqələri göstərmir. Məlum olan hər fosil məlum olan hər canlı kimi özünəməxsus xüsusiyyətlərə sahibdir. Təbiət tarixi bir-birinə çox bənzəyən və yaxın növlərə deyil, bir-birlərindən çox fərqli və aralarında quruluş cəhətdən böyük fərqlər olan qruplara ayrılmışdır.





Qovaq yarpağı

Dövr: Eosen

Yaş: 50 milyon il

Ərazi: ABŞ

Paleobotanik Daniel Aksel-rod "The evolution of flowering plants" (Çiçəkli bitkilərin təkamülü) adlı məqaləsində çiçəkli bitkilərin mənşəyi mövzusunda belə deyir:

"Örtülütoxumluların, yəni çiçəkli bitkilərin əcdadı olan ibtidai qrup fosil izlərində hələ müəyyənləşdirilməyib və ya mövcud olan heç bir örtülütoxumlu bu cür bir əlaqəyə işarə etmir". (Daniel Axel-rod, "The Evolution of Flowering Plants", Evolution After Darwin, cild 1, redaktor: S. Tax, Chicago, University of Chicago Press, 1960, səh. 264-274)

Bu etirafdan da aydın olduğu kimi, təxminən 150 ildən etibarən aparılan fosil tədqiqatları çiçəkli bitkilərin ortaq əcdadı olaraq səciyyələndirilən bir fosil belə ortaya qoya bilməmişdir. Bu da bitkilərin uzun zaman ərzində kiçik dəyişikliklərə uğrayaraq birbirilərindən törədiklərini iddia edən darvinistləri təkzib edir. 50 milyon illik qovaq yarpağının da göstərdiyi kimi, on milyonlarla il keçməsinə baxmayaraq, bitkilər heç dəyişməmiş, yəni təkamül keçirməmişdir.



**Doqquzdon
yarpağı**

Dövr: Paleosen

Yaş: 58 milyon il

Ərazi: ABŞ

Bir çox alimlər də
təkamül nəzəriyyəsinin

elmi dəlillərlə dəstəklənmədiyini və xəyali hekayədən başqa bir şey olmadığını ifadə edirlər. Təkamülçü bioloqlar Gilbert, Opits və Raff 1996-cı ildə "İnkişaf biologiyası" jurnalında yayımlanan məqalələrində Darvinin təkamül nəzəriyyəsinin həllini tapmadığını belə ifadə edirlər:

"Qudvinin 1995-ci ildə bildirdiyi kimi, növlərin mənşəyi, yəni Darvinin problemi hələ də həllini tapmayıb". (Scott Gilbert, John Opitz, and Rudolf Raff, "Resynthesizing Evolutionary and Developmental Biology", Developmental Biology, cild 173, məqalə no. 0032, 1996, səh. 361)

Bu sözlər təkamülün konkret elmi dəlillər qarşısındakı məğlubiyyətinin etirafıdır. Şəkildəki 58 milyon illik doqquzdon yarpağı fosili də bu məğlubiyyəti bir daha gözlər önünə sərir.

**Sabunağacı
yarpağı**

Dövr: Tabaşır

Yaş: 95 milyon il

Ərazi: Livan

Bu günə qədər əldə edilən heç bir fosil sabunağaclarının təkamül prosesini əks etdirməmişdir. Çünki bütün sabunağacı fosilləri bu gün mövcud olan sabun- ağacları ilə eyni xüsusiyyətlərə malikdir.

Təkamülçülər yalnız sabunağaclarının deyil, heç bir canlının təkamül prosesini və

ortaq əcdadını göstərə bilməzlər. Çünki fosil tapın-

tları bütün canlı növlərinin yer üzündə birdən-birə ortaya çıxdığını

göstərir. Bu günə qədər 250 min müxtəlif canlı növünə aid 100 mil-

yonlarla fosil nümunəsi çıxarılmışdır, amma heç

biri təkamül nağılını dəstəkləmir.





Bu bitki fosilindən də məlum olduğu kimi, əgər canlı 50 milyon il ərzində heç bir dəyişiklik keçirmədən varlığını davam etdirirsə, bu halda, o canlının təkamül keçirdiyindən bəhs etmək heç cür mümkün deyil. Fosil qeydlərinə baxdığımız zaman bütün canlıların mövcud olduqları andan etibarən milyonlarla il ərzində heç dəyişmədiklərini görürük. Təkamülçülər bu vəziyyəti təkidlə görməzlikdən gəlməyə çalışır və sanki heç bu haqda məlumatları yox imiş kimi birtərəfli, yanlış məlumatlar verməyə davam edirlər. Halbuki özlərinin də 150 ildən çoxdur apardıqları qazıntı işləri və əldə etdikləri yüz milyonlarla fosil təkamülün heç zaman baş vermədiyini sübut edir.

**Astronium
çiçəyi**

Dövr: Eosen

Yaş: 50 milyon il

Ərazi: ABŞ

Sassafras yarpağı

Dövr: Miosen

Yaş: 23-5 milyon il

Ərazi: İspaniya

Bitkilərin təkamülü ssenarisini müdafiə edənlərin hal-hazırda qarşı-qarşıya qaldıqları ən böyük çıxılmaz vəziyyət ilk bitki hüceyrəsinin necə təkamül keçirməsidir. Bundan sonra gələn, bir hüceyrədən ilk bitkinin və bu bitkidən minlərlə cür fərqli bitkilərin necə yarandığı ilə bağlı suallar da cavabsızdır.

Təkamülü göstərən bircə keçid forma fosili belə tapılmır. Yarımçıq inkişaf etmiş orqanlara və sistemlərə malik heç bir ibtidai bitki fosili yoxdur, bir bitkinin başqa bir bitkinin əcdadı olduğuna dair də əldə edilən heç bir dəlil yoxdur. Beləcə, bitkilərlə bağlı çəkilən təkamül ağacları tamamilə təxəyyül məhsuludur və heç bir elmi tərəfi yoxdur.





**Quşarmudu
yarpağı (Sorbus
aucuparia)**

Dövr: Miosen

Yaş: 10 milyon il

Ərazi: Macarıstan

Əlimizdəki fosillər bitkilərin bir-birlərindən müstəqil olaraq, yer üzündə anidən ortaya çıxdıqlarını göstərir. Bunu Kembric Universitetindən təkamülçü prof. dr. Edred Korner belə etiraf edir:

“Hələ də qərəzsiziksə belə düşünürəm: bitkilərin fosil qeydləri xüsusi yaradılışın lehində görünür.

Səhləbin, sugülünün və palmanın eyni əcdaddan

gəlməsi ağılıza batır? Üstəlik, bu ehtimal üçün heç bir sübutumuz yox ikən. Təkamülçülər cavab vermək üçün hazırlaşmalıdırlar, amma məncə, əksər mübahisələr başlamadan bitəcək”. (E.J.H.Cornor, “Evolution” – “Contemporary Botanical Thought”, A.M.Macleod, L.S.Copley (Chicago, Quadrangle Books, 1961))

Cercidiphyllum
yarpağı

Dövr: Paleosen

Yaş: 58 milyon il

Ərazi: ABŞ

Bitkilərin malik olduqları bütün quruluşlar bitki üçün olduqca həyatı əhəmiyyətə sahibdir. Bitki yaşaya və çoxala bilmək üçün eynilə bugünkü kimi qüsursuz işləyən sistemlərin hamısına malik

olmalıdır. Ona görə də bu quruluşlar pillə-pillə inkişaf edə bilməz. Tapılmış bütün bitki fosilləri də bitkilərin yer üzündə ilk ortaya çıxdıqları andan bu günə qədər eyni mükəmməl quruluşlara malik olduqlarını təsdiq edir. Bunlardan biri də şəkildə gördüyünüz və bütün təfərrüatları ilə qorunaraq bu günə qədər gəlib çatmış 58 milyon illik *cercidiphyllum* yarpağı fosilidir.





Araukariya qozası

Dövr: Tabaşır

Yaş: 125 milyon il

Ərazi: Braziliya

Yer üzündə bir-birindən fərqli çoxlu sayda növ yaşayır. Bu canlılar darvinizmi tamamilə aradan qaldıran bir-birindən kompleks xüsusiyyətlərlə təchiz olunmuşdur. Darvinistlər bu həqiqətə qarşı heç bir izah tapa bilmirlər, bu canlıların milyonlarla il əvvəldən bu günə qədər çatan qüsursuz fosilləri onları sözün əsl mənasında çıxılmaz vəziyyətə salır.

Milyonlarla il əvvələ aid yaşayan fosillər canlıların təkamül keçirmədiyini, təkamül fərziyyəsinin dəlilsiz və tamamilə əsassız fərziyyə olduğunu göz önünə qoyur. Canlılar bütün kompleks təchizatı və növlərinə xas xüsusiyyətləri ilə milyonlarla il əvvəl də indi olduğu kimi Allahın yaratdığı möcüzədirlər.

Qozalı ağac budağı

Dövr: Tabaşir

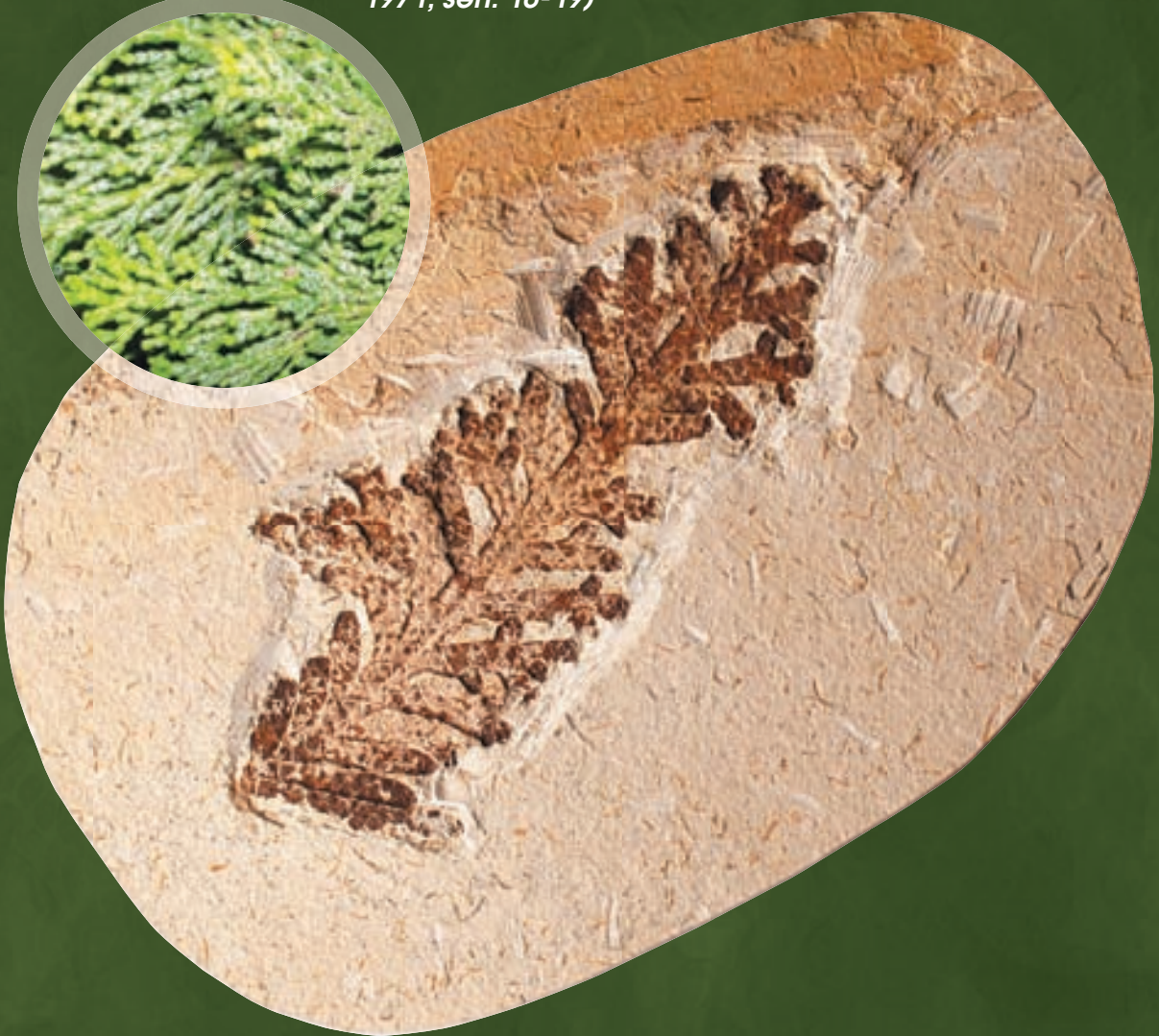
Yaş: 125 milyon il

Ərazi: Braziliya

Bu 125 milyon il yaşındakı qozalı ağac fosilində bütün təfərrüatlar göz qabağındadır və ağacın bugünkü nümunələri ilə heç bir fərqlinin olmadığı açıq-aydın görünür.

Təkamülçü əsərlər darvinistlərin fosillər qarşısında düşdükləri çıxılmaz vəziyyətin etirafları ilə bağlı yazılmış məqalələrlə və açıqlamalarla doludur. Bunlardan biri də Corc Qeylord Simpsona aiddir:

“Təkamül tarixinin böyük hissəsini təmsil edən keçid formaları haradadır? Hələ heç yerdə tapılmayıb. Bu, təkamülçülər üçün fosil qeydlərindəki təəccüblü boşluqlar baxımından çox vacibdir”. (G.G. Simpson, “The Meaning of Evolution”, Bentam Books, Inc. New York, 1971, səh. 16-19)





Qarağat yarpağı

Dövr: Miosen

Yaş: 23 - 5 milyon il

Ərazi: ABŞ

Aparılan qazıntı işləri nəticəsində yer üzünün heç bir yerində yarımçıq inkişaf etmiş, iki fərqli növün xüsusiyyətlərini daşıyan hər hansı bir fosil nümunəsinə rast gəlinməmişdir. Bu vəziyyət təkamül fərziyyəsinin ən böyük müəmmasıdır. Belə ki, fərziyyənin banisi Çarlz Darvin də bu həqiqətin fərqi idə və fərziyyəsinin nə qədər çürük təməl üzərində qurulduğunu bilirdi. Darvinin bu mövzu ilə bağlı bir etirafı belədir:

“Əgər növlər digər növlərdən hiss edilməyəcək dərəcədə kiçik tədrici dəyişikliklərlə törəyibsə, nə üçün hər yerdə saysız-hesabsız keçid formalar görmürük? Nə üçün bütün təbiət qarma-qarışıqlıq içində deyil, bunun əvəzinə, gördüyümüz kimi tam nizamlanmış növlər vardır? ...Keçmişdə yer üzündə yaşamış keçid formalar olduqca nəhəng sayda olmalıdır. Bəs nə üçün hər geoloji formasiya və hər təbəqə bu cür keçid həlqələri ilə dolu deyil? Geologiya, düzü, heç belə bir dəqiqliklə dərəcələndirilmiş üzvi zəncir ortaya qoymur və bu, bəlkə də, mənim nəzəriyyəmə qarşı irəli sürülə biləcək ən bariz və ən ciddi etiraz ola-caqdır”. (Çarlz Darvin, “Növlərin mənşəyi”, səh. 171, 280)

Likvidambar meyvəsi

Dövr: Eosen

Yaş: 54-37 milyon il

Ərazi: ABŞ

Darvinin etiraf etdiyi kimi, keçid fosili deyə bir şey yoxdur. Darvinistlər şokdadırlar. Darvinin proqnozu özünü doğrultmamışdır. İnkişaf etmiş elm təbii seçmənin təkmilləşdirmə gücünün olmadığını, canlıların genetik quruluşlarının olduqca mürəkkəb olduğunu, bu mükəmməl quruluşa heç bir halda təsadüfi

müdaxilənin edilə bilməyəcəyini, yeni genetik məlumat əlavə edilə bilməyəcəyini və canlıların cansız maddələrdən əsla meydana gələ bilməyəcəyini də ortaya çıxarmışdır.

Darvin bunları heç bilmirdi. Fosil qeydlərinin ardınca darvinistlərin başlarına gələn ən böyük fəlakət bir zülalə belə əmələ gətirə bilməmələri oldu. Laboratoriyalarda meydana gətirilə bilməyən zülalın, yəni hüceyrənin struktur vahidinin şüuru olmayan bir mühitdə

TƏSADÜFƏN MEYDANA GƏLMƏSİ QEYRİ-MÜMKÜNDÜR.

Bütün bu həqiqətlər darvinizmin çökməsinə səbəb olmuşdur.





50 milyon il əvvəl də ərik ağacları eynilə bugünkü kimi çiçək açır, meyvə verir. 50 milyon il keçməsinə baxmayaraq, ərik ağaclarının heç dəyişmədiyini göstərən bu fosillər təkamülün olmadığını ən açıq dəlillərindən biridir.

Ərik yarpağı

Dövr: Eosen

Yaş: 50 milyon il

Ərazi: Kanada



Sumaq yarpağı

Dövr: Oligosen

Yaş: 30 milyon il

Ərazi: Fransa



Bu gün Darvinin təqribən 150 il əvvəl söylədiyi sözlər gerçək oldu və Darvinin 19-cu əsrdə etiraf etdiyi kimi, həqiqətən də, keçid forma fosili deyə bir şey olmadığı üzə çıxdı.

Yer üzünün sayıla bilinməyən qədər çox təbəqəsində 600 milyondan çox fosil tapılıb. Amma bunlardan bircə fosil belə keçid fosili deyil. Tapılan 600 milyondan çox fosil təbiətin Darvinin zənn etdiyi kimi, qarışıqlıq içində olmadığını, əksinə, bütöv, mükəmməl, qüsursuz və bütün hissələri yerli-yerində olan canlılardan ibarət olduğunu ortaya çıxardı. Heç bir geoloji quruluşda və heç bir təbəqədə canlıları bir-biri ilə əlaqələndirən keçid fosili olmadığı anlaşıldı. Məhz bu həqiqətlər 21-ci əsrdə darvinizmə ağır zərbə vurdu.



Sumaq yarpağı

Dövr: Eosen

Yaş: 45 milyon il

Ərazi: ABŞ



Bitkilər milyonlarla il əvvəl də eynilə bugünkü kimi fotosintez edirdi. Betonları çatladacaq qədər güclü hidravlik sistemlərə, torpaqdan udulan suyu metrlərlə yuxarıya qaldıra bilən nasoslara, canlıların qidasını istehsal edən kimyəvi zavodlara malik idi. Bitkilər yüz milyonlarla il əvvəl yaradılmışdır.

Araukariya qozası

Dövr: Yura

Yaş: 206-144 milyon il

Ərazi: Argentina

Bir çox qozalı ağacların yarpaqları sərt dəri kimidir və tökülmür. Yarpaqlarının üzərindəki parafinli səth də buxarlanma yolu ilə su itkisini azaldır və bu davamlılıq yarpaqların tökülməsinə və ya su təzyiqindən dolayı bitkinin solmasına mane olur. Bundan başqa, qozalı ağac-

ların yarpaqlarının çoxu iynə şəklindədir və şaxtaya qarşı da dözümlüdür. Yarpaqların dayanıqlılığı önəmlidir, çünki hava şəraitinin əlverişli olduğu hər fürsətdə bitki dərhal fotosintez edərək qida ehtiyatı saxlayır.

Şekillərdə gördüyünüz araukariya qozası da bu xüsusiyyətlərə malikdir və bitkilərin 206-144 milyon il əvvəldən bu günə qədər heç dəyişmədiyini bu fosillə sübut edir.





Avstriya palıdının yarpağı

Dövr: Pliosen dövrü

Yaş: 5,1 – 1,8 milyon il

Ərazi: Bolqarıstan

Bitkilər işığı qidaya çevirən fotosintez sistemləri, dayanmadan enerji və oksigen hasil edən, təbiəti təmizləyən, ekoloji tarazlığı təmin edən mexanizmləri, dad, qoxu, rəng kimi insana xitab edən estetik xüsusiyyətləri ilə möhtəşəm canlılardır.



Olduqca faydalı, misilsiz sistemlərə malik olan bitkilərin bu günə qədər sadəcə 10 000 növü tədqiq edilmiş, bu araşdırmalar nəticəsində hər bitkinin insanı heyrətləndirən yaradılış xüsusiyyətlərinə malik olduğu ortaya çıxmışdır.

Təkamülçülərin bitkilərin necə yarandığı sualına veriləcək məntiqi və elmi cavabları yoxdur. Digər mövzularda olduğu kimi, bitkilərin yaranması mövzusunda da tamamilə təxəyyülə əsaslanan ssenarilərdən başqa bir açıqlama verə bilmirlər. Bitkiləri yaradan göylərin, yerin və ikisi arasındakı hər şeyin yaratıcısı olan uca Allahdır.

Palma yarpağı

Dövr: Eosen

Yaş: 50 milyon il

Ərazi: ABŞ

Təqribən 150 ildən bəri aparılan fosil tədqiqatları Darvinin və onu dəstəkləyən təkamülçülərin boş yerə ümidləndiklərini göstərmiş və bircə keçid formasına aid fosil belə tapılmamışdır. Hal-hazırda dünyanın hər yerində, minlərlə muzeydə və kolleksiyada təxminən 600 milyon fosil tapılıb. Bu fosillərin hər biri bir-birilərindən dəqiq göstəricilərlə fərqli, məxsusi quru-

luşlara malik növlərə aiddir. Təkamülçülərin ümidlə axtardıqları yarı balıq, yarı amfibiya; yarı dinozavr, yarı quş; yarı meymun, yarı insan və bunlara bənzər canlıların fosillərinə qətiyyən rast gəlinməmişdir. Əldə edilən fosillərin hər biri şəkildə gördüyünüz palma yarpağı kimi təkamülü təkzib edən dəlillərdir.



Fosil izlərində milyardlarla il əvvəl yaşamış canlıların belə fosilləri qorunmuşdur. Buna baxmayaraq, təkamülçülərin iddia etdikləri xəyali keçid formalarına aid bircə fosilin belə tapılmaması olduqca nəzərəçarpandır. Qarışıqlardan bakteriyalara,

quşlardan çiçəkli bitkilərə qədər bir çox canlı növlərinin fosilləri mövcuddur. Bunların hamısı təkamülün baş vermədiyinin dəlili. Şəkildə gördüyünüz 95 milyon illik yosun fosili də bunlardan biridir.

Yosun

Dövr: Tabəşir

Yaş: 95 milyon il

Ərazi: Livan





Ayıldöşəyi

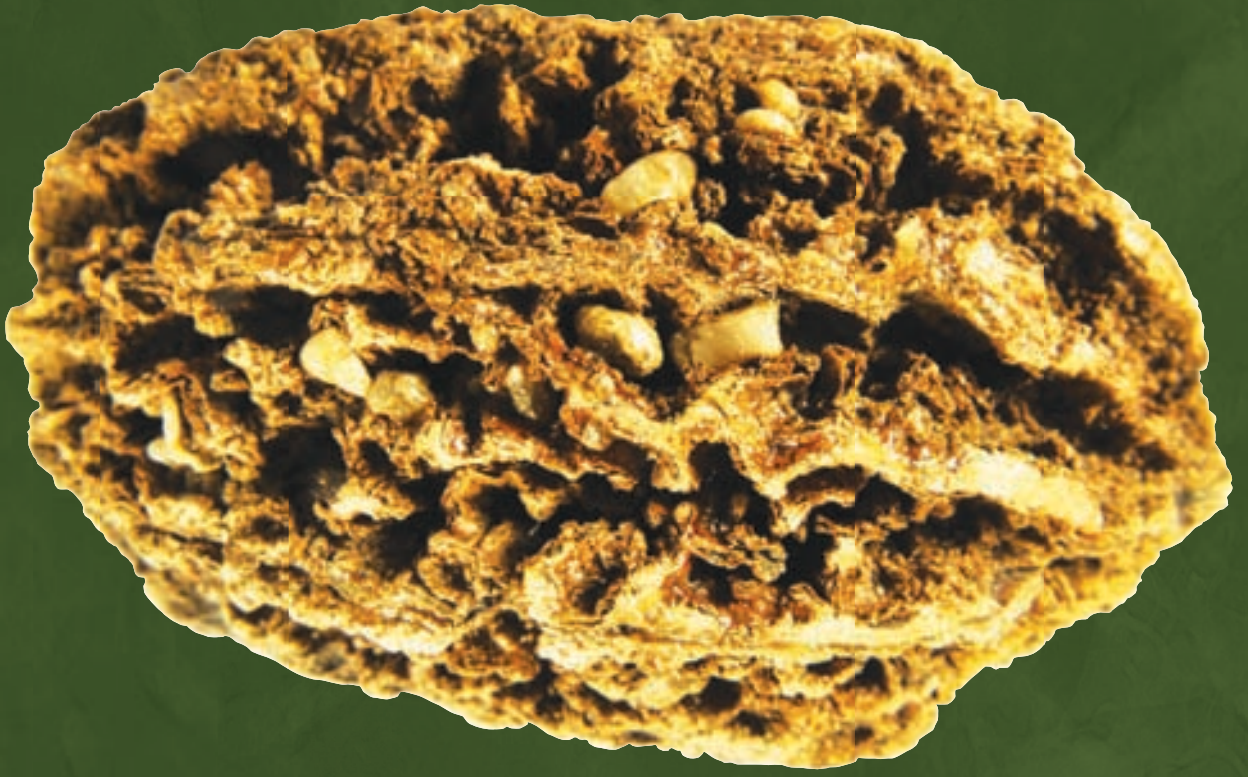
Dövr: Oligosen

Yaş: 25 milyon il

Ərazi: Dominikan Res-
publikası

Fosilləşmə prosesinin baş verdiyi yerlərdən biri də kəhrəbalardır. Ağaclardan ifraz olunan kəhrəbaların bir bitkinin, yaxud hansısa bir canlının üzərinə axıb donması nəticəsində həmin anın, sanki milyonlarla il qalacaq bir şəkli çəkilir. Kəhrəba fosillərinin səciyyəvi xüsusiyyəti həbs etdiyi canlının bütün toxumalarını mühafizə etməsidir. Yumşaq toxumaların ən xırda təfərrüatına qədər göründüyü kəhrəbalar canlıların yumşaq toxumalarında da milyonlarla ildir ki, heç bir dəyişiklik olmadığını sübut edir. Bu 25 milyon illik ayıldöşəyi fosilinin bu gün yaşayan ayıldöşəyi ilə heç bir fərqi yoxdur. Təkamül baş verməmişdir.





Qoz

Dövr: Pliosen

Yaş: 2,5 milyon il

Ərazi: Hollandiya

Təbiətdə, demək olar ki, hər yerdə yetişən fərqli növlərdə qoz ağacları var. Burada fosillərini gördüyümüz qozlar milyonlarla il ərzində heç bir dəyişikliyə uğramamış, yaradıldıkları ilk gündən etibarən eyni şəkildə varlıqlarını davam etdirmişdir.

İsveçli embrioloq Sören Lövtrup darvinizm yalanını bu sözlərlə dilə gətirmişdir:

“İnanıram ki, bir gün Darvin mifi elm tarixində ən böyük saxtakarlıq olaraq öz yerini tutacaq. Bu olanda da bir çox insanlar bu sualı verəcək: “Necə oldu ki, belə bir şey baş verdi?”” (S. Lovtrup, “Darwinism: The Refutation of a Myth”, London, Croom Helmm, 1987, səh. 422 – Nicholas Comninellis, “Creative Defense, Evidence Against Evolution”, Master Books, 2001, səh. 220)

İnsanlar, həqiqətən də, bu gün darvinistlər tərəfindən aldadılmağın sarsıntısını yaşamağa başlayıblar. Dünya miqyasında bir oyunun parçası olduqlarını gün keçdikcə daha çox başa düşürlər. Yaxın gələcəkdə batıl darvinizm dininin əsl üzü bütün dünya tərəfindən

tam şəkildə anlaşılaçaq və insanlar, həqiqətən də, aldadılmaqlarını təəccüblə qarşılayacaqlar.

Bu yalandan qurtulduqdan sonra darvinizmin kirləndirdiyi ağıl və vicdanları təmizlənəcək və hər şeyin Allahın möhtəşəm yaratmasının əsəri olduğunu qavrayacaqlar.



**Ağcaqovaq
yarpağı**

Dövr: Eosen

Yaş: 50 milyon il

Ərazi: Kanada



Yer üzündə yaşayan və nəsli tükənmiş canlı növlərinin fosillərini tədqiq etdikdə hər birinin anidən ortaya çıxdıqlarını və varlıqlarını

davam etdirdikləri müddət ərzində heç bir dəyişiklik keçirmədiklərini görürük. Allah bütün canlıları bu gün olduqları kimi yaratmışdır. Şekildəki 30 milyon illik yarpaq fosili də yarıadılış həqiqətini ortaya qoyur.

Bir növ palıd yarpağı

Dövr: Oligosen

Yaş: 30 milyon il

Ərazi: Fransa



Dağ- dağan yarpağı

Dövr: Eosen

Yaş: 50 milyon il

Ərazi: Britaniya
Kanadası



Əsassızlığı elmi
dəlillərlə qəti
şəkildə ortaya qo-
yulmuş Darvinin təkamül

fərziyyəsinə görə, canlılar bir ortaq əcdaddan gəlmiş və zaman ərzində kiçik dəyişikliklər keçirərək bir-birilərindən törəmişlər. Halbuki bu gün paleontologiya elminin ortaya qoyduğu dəlillərə görə, bütün canlılar bu gün mövcud olduqları formada ortaya çıxmışlar, yəni yaradılmışlar. Şəkildə görülmə 50 milyon illik dağdağan yarpağı fosili də bunu sübut edən dəlillərdən biridir.



Avokado yarpağı

Dövr: Eosen

Yaş: 50 milyon il

Ərazi: ABŞ



Təqribən 150 növü olan və qışda yarpaqlarını tökməyən persea cinsi bizə avokado kimi məlumdur. 50 milyon illik bu avokado yarpağı fosili bu gün mövcud olan avokado yarpaqları ilə tamamilə eynidir. Həm heyvanlar, həm də bitkilər müəyyən müddət ərzində heç bir dəyişikliyə uğramamış, təkamül keçirməmişlər. Bütün canlıları Allah yaratmışdır.

**Plaun
(qurdayağı)
otu**

Dövr: Daş kömür

Yaş: 330 milyon il

Ərazi: İngiltərə

Çay kənarlarında yaxınlıqdakı ağaclara sarmaşaraq yetişən bu bitki sarmaşdığı ağacın kökündəki sudan faydalanır. Plaunun bütün xüsusiyyətləri bundan yüz milyonlarla il əvvəl də bugünküylə eynidir. Şəkildə gördüyünüz 330 milyon illik plaun fosilinin bugünkü plaunlardan zərər qədər belə fərqi yoxdur.





Şam iynəsi

Dövr: Miosen

Yaş: 23-5 milyon il

Ərazi: ABŞ

Qışda yarpaqlarını qoruyan iynəyarpaqlılardan olan şamlar qozalı ağac cinsidir. Təkamülçülər canlıların ortaq əcdaddan zaman ərzində kiçik dəyişikliklər keçirərək fərqli növlərə çevrildiyini iddia edirlər. Bu iddianın heç bir elmi əsası yoxdur. Fosil qeydləri canlıların əsla dəyişilmədiyini, yaradıldıqları ilk andakı kimi varlıqlarını davam etdirdiyini göstərir. Şəkildə gördüyünüz Miosen dövrünə aid şam iynəsi fosili də bu həqiqəti dəstəkləyən dəlillərdən biridir. Şamlar bundan milyonlarla il əvvəl də eyni cür yaşamışlar.

Distilium yarpağı

Dövr: Eosen

Yaş: 50 milyon il

Ərazi: ABŞ

Dəmirağacıçiçəklilər fəsiləsinə daxil olan, yarpaqlarını tökməyən 18 fərqli növü olan bu bitkilər fosil qeydlərində iz buraxmış milyonlarla cinsdən biridir. Şəkildə 50 milyon illik distilium yarpağının quruluşuna baxdıqda bugünkü distiliumlarla tamamilə eyni olduğu görünür. Təkamülçülərin iddiaları doğru olsa idi, bu bitkilər ötən 50 milyon il ərzində bir çox

dəyişikliklər keçirməli idi. Təkcə bu fosil belə darvinizmi təkzib edən dəlildir. Yer in təbəqələri eynilə bunun kimi tamamilə yaradılışı dəstəkləyən milyonlarla fosilə doludur.



QUŞ FOSİLLƏRİNDƏN NÜMUNƏLƏR

Darvinistlərin quşların və uçuşun mənşəyi ilə bağlı saxtakarlığı

Təkamül ssenarisinin iddialarından biri də quşlarla bağlıdır. Bu ssenariyə görə, suda-quruda yaşayan canlılardan –amfibiyalardan– bir qismi sürünənlərə çevrilərək tamamilə quruda yaşayan canlı halına gəlmişdir. Bu canlılardan bir qismi də quşlar qrupunu yaratmışdır.

Təkamülçü iddialara görə, quşlar təxminən 150-200 milyon il əvvəl sürünən əcdadlarından törəmişlər. Quşa çevrilməyə hazırlaşan bu canlılar

tamamilə quş olana qədər mərhələ-mərhələ yeni xüsusiyyətlər qazanmışlar.

Beləliklə, ssenariyə görə, uçma bacarığı da bugünkü mükəmməl vəziyyətinə mərhələ-mərhələ inkişaf edərək gəlmişdir. Amma təkamülçülərin yaşadıklarını zənn etdikləri yarı quş, yarı sürünən canlıların izinə – 1,5 əsrdə davam edən cəhdlərə baxmayaraq – heç bir yerdə rast gəlinməmişdir. Yer üzünün



**Dino-quşlar
sadəcə xəyal
məhsuludur**



təbəqələrində yarısı pulcuq, yarısı lələklə əhatəli olan dərilərə malik və ya tək qanadlı və ya yarım qanadlı keçid formalarına rast gəlinmədiyi kimi, iddiaların əksinə, yalnızca mükəmməl quruluşda, qüsursuz, tam canlılara aid fosillər tapılmışdır.

Əlbəttə ki, bu vəziyyət təkamülçülərin iddiaları baxımından olduqca müəmmalıdır. Çünki bu elmdən kənar hekayəni təsdiq edən

heç bir dəlil olmamasına baxmayaraq, təkamülçülər bu iddialarını israrla davam etdirirlər. Bir gün bu xəyallarının gerçək olacağını ümid edirlər. Təkamülçülərin heç bir şəkildə reallaşmayan xəyallarına dəstək vermə cəhdləri növbəti bölmələrdə geniş şəkildə izah edəcəyimiz təhriflərdən, qərəzli şərhlərdən başqa bir şey olmamışdır.

Təkamülçülər quşların dinozavrlardan təkamül keçirdiklərini sübut etmək üçün aşağıdakı şəkillərdə görünən dırnaqarası keçid formalarının fosillərini tapmış olmalıdırlar. Ancaq fosil izlərində dinozavrlara və quşlara aid bir çox fosil olmasına baxmayaraq, xəyalı dino-quşlardan əsər-əlamət yoxdur.

**XƏYALİ
İLLÜSTRASIYA**



Quşlarda gördüyümüz mükəmməl xüsusiyyətlər təkamülə təkzib edir

Yer üzündə on mindən çox quş növü yaşayır. Bu quşlar bir-birindən fərqli xüsusiyyətlərə malikdir. Şahinin iti gözləri, geniş qanadları və iti uclu caynaqları var. Yüzlərlə metr yüksəklikdə uçarkən yuxarıdan bala dovşanı görə biləcək qədər iti gözlərə malikdir.

Bir neçə qramlıq qonurqanad çovdarçılar hər il qışı keçirmək üçün 4000 km-lik yolu 88 saat boyunca qanad çırparaq və okean üstündə yollarını itirmədən qət edirlər.

Tutuquşu səs təqlidi qabiliyyəti ilə ən zəkalı bir neçə canlıdan biridir. Tutuquşular çox fərqli səs orqanı anatomiyaları olduğu halda – misal üçün,

dişləri və dodaqları olmamasına baxmayaraq, insanların çıxartdıqları səslərə çox bənzəyən səslər çıxarda bilirlər.

Ən kiçik quş olması ilə tanınan kolibri uzun dimdiyi vasitəsi ilə çiçək nektarı ilə və çiçəklərin içindəki kiçik həşəratlarla qidalanır. Qidanı tuta bilmək üçün çiçəyin qarşısında havada asılmış şəkildə qalmalıdır və malik olduğu xüsusi yaradılışla bunu edə bilən tək quş kolibridir.

Bayquş isə zərif, amma iti olmayan lələklərindəki xüsusi yaradılış sayəsində gecə ov uçuşları zamanı tam səssizlik əldə edir. Bayquş qanadları dövrümüzdə hava burulğanının – səsküyün qarşısını alması ilə alimlərin təqlid etməyə çalışdıqları dizaynlardan biridir.





Ön uzun qanadlara (3,5 m) sahib olan albatroslar həyatlarının 92%-ini sularda keçirir və demək olar ki, heç quruya enmirlər. Albatrosların uzun müddət durmadan uça bilməsi qanadlarını mümkün qədər geniş açıb qanad çırpmadan hava cərəyanlarından istifadə etmələri ilə mümkün olur.

Quşların müəyyən xüsusiyyətli vaxt keçdikcə yavaş-yavaş qazanmaları mümkün deyil, çünki bu prosesin keçid mərhələlərində sağ qala bilməzlər. Belə ki, təkamülçülərin iddia etdiyi kimi, tədricən mükəmmələ doğru gedən canlı yoxdur. Əksinə, müxtəlif canlı qrupları yer üzünü qatlarında ilk meydana çıxdıqları andan etibarən indiki mükəmməl halları ilə mövcud olublar.

Bütün bunlar quşların yaradıldığının elmi dəlilləridir. Quşların xüsusiyyətləri göylərin və yerin Rəbbi olan Allahın sənətinin və elminin qüsursuz nümunələrini göstərir.





Konfutsiusornis

Dövr: Tabaşır

Yaş: 120 milyon il

Bölgə: Çin

Təkamül nəzəriyyəsi quşların kiçik quruluşlu və ətyeyən teropod dinosavrlardan, yəni sürünənlərdən törədiyini iddia edir. Halbuki həm quşlarla sürünənlər arasında aparılan anatomik müqayisələr, həm də fosil izləri bu iddianı təkzib edir. Şəkillərdəki fosil ilk nümunəsi 1995-ci ildə Çində tapılan konfutsiusornis (*confuciusornis sanctus*) adlanan nəslə kəsilmiş bir quş növünə aiddir.

Konfutsiusornisin 125 milyon illik fosili bizə bu canlı haqqında çox mühüm məlumatlar verir. Dişləri olmayan bu quşun dimdiyi, lələkləri və skelet quruluşu dövrümüzün quşları ilə eynidir. Konfutsiusornisdə uçuş zamanı quyruq lələklərinə dəstək verən struktur da var.

Qısa şəkildə desək, arxeopteriksə təxminən eyni dövrdə yaşayan konfutsiusornis dövrümüzdəki quşlara çox bənzəyir. Konfutsiusornis quşların təkamülü ssenarisini qəti şəkildə təkzib edir.



Darvinistlərin ictimaiyyətə ən qədim uçan dinozavr kimi təqdim etdikləri bu fosil faktiki olaraq tez-tez rast gəlinən dimdikli quşlara aid növdür.

125 milyon il əvvəldən günümüzə qədər gəlib çatan konfutsiusornisin bütün xüsusiyyətləri canlının təkamül keçirmədiyini, ilk meydana çıxdığı andan etibarən uçan quş olduğunu bizə göstərir.

Milyonlarla il əvvəldən günümüzə qədər gəlib çatan konfutsiusornisə bənzər fosillər dinozavr-quş təkamülü iddialarını qəti şəkildə qüvvədən salır. Təkamülçülərin gerçəyi qəbul etməyərək ona qarşı çıxmaları nəzəriyyənin kor-koranə müdafiə olduğunu göstərir.





Konfutsiusornis

Dövr: Tabaşir

Yaş: 120 milyon il

Bölgə: Çin

125 milyon il əvvəl yaşamış, tez-tez rast gəlinən dimdikli quşlardan biri olan konfutsiusornisin dişləri yoxdur, dimdiyi və lələkləri isə dövrümüzün quşları ilə eyni xüsusiyyətdədir. Skelet quruluşu da dövrümüzün quşları ilə eynidir. Bu quşun qanadlarında caynaqlar var. Bundan başqa, quyruq lələklərinə dəstək olan piqostil adlı orqan bu quşda da müşahidə olunur. Bütün bunlar dövrümüzdə yaşayan quşlarda da mövcud olan xüsusiyyətlərdir.

Bu və buna bənzər fosillər müxtəlif quş növlərinin bir-birlərindən təkamül keçirmədiklərini göstərir. Əksinə, dövrümüzün quşlarının və arxeopteriksə bənzər bəzi özünəməxsus quş növlərinin birgə yaşadıklarını sübut edir. Bu quşların bəzilərinin, məsələn, konfutsiusornis və ya arxeopteriksin nəsiləri kəsilmiş, dövrümüze ancaq müəyyən sayda quş növü gəlib çatmışdır. Nəslə kəsilməyən quşlar təkamülçülər tərəfindən spekulasiya obyektinə çevrilir. Ancaq darvinistlərin söyləri əsassızdır, çünki fosil izlərində çox ətraflı şəkildə göründüyü kimi, konfutsiusornisin dövrümüzün quşlarından fərqi yoxdur.



Quşların və digər uçan canlıların quruda yaşayan canlılardan təkamül keçirmələrinə dair heç bir elmi sübut yoxdur. Əksinə, kompleks quruluşları və fosil izlərində birdən-birə ortaya çıxmaları bu canlıların lazımi uçuş sistemləri ilə birgə yaradıldığını göstərir.





Konfutsiusornis

Dövr: Tabaşir

Yaş: 120 milyon il

Bölgə: Çin

Təkamül nəzəriyyəsi quşların kiçik quruluşlu və ətyeyən teropod dinozavrlardan, yəni bir sürünən qrupundan törədiyini iddia edir. Halbuki həm quşlarla sürünənlər arasında aparılan anatomiik müqayisələr, həm də fosil izləri bu iddianı təkzib edir.

Şəkildəki fosil ilk nümunəsi 1995-ci ildə Çində tapılan, konfutsiusornis adlanan nəslə kəsilməmiş quş növünə aiddir. Dövrümüzdəki quşlara çox bənzəyən konfutsiusornis təkamülçülərin illər boyunca irəli sürdükləri quşların təkamülü ssenarisini məhv etmişdir.

Tapıldığı yer: Çin

A photograph of a fossilized insect, likely a scorpion, embedded in a light-colored, textured rock matrix. The insect's body is dark brown, showing segmented limbs and a long, segmented tail (metasoma). The rock matrix is light beige with some orange and blue staining.



Liaxiornis

Dövr: Tabaşır

Yaş: 120 milyon il

Bölgə: Çin

Əldə edilən bütün fosillər quşların hər zaman quş olaraq yaşadıklarını, hər hansı bir canlıdan törəmədiklərini göstərir. Quşların quruda yaşayan canlılardan törədiyi iddiasında olan darvinistlər də, əslində, bu həqiqətin fərqiindəirlər. Onlar qanadların və uçuşa mexanizminin təkamül mərhələləri ilə və mutasiya kimi təsadüfi mexanizmlərlə necə yaranıldığını açıqlaya bilmirlər.

Türk bioloq Engin Korur qanadların təkamül keçirməsinin qeyri-mümkünlüyünü belə qəbul edir:

“Gözlərin və qanadların ortaq xüsusiyyəti budur ki, onlar ancaq tamamilə təkmilləşmiş olduqları təqdirdə funksional olur. Başqa sözlə, natamam gözlə görmək olmaz, yarımçıq qanadla uçuşmaq olmaz. Bu orqanların necə əmələ gəldiyi təbiətin hələ yaxşı anlaşılmayan sirlərindən biri kimi qalmışdır”. (Engin Korur, “Gözlərin və Kanatların Sırrı”, Bilim və Teknik, no. 203, oktyabr 1984, səh. 25)



Qanadların döş tilinə möhkəm birləşməsi, quşu havaya qaldırmağa, havadakı müvazinətini və hər istiqamətə hərəkətini təmin etməyə əlverişli quruluşda olması zəruridir. Quşun qanad və quyruq lələklərinin yüngül, çevik və bir-biri ilə mütənasib quruluşda olması, qısaca, uçuşa imkan verən mükəmməl aerodinamik nizamda olması da vacibdir. Məhz təkamül nəzəriyyəsi burada çıxılmaz vəziyyətə düşür: qanadların bu cür qüsursuz quruluşunun necə olub ki, bir-birini izləyən təsadüfi mutasiyalar nəticəsində yaranması sualı tamamilə cavabsızdır. Bir sürünənin ön ətraflarının genlərində əmələ gələn pozulma (mutasiya) nəticəsində necə qüsursuz bir qanada çevriləcəyi təkamül nəzəriyyəsi ilə əsla izah edilə bilmir.

Əvvəlki səhifədəki sitatdan da göründüyü kimi, yarımçıq qanadla uçmaq olmaz. Bu səbəbdən əgər hər hansı bir mutasiyanın sürünənin ön ətraflarında naməlum dəyişiklik etdiyini fərz etsək belə, bundan əlavə, yeni mutasiyalarla təsadüfən bir qanad əmələ gələ biləcəyini düşünmək tamamilə ağıldan kənardır. Çünki ön ətraflarda yaranacaq bir mutasiya canlıya işlək qanad qazandırmadığı kimi, onu ön ətraflarından da məhrum qoyacaq. Bu isə canlının eyni növdən olan digər nümayəndələrinə görə daha əlverişsiz (yəni şikəst) bədənə sahib olması deməkdir. Üstəlik, biofizika tədqiqatlarına görə, mutasiyalar çox nadir reallaşan dəyişikliklərdir. Bu səbəbdən bu şikəst canlıların milyonlarla il ərzində qüsurlu və səriştəsiz qanadlarının kiçik mutasiyalarla tamamlanmasını gözləmələri hər baxımdan qeyri-mümkündür.



Konfutsiusornis

Dövr: Tabaşir

Yaş: 120 milyon il

Bölgə: Çin

Hazırda yaşayan quşlarla eyni olan *confuciusornis sanctus* adlandırılan bu quş barədə “Science et Vie” adlı jurnalda belə bəhs olunur:

“Confuciusornis sanctus adlandırılan bu fosili araşdıran Çin və ABŞ paleontoloqlarına görə... birinci dərəcəli kəşfdən söhbət gedirdi. Su fərəsi ölçüsündəki bu uçan quşun təxminən 157 milyon il yaşı var... arxeopteriksdən daha qədimdir”. (Jean Philippe Noel, es Oiseaux de la Discorde Science et Vie, no. 961, oktyabr 1997, səh.83).

Bu kəşf bir həqiqəti bəyan edir: konfutsiusornis quşunun guya quşların əcdadı hesab olunan bir canlı ilə eyni bir dövrdə yaşaması və hazırda yaşayan quşlara həddindən çox bənzəməsi təkamülçülərin iddialarının əsassız olduğunu göstərir.

Quşlarla sürünənlər arasında quruluşca çox fərq var. Bunların ən mühümü sümüklərin quruluşudur. Təkamülçülərin quşların əcdadı hesab etdiyi dinozavrlar böyük və cüssəli olduqlarına görə sümükləri qalın və içi doludur. İstər yaşayan, istərsə də nəslə tükənmiş, demək olar ki, bütün quşlarda sümüklərin içi boşdur və bunun sayəsində sümüklər çox yüngüldür. Belə yüngül sümük quruluşu quşların uçması üçün çox vacibdir.

Sürünənlər və quşlar arasındakı digər fərq isə metabolik quruluşdur. Sürünənlər canlılar aləmində ən zəif, quşlar isə ən yüksək maddələr mübadiləsinə malikdir (dinozavrların istiqanlı olduğu və sürətli maddələr mübadiləsi olduğu iddiası fərziyyədir). Məsələn, bir sərçənin bədən temperaturu sürətli maddələr mübadiləsi (metabolizma) səbəbindən bəzən 48°C-yə çatır. Lakin sürünənlər öz bədən temperaturlarını özləri əmələ gətirmir, bədənlərini Günəşdən gələn istiliklə isidirlər. Sürünənlər təbiətdəki ən az enerji sərf edən canlılardır, quşlar isə ən çox enerji istifadə edən canlılardır. Şimali Karolina Universitetinin professoru Alan Feduççia təkamülçü olmasına baxmayaraq, elmi kəşflərə əsaslanmaqla quşların dinozavrlarla qohum olması iddiasına qətiyyətlə qarşı çıxır. Feduççia sürünən-quş ssenarisi haqqında fikirlərini belə ümumiləşdirir:

“25 il boyunca quşların kəllə sümüklərini təhlil etmişəm və dinozavrlarla aralarında heç bir bənzərlik görmürəm. Quşların dördayaqlılardan təkamül yolu ilə törəməsi nəzəriyyəsi paleontologiya sahəsində XX əsrin ən böyük rüsvayçılığı olacaqdır”. (Pat Shipman, “Birds Do It... Did Dinosaurs?”, New Scientist, 1 fevral 1997, səh.28)



Messel quşu

Dövr: Eosen

Yaş: 50 milyon il

Bölgə: Almaniya

Şəkildəki quş fosili məşhur Messel formasiyasında tapıldığı üçün bu adla xatırlanır. Quruda yaşayan canlılardan tamamilə fərqli quruluşda olan bu quşların heç bir bədən mexanizmi mərhələli təkamül modeli ilə açıqlana bilməz. Hər şeydən əvvəl quşu quş edən ən mühüm xüsusiyyət

olan qanadlar təkamül nəzəriyyəsi üçün çox böyük problemdir. Təkamülçülər bir sürünənin uça bilməsinin qeyri-mümkünlüyünü və bu iddianın fosil izləri ilə ziddiyyət təşkil etdiyini özləri dilə gətirirlər. Məsələn, ornitoloq Alan Feduççia belə deyir:

“Bu qədər böyük iki ayağı, qısaldılmış ön ayaqları və ağır quyuğu olan bir canlının təkamül keçirərək uçması biofiziki cəhətdən qeyri-mümkündür”. (“Jurassic Bird Challenges Origin Theories”, Geotimes, vol. 41, Yanvar, 1996, səh.7)



Quşların fosilləşməsi sümük strukturlarına görə (quş sümüklərinin içi boşdur), ümumiyyətlə, çətin mərhələdir. Almaniyaadakı Messel formasiyasında isə bütün üzvləri ilə birlikdə yaxşı qorunmuş quş fosillərinə tez-tez rast gəlinir. Şəkildə görünən *messelornis cristata* ən çox rast gəlinən quşlardan biridir. Təxminən su fərəsi ölçüsündə olan bu quş, adətən, durnakimilər dəstəsinə daxil edilir. Qısa lələkləri, uzun ayaqları və qısa caynaqları var. Quyruq lələkləri isə olduqca uzundur. Baş qismində dəbilqə tüklərini xatırladan pipiyi olur. Ümumi skelet uzunluğu 25-30 sm-dir.



BUGUMAYAQLI FOSİLLƏRİNDƏN NÜMUNƏLƏR

Kəhrəba fosillərinin meydana gəlməsi

Fosillərin meydana gəldiyi mühitlərdən biri də kəhrəbalardır. Kəhrəba içindəki fosillər ağaclardan ifraz edilən ağac şirəsinin canlının üzərində donması və canlının o anki vəziyyətinin qorunması ilə yaranır.



Ağac şirəsi kimyəvi olaraq müxtəlif üzvi maddələrdən meydana gəlir. Suda həll olmur, hava ilə təmas etdikdə isə çox qısa müddətdə donur. Daha sonra polimerləşmə (monomer molekulalarının üçölçülü zəncirlər meydana gətirmək üçün kimyəvi reaksiyaya girməsi) prosesi başlayır və ağac şirəsi milyonlarla il ərzində bərkiməyə davam edir. Ağac şirəsinin üzərinə töküldüyü canlı da o anki halı ilə milyonlarla il boyunca qalır.

Hazırda dünyada 100-dən çox kəhrəba yatağı var. Livanda əldə edilən ən qədim kəhrəba nümunələri Livan dağlarında olan, Tabaşir dövrünə aid 130–120 milyon il əvvələ aid kəhrəbalardır. Son dövrlərdə aparılan araşdırmalar Mezozoy dövrünə aid bəzi yeni kəhrəba yataqlarını üzə çıxarmışdır. Bunlardan bəziləri təxminən 120 milyon yaşındakı İordaniya kəhrəbaları, təxminən 80 milyon

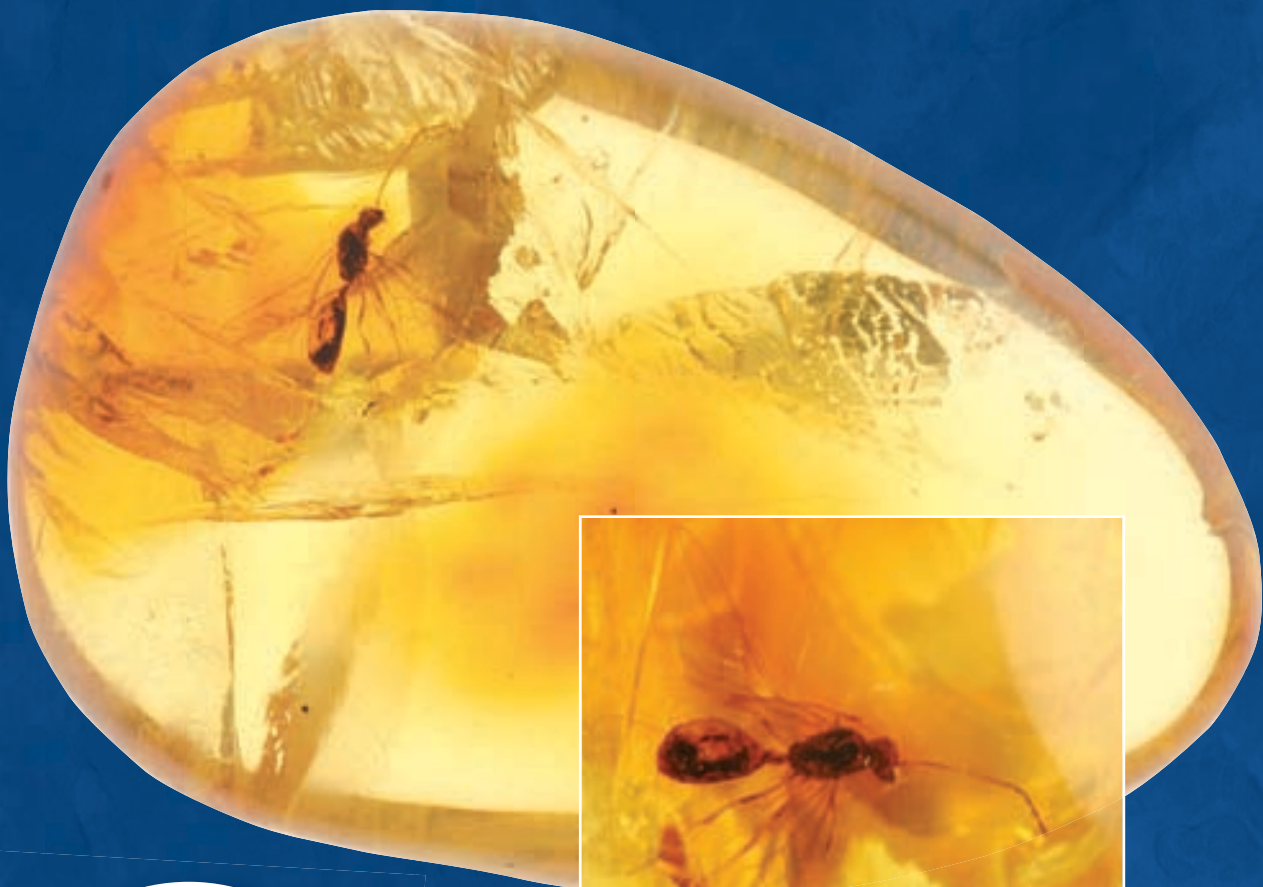


yaşındakı Nyu-Cersi kəhrəbaları, 80–75 milyon il əvvələ aid olan Sidar gölü kəhrəbaları, 70 milyon illik Fransa kəhrəbaları və 100 milyon illik Pireney kəhrəbalarıdır. Bir çox digər kəhrəba yatağında əldə edilən fosil nümunələrinin çoxu isə Eosen-Miosen dövrlərinə (54–5 milyon il) aiddir.

Dominikan Respublikasında əldə edilən kəhrəba fosilləri isə daha çox Eosen-Miosen dövrlərinə aiddir. Dominikanda iki mühüm kəhrəba yatağı var. Bunlardan biri Santyaqo şəhərinin şimalında yerləşən dağlıq bölgədir. Digəri isə Santo-Domingo şəhərinin şimal-şərqində yerləşən El-Valye qəsəbəsi yaxınlığındakı yataqlardır. Dominikan kəhrəbaları hymenaea cinsindən ağacların şirəsindən yaranır. Dominikan kəhrəbalarının ən mühüm xüsusiyyətlərindən biri fosilləşmiş canlı növlərinin növbənöv olmasıdır. Kəhrəbanın içində çoxlu sayda

fosilləşmiş həşərat növü, eləcə də qurbağa, kərtənkələ, əqrəb nümunələri də var.

Dominikan Respublikasında tapılan on minlərlə kəhrəba fosili bütün digər fosillər kimi çox mühüm həqiqəti göstərir: canlılar milyonlarla il ərzində heç bir dəyişikliyə uğramamış, yəni qətiyyətlə təkamül keçirməmişlər. Ağcaqanadlar həmişə ağcaqanad, qarışqalar həmişə qarışqa, arılar həmişə arı, iynəcələr həmişə iynəcə, hörümçəklər həmişə hörümçək olublar. Qısa, bütün canlılar meydana çıxdıqları andan etibarən həmişə eyni xüsusiyyətlərlə, eyni şəkildə varlıqlarını davam etdiriblər. Milyonlarla il əvvəl yaşamış və kəhrəba içində qorunmuş canlılarla dövrümüzdəki nümunələri tamamilə eynidir. Bu həqiqət təkamül nəzəriyyəsinə böyük zərbə vurur və yaradılış həqiqətini aşkara çıxarır.



Qanadlı qarışqa

Dövr: Oligosen

Yaş: 25 milyon il

Bölgə: Dominikan
Respublikası

Qanadlı qarışqaların 5-8 mm uzunluğunda iki

uzun qanadı var. Yuvalarını su və

qida qaynaqlarına yaxın yerdə qururlar. Bu

qarışqalar milyonlarla ildir ki, heç bir dəyişikliyə uğramamışdır.

25 milyon illik kəhrəba içindəki qanadlı qarışqa fosili sözügedən canlıların milyonlarla il ərzində eyni qaldıqlarını, yəni təkamül keçirmədiklərini göstərir.



Sselionid minici

Dövr: Oligosen

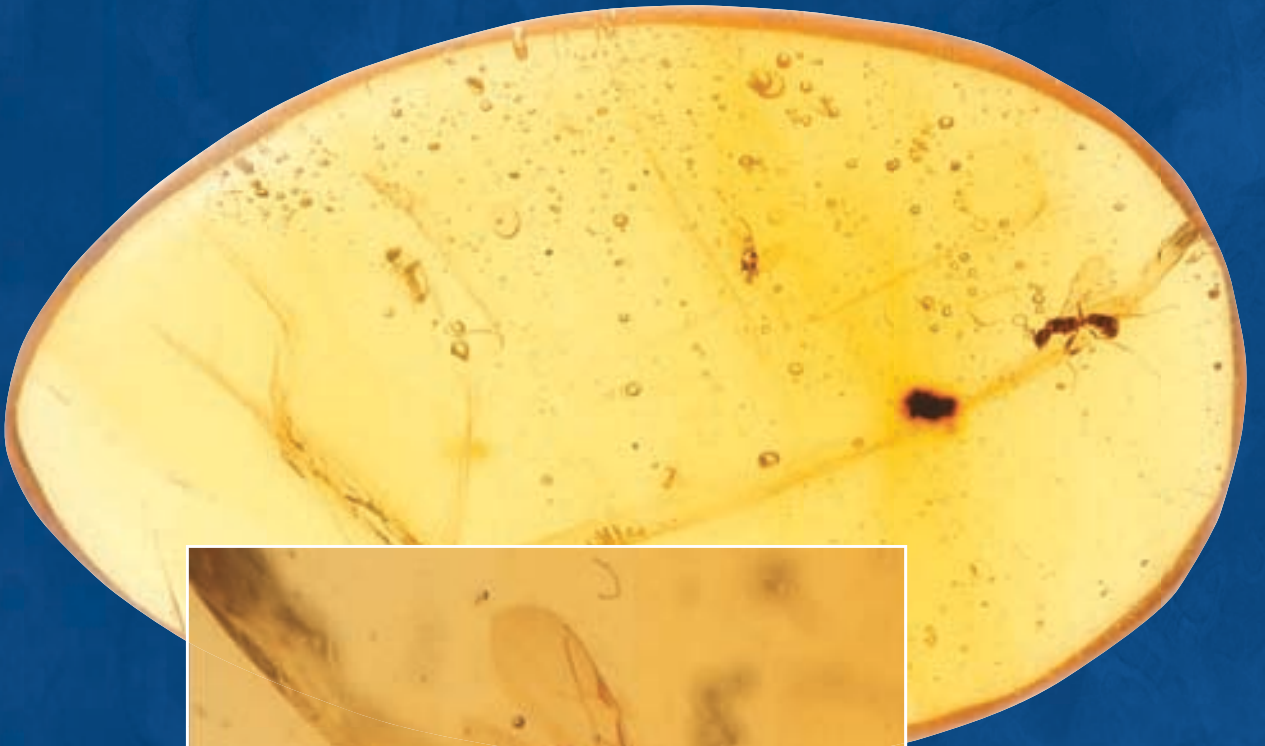
Yaş: 25 milyon il

Bölgə: Dominikan
Respublikası

Sselionid minicilər çox vaxt yerə tökülmüş yarpaqlar altında yaşayırlar. Bu minicilərin bir çox həşərat növünə, xüsusilə onların yumurtalarına zərər verdikləri məlumdur. Şəkildəki sselionid minicisi uçan vəziyyətdə fosilləşmişdir. Dövrümüzdəki nümunələrindən heç bir fərqi yoxdur.

25 milyon illik sselionid minicisi kəhrəbası digər canlılar kimi minicilərin də təkamül keçirmədiyini göstərir.





Qanadlı qarışqa

Dövr: Oligosen

Yaş: 25 milyon il

Bölgə: Dominikan
Respublikası

25 milyon illik qanadlı qarışqalarla günümüzdəki nümunələri arasında heç bir fərq yoxdur. Milyonlarla il keçməsinə baxmayaraq, dəyişməyən qanadlı qarışqalar təkamülün olmadığına dəlillərindəndir.

Hörümçək

Dövr: Oligosen

Yaş: 25 milyon il

Bölgə: Dominikan Res-
publikası

Dövrümüzdəki hörümçəklərə aid bütün xüsusiyyətlərə milyonlarla il əvvəl yaşayan hörümçəklər də malikdir. 25 milyon illik kəhrəba içindəki hörümçək fosili bu həqiqətin sübutudur.





Meyvə ağcaqanadı

Dövr: Oligosen

Yaş: 25 milyon il

Bölgə: Dominikan
Respublikası

Kəhrəbanın içindəki fosilləşmiş meyvə ağcaqanadıdır (detritçi). 25 milyon ildir ki, dəyişməyən bu canlılar təkamülçülərin iddialarını darmadağın edir.

Fosillər arasında olan bütün çəyirtkə nümunələri dövrümüzdə yaşayanlarla eynidir. 25 milyon il əvvəlki çəyirtkələrlə dövrümüzdə yaşayanların bir-birlərindən fərqlənməməsi təkamülün heç bir zaman baş vermədiyini göstərir.

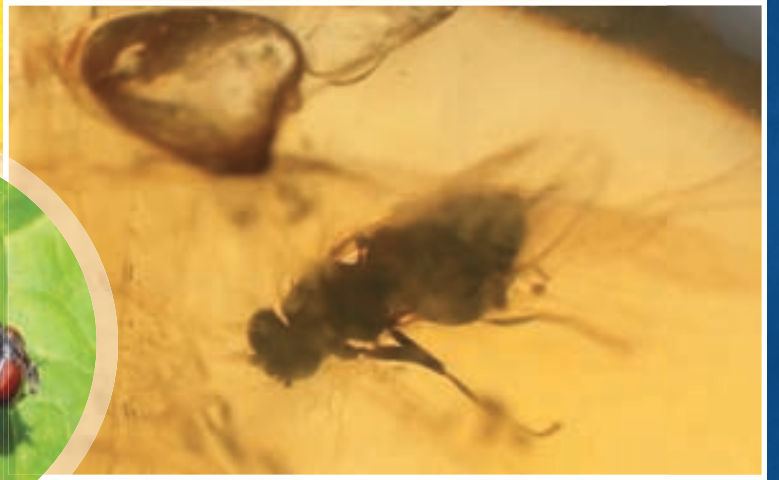
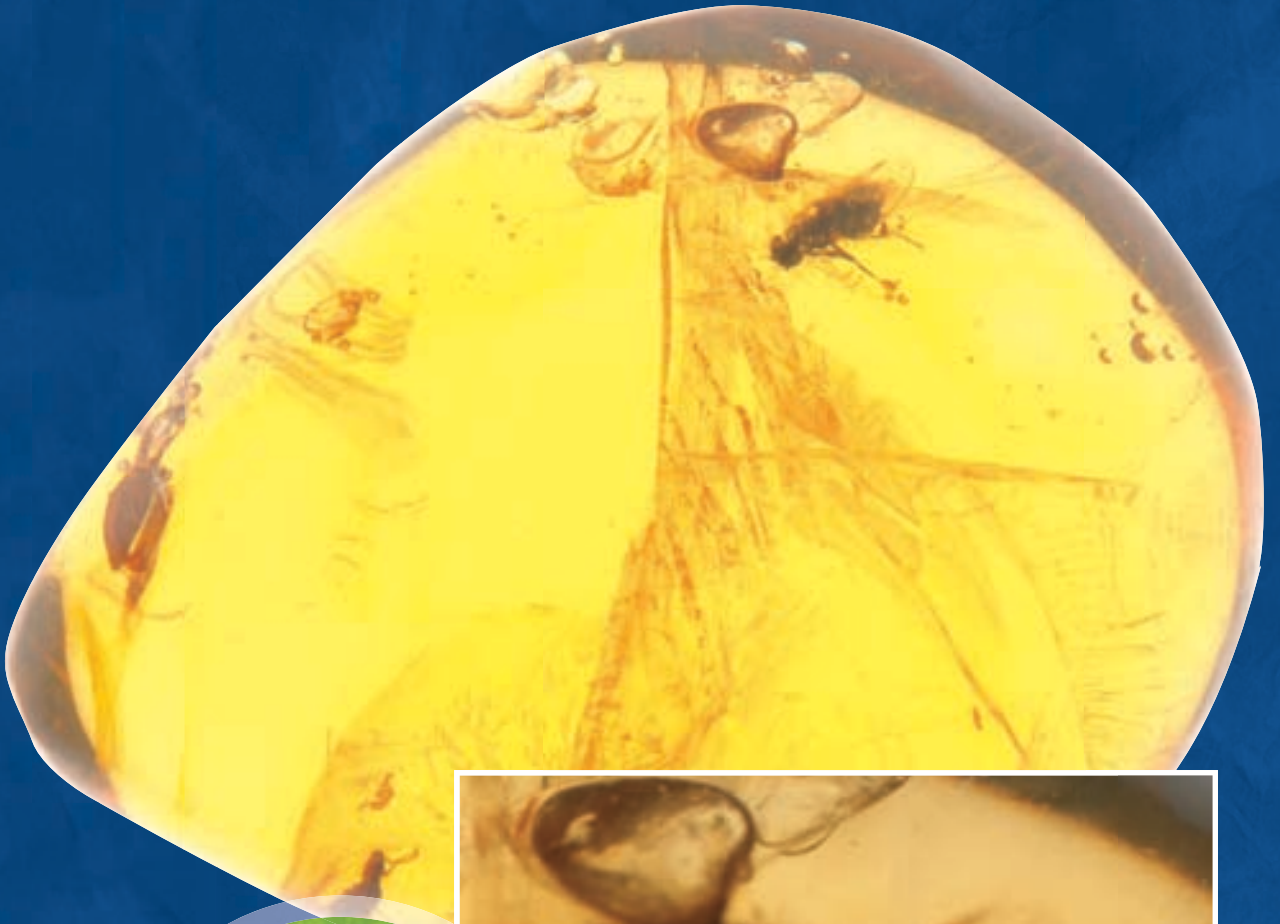
Çəyirtkə

Dövr: Oligosen

Yaş: 25 milyon il

Bölgə: Dominikan Respublikası





Milçəklər həmişə milçək olublar, hər hansı bir canlıdan törəməyiblər və hər hansı bir keçid mərhələdən keçməyiblər. Bu həqiqətin dəlillərindən biri də şəkildəki 25 milyon yaşındakı kəhrəba içindəki milçək fosilidir.

Milçək

Dövr: Oligosen

Yaş: 25 milyon il

Bölgə: Dominikan
Respublikası

25 milyon il əvvəl yaşamış ayaqquyruqluların
günümüzdəki nümunələrindən heç bir fərqi yox-
dur.

Ayaqquyruqlu

Dövr: Oligosen

Yaş: 25 milyon il

Bölgə: Dominikan
Respublikası





Yumşaqbədənli böcək

Dövr: Tabaşır

Yaş: 100 milyon il

Bölgə: Myanma

Yumşaqbədənli
böcəklər kimyəvi
müdafiə mexanizminə
malikdir. Cantharidae



fəsiləsinə daxil olan şəkildəki böcək canlıların 100 milyon il əvvəl də kimyəvi müdafiə mexanizmlərindən istifadə etdiyini göstərən mühüm dəlildir. Oreqon Universitetindən kəhrəba mütəxəssisi Corc Poynarın yayımladığı elmi məqalələrə görə, fosil izlərində daha əvvəl də kimyəvi müdafiə mexanizmindən istifadə edən canlı nümunələri tapılmışdır. Məsələn, Yura dövrünə aid bəzi mürəkkəbbalıqı fosillərinin zəhər kisələri, Dominikan kəhrəbələri içində əsgər termitlərin müdafiə ifrazatları, həmçinin Dominikan kəhrəbələri içində bu mexanizmdən istifadə edən bəzi soxulcan növləri tapılmışdır. Ancaq bu qədər qədim tarixə aid yumşaqbədənli böcək növünün sahib olduğu bu mexanizmdən istifadə edərkən fosilləşmiş halına bundan qabaq heç rast gəlinməmişdir.

100 milyon il bir canlının təkamül mərhələlərini t mamlaması üçün oldu ca uzun müddətdir. Əgər təkamülçülər doğru s yl s  idi, ke en 100 milyon il ərzində ssidmenid b c kl r  d yi il r k çox fərqli bir canlıya çevrilməli, bugünkü böcəklər ilə aralarında heç bir b nz rl k olmamalı idi. Anca  100 milyon il keçməsinə baxmayaraq, bütün digər canlılar kimi ssidmenid b c kl r  də ən kiçik dəyişiklik belə keçirməmişdir. 100 milyon il əvvəlki böcəklər necə idisə, dövrümüz də yaşayan nümunələrə də elədir. Bu halda, t kam ld n bəhs etmək mümkün deyil.

Ssidmenid böcəyi

Dövr: Tabaşir

Ya : 100 milyon il

Bölgə: Myanma





Uzunburun

Dövr: Eosen

Yaş: 54-37 milyon il

Bölgə: ABŞ

Curculionoidea üst fəsiləsinə daxil olan uzunburunların fərqli fəsilələr altında toplanmış 60 mindən çox növü var. Fosillərdən uzunburunların hər zaman uzunburun olduqlarını, başqa bir canlıdan törəmədiklərini, on milyonlarla il ərzində heç dəyişmədiklərini və başqa bir canlıya da çevrilmədiklərini görmək olur. Bu həqiqəti sübut edən

dəlillərdən biri də şəkildə olan dövrümüzdə yaşayan uzunburunlardan heç bir fərqi olmayan 54-37 milyon yaşındakı uzunburun fosilidir.



Yoğunayaqlı ağcaqanad milyonlarla il ərzində dəyişməyən quruluşu və görünüşü ilə təkamülçülərin iddialarını yerlə-yeksan edir. Təxminən 3-12 mm ölçüdə olan bu ağcaqanadlar yazda üzə çıxırlar. Torpaq səthinə yaxın yerdə yaşayan növləri bitkilərə zərər verir. Bu fəsiləyə daxil olan canlılar məlum olan ən qədim ağcaqanad növlərindəndir.

**Yoğunayaqlı
ağcaqanad**

Dövr: Eosen

Yaş: 50 milyon il

Bölgə: Kanada





Yarpaqşəkilli (phasmatidae)

Dövr: Eosen

Yaş: 50 milyon il

Bölgə: Polşa

Phasmatidae fəsiləsinə daxil olan bu canlıların mühüm xüsusiyyətlərindən biri rəng dəyişdirə bilmək qabiliyyətidir. Işıqın, istiliyin, nəmin, hətta qidanın vəziyyətinə görə rənglərini dəyişdirə bilirlər. Bu dəyişmə pigment sıxlığının yer dəyişdirməsi və ya pigmentlərin yenidən təşkil olunması ilə yaranır.* Şəkildəki 50 milyon yaşındakı yarpaqşəkilli həşərat eynilə bu gün yaşayan nümunələri kimi rəngini dəyişdirə bilirdi. Dövrümüzdə yaşayan yarpaqşəkillilər hansı xüsusiyyətlərə malikdirsə, 50 milyon il əvvəl yaşayanlar da eyni xüsusiyyətlərə sahib idi. Bu həqiqət qarşısında təkamülçülərin ibtidaidən aliyə doğru irəliləyiş, mərhələ-mərhələ inkişaf kimi iddiaları tamamilə mənasız olur.

* Ali Demirsoy, "Yaşamın Temel Kuramları", II cild, II fəsil, səh. 406

Nitidulidae (parıldayan böcəklər) fəsiləsinə daxil olan böcəklərin yalnız çiçəklər üzərində yaşayan növləri zərərli qəbul edilir. Növlərin böyük əksəriyyəti tozcuqlar və bitki şirələri ilə qidalanır. Dövrümüzdə yaşayan parlaq böcəklərin sahib olduğu bütün xüsusiyyətlərə bundan milyonlarla il əvvəl yaşamış olanlar da sahib idilər. Fosil tapıntıları ilə sübut edilmiş bu həqiqət həmin böcəklərin mərhələlərlə yaranmadığını, yəni təkamül keçirmədiyini göstərir.

**Parıldayan
böcək
(nitidulidae)**

Dövr: Oligosen

Yaş: 25 milyon il

Bölgə: Dominikan
Respublikası





Hörümçək

Dövr: Tabaşir

Yaş: 125 milyon il

Bölgə: Braziliya

Təkamül nəzəriyyəsi hər cür elmi dəlillərdən məhrum, heç bir etibarlı sübuta əsaslanmayan, tamamilə mücərrəd bir iddiadır. Bütün iddiası hər canlının saysız təsadüflərlə yarandığı kimi ağıldan və elmdən kənar təməl üzərində qurulmuşdur. Elmi tədqiqatlar da vəziyyətin belə olduğunu göstərir. Məsələn, fosillər araşdırıldıqda təkamülçülərin iddia etdiyi kimi bir prosesin heç vaxt yaşanmadığı aşkar olur. Canlıların ard-arda gələn dəyişikliklərlə inkişaf etmədikləri, sahib olduqları bütün xüsusiyyətlərlə bir anda ortaya çıxdıqları aydın olur. Bu da canlıların təkamül keçirmədikləri, yəni yaradıldıkları deməkdir.

Sinəsixortumlu

Dövr: Tabəşir

Yaş: 125 milyon il

Bölge: Braziliya

Yer üzündə məlum olan 1 milyon həşərat növü, 15 min isə fosil növü məlumdur. Hər il bir neçə min yeni həşərat növü də kəşf edilir. Bu həşərat növlərinin hər biri fərqli sistemə, maddələr mübadiləsinə və həyat tərzinə malikdir. Təkamülçülər bütün bu növlərin kiçik dəyişikliklərlə tədricən bir-birlərindən meydana gəldiyini iddia edirlər. Ancaq həşəratların ilk primitiv əcdadının nə olduğunu da, növlər arasındakı xəyali qohumluq əlaqəsini də göstərə bilmirlər. Bunu göstərə biləcəkləri fosilləri ümitsiz şəkildə axtarırlar. Ancaq əldə edilən hər fosil bütün həşərat növlərinin özünəməxsus xüsusiyyətlərlə yoxdan var olduqlarını, yeni yaradıldıqlarını; on milyonlarla, hətta yüz milyonlarla il boyunca da dəyişmədiklərini, yeni təkamül keçirmədiklərini gözlər önünə sərir. Bunun dəlillərindən biri də şəkildəki 125 milyon yaşındakı sinəsixortumlu həşərat fosilidir.

Günümüzdəki nümayəndələrinin tamamilə eynisi olan bu fosil təkamülü təkzib edir.





İynəcə

Dövr: Tabaşır

Yaş: 125 milyon il

Bölgə: Braziliya

İynəcənin qanad quruluşu və uçuş mexanizminin üstünlüyü dövrümüzdəki texnologiya ilə belə tam olaraq təqlid edilə bilmir. İynəcələr 125 milyon il əvvəl də, bu gün də sahib olduğu sistemlərin eynisindən istifadə edərək eyni mükəmməllikdə uçuş və manevrlər edirdi. Bu həqiqətin sübutu olan şəkildəki fosil darvinizmi təkzib edir, bütün canlıların Allahın əsəri olduğu həqiqətini bir daha ortaya qoyur.

Sisək (gryllidae)

Dövr: Tabaşır

Yaş: 125 milyon il

Bölgə: Braziliya

Əgər sisəklər təkamülçülərin iddia etdiyi kimi, başqa həşəratlardan əmələ gəlmişdirlərsə, o zaman sisəyə yeni çevrilməyə başlamış yarı sisəklərin bir çox fosil izləri tapılmalı idi. Halbuki indiye qədərki bütün sisək fosilləri tam və əskiksiz quruluşları ilə hazırkı nümunələrinin eynisidir. Canlıların ortaq bir əcdaddan törədiyi iddiası isə xəyal olaraq qalmışdır. Paleontologiya professoru Stiven Stenli bunu belə dilə gətirir:

“Bir zamanlar digər canlılara çevrildiyi güman edilən növlərin sonradan xəyali əcdadları ilə üst-üstə düşdüyü aydın oldu. Əslində isə canlıların bir-birlərinə çevrildiklərini göstərən tək bir inandırıcı nümunə göstərə bilməyiblər”. (Stanley, S.M., The New Evolutionary Time-table: Fossils, Genes, and the Origin of Species, 1981, səh. 95)





Dəvədəlləyi

Dövr: Tabaşir

Yaş: 100 milyon il

Bölgə: Myanma

Mantodea

yarımdəstəsində
olan bu həşəratların

2 340 növü məlumdur. Çoxu

tropik və subtropik bölgələrdə yaşayan bu canlılar növlərinə görə kamuflaj olaraq yaşıl və ya qurumuş yarpağa, parlaq rəngli çiçəyə, qarışıqaya, incə budağa və ya şibyəyə bənzər görünüşə bürünə bilər. Dəvədəlləyilər həşəratlar arasında boyunlarını iki istiqamətə hərəkət etdirə bilən tək həşərat qrupudur. Yuxarıdakı şəkildə kəhrəba içindəki 100 milyon illik dəvədəlləyi fosili dəvədəlləyilərin bütün xüsusiyyətləri ilə birlikdə yaradıldığını göstərən dəlildir.



“Ümumi paleontologiya” kitabının müəllifi A. Brauer darvinizmin fosillər qarşısındakı məğlubiyyətini belə bildirir:

“Ötən əsrin ən mənfi paleontoloji nəticələrindən biri keçid formaların, demək olar ki, heç görünməməsidir. Darvinin dövründə bunun paleontoloji tapıntıların qeyri-kafiliyi və məlumat əskikliyindən qaynaqlandığı düşünülə bilərdi. Amma həmin vaxtdan dövrümüzdə qədər saysız-hesabsız fosillər əldə edilmişdir. Keçid formaların olmaması üçün bu gün artıq başqa bir bəhanə olmalıdır”. (Brouwer, A., “General Paleontology”, (1959), Transl. Kaye R.H., Oliver & Boyd: Edinburgh & London, 1967, səh. 162-163)

Eşşəkarısı

Dövr: Tabəşir

Yaş: 125 milyon il

Bölge: Braziliya

Təkamülçülər Brauerin bildirdiyi kimi bəhanə tapmamalı, gerçəkləri görməlidirlər. Şəkildəki 125 milyon illik eşşəkarısı fosili kimi saysız-hesabsız fosil təkamülün baş vermədiyini, canlıların yaradıldığını göstərir.





**Qamçıquyruq
hörümçək**

Dövr: Tabəşir

Yaş: 125 milyon il

Bölgə: Braziliya

Qamçıquyruq hörümçəklər zəhərli deyildir. Ancaq təhlükə hiss etdikdə qarınlarının arxa hissəsindəki vəzilərdən sirkə turşusu və kaprilat turşusu məhlulundan bir maddəni 80 sm-dən uzaq məsafəyə qədər püskürdə bilirlər. Bu maddə düşmənlərini çəkindirəcək tərzdə təsirli silah funksiyasını yerinə yetirir. 125 milyon il əvvəl də eynilə hazırda sahib olduqları xüsusiyyətlərə sahib olan qamçıquyruq hörümçəklər təkamülə zərbə vuran dəlillərdən biridir.

Gyrinidae fəsiləsinə aid olan bu böcəklərin böyük əksəriyyəti şirin sularda yaşayır. Narahat edilmədikləri müddətcə su üzərində izdihamlı qruplar şəklində gəzən bu böcəklər hücumu uğradıqda sürətlə suya dalaraq suyun altında üzə bilirlər. Bu canlılar da bütün digər canlı növləri kimi özünəməxsus xüsusiyyətlərlə birlikdə yaradılmışdır. Şəkildəki 125 milyon illik su böcəyi fosilinin dövrümüzdə yaşayan nümunələri ilə heç bir fərqi yoxdur. Bütün canlıları yaradan Allahdır.

Su böcəyi

Dövr: Tabaşır

Yaş: 125 milyon il

Bölgə: Braziliya





**Adi
ağacovan
(anobium)**

Dövr: Eosen

Yaş: 50 milyon il

Bölgə: Polşa

Ağacovanlar (anobiidae) fəsiləsindən
zərərverici sərtqanadlı

həşərat növü olan adi ağaco-

vanlar (anobium) qidalanmadan bir il yaşaya
bilərlər. Bu dayanıqlı böcəklərə dünyanın bir çox

bölgəsində rast gəlinir. Şəkildəki ağacovan 50 milyon il əvvəl Polşada kəhrəba içində qorunub saxlanmış və günümüzdə qədər fosilləşərək gəlib çatmışdır. Bu nümunədən də görünür ki, canlılar heç bir zaman dəyişikliyə uğramamış, təkamül keçirməmişlər. Fosillər canlıların Allahın yaratmasındakı üstün ağıl, sənət və qüdrətini bizə göstərməklə təkamülü müdafiə edənlərin necə çıxılmaz vəziyyətə düşdüklerini göstərir.



Yirtıcı taxtabiti

Dövr: Tabaşir

Yaş: 100 milyon il

Bölgə: Myanma

Əldə edilən 350 milyondan çox fosil canlıların mərhələlərlə bir-birlərindən törəmədiklərini, heç bir şəkildə təkamül keçirmədiklərini göstərmişdir. Yuxarıda gördüyünüz 100 milyon illik yırtıcı taxtabiti fosili heç bir dəyişikliyə uğramadan bu günə qədər gəlib çıxmışdır. Darvinistlərin heç dəyişməmiş milyonlarla fosili görmələrinə baxmayaraq, hələ də təkamülün baş verdi-

yini iddia etmələri onların bir doqmaya ovsunlanmış şəkildə inandıqlarını göstərir. Təkamülçülərin səyləri heç bir fayda verməmiş, 21-ci əsr fosil elmi ilə təkamül nəzəriyyəsi tamamilə çökmüşdür.





Göbələk ağcaqanadı

Dövr: Oligosen

Yaş: 25 milyon il

Bölge: Dominikan Res-
publikası

Bu 25 milyon illik göbələk ağcaqanadı fosilindəki bütün xüsusiyyətlərinin qorunmuş olması insanı heyretə salır.

Bu fosildə görə biləcəyiniz kimi, ağcaqanad mükəmməl fasetli (pəmək) göz sistemə malikdir. Pəmək gözləri olan canlılar “ommatidi” adlanan kiçik gözləri sayəsində 360 dərəcəlik bir bucaqla dünyanı görürlər. Çünki hər ommatid fərqli bir istiqamətə baxır. Məsələn, qara milçəkdə 4000 kiçik göz var. İşıldaquşların dişilərində 300, may böcəklərində 5100, bəzi həşəratlarda 10 000-28 000, hətta 56 000-ə qədər göz olur. Hər ommatidiyə 8 duyğu hüceyrəsi bağlıdır və pəmək göz saniyədə təxminən 100 görüntü qəbul edə bilər.

QEYDLƏR:

- 1– Peter Douglas Ward, *On Methuselah's Trail*, W. H. Freedman and Company, 1992, səh. 9
- 2– Stephen J. Gould, *The Panda's Thumb*, 1980, səh. 238-239
- 3– N. Eldredge, I. Tattersall, *The Myths of Human Evolution*, Columbia University Press, 1982, səh. 45-46
- 4– Dr. David Raup (Çikaqo Təbiət Tarixi Muzeyi, Geologiya şöbəsi müdiri), SBS Vital Topics, David B. Loughran, Aprel 1996, Stewarton Bible School, Stewarton, Scotland
- 5– D. S. Woodruff, *Science*, cild 208, 1980, səh. 716
- 6– George G. Simpson, *Tempo and Mode in Evolution*, Columbia University Press, New York, 1944, səh. 105, 107 – <http://www.arn.org/docs/abstasis.htm>
- 7– Peter Douglas Ward, *On Methuselah's Trail*, W. H. Freedman and Company, 1992, səh. 10
- 8– “The Creatures Time Forgot”, *New Scientist*, 23 oktyabr 1999, səh. 36
- 9– “Balinaların Evrimi”, *National Geographic Türkiye*, noyabr 2001, səh. 156-159
- 10– Niles Eldredge, *Reinventing Darwin*, 1995, səh. 77 – <http://bevets.com/quotes.htm>
- 11– Michael J. Samways, Melodie A. McGeoch, Tim R. New, *Insect Conservation: A Handbook of Approaches and Methods*, Oxford University Press, 2010, səh. 2
- 12– N. Eldredge, Steven M. Stanley, *Living Fossils*, Springer Verlag, New York, səh. 291
- 13– Margaret Helder, *Living Fossils: How Significant Are They?* 1 sentyabr 1995. <http://www.create.ab.ca/living-fossils-how-significant-are-they/>
- 14– Niles Eldredge, *Reinventing Darwin*, 1995, səh. 3 – <http://bevets.com/quotes.htm>
- 15– Phillip E. Johnson, *Darwin On Trial*, Intervarsity Press, Illinois, 1993, səh. 27
- 16– Jacques Millot, “The Coelacanth”, *Scientific American*, cild 193, dekabr 1955, səh. 34 – <http://www.creation-science.com/onlinebook/ReferencesandNotes64.html>
- 17– Samantha Weinberg, *A Fish Caught in Time; The Search For the Coelacanth*, Perennial Publishing, 2000, səh. 20
- 18– Samantha Weinberg, *A Fish Caught in Time; The Search For the Coelacanth*, Perennial Publishing, 2000, səh. 28-30
- 19– www.ksu.edu/fishecology/relict.htm (selakantın ağciyəri olmayıb)
- 20– *Bilim ve Teknik*, noyabr 1998, no. 372, səh. 21
- 21– Samantha Weinberg, *A Fish Caught in Time; The Search For the Coelacanth*, Perennial Publishing, 2000, səh. 102
- 22– P. L. Forey, *Nature*, cild 336, 1988, səh. 7
- 23– Hans Fricke, “Coelacanths: The Fish That Time Forgot”, *National Geographic*, cild 173, no. 6, iyun 1988, səh. 838 – <http://www.creationscience.com/onlinebook/ReferencesandNotes64.html>
- 24– *Focus*, aprel 2003
- 25– *Focus*, aprel 2003
- 26– *Focus*, aprel 2003
- 27– *Focus*, aprel 2003
- 28– Stephen M. Stanley, *Macroevolution: Pattern and Process*, San Francisco: W. H. Freeman and Co., 1979, səh. 35; 159
- 29– Gould, S. J., 1980. “Return of the Hopeful Monster”; *The Panda's Thumb*, New York, New York: W. W. Norton Co., səh. 186-193
- 30– Stephen J. Gould, *The Structure of Evolutionary Theory*, Harvard University Press, 2002, səh. 759
- 31– Stephen J. Gould, “The Paradox of the First Tier: An Agenda for Paleobiology”, *Paleobiology*, 1985, səh. 7
- 32– Niles Eldredge, “Progress in Evolution?”, *New Scientist*, cild 110, 1986, səh. 55
- 33– N. Eldredge, I. Tattersall, *The Myths of Human Evolution*, 1982, səh. 48
- 34– Stephen J. Gould, “Cordelia's Dilemma”, *Natural History*, 1993, səh. 15
- 35– Kemp, Tom S., “A Fresh Look at the Fossil Record”, *New Scientist*, cild 108, 1985, səh. 66-67
- 36– R. A. Fisher, *The Genetical Theory of Natural Selection*, Oxford, Oxford University Press, 1930
- 37– Ernst Mayr, *Populations, Species, and Evolution*, Cambridge, Mass: Belknap Press, 1970, səh. 235
- 38– Lane Lester, Raymond Bohlin, *The Natural Limits to Biological Change*, Probe Books, Dallas, 1989, səh. 141
- 39– M. E. Soulé, L. S. Mills, “Enhanced: No Need To Isolate Genetics”, *Science*, 1998, cild 282, səh. 165
- 40– R. L. Westemeier, J. D. Brawn, J. D. Brawn, S. A. Simpson, T. L. Esker, R. W. Jansen, J. W. Walk, E. L. Kershner, J. L. Bouzat, K. N. Paige, “Tracking The Long-term Decline and Recovery of An Isolated Population”, *Science*, 1998, cild 282, səh. 1695
- 41– Valentine & Erwin, 1985, səh. 96 – <http://www.arn.org/docs/abstasis.htm>
- 42– <http://www.dhushara.com/book/evol/evop.htm>
- 43– Gould, S. J., Eldredge, N., 1993, “Punctuated Equilibrium Comes of Age”, *Nature*, 366, səh. 223
- 44– T. N. George, “Fossils in Evolutionary Perspective”, *Science Progress*, cild 48, no. 189, yanvar 1960, səh. 1, 3
- 45– N. Eldredge, I. Tattersall, *The Myths of Human Evolution*, Columbia University Press, 1982, səh. 59
- 46– *Science*, 17 iyul, 1981, səh. 289
- 47– S. M. Stanley, *The New Evolutionary Timetable: Fossils, Genes, and the Origin of Species*, Basic Books Inc. Publishers, N.Y., 1981, səh. 71
- 48– Richard Dawkins, *The Blind Watchmaker*, 1986, səh. 229
- 49– Charles Darwin, *The Origin of Species*, 1-ci nəşr, səh. 302
- 50– Mark Czarnecki, “The Revival of the Creationist Crusade”, *McLean's*, 19 yanvar 1981, səh. 56
- 51– Henry Gee, *In Search of Deep Time, Beyond the Fossil Record to a New History of Life*, The Free Press, A Division of Simon & Schuster, Inc., 1999, səh. 5
- 52– A.S. Romer, *Genetics, Paleontology and Evolution* (1949), səh. 114
- 53– Niles Eldredge, Ian Tattersall, *The Myths of Human Evolution*, səh. 126-127
- 54– Midgley M., *Evolution as a Religion: Strange Hopes and Stranger Fears* (1985), Methuen: London, 1986, səh. 154
- 55– Wilson E.O., et. al., *Life on Earth* (1973), Sinauer Associates: Sunderland MA, 1975, üçüncü nəşr, səh. 624
- 56– Francis Hitching, *The Neck of the Giraffe: Where Darwin Went Wrong*, New York: Ticknor and Fields, 1982, səh. 30-31
- 57– Francis Hitching, *The Neck of the Giraffe*, səh. 30-31

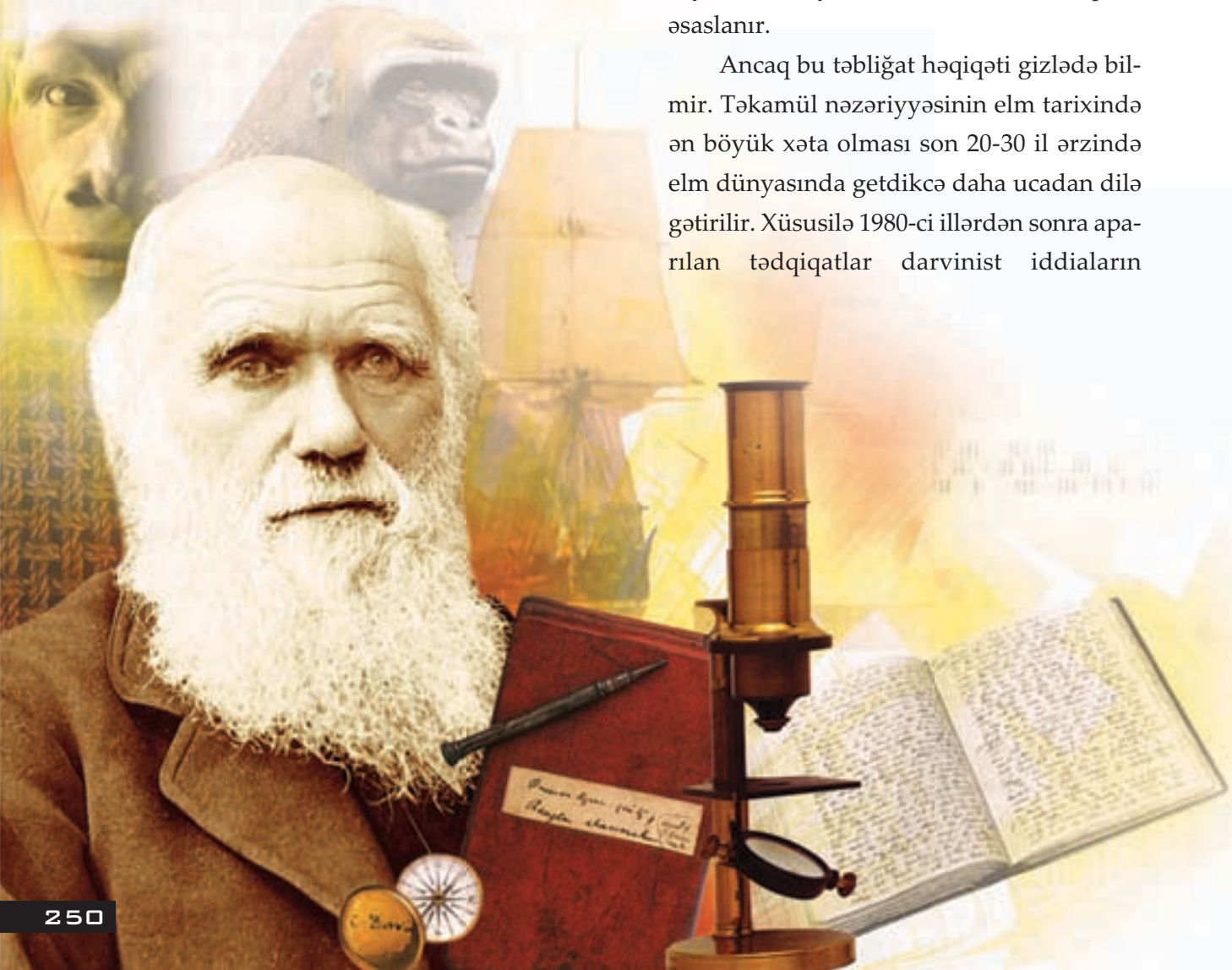
ƏLAVƏ BÖLMƏ: TƏKAMÜL YALANI

Darvinizm, yəni təkamül nəzəriyyəsi yaradılış həqiqətini inkar etmək məqsədilə irəli sürülmüş, ancaq uğursuzluqla nəticələnmiş elmdən kənar cəfəngiyatdan başqa bir şey deyil. Canlıların cansız maddələrdən təsadüfən əmələ gəldiyini iddia edən bu nəzəriyyə kainatda və canlılarda çox möcüzəvi nizam olduğunun elm tərəfindən sübut edilməsi, həmçinin

təkamül prosesinin əsla baş vermədiyini göstərən 700 milyondan çox fosilin tapılması ilə süqut etmişdir.

Beləliklə, Allahın bütün kainatı və canlıları yaratdığı elm tərəfindən də sübut edilmişdir. Bu gün təkamül nəzəriyyəsini dirçəltmək üçün dünya səviyyəsində aparılan təbliğat sadəcə elmi həqiqətlərin təhrif olunmasına, qərəzli şərhinə, elm adı altında söylənilən yalan və saxtakarlıqlara əsaslanır.

Ancaq bu təbliğat həqiqəti gizlədə bilmir. Təkamül nəzəriyyəsinin elm tarixində ən böyük xəta olması son 20-30 il ərzində elm dünyasında getdikcə daha ucadan dilə gətirilir. Xüsusilə 1980-ci illərdən sonra aparılan tədqiqatlar darvinist iddiaların



tamamilə səhv olduğunu üzə çıxarmış və bu həqiqət bir çox elm adamı tərəfindən dilə gətirilmişdir. ABŞ-da biologiya, biokimya, paleontologiya kimi fərqli sahələrlə məşğul olan bir çox elm adamı darvinizmin əsassızlığını görür, canlıların mənşəyini artıq yaradılışla açıqlayırlar.

Təkamül nəzəriyyəsinin süqutundan və yaradılış dəlillərindən digər əsərlərimizdə də bütün elmi təfərrüatları ilə bəhs etmişik və etməyə davam edirik. Ancaq bu mövzudan burada da bəhs etməkdə fayda var.

Darvini məhv edən çətinliklər

Təkamül nəzəriyyəsi tarixi qədim yunanlara gedib çıxan bir təlim olmasına baxmayaraq, XIX əsrdə əsaslı şəkildə irəli sürüldü. Nəzəriyyəni elm dünyasının gündəminə gətirən ən mühüm irəliləyiş Çarlz Darvinin 1859-cu ildə nəşr edilən “Növlərin mənşəyi” adlı kitabı idi. Darvin bu kitabda dünyadakı müxtəlif canlı növlərini Allahın ayrı-ayrı yaratdığına qarşı çıxırdı. Darvinin fikrincə, bütün növlər ortaq əcdaddan törəmiş və zaman ərzində kiçik dəyişikliklərlə müxtəlifləşmişdilər.

Darvinin nəzəriyyəsi heç bir konkret elmi tapıntıya əsaslanmırdı. Özünün də qəbul etdiyi kimi, sadəcə fikir irəli sürmək idi. Hətta Darvin kitabındakı “Nəzəriyyənin qarşısında duran çətinliklər” başlıqlı uzun bölmədə etiraf etdiyi kimi, nəzəriyyə bir çox mühüm suala cavab verə bilmirdi.

Darvin nəzəriyyəsinin qarşılaşdığı çətinliklərə inkişaf edən elmin üstün

gələcəyinə, yeni elmi kəşflərin nəzəriyyəsinə gücləndirəcəyinə ümid edirdi. Bunu kitabında tez-tez bildirirdi. Ancaq inkişaf edən elm Darvinin ümidlərinin tam əksinə, nəzəriyyənin əsas iddialarını bir-bir təkzib etdi.

Darvinizmin elm qarşısındakı məğlubiyyətini üç əsas başlıq altında təhlil etmək olar:

1) Nəzəriyyə həyatın yer üzündə ilk dəfə necə ortaya çıxdığını əsla açıqlaya bilmir.

2) Nəzəriyyənin irəli sürdüyü təkamül mexanizmlərinin, əslində, təkamül xarakterinə malik olduğunu göstərən heç bir elmi tapıntı yoxdur.

3) Fosillər təkamül nəzəriyyəsinin iddialarının tam əksini göstərir.

Bu bölmədə bu üç başlığı əsas prinsipləri ilə təhlil edəcəyik.

Keçilməz ilk pillə: həyatın mənşəyi

Təkamül nəzəriyyəsi bütün canlı növlərinin bundan təxminən 3.8 milyard il əvvəl ibtidai dünyada təsadüfən meydana gələn bircə canlı hüceyrədən törədiklərini iddia edir. Bircə hüceyrənin milyonlarla kompleks canlı növünü necə əmələ gətirməsi və əgər həqiqətən bu cür təkamül baş vermişsə, nə üçün izlərinin fosillərdə tapılmadığı nəzəriyyənin açıqlaya bilmədiyi suallardandır. Ancaq bütün bunlardan əvvəl iddia edilən təkamül prosesinin ilk pilləsi üzərində dayanmaq lazımdır. Həmin ilk hüceyrə necə ortaya çıxmışdır?

Təkamül nəzəriyyəsi cahilliklə yaradılışı inkar etdiyinə görə, həmin ilk

hüceyrənin heç bir plan və nizam olmadan təbii qanunlar çərçivəsində təsadüfən meydana gəldiyini iddia edir. Yəni bu nəzəriyyəyə əsasən, cansız maddə kortəbii təsadüflər nəticəsində ortaya canlı hüceyrə çıxarmalıdır. Ancaq bu, məlum olan ən təməl biologiya qanunlarına zidd iddiadır.

Həyat həyatdan gəlir

Darvin kitabında həyatın mənşəyindən heç bəhs etməmişdi. Çünki onun dövründəki ibtidai elm anlayışı canlıların çox sadə quruluşa malik olduqlarını fərz edirdi. Orta əsrlərdən bəri “təsadüfi törəmə” (spontaneous generation) adlı nəzəriyyəyə əsasən, cansız maddələrin təsadüfən birləşərək canlı varlıq əmələ gətirməsinə inanırdılar. Bu dövrdə həşəratların yemək artıqlarından, siçanların da buğdadan əmələ gəlməsi geniş yayılmış düşüncə idi. Bunu sübut etmək üçün qəribə təcrübələr aparılmışdı. Çirkli əsginin üstünə bir az buğda qoyulmuş və bir müddət sonra bu qarışıqdan siçanların əmələ gəlməsini gözləmişdilər.

Ətin qurdlanması da həyatın cansız maddələrdən törədiyinə dəlil hesab edilirdi.



Lui Paster



Aleksandr Oparin

Lakin daha sonra məlum olacaqdı ki, ətin üstündəki qurdlar öz-özlərinə əmələ gəlmirlər, milçəklərin gətirib qoyduğu gözlə görünməyən sürfələrdən çıxırdılar. Darvin “Növlərin mənşəyi” adlı kitabını yazdığı dövrdə isə bakteriyaların cansız maddədən əmələ gəlməsi inancı elm dünyasında geniş şəkildə qəbul edilirdi.

Lakin Darvinin kitabının nəşr edilməsindən beş il sonra məşhur fransız bioloq Lui Paster təkamülə əsas verən bu inancı qəti şəkildə təkzib etdi. Paster apardığı uzun elmi fəaliyyət və təcrübələrdə gəlidiyi nəticəni belə şərh etmişdi:

“Cansız maddələrin həyatı əmələ gətirməsi iddiası artıq qəti şəkildə tarixə basdırılmışdır”. (Sidney Fox, Klaus Dose, Molecular Evolution and The Origin of Life, New York: Marcel Dekker, 1977, səh.2)

Təkamül nəzəriyyəsinin tərəfdarları Pasterin kəşflərinə uzun müddət qarşı çıxdılar. Ancaq inkişaf edən elm canlı hüceyrəsinin mürəkkəb quruluşunu üzə çıxardıqca həyatın öz-özünə əmələ gəlməsi iddiasının əsassızlığı daha da açıq şəkil aldı.

XX əsrdəki nəticəsiz səylər

XX əsrdə həyatın mənşəyi mövzusunun tədqiq edən ilk təkamülçü məşhur rus biolog Aleksandr Oparin oldu. Oparin 1930-cu illərdə irəli sürdüyü bəzi tezislərlə canlı hüceyrəsinin təsadüfən meydana gələ biləcəyini sübut etməyə çalışdı. Ancaq bu fəaliyyətlər uğursuzluqla nəticələnəcək və Oparin bu etirafı etməli olacaqdı:

“Təəssüf ki, hüceyrənin mənşəyi məsələsi təkamül nəzəriyyəsini tamamilə əhatə edən ən qaranlıq məqamdır”. (Alexander I. Oparin, *Origin of Life*, (1936) New York, Dover Publications, 1953 (Reprint), səh.196)

Oparinin yolunu davam etdirən təkamülçülər həyatın mənşəyi problemini həll etmək üçün təcrübələr aparmağa çalışdılar. Bu təcrübələrin ən məşhuru amerikalı kimyaçı Stenli Miller tərəfindən 1953-cü ildə aparıldı. Miller ibtidai atmosferdə mövcud olduğunu iddia etdiyi qazları bir təcrübədə birləşdirdi və bu qarışıqca enerji verərək zülalları təşkil edən bir neçə üzvi molekul (amin turşusu) sintezlədi.

O illərdə təkamüllə bağlı mühüm mərhələ kimi tanınan bu təcrübənin əsassız olduğu və təcrübədə tətbiq edilən atmosferin Yer kürəsi şərtlərindən çox fərqli olduğu sonrakı illərdə üzə çıxacaqdı. (“New Evidence on Evolution of Early Atmosphere and Life”, *Bulletin of the American Meteorological Society*, 63-cü cild, oktyabr 1982, səh. 1328-1330)

Uzun sükutdan sonra Millerin özü də tətbiq etdiyi atmosfer mühitinin həqiqi olmadığını etiraf etdi. (Stanley Miller, *Molecular Evolution of Life: Current Status of the*

Prebiotic Synthesis of Small Molecules, 1986, səh. 7)

Həyatın mənşəyi problemini açıqlamaq üçün XX əsr boyu göstərilən bütün təkamülçü cəhdlər uğursuzluqla nəticələndi. San Diyeqo Skrips İnstitutundan məşhur geokimyaçı Cefri Bada (Jeffrey Bada) təkamülçü “Earth” jurnalında 1998-ci ildə dərc edilən bir məqalədə bu həqiqəti belə qəbul edir:

“Bu gün XX əsri arxada qoyarkən hələ də XX əsrin başlanğıcındakı ən böyük həll edilməmiş problemlə qarşı-qarşıyaıq: həyat yer üzündə necə başlayıb”. (Jeffrey Bada, *Earth*, fevral 1998, səh. 40)



Ən son təkamülçü qaynaqların da qəbul etdiyi kimi, həyatın mənşəyi təkamül nəzəriyyəsi üçün hələ də böyük bir müəmmadır.

Həyatın kompleks quruluşu

Təkamülçülərin həyatın mənşəyi ilə bağlı bu qədər çıxılmaz vəziyyətə düşməsinin başlıca səbəbi ən sadə hesab etdikləri canlıların belə mürəkkəb quruluşu malik olmasıdır. Canlı hüceyrəsi insanın hazırladığı bütün texnoloji məhsullardan daha mürəkkəbdir. Belə ki, bu gün dünyanın ən qabaqcıl laboratoriyalarında belə cansız

Təkamül nəzəriyyəsini əsassız edən həqiqətlərdən biri canlıların kompleks quruluşudur. Canlı hüceyrələrin nüvəsində yerləşən DNT molekulu bunun bir nümunəsidir. DNT dörd ayrı molekulun fərqli düzülüşündən meydana gələn bir cür məlumat bankıdır. Bu məlumat bankında canlı ilə əlaqədar bütün fiziki xüsusiyyətlərin şifrləri vardır. İnsan DNT-si kağız üzərinə köçürülsə, ortaya 900 cildlik bir ensiklopediya çıxacağı hesablanmışdır. Əlbəttə, belə bir fəvqəladə məlumat təsadüf anlayışını qəti şəkildə alt-üst edir.



maddələri birləşdirərək nəinki canlı hüceyrə, hətta hüceyrəyə aid bircə zülal da hasil etmək mümkün deyil.

Bir hüceyrənin meydana gəlməsi üçün lazımlı şərtlər əsla təsadüflərlə açıqlanmayacaq qədər çoxdur. Hüceyrənin ən əsas quruluş vahidi olan zülalların təsadüfən sintezlənmə ehtimalı 500 amin turşusundan ibarət orta ölçülü zülal üçün 10950 1-dir. Ancaq riyaziyyatda 1050-də 1-dən kiçik ehtimallar praktiki cəhətdən “qeyri-mümkün” hesab edilir. Hüceyrənin nüvəsində yerləşən və genetik informasiyanı daşıyan DNT molekulu böyük informasiya bankıdır. İnsan DNT-sinin ehtiva etdiyi informasiya kağıza köçürülsə, hər biri 500 səhifədən ibarət 900 cildlik kitabxana əmələ gələr. Burada çox maraqlı dilemma da var: DNT ancaq bəzi xüsusiləşmiş zülalların (fermentlərin) köməyi ilə ikiləşir. Ancaq bu fermentlərin sintezi də ancaq DNT-dəki in-

formasiya əsasında baş verir. Bir-birlərindən asılı olduqlarına görə ikiləşmənin (replikasiya) baş verməsi üçün hər ikisi eyni anda mövcud olmalıdırlar. Bu isə həyatın öz-özünə əmələ gəlməsi ssenari-sini çıxılmaz vəziyyətdə qoyur. San Diyeqo Kaliforniya Universitetindən məşhur təkamülçü prof. Lesli Orgel (Leslie Orgel) “Scientific American” jurnalının 1994-cü il oktyabr sayında bu həqiqəti belə etiraf edir:

“Olduqca kompleks quruluşa malik olan zülalların və nuklein turşularının (RNT və DNT) eyni yerdə və eyni zamanda təsadüfən əmələ gəlmələri həddindən artıq ehtimaldan kənardır. Ancaq bunların biri olmadan digərini əldə etmək də mümkün deyil. Ona görə insan məcburən həyatın kimyəvi yollarla meydana gəlməsinin əsla mümkün olmadığı nəticəsinə gəlir”. (Leslie E. Orgel, The Origin of Life on Earth, Scientific American, cild 271, oktyabr 1994, səh. 78)

Şübhəsiz ki, əgər həyatın kortəbii təsadüflərlə öz-özünə meydana gəlməsi mümkün deyilsə, onda həyatın yaradıldığı qəbul edilməlidir. Bu həqiqət əsas məqsədi yaradılışı inkar etmək olan təkamül nəzəriyyəsini açıq-aydın əsassız edir.

Təkamülün xəyali mexanizmləri

Darvinin nəzəriyyəsini təkzib edən ikinci əsas cəhət nəzəriyyənin təkamül mexanizmləri kimi irəli sürdüyü hər iki anlayışın, əslində, heç bir təkamül gücünə malik olmamağıdır.

Darvin irəli sürdüyü təkamül iddiasını tamamilə təbii seçmə mexanizmi ilə əlaqələndirmişdi. Bu mexanizmə verdiyi əhəmiyyət kitabının adından da açıq şəkildə başa düşülür: “Növlərin mənşəyi: təbii seçmə yolu ilə...”

Təbii seçmə təbiətdəki həyat uğrunda mübarizədə təbii şərtlərə uyğun və güclü canlıların həyatda qalması fikrinə əsaslanır. Məsələn, yırtıcı heyvanlar tərəfindən

təhlükəyə məruz qalan maral sürüsündə daha sürətlə qaçan marallar həyatda qalacaq.

Beləliklə, maral sürüsü sürətlə qaçan və güclü fərdlərdən ibarət olacaq. Amma bu mexanizm maralların təkamül keçirməsinə səbəb olmaz, onları başqa bir canlı növünə, məsələn, atlara çevirməz. Ona görə təbii seçmə mexanizmi heç bir təkamül gücünə malik deyil.

Darvin də bu həqiqəti anlamışdı və “Növlərin mənşəyi” adlı kitabında: “Faydalı dəyişikliklər baş vermədikcə təbii seçmə heç bir şey edə bilməz”, – demək məcburiyyətində qalmışdı. (Charles Darwin, The Origin of Species: A Facsimile of the First Edition, Harvard University Press, 1964, səh. 189)

Lamarkın təsiri

Bəs bu faydalı dəyişikliklər necə baş verə bilərdi? Darwin öz dövrünün ibtidai elm anlayışı çərçivəsində bu suala Lamarka

Təbii seleksiya görə, güclü olan və yaşadığı yerə uyğunlaşa bilən canlılar həyatda qalır, digərləri isə yox olurlar. Təkamülçülər isə təbii seleksiyanın canlıları təkmilləşdirdiyini, yeni növlər meydana gətirdiyini irəli sürürlər. Halbuki təbii seleksiyanın belə bir nəticəsi yoxdur və bu iddianı təsdiqləyən bir dənə də olsun sübut yoxdur.



əsaslanaraq cavab verməyə çalışmışdı. Darvindən əvvəl yaşamış fransız bioloq Lamarka görə, canlılar həyatları boyu keçirdikləri fiziki dəyişiklikləri sonrakı nəsillə ötürürlər, nəsil-dən-nəslə toplanan bu xüsusiyyətlər nəticəsində yeni növlər meydana gəlir. Məsələn, Lamarkın fikrincə, zürafələr ceyranlardan törəyiblər, hündür ağacların yarpaqlarını yeməyə çalışarkən nəsil-dən-nəslə boyunları uzanmışdır.

Darvin də buna bənzər misallar çəkmiş, məsələn, "Növlərin mənşəyi" kitabında qida tapmaq üçün suya girən bəzi ayıların tədricən balinalara çevrildiyini iddia etmişdi. (Charles Darwin, *The Origin of Species: A Facsimile of the First Edition*, Harvard University Press, 1964, səh. 184)

Lakin Mendelin kəşf etdiyi və XX əsrdə inkişaf edən genetik elmi ilə qəti şəkildə sübut edilən genetik qanunları qazanılmış xüsusiyyətlərin sonrakı nəsillərə ötürülməsi əfsanəsini məhv etdi. Beləliklə, təbii seçmə "təkbaşına" və tamamilə təsirsiz mexanizm olaraq qaldı.

Neodarvinizm və mutasiyalar

Darvinistlər isə bu vəziyyətə çıxış yolu tapmaq üçün 1930-cu illərin sonlarında müasir sintetik nəzəriyyəni və ya daha geniş yayılmış adı ilə "neodarvinizmi" ortaya atdılar. Neodarvinizm təbii seçmənin yanına faydalı dəyişiklik səbəbi kimi mutasiyaları, yəni canlıların genlərində radi-asiya kimi xarici amillər və ya transkripsiya xəta-ları nəticəsində əmələ gələn pozuntuları əlavə etdi.

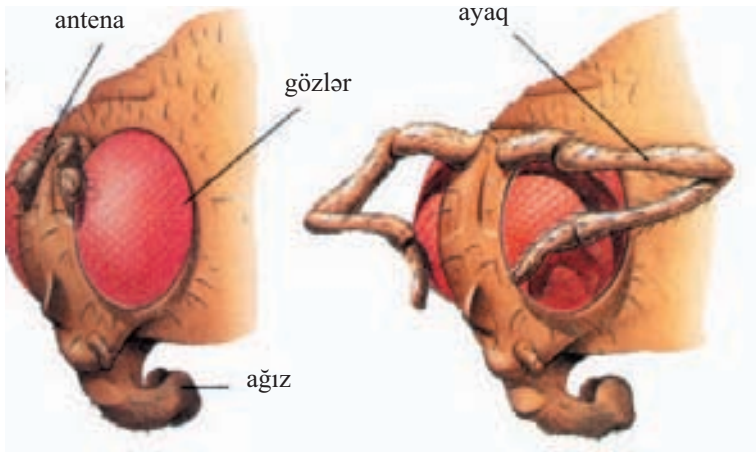
Bu gün də elmi cəhətdən əsassız olduğunu bilmələrinə baxmayaraq, darvinistlər

neodarvinist modeli müdafiə edirlər. Nəzəriyyə yer üzündəki milyonlarla canlı növünün, onların qulaq, göz, ağciyər, qanad kimi saysız-hesabsız mürəkkəb orqanlarının mutasiyalara, yəni genetik pozulmalara əsaslanan proses nəticəsində əmələ gəldiyini iddia edir. Amma nəzəriyyəni çarəsiz qoyan bir açıq elmi həqiqət var: mutasiyalar canlıları təkmilləşdirmirlər, əksinə, hər zaman canlılara zərər verirlər.

Bunun səbəbi çox sadədir: DNT çox mürəkkəb quruluşa malikdir. Bu molekula olan hər hansı təsadüfi təsir ancaq zərər verir. Amerikalı genetik B.G. Ranqanatan (B. G. Ranganathan) bunu belə açıqlayır:

"Mutasiyalar kiçik, təsadüfi və zərərliyərlər. Çox nadir meydana gəlirlər və ən yaxşı halda təsirsizdirlər. Bu üç xüsusiyyət mutasiyaların təkamül xarakterli təsir meydana gətirməyəcəyini sübut edir. Yüksək dərəcədə xüsusiləşmiş orqanizmdə meydana gələn təsadüfi dəyişiklik ya təsirsiz, ya da zərərli olur. Bir qol saatında meydana gələn təsadüfi dəyişiklik qol saatını təkmilləşdirməz. Ona böyük ehtimalla zərər verər və ya ən yaxşı halda təsir etməz. Bir zəlzələ bir şəhəri daha da yaxşılaşdırmır, onu məhv edir". (B. G. Ranganathan, *Origins?*, Pennsylvania: The Banner Of Truth Trust, 1988.)

Bu günə qədər heç bir faydalı, yəni genetik məlumatı təkmilləşdirən mutasiya müşahidə edilməyib. Bütün mutasiyaların zərərli olması aşkar edilib. Aydın olmuşdur ki, təkamül nəzəriyyəsinin təkamül mexanizmi kimi göstərdiyi mutasiyalar, əslində, canlıları sadəcə məhv edən, şikəst edən ge-



Təkamülçülər keçən əsrin əvvəllərindən bəri milçəkləri mutasiyaya uğradıb faydalı mutasiya əmələ gətirməyə çalışdılar. Lakin on illərlə sürən bu cəhdlərin nəticəsində yalnız şikəst və xəstə milçəklər əldə etdilər. Ən solda normal bir meyvə milçəyinin baş hissəsi və sağda mutasiyaya uğramış digər bir meyvə milçəyi.

netik hadisələrdir (insanlarda mutasiyanın ən çox rast gəlinən təsiri xərçəngdir). Əlbəttə, məhvedici mexanizm təkamül mexanizmi ola bilməz. Təbii seçmə isə Darvinin də qəbul etdiyi kimi, təkbəşinə heç bir şey edə bilməz. Bu həqiqət bizə təbiətdə heç bir təkamül mexanizminin olmadığını göstərir. Təkamül mexanizmi olmadığına görə, təkamül deyilən xəyali proses də baş verməyib.

Fosillər: ara keçid formalardan əsər-ələmət yoxdur

Təkamül nəzəriyyəsinin iddia etdiyi prosesin baş vermədiyi ən açıq göstəricisi isə fosillərdir. Təkamül nəzəriyyəsinə görə, bütün canlılar birlərindən törəyiblər. Əvvəlcədən mövcud olan bir canlı növü zaman ərzində digərinə çevrilmiş və bütün növlər bu şəkildə əmələ gəlmişdirlər. Nəzəriyyəyə əsasən, bu çevrilmə yüz milyon illər davam edən uzun dövrü əhatə etmiş və mərhələ-mərhələ irəliləmişdir. Bu təqdirdə iddia edilən uzun çevrilmə prosesi zamanı saysız-hesabsız ara növlər əmələ gəlməli və yaşamalıdır. Məsələn, keçmişdə balıq xüsusiyyətlərini

daşımalarına baxmayaraq, bir tərəfdən də bəzi sürünən xüsusiyyətlərini qazanmış yarı-balıq, yarı-sürünən canlılar yaşamalıdır və ya sürünən xüsusiyyətlərini daşıyan, bir tərəfdən də bəzi quş xüsusiyyətləri qazanmış sürünən quşlar ortaya çıxmalıdır. Bunlar keçid prosesində olduqları üçün şikəst, yarımçıq, qüsurlu canlılar olmalıdır. Təkamülçülər keçmişdə yaşadığına inanırdılar bu nəzəri məxluqları "ara keçid forması" adlandırırlar.

Həqiqətən də, bu cür canlılar keçmişdə yaşayıblarsa, onların sayı və növü milyonlarla, hətta milyardlarla olmalıdır və bu əcaib canlıların qalıqlarına mütləq fosil qeydlərində rast gəlinməlidir. Darvin "Növlərin mənşəyi"ndə bunu belə açıqlamışdır:

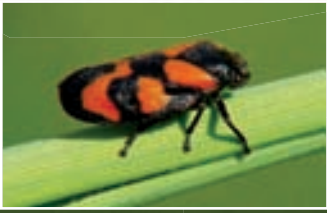
"Əgər nəzəriyyəmə doğrudursa, növləri bir-biri ilə əlaqələndirən saysız-hesabsız ara keçid növləri keçmişdə mütləq yaşamalıdır... Onların yaşadığının dəlilləri də sadəcə fosil qalıqları arasında tapıla bilər. (Charles Darwin, The Origin of Species: A Facsimile of the First Edition, Harvard University Press, 1964, səh. 179)

Ancaq bu sətirləri yazan Darvin ara

Dəniz ulduzu
Yaş: 490-443 milyon il



Köpüklü avqust böcəyi
Yaş: 125 milyon il



Tozağacı yarpağı
Yaş: 50 milyon il



Qırmızı ağac
Yaş: 50 milyon il





Sassafras yarpağı
Yaş: 54-37 milyon il



Tısbağa
Yaş: 98 milyon il



İynəcə
Yaş: 125 milyon il

keçid formalarının heç cür tapılmadığını bilir və bunun nəzəriyyəsi üçün böyük problem olduğunu görürdü. Ona görə “Növlərin mənşəyi” kitabının “Nəzəriyyənin qarşısında duran çətinliklər” (Difficulties on Theory) adlı bölməsində belə yazmışdı:

“Əgər, həqiqətən, növlər digər növlərdən yavaş dəyişikliklərlə törəyiblərsə, nə üçün saysız-hesabsız ara keçid formasına rast gəlmirik? Nə üçün bütün təbiət qarmaqarışıq vəziyyətdə deyil, məhz yerli yerindədir? Saysız-hesabsız ara keçid forması olmalıdır, bəs nə üçün yer üzünün çoxsaylı təbəqələrində onları tapmırıq?... Nə üçün hər geoloji forma və hər təbəqə belə qalıqlarla dolu deyil? Geologiya yaxşı dərəcələndirilmiş bir proses üzə çıxarmır və bəlkə də, bu mənim nəzəriyyəmə qarşı irəli sürüləcək ən böyük etiraz olacaq”. (Əlavə haşiyə: Charles Darwin, The Origin of Species, səh. 172, 280)

Darvinin puç olan ümidləri

Ancaq XIX əsrin ortasından indiyə qədər dünyanın hər tərəfində qızğın fosil araşdırmaları aparılmasına baxmayaraq, ara keçid formalarına rast gəlinməmişdir.

Aparılan qazıntı işlərində və tədqiqatlarda əldə edilən bütün tapıntılar, təkamülçülərin gözlədiklərinin əksinə, canlıların yer üzündə birdən-birə, tam və qüsursuz formada ortaya çıxdıqlarını göstərmişdir.

Məşhur ingilis paleontoloq Derek V. Eycer (Derek V. Ager) təkamülçü olmasına baxmayaraq, bu həqiqəti belə etiraf edir:

“Problemimiz budur: fosilləri hərtərəfli

tədqiq etdikdə növlər və ya siniflər səviyyəsində belə daima eyni həqiqətlə qarşılaşıq; mərhələli təkamüllə təkmilləşən deyil, birdən-birə yer üzündə əmələ gələn qruplar görürük”. (Derek A. Ager, “The Nature of the Fossil Record”, Proceedings of the British Geological Association, cild 87, 1976, səh. 133)

Yəni fosil qeydlərində bütün canlı növləri aralarında heç bir keçid forması olmadan, tam formada ani ortaya çıxırlar. Bu, Darvinin fikirlərinin tam əksidir. Hələ bu, canlı növlərinin yaradıldığını göstərən çox güclü dəlildir.

Çünki bir canlı növünün heç bir əcdadı olmadan, bir anda və qüsursuz şəkildə ortaya çıxmasının tək açıqlaması var: o növ yaradılmışdır. Bu həqiqət məşhur təkamülçü bioloq Duqlas Futuyma tərəfindən də qəbul edilir:

“Yaradılış və təkamül yaşayan canlıların mənşəyi haqqında iki yeganə açıqlamadır. Canlılar dünyada ya tamamilə mükəmməl və tam formada ortaya çıxmışlar, ya da belə olmamışdır. Əgər belə olmamışdırsa, dəyişiklik prosesi nəticəsində özlərindən əvvəl mövcud olan bəzi canlı növlərindən təkamül keçirərək meydana gəlməlidirlər. Amma tam və mükəmməl formada ortaya çıxıblarsa, onda sonsuz güc sahibi olan bir ağıl tərəfindən yaradılmışlar”. (Douglas J. Futuyma, Science on Trial, New York: Pantheon Books, 1983, səh. 197)

Fosillər isə canlıların yer üzündə tam və mükəmməl formada ortaya çıxdıqlarını göstərir. Yəni “növlərin mənşəyi” Darvinin hesab etdiyinin əksinə, təkamül deyil, yaradılmışdır.

İnsanın təkamülü nağılı

Təkamül nəzəriyyəsinin tərəfdarlarının ən çox gündəmə gətirdikləri məsələ insanın mənşəyidir. Bununla bağlı darvinist iddia bu gün yaşayan müasir insanın meymunabənzər məxluqlardan törədiyini zənn edir. 4-5 milyon il əvvəl başladığı fərz edilən bu prosesdə müasir insan ilə əcdadları arasında bəzi ara keçid formaların yaşadığı iddia edilir. Əslində, tamamilə fantastik olan bu ssenaridə dörd əsas kateqoriya var:

Avstralopiteklər

Homo habilis

Homo erektus

Homo sapiens

Təkamülçülər insanların ilk “meymunabənzər əcdadları”na “cənub meymunu” mənasını verən avstralopitek (“australopithecus”) adını veriblər. Bu canlılar, əslində, nəslə kəsilməmiş meymun növüdür. Lord Solli Zukerman və prof. Çarlz Oksnord kimi İngiltərə və ABŞ-dan olan iki məşhur anatomun avstralopitek nümunələri üzərində apardığı hərtərəfli araşdırmalar bu canlıların sadəcə nəslə kəsilməmiş meymun növünə aid olduqlarını və insanlarla heç bir bənzərlik təşkil etmədiklərini göstərmişdir. (Solli Zukerman, *Beyond The Ivory Tower*, New York: Toplinger Publications, 1970, səh. 75-94; Charles E. Oxnard, “The Place of Australo-

SAXTA



İnsanın təkamülü nağılını dəstəkləyən heç bir fosil qalığı mövcud deyildir. Əksinə, fosil qeydləri insanlarla meymunlar arasında keçilməz bir sərhədin olduğunu göstərir. Bu həqiqət qarşısında təkamülçülər həqiqətdən uzaq bir neçə cizgi və maketlərə ümid bəsləyirlər. Fosil qalıqlarının üzərinə istədiyi maskaları keçirib xəyali yarı meymun, yarı insan üzünü düzəldirlər.

pithecines in Human Evolution: Grounds for Doubt", *Nature*, cild 258, səh. 389)

Təkamülçülər insanın təkamülünün sonrakı mərhələsini də "homo", yəni insan kimi təsnif edirlər. İddiaya əsasən, homo ardıcılığındakı canlılar avstralopiteklərdən daha çox inkişaf ediblər. Təkamülçülər bu fərqli canlılara aid fosilləri ardıcıl düzərək fantastik təkamül sxemi qururlar. Bu sxem xəyalidir, çünki bu fərqli siniflərin arasında təkamül xarakterli əlaqə olması əsla sübut edilə bilməmişdir. Təkamül nəzəriyyəsinin XX əsrdəki ən mühüm tərəfdarlarından biri olan Ernst Mayr: "Homo sapiensə uzanan zəncir halqası, əslində, itib", – deyərək bunu qəbul edir. (J. Rennie, "Darwin's Current Bulldog: Ernst Mayr", *Scientific American*, dekabr 1992)

Təkamülçülər "avstralopitek > homo habilis > homo erectus > homo sapiens" ardıcılığını qurarkən bu növlərin hər birinin daha sonrakının əcdadı olmasını irəli sürürlər. Lakin paleoantropoloqların son kəşfləri avstralopitek, homo habilis və homo erectusun dünyanın müxtəlif bölgələrində eyni dövrlərdə yaşadıklarını göstərir. (Alan Walker, *Science*, cild 207, 1980, səh. 1103; A. J. Kelso, *Physical Anthropology*, 1-ci nəşr, New York: J. B. Lipincott Co., 1970, səh. 221; M. D. Leakey, *Olduvai Gorge*, cild 3, Cambridge: Cambridge University Press, 1971, səh. 272)

Habelə homo erectus sinfinə aid olan insanların bir qismi çox müasir dövrlərə qədər yaşayıblar, homo sapiens neanderthalensis və homo sapiens sapiens (insan) ilə eyni mühitdə birlikdə mövcud olmuşdur-

lar. (Time, noyabr 1996)

Bu isə, əlbəttə, bu siniflərin bir-birilərinin əcdadı olduqları iddiasının əsassızlığını açıq şəkildə ortaya qoyur. Harvard Universitetinin paleontoloqlarından Stiven Cey Quld təkamülçü olmasına baxmayaraq, darvinist nəzəriyyənin düşdüyü bu çıxılmaz vəziyyəti belə açıqlayır:

"Əgər bir-biri ilə paralel şəkildə yaşayan üç müxtəlif hominid (insanabənzər) sxemi varsa, onda bizim soy ağacımıza nə oldu? Aydındır ki, bunların biri digərindən törəyə bilməz. Habelə biri digəri ilə müqayisə edildikdə təkamül xarakterli inkişaf meyli nümayiş etdirmirlər". (S. J. Gould, *Natural History*, cild 85, 1976, səh. 30)

Qısaca desək, KİV-də və ya dərsliklərdə verilən bir cür fantastik yarı-meymun yarı-insan canlıların rəsmləri ilə, yəni sırf təbliğat yolu ilə dirçəldilməyə çalışılan insanın təkamülü ssenarisi heç bir elmi əsası olmayan nağıldan ibarətdir.

Bu mövzunu uzun illər tədqiq edən, xüsusilə avstralopitek fosilləri üzərində 15 il araşdırma aparan İngiltərənin ən məşhur və hörmətli elm adamlarından biri olan Lord Solli Zukerman, təkamülçü olmasına baxmayaraq, meymunabənzər canlılardan insana uzanan nəsil ağacı olmadığı nəticəsinə gəlmişdir.

Zukerman maraqlı elm şkalası da qurmuşdur. Elmi hesab etdiyi elm sahələrindən elmdən kənar qəbul etdiyi elm sahələrinə qədər şəxəli cədvəl çəkmişdir. Zukermanın bu cədvəlində ən elmi, yəni konkret faktlara əsaslanan elm sahələri kimya və fizikadır.



Təkamülçülərin fosillər haqqındakı şərtləri, ümumiyyətlə, ideoloji düşüncələrinə əsaslanır. Buna görə də gəldikləri qənaət birtərəflidir və etibarlı deyil.

insanların tapdıqları bəzi fosillər haqqında qabaqcadan rəy verərək şərh etmələrindən ibarətdir.

Darvin formulu!

İndiyə qədər təhlil etdiyimiz bütün dəlillərlə yanaşı, təkamülçülərin necə cəfəng inanca malik olduqlarına bir də uşaqların belə anlayacağı açıq misalla izah edək.

Təkamül nəzəriyyəsi canlıların təsadüfən əmələ gəldiyini iddia edir. Bu ağlasığmaz iddiaya əsasən, cansız və şüursuz atomlar birləşərək əvvəlcə hüceyrəni, sonra eyni atomlar birləşərək digər canlıları və insanı meydana gətirmişlər. İndi düşünək, canlıların əsasını təşkil edən karbon, fosfor, azot, kalium kimi elementləri birləşdirdikdə bir yığın əmələ gəlir. Bu atom yığını hansı prosesdən keçirilsə də, bircə canlı belə əmələ gətirməz.

İstəyirsinizsə, bununla bağlı bir təcrübə keçirək və təkamülçülərin, əslində, müdafiə etdikləri, amma ucadan söyləyə bilmədikləri iddianı onların adından "Darvin formulu" adı altında nəzərdən keçirək:

Təkamülçülər çoxlu sayda böyük çənin içində canlıların əsasını təşkil edən fosfor, azot, karbon, oksigen, dəmir, maqnezium kimi elementlərdən bol miqdarda qoysunlar. Hətta normal şərtlərdə mövcud olmayan, ancaq bu qarışıqın içində lazımlı bildikləri maddələri də bu çənlərə əlavə etsinlər. Qarışıqların içində istədikləri qədər amin turşusu, istədikləri qədər də zülal doldursunlar. Bu qarışıqlara istədikləri nisbətdə temperatur və rütubət versinlər. Bunları istədikləri ən yaxşı texnoloji cihaz-

Cədvəldə bunlardan sonra bioloji elmlər, daha sonra sosial fənlər gəlir. Şaxələnmənin ən kənar ucunda, yəni elmdən kənar hesab edilən hissədə isə Zukermanın fikrincə, telepatiya, altıncı hiss kimi hissənin fəvqündə olan qavrama anlayışları və bir də insanın "təkamülü" yerləşir! Zukerman şaxələnmənin bu ucunu belə açıqlayır:

"Obyektiv reallıq sahəsindən çıxıb bioloji elm fərz edilən bu sahələrə, yəni hissənin fəvqündə olan qavramaya və ya insanın fosil tarixinin şərh edilməsinə daxil olduqda, (öz nəzəriyyəsinə) sadıq birisi üçün hər şeyin mümkün olduğunu görürük. Belə ki, (təkamülün) coşqun tərəfdarlarının bəzən müxtəlif ziddiyyətli şeylərə eyni anda inanması belə mümkündür. (Solly Zukerman, Beyond The Ivory Tower, New York: Toplinger Publications, 1970, səh. 19)

İnsanın təkamülü nağılı da nəzəriyyələrinə kor-koranə inanan bir sıra



Təkamülçülərin istədiyi bütün şərtlər təmin edilərsə, bir canlı əmələ gələ bilərmi? Əlbəttə, xeyr. Bunu daha yaxşı başa düşmək üçün belə bir təcrübə aparaq. Üstdəkinə bənzər bir çəlləyə canlıların əmələ gəlməsi üçün lazım olan bütün atom, ferment, hormon və zülalları, qısaq, təkamülçülərin istədiyi və lazımlı gördüyü bütün elementləri qoyaq. Hər cür kimyəvi və fiziki metodlardan istifadə edib bu elementləri qarışdıraraq və istədikləri qədər gözləyək. Nə edilsə də və nə qədər gözlənilsə də, bu çəlləkdən bir dənə belə canlı çıxmaz.

larla qarışdırırsınlar. Çənlərin başında nəzarətçi kimi dünyanın qabaqcıl elm adamlarını qoysunlar. Bu mütəxəssislər atadan oğula, nəsildən-nəslə ötürülərək növbə ilə milyardlarla, hətta trilyonlarla il fasiləsiz çənlərin başında gözləsinlər. Bir canlının əmələ gəlməsi üçün hansı şərtlərin mövcud olmasını lazım bilirlərsə, hamısını tətbiq etsinlər. Ancaq nə etsələr də, o çənlərdən əsla bir canlı çıxara bilməzlər. Zürafələri, aslanları, arıları, bülbülləri, tutuquşuları, atları, delfinləri, gülləri, səhləb çiçəklərini, zanbaqları, qərənfilləri, bananları, portağalları, almaları, xurmaları, pomidorları, qovunları, qarpızları, əncirləri, zeytunları, üzümləri, şaftalıları, tovuz quşlarını, qırqovulları, rəngarəng kəpənəkləri və bunlar kimi milyonlarla canlı növündən heç birini əmələ gətirə bilməzlər. Nəinki burada sadələdiyimiz bir neçə canlıyı, bunların birçə hüceyrəsini belə əldə edə bilməzlər.

Qısaca desək, şüursuz atomlar birləşərək hüceyrəni əmələ gətirə bilməzlər. Sonra yeni qərar verərək bir hüceyrəni iki

yerə bölüb, sonra ardıcıl başqa qərarlar verib elektron mikroskopunu icad edən, sonra öz hüceyrə quruluşunu bu mikroskop altında tədqiq edən professorları əmələ gətirə bilməzlər. Maddə ancaq Allahın üstün yaratması ilə həyat qazanır. Bunun əksini iddia edən təkamül nəzəriyyəsi isə ağla tamamilə zidd cəfəngiyatdır. Yuxarıdakı misalda göstəriləni kimi, təkamülçülərin ortaya atdığı iddialar üzərində bir az düşünsək, bu həqiqət aşkar görünür.

Göz və qulaqdakı texnologiya

Təkamül nəzəriyyəsinin qətiyyəni açıqlaya bilmədiyi digər məsələ isə göz və qulaqdakı üstün duyğu keyfiyyətidir. Gözlə bağlı mövzuya keçməmişdən əvvəl “Necə görürük?” sualına qısaca cavab verək. Bir cisimdən gələn şüalar gözdə tor qışaya tərsinə düşür. Bu şüalar buradakı hüceyrələr tərəfindən elektrik siqnallarına



çevrilir və beyinin arxa hissəsindəki görmə mərkəzi adlanan kiçik nahiyəyə ötürülür. Bu elektrik siqnalları bir sıra ardıcıl proseslərdən sonra beyindəki bu mərkəzdə görüntü kimi şərh edilir. Bu məlumatdan sonra düşünək: beyinə heç bir işıq keçmir. Yəni beyinin içi qapqaranlıqdır, işıq beyinin yerləşdiyi yerə girə bilməz. Görmə mərkəzi adlanan yer qapqaranlıq, işığın düşmədiyi, bəlkə, heç qarşılaşmadığınız qədər qaranlıq yerdur. Ancaq siz bu zülmət qaranlıqda işıqlı, aydın dünyanı izləyirsiniz.

Üstəlik bu o qədər aydın və keyfiyyətli görüntüdür ki, XXI əsrin texnologiyası belə hər cür imkanı olmasına baxmayaraq, bu aydın görüntünü əldə edə bilmir.

Məsələn, oxuduğunuz jurnala, jurnalı tutan əllərinizə baxın, sonra başınızı qaldırın və ətrafınıza baxın. Hal-hazırda gördüyünüz aydın və keyfiyyətli görüntünü başqa bir yerdə görübsünüzmü? Bu qədər aydın görüntünü sizə dünyanın qabaqcıl televizor şirkətlərinin istehsal etdiyi

təkmilləşdirilmiş televizor ekranı belə verə bilməz. 100 ildən bəri minlərlə mühəndis bu aydın görüntünü əldə etmək üçün çalışır. Bunun üçün fabriklər, böyük müəssisələr qurulur, tədqiqatlar aparılır, planlar və dizaynlar edilir. Bir televizor ekranına baxın, bir də əlinizdə tutduğunuz bu jurnala. Arada böyük aydınlıq və keyfiyyət fərqi olduğunu görəcəksiniz. Həm də televizorun ekranı sizə ikiölçülü görüntü göstərir, lakin siz üçölçülü, dərin perspektivi olan görüntü izləyirsiniz.

Uzun illərdən bəri on minlərlə mühəndis üçölçülü televizor icad etməyə, gözün görmə keyfiyyətini əldə etməyə çalışırlar. Bəli, üçölçülü televizor kimi sistem istehsal edə bildilər, amma onu da eynəksiz üçölçülü görmək mümkün deyil, həm də bu, süni üçölçülü görüntüdür. Arxa tərəf daha bulanıq, ön tərəf isə kağız dekorasiya kimi görünür. Heç bir zaman gözün gördüyü qədər aydın və keyfiyyətli görüntü əmələ gəlmir. Kamerada da, televizorda da mütləq görüntü itkisi olur.

Təkamülçülər bu keyfiyyətli və aydın görüntünü əmələ gətirən mexanizmin



Bir cisimdən gələn siqnallar elektrik siqnalına çevrilir və beyində təsir yaradırlar. Gördüyünüzü deyərək, əslində, beyninizdə elektrik siqnallarının təsirini izləyirsiniz. Beyin işıq keçirmir, yəni işıq beyinin olduğu yerə qədər gedib çatmır. Görüntü mərkəzi deyilən yer qapqaranlıqdır və işığın əsla çatmadığı bir yerdir. Lakin siz bu zülmət qaranlıqda aydın bir dünyanı izləyirsiniz.

təsadüfən əmələ gəldiyini iddia edirlər. İndi birisi sizə otağınızda ki televizorun təsadüflər nəticəsində əmələ gəldiyini, atomların birləşib bu görüntünü əmələ gətirən aləti meydana gətirdiyini desə, nə düşünərsiniz? Minlərlə insanın birlikdə edə bilmədiyini şüursuz atomlar necə etsin?

Gözün gördüyündən daha bəsit görün-tünü əmələ gətirən alət təsadüfən əmələ gəlmirsə, gözün və gözün gördüyü görün-tünün də təsadüfən meydana gəlməyəcəyi çox açıqdır. Eyni vəziyyət qulağa da aiddir. Xarici qulaq ətrafdakı səsləri qulaq seyvanı vasitəsilə toplayıb daxili qulağa ötürür; daxili qulaq da bu titrəyişləri elektrik impuls-larına çevirərək beyinə göndərir. Eynilə görmədə olduğu kimi, eşitmə prosesi də beyindəki eşitmə mərkəzində həyata keçir.

Göz üçün dediklərimiz qulağa da aid-dir, yəni beyin işıq kimi səsə də qapalıdır, səs keçirmir. Ona görə xarici aləm nə qədər səs-küylü olsa da, beyinin içi tamamilə səssizdir. Buna baxmayaraq, ən aydın səslər beyində eşidilir. Səs keçirməyən beyninizdə orkestr simfoniyaları dinləyir, ətraf mühitin bütün səs-küyünü eşidirsiniz. Ancaq həmin anda həssas bir cihazla beyninizin içindəki səs səviyyəsi ölçülsə, burada səssizliyin hakim olduğu məlum olacaqdır. Aydın gö-rüntü əldə etmək ümidi ilə texnologiyadan necə istifadə edilsə, səs üçün də eyni səylər on illərdən bəri davam etdirilir. Səsyazma cihazları, musiqi mərkəzləri, bir çox elek-tron alət, səs qəbul edən musiqi sistemləri bu fəaliyyətlərin nəticələrindən bəziləridir. Ancaq ən yüksək texnologiya ilə bu sahədə minlərlə mühəndis və mütəxəssis işləməsinə baxmayaraq, qulağın əmələ gətirdiyi qədər aydın və keyfiyyətli səs əldə edilməmişdir. Ən böyük musiqi sistemi

şirkətinin istehsal etdiyi ən keyfiyyətli mu-siqi mərkəzini düşünün. Səsi qeyd etdikdə mütləq səsin bir hissəsi itir, az da olsa, təhrif olur və ya musiqi mərkəzini işə saldıqda hələ musiqi çalmamışdan əvvəl mütləq bir cızıltı eşidirsiniz. Ancaq insan orqanizmindəki texnologiyanın məhsulu olan səslər olduqca aydın və qüsursuzdur. İnsan qulağı heç vaxt musiqi mərkəzində ol-duğu kimi, cızıltılı və ya təhrif olunmuş şəkildə səs eşitmir; səs necədirsə, tam və aydın şəkildə onu eşidir. Bu, insan yaradıl-dığı gündən bəri belədir. İndiyə qədər insa-nın istehsal etdiyi heç bir görüntü və səs cihazı göz və qulaq qədər həssas və keyfiyyətli qəbuledici olmamışdır. Ancaq görmə və eşitmə hadisəsində bütün bunla-rın fəvqündə duran çox böyük həqiqət də var.

Beyinin içində görən və eşidən şüur kimə aiddir?

Beyinin içində parlaq, rəngli dünyanı izləyən, simfoniyaları, quşların civiltilərini dinləyən, gülü qoxulayan kimdir?

İnsanın gözlərindən, qulaqlarından, burnundan gələn siqnallar elektrik impulsu kimi beyinə ötürülür. Biologiya, fiziologiya və ya biokimya kitablarında bu görüntünün beyində necə əmələ gəlməsinə dair bir çox şey oxuyursunuz. Ancaq bu mövzu haq-qında ən mühüm həqiqətə heç bir yerdə rast gəlməyibsiniz: beyində bu elektrik impuls-larını görüntü, səs, qoxu və hiss kimi qavra-yan kimdir? Beyinin içində gözə, qulağa, buruna ehtiyac hiss etmədən bütün bunları qavrayan bir şüur var. Bu şüur kimə aiddir?

Əlbəttə, bu şüur beyini təşkil edən sinirlər, yağ təbəqəsi və sinir hüceyrələrinə

aid deyil. Elə buna görə hər şeyin maddədən ibarət olduğunu zənn edən darvinist-materialistlər bu suallara heç cür cavab verə bilmirlər. Çünki bu şüur Allahın yaratdığı ruhdur. Ruhun görüntünü izləmək üçün gözə, səsi eşitmək üçün qulağa ehtiyacı yoxdur. Eyni zamanda düşünmək üçün beyinə də ehtiyacı yoxdur.

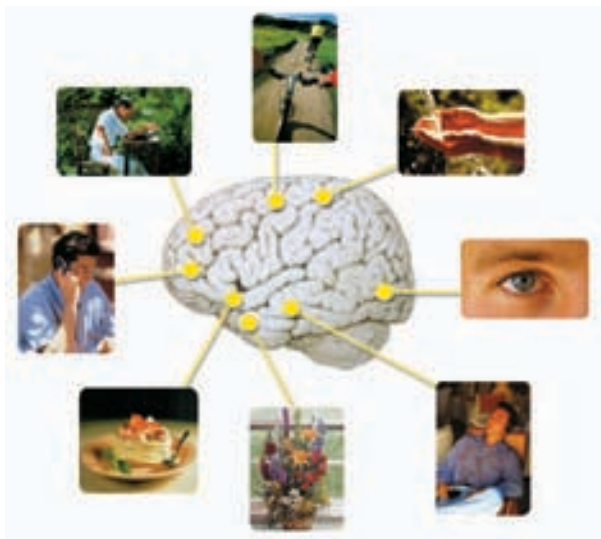
Bu açıq və elmi həqiqəti oxuyan hər insan beyinin içindəki bir neçə sm³-lik, qap-qaranlıq yerə bütün kainatı üçölçülü, rəngli, kölgəli və işıqlı şəkildə sığışdıran uca Allahı düşünüb, Ondan qorxub Ona sığınmalıdır.

Materialist inanc

Bura qədər təhlil etdiklərimiz təkamül nəzəriyyəsinin elmi kəşflərə zidd iddia olduğunu göstərir. Nəzəriyyənin həyatın mənşəyi haqqındakı iddiası elmə ziddir, irəli sürdüyü təkamül mexanizmlərinin heç bir təkamül gücü yoxdur və fosillər nəzəriyyənin iddia etdiyi ara keçid formalarının yaşamadığını göstərir. Bu təqdirdə, əlbəttə, təkamül nəzəriyyəsi elmə zidd fərziyyə kimi bir kənara qoyulmalıdır. Belə ki, tarix boyu dünya mərkəzli kainat modeli kimi bir çox düşüncə tərzini elmin gündəmindən çıxarılmışdır. Ancaq təkamül nəzəriyyəsi təkidlə elmin gündəliyində sax-

lanılır. Hətta bəzi insanlar nəzəriyyənin tənqid edilməsini elmə təcavüz kimi göstərməyə çalışırlar. Axı niyə? Bunun səbəbi təkamül nəzəriyyəsinin bəzi kütlələr üçün əvəzedilməz doqmatik inanc olmasıdır. Bu kütlələr materialist fəlsəfəyə kororanə bağlıdırlar və darvinizmi də təbiət haqqında yeganə materialist açıqlama olduğu üçün mənimsəyiblər. Bəzən bunu açıq şəkildə etiraf edirlər. Harvard Universitetindən məşhur genetik və eyni zamanda qabaqcıl təkamülçülərdən olan Riçard Levontin əvvəlcə materialist, sonra elm adamı olduğunu belə etiraf edir:

“Bizim materializmə inancımız var, bu “a priori” (əvvəlcədən qəbul edilmiş, doğru fərz edilmiş) inancdır. Bizi dünya haqqında materialist açıqlama verməyə məcbur edən şey elmi metodlar və qanunlar deyil. Əksinə, materializmə olan “a priori” bağlılığımız səbəbi ilə dünya haqqında materialist açıqlama verən tədqiqat metodları və anlayışlarını uydururuq. Materializm mütləq doğru olduğuna görə də ilahi açıqlamanın səhnəyə çıxmasına icazə verə bilmərik”. (Richard Lewontin, “The Demon-Haunted World”, The New York Review of Books, 9 yanvar 1997, səh. 28)



Kəllə işıq şüasını keçirmir. Yəni beynin olduğu yer tamamilə qaranlıqdır. Dolaşması ilə, beyin işığı əsla görmür. Lakin siz möcüzəli şəkildə bu qaranlıq yerdə işıqlı dünyaya baxırsınız. Rəngarəng təbiət, günəşin parıltısı, küçədəki bütün insanlar bu qaranlıq yerdə yaranır. Qaranlıq beyində elektrik siqnallarının rəngli və aydın görüntüyə çevrilməsi çox təəccüblü möcüzədir. Ruhumuza bütün görüntüləri göstərən, bütün səsləri eşitdirən, ruhumuzun zövq alması üçün bütün dad və qoxuları yaradan uca Allahdır.



Keçmiş dövrlərdə timsaha sitayiş edən insanların inancı nə qədər qərribə və ağıla ziddirsə, dövrümüzdə darvinistlərin də inancı eyni dərəcədə ağıla ziddir. Darvinistlər təsadüfləri və cansız-şüursuz atomları cahilliklə yaradıcı güc kimi qəbul edirlər, hətta bu batil inanca bir din kimi bağlanırlar.

Bu sözlər darvinizmin materialist fəlsəfəyə bağlılıq uğrunda davam etdirilən bir doqma olduğunun açıq ifadəsidir. Bu doqma maddədən başqa heç bir varlıq olmadığını qəbul edir. Bu səbəbdən də cansız, şüursuz maddənin həyatı əmələ gətirdiyinə inanır. Milyonlarla müxtəlif canlı növünün, məsələn, quşların, balıqların, zürafələrin, pələnglərin, həşəratların, ağacların, çiçəklərin, balinaların və insanların maddənin öz daxilindəki reaksiyalarla, yəni yağan yağışla, çaxan şimşəklə, cansız maddədən əmələ gəldiyini qəbul edir. Əslində isə bu, həm ağıla, həm də elmə ziddir. Amma darvinistlər Allahın açıq-aşkar varlığını qəbul etməmək üçün bu ağıldan və elmdən kənar fikri cahilliklə müdafiə etməkdə davam edirlər.

Canlıların mənşəyinə materialist düşüncə ilə baxmayan insanlar isə bu açıq həqiqəti görəcəklər: bütün canlılar üstün güc, bilik və ağıla malik olan Yaradanın əsəridir. Yaradan bütün kainatı yoxdan var edən, ən qüsursuz şəkildə nizama salan və bütün canlıları yaradan Allahdır.

Təkamül nəzəriyyəsi dünya tarixinin ən təsirli sehidir

Burada bunu da bildirmək lazımdır ki, heç bir ideologiyanın təsiri altında qalmadan, sadəcə aqlını və məntiqini işlədən hər insan elm və mədəniyyətdən uzaq xalqların xurafatlarını xatırladan təkamül nəzəriyyəsinə inanmağın qeyri-mümkün olduğunu asanlıqla anlayacaqdır.

Yuxarıda da bildirildiyi kimi, təkamül nəzəriyyəsinə inananlar böyük bir çənin içinə bir çox atomu, molekulu, cansız maddəni dolduran və bunların qarışığından zaman ərzində düşünən, dərk edən, kəşflər edən professorların, universitet tələbələrinin, Eynşteyn, Habl kimi elm adamlarının, Frank Sinatra, Çarlton Heston kimi aktyorların, bununla yanaşı, ceyranların, limon ağaclarının, qərənfillərin çıxacağına inanırlar. Həm də bu cəfəng iddiaya inananlar elm adamları, professorlar, mədəni, təhsilli insanlardır. Bu səbəbdən təkamül nəzəriyyəsi haqqında dünya tarixinin ən böyük və ən təsirli sehri ifadəsini işlətmək yerinə düşər. Çünki dünya tarixində insanların bu dərəcədə ağılı başından alan, ağıl və məntiqlə düşünmələrinə imkan verməyən, gözlərinin qarşısına sanki pərdə çəkib çox açıq olan həqiqətləri görmələrinə mane olan başqa inanc və ya iddia yoxdur. Bu, afrikalı bəzi qəbilələrin totemlərə, Səba xalqının Günəşə tapınmasından, hz.İbrahimin qövmünün düzəltmələri bütələrə, hz.Musanın qövmünün qızıldan düzəltmələri buzova tapınmalarından daha qorxulu və ağlasığmaz korluqdur.

Bu qədər geniş kütləyə bu sehrin təsir etməsi, insanların həqiqətlərdən bu qədər uzaq saxlanması və 150 ildən bəri bu sehrin pozulmamağı isə sözlə ifadə edilməyəcək qədər heyratəmizi vəziyyətdir. Çünki bir və ya bir neçə insanın qeyri-mümkün ssenarilərə, cəfəng və məntiqsiz iddialara inanmalarını anlamaq olar. Ancaq dünyanın hər tərəfindəki insanların şüursuz və cansız atomların ani qərarla birləşib qeyri-

adi mütəşəkkillik, nizam, ağıl və şüur nümayiş etdirərək qüsursuz sistemlə işləyən kainatı, həyat üçün uyğun hər cür xüsusiyyətə malik olan Yer planetini və say-sız-hesabsız kompleks sistemdən ibarət canlıları meydana gətirdiyinə inanmasının sehdən başqa heç bir açıqlaması yoxdur.

Dövrümüzdə də bir sehrin təsiri ilə elm adı altında olduqca cəfəng iddialara inanan və bunları müdafiə etmək üçün həyatlarını qurban verənlər bu iddialardan əl çəkməsələr, həqiqətlər tam mənası ilə üzə çıxdıqda və sehr pozulduqda alçalacaqlar. Belə ki, təqribən 60 yaşına qədər təkamülü müdafiə edən və ateist filosof olan, ancaq sonradan həqiqətləri görən Malkolm Maqerik təkamül nəzəriyyəsinin yaxın gələcəkdə düşəcəyi vəziyyəti belə açıqlayır:

“Mən özüm təkamül nəzəriyyəsinin xüsusilə tətbiq edildiyi sahələrdə gələcəyin tarix kitablarındakı ən böyük yumor hədəflərindən biri olacağına inandım. Gələcək nəsillər bu qədər çürük və qeyri-müəyyən hipotezin inanılmaz saflıqla qəbul edilməsini heyratla qarşılayacaqlar”. (Malcolm Muggeridge, *The End of Christendom*, Grand Rapids: Eerdmans, 1980, səh.43)

Bu gələcək uzaq deyil, əksinə, çox yaxın gələcəkdə insanlar “təsadüf”lərin ilah olmasının mümkünsüzlüyünü anlayacaqlar, təkamül nəzəriyyəsi dünya tarixinin ən böyük yalanı və ən güclü sehri kimi təsvir ediləcəkdir. Bu güclü sehr böyük sürətlə dünyanın hər tərəfində insanlar üzərində təsirini itirməyə başlamışdır. Təkamül yalanının sirrini öyrənən bir çox insan bu yalana necə aldandığını heyrat və təəccüblə qarşılayır.

**İSTİFADƏ EDƏ BİLƏCƏYİNİZ
İNTERNET RESURSLARI**

www.biologiya.az

www.paleontologiya.az

www.astronomiya.az

www.tekamulculerecavab.com

www.planetimiz.org

DÖVLƏTƏ BAĞLILIQ



www.dovletebagliliq.org