

AZƏRBAYCAN MİLLİ EMLƏR AKADEMİYASI  
NƏSİMİ adına DİLÇİLİK İNSTİTUTU

CAHİD İSMAYILOĞLU

5441

# XI YÜZİLLİYİN TARİXİ ONOMASTİK LEKSİKASI

(Mahmud Kaşgarlıının «Divanü lügat-it-türk» əsəri əsasında)

Azərbaycan Respublikası Prezidentinin  
İşlər İdarəsi  
**PRESİDENT KİTABXANASI**

BAKİ - «ELM» - 2008

[www.ismayiloglu.com](http://www.ismayiloglu.com)



## MÜƏLLİFDƏN

Kaşgarlı Mahmud yalnız orta çağdakı Türküstan mədəniyyəti, elmi və ədəbiyyatının ən böyük şəxsiyyəti deyil, dünya mədəniyyətinə, türkoloji aləmə əvəzsiz xidməti olan bir insandır. Onun «Divanü lügət-it türk» adlı əsəri yalnız Türküstandakı türk xalqlarının deyil, özünüň da yazdığı kimi Çindən ta Qaradənizə, Ağdənizə qədər, yəni Avrasiyada, hətta Afrikada yaşışmış və bu gün də yaşıyan türk xalqlarının qırur duyduqları bir abidədir.

«Divanü lügət-it-türk» türk dili və ədəbiyyatı ilə yanaşı, türk etnik tarixinin, coğrafiyasının, etnoqrafiyasının, folklorunun, mifologiyasının, bir sözlə, türk mədəniyyətinin ilk ensiklopediyasıdır. Bu əsər Türkün ən qədim, ən sağlam, ən təmiz dil və mədəni mirası olması baxımından heç bir vaxt qiymətini itirməyəcəkdir. Buna görə də aşkarla çıxdığı zaman-dan günümüzdək dünya türkoloqlarının araştırma mövzusu, müzakirə obyekti və ən dəyərli istinad mənbəyi olaraq qalmaqdadır.

Hörmətli oxuculara təqdim etdiyimiz kitab da Kaşgarlı Mahmud və onun «Divan»ı haqqında yazılınlardan bir damlaşdır. Bizdən sonra da, şübhəsiz mövzu üzərində yüzlərlə araşdırıcı çalışacaq və hər biri də yeni-yeni cövhərlər əldə edəcək.

Bu yöndə görülmüş və görülməcək işlərin dünya mədəniyyətinin bir parçası olan türk mədəniyyətinin (ictimai fikrinin, mənəvi aləminin) başəriyyətin yüksəlişindəki rolunu önəmlı faktlarla ortaya qoyacağına ümidi edirik.

Cahid İsmayıloğlu  
13 sentyabr, 2008

Monoqrafiya Azərbaycan Milli Elmlər Akademiyası Nəsimi adına  
Dilçilik İnstitutunun Elmi Şurasının qərarı ilə çap olunur.

*«Ön söz»ün müəllifi:*

**Qəzənfər Kazımov**

filologiya elmləri doktoru, professor

*Elmi redaktor:*

**Məhəbbət Mirzəliyeva**

filologiya elmləri doktoru

*Rəyçilər:*

**Roza Eyvazova**

filologiya elmləri doktoru

**Qara Məşədiyev**

filologiya elmləri doktoru, professor

**Cahid İsmayıloğlu Kazımov.**

XI yüzilliyin tarixi onomastik leksikası (Mahmud Kaşgarlinın «Divanü lügət-it-türk» əsəri əsasında).

Bakı: «Elm» nəşriyyatı, 2008, – 231 s.

Monoqrafiya XI yüzilliyin tarixi onomastik leksikasına həsr edilmişdir. Əsərdə həmin dövrün şəxs, tayfa və yer adları böyük türkoloq Mahmud Kaşgarlinın «Divanü lügət-it-türk» əsərindəki faktlar əsasında tarixi-linqvistik aspektdə şərh və təhlil olunur.

ISBN 978-9952-8013-1-6

© Cahid İsmayıloğlu

[www.ismayiloglu.com](http://www.ismayiloglu.com)  
[cahid@ismayiloglu.com](mailto:cahid@ismayiloglu.com)

## ÖN SÖZ MÜƏLLİFİNƏ UĞUR GƏTİRƏN ƏSƏR

«Heç bir şey izsiz yox olmur» müdrik kəlamı Mahmud Kaşgarinin «Divanü lügət-it-türk» əsəri ilə də təsdiq olunur. XI əsrə belə bir lügətin meydana çıxması təsadüfi deyil. Qərbdən Şərqə böyük ərazilərdə məskunlaşmış türk xalqlarının yaratdıqları, qurduqları, ad verdikləri izsiz yox ola bilməzdi. Kaşgari olmasa da, başqa bir türk ortaya çıxmali və bunları əbədiləşdirməli idi. Bu vəzifə tarixdə «Mahmud Kaşgari» adını daşıyan, həqiqi şəklini belə görə bilmədiyimiz bir türkün öhdəsinə düşmüş, o bu vəzifənin məsuliyyətini dərk edərək böyük bir xəzinə yaratmışdır. Minlərlə tədqiqatçı bu xəzinədən pay götürür. O cümlədən haqqında bir neçə söz demək istədiyimiz bu əsərin müəllifi Cahid İsmayıloğlu da.

Cahid İsmayıloğlu istedadlı bir gəncdir. Namızədlik mövzusu götürənə qədər türk tarixinə, Azərbaycan türk dilinin inkişaf yoluna dair xeyli məqalə yazmışdır. Yazılıları burada və Türkiyədə çap olunmuşdur. İstiqaməti xəlqi və millidir. Vətənsevər bir gəncdir.

C.İsmayıloğlunun seçdiyi mövzu bu yaxılarda avtoreferati ilə tanış olduğum, lakin adını demək istəmədiyim bir «doktorluq dissertasiyası»ndan on dəfə faydalı və maraqlıdır. Cahid M.Kaşgaridən başlasa da, əsərin məzmunu yalnız Kaşgari «Divan»ının materialları ilə məhdudlaşdırır. Müəllif düzgün yol tutmuş, birinci minillikdən və sonrakı dövrlərdən keçib gələ bilmiş başqa mənbələrə də – qədim türk yazılı abidələrinə, «Oğuznamələr»ə, Yusif Balasaqunlunun «Kutadqu bilik» əsərinə yeri gəldikcə nəzər salmalı olmuşdur.

Onomastik leksika terminoloji advermə baxımından bəzən

çoç xırdalanır. Əslində, cəmiyyətin və dilin inkişaf tarixini öyrənmək istiqamətində antroponimlər, etnonim və topominlər kifayət qədər material verir. Müəllif də öz tədqiqatını, başlıca olaraq, bunların üzərində qurmuşdur.

Kaşgari «Divan»ının onomastik leksikası zəngindir və bu əsasda bir tarix yaratmaq olar. Elə buna görə də müəllif tədqiqat prosesində yeri gəldikcə o dövrün cəmiyyət tarixinə də diqqət yetirməli olmuşdur. Lakin bir dilçi kimi, təbii ki, məqsəd xüsusi adların linqvistik təhlili, dilçilik baxımından tədqiqidir. Müəllif fakt və hadisələri sadalamaqla vəzifəsini yerinə yetirə bilməzdi. Odur ki əsər bütövlükdə faktların təhlili və etimoloji araşdırırmalar üzərində qurulmuşdur.

Türk tarixi bilərkədən və ya bilməyərkədən daim təhrif edilmişdir və bu proses hələ də davam etməkdədir. Türk xalqlarının tamamilə gənc olduğunu, dünən, srağagün yarandığını güman və iddia edənlər var. Müəllifin tədqiqatının nəticələri, topladığı dəlillər və faktlar saxta və yanlış «tarixlər»i təkzib edir. Bəzilərinin fikirlərinə görə, bizim I minilliyyin ortalarından II minilliyyin ortalarına və hətta XVIII əsrə qədər Yer üzündə vahid ümumtürk ədəbi dili («türki» adlanan dil) olub. Müəllifin Kaşgari lüğəti əsasında apardığı hələ ilkin araşdırırmalar bu cür konsepsiyanın uydurma, yanlış və zərərli olduğunu bir daha təsdiq edir: «Qaraxanlı islam dövləti idi. Kaşgar bu dövlətin mərkəzi sayılırdı. Həmin dövlətin şərqdə Koçu dövlətində yaşayan, buddizm dininə sitayış edən uyğurlarla münasibət və əlaqələri çox da yaxşı olmamışdır. Maraqlı budur ki, adları çəkilən əsərlərin meydana gəldiyi dövrdə həmin bölgələrdə bir-birindən mahiyyət etibarilə fərqlənən iki mədəniyyət və iki ədəbi dil mövcud idi. Kaşgar türklərinin dilinə ərəb-fars elementləri, uyğur türklərinin dilinə isə çin və sanskrit dillərinə məxsus olan leksik-terminoloji vahidlər

daxil olmağa başlayırdı». Hələ bu tərəfdə – qərbdə həmin dövrdə «Dədə Qorqud» kimi misilsiz abidəsi olan, ümumxalq dili kimi III-V əsrlərdə formalaşmış Azərbaycan dilini demirik.

Buradakı fikir tam doğrudur. Müəllif bütün türk dünyasından deyil, bir bölgədə mövcud olan iki ədəbi dildən danışır. Müəllifin qeyd etdiyi bu məlumat əsaslıdır. Deməli, o dövrə məxsus başqa ədəbi dillər haqqında da danışmaq mümkündür.

Məlumdur ki, hər bir əsərdə ondan əvvəl deyilmiş fikirlərə istinad edilməli və doğru olanlar ortaya çıxarılmalıdır. Bəzən bizim elmi ədəbiyyatda belə fikirlərə rast gəlirik (müəllif kimə istinad etdiyini bildirməsə də): «*Qədim ana türk yurdundan durmadan Orta və Ön Asiyaya doğru axına başlayan köçəri tayfalar* (kursiv bizimdir – Q.K.) yerləşdikləri, məskunlaşdıqları yeni-yeni coğrafi ərazilərdə mədəni həyata qatılmış və qısa zaman kəsiyində sənət və əkinçilikdə irəliləyiş əldə etmişlər». Hələ də bizim tədqiqatçılar (tarixçilər, dilçilər və b.) tarixin gedisiyi əksinə izah edir, nəzərə almırlar ki, Türklərin ana yurdu Kaşgar və ya Altay deyil, Ön Asiyadır. Bu cəhətdən Cahid həm bu əsəri, həm də bu vaxta qədər yazdığı bir sıra məqalələri ilə düzgün yoldadır. Türkün beiyi Ön Asiyadır.

Cahid İsmayıloğlu araşdırırmalar əsasında bu qənaətə gəlir ki, M.Kaşgari daha çox Xaqanlıq türkcəsini, Çigilcə və Oğuzcanı canlandırma bilmiş, bununla yanaşı: «...Bizans hüdudlarından Çin sərhədlərinə qədər uzanan türk ellərində yaşayan türk qəbilə və tayfalarının ləhcə və dillərindən də nümunələr vermişdir. Kitabda türklərin yaşadığı yerlərə, türk etnoqrafiyasına, onların toplum həyatına, inanclarına dair də məlumatlar tapmaq olar». Müəllifin meyil və istəyi doğrudur, şərqdən qərbə demir, Bizansdan şərqə doğru nəzərdə tutur. Bu, türklərin yayılma istiqamətini düzgün

əks etdirir (sonrakı geri qayıtmaları istisna etmirik). Bu dövrdə feodalizmin min ilə yaxın yaşı vardı və artıq xalqlar mövcud idi. Kaşgari təsadüfi hallarda kiçik qəbilələri araşdırmağı çatdırı bilərdi.

Kaşgari lügətindəki antroponimlərin tədqiqi bir çox cəhətdən maraqlı və faydalıdır. Ərəb işğalı nəticəsində islam dinini qəbul etmiş türk xalqları istifadə etdikləri xüsusi şəxs adlarını bir çox hallarda unutmuş, ərəb mənşəli xüsusi adlara keçmişlər. Lakin Kaşgari dövründə hələ islam dini insanların beyninə, qanına o dərəcədə yeriməmişdi, qədim türk ad ənənəsi müəyyən nisbətdə davam etməkdə idi. Monoqrafiya müəllifi bu cəhəti nəzərə almış və yazmışdır: «Şəxs adları türklərin qədim tarixini - islamdan əvvəlki dövrünü, onların adqoyma ənənələrini, dünyagörüşünü, dini-mifoloji təsəvvürlərini, psixologiyasını, qohumluq münasibətlərini, məşğuliyyətini və s. əks etdirir».

Müəllif özündən əvvəlki tədqiqatçıları düzgün tənqid edir ki, onlar «Divan»dakı adların mənşəyindən danışarkən türk mənşəli xüsusi adlara – antroponimlərə az diqqət yetirmişlər. Ona görə də əsərdə bu cür antroponimlərə xüsusi yer vermiş müəllif, türk mənşəli antroponimlərdən danışarkən türkləri elmi ədəbiyyata əsasən iki qrupa - şimal və cənub türk xalqlarına ayırmışdır: «Tədqiqatlar göstərir ki, Mahmud Kaşgarlı dövründə bütün türk xalqları iki – şimal və cənub qrupuna ayrılmışdı. Şimal qrupunu qıpçaqlar, peçeneqlər, tatarlar, qırğızlar təşkil etdiyi halda, cənub qrupunu uyğurlar, tabğaclar, çigillər, tuksilər, yağmalar, cumullar, çaruklar və digərləri təşkil edirdi». Müəllif N.A.Baskakovdan götürdüyü bu bögünü təbii olaraq təkmilləşdirməli olmuşdur.

C.İsmayıloğlu türk mənşəli xüsusi adların (antroponimlərin) şərhini də bu istiqamətdə aparmalı olmuşdur. Türk mənşəli adlarla yanaşı, əsərdə fars mənşəli antroponimlərə

də geniş yer verilmişdir. «Divan»dakı Alp Ər Tonqa adı haqqında, təbii olaraq, bir qədər geniş bəhs edilmişdir. Tonqanın, onun qızı Kazın, oğlu Barsğanın adları Qaranilərdən 1700 il əvvəlin hadisələri ilə bağlıdır və deməli, müəllif onların adlarından danışmaqla M.Kaşgaridən 1700 il əvvəlin hadisələrini və dil-nitq xüsusiyyətlərini nəzardən keçirməli, Midiya dövlətindən, Midiya imperiyasının son çarı Astiaqdan, böyük Turan imperatorundan danışmalı olmuşdur. Nə qədər böyük hadisələrdir ki, iki min ilə yaxın bir dövrdə xalqın yaddaşınqdan silinməmişdir.

«İsadən öncə VII əsrə yaşayan Saka hökmdarı Alp Ər Tunqa (Əfrasiyab) Edil (=Volqa) çayı tərəfindən gələrək Dəmirqapı üzərindən Ön Asiyaya keçmiş...» – sözlərindən oxucu belə nəticə çıxarmamalıdır ki, Tonqa Orta Asiyalıdır. Bunlar onun son döyüsləri dövrünə aiddir, öz ordusunu itirəkən dolandığı yollardır. Alp Ər Tonqa Ön Asiyalıdır – Azərbaycan türk Midiya dövlətinin son çarıdır.

Müəllif qeyd edir ki, Mahmud Kaşgari türklərin Rumdan Maçınədək olan geniş bir ərazidə yaşadığını və əsl türklərin 22 tayfadan ibarət olduğunu göstərir. Onun verdiyi bilgilərə görə, hər bir tayfanın çoxlu uruğları (qəbilələri) var ki, onların sayını yalnız tanrı bilir. Böyük türkoloq bunlardan əsasən ana uruğları yazmış, kiçik tayfalardan isə bəhs etməmişdir. Amma o, oğuz türklərinin kiçik uruğlarını, malqaralarının damğalarını da yaddan çıxarmamış, insanların bu məlumatı bilmələrinin ehtiyacdan irəli gəldiyinə işarə vurmuşdur.

«Divan»da ən mühüm məsələlərdən biri Azərbaycanla, Azərbaycan türkləri ilə bağlı fikirlərin araşdırılmasıdır. Bu cəhətə az fikir verilməyib. Məsələn, müəllif qeyd edir ki, Mahmud Kaşgari beş oğuz şəhərinin adını çəkir: Sepren, Sitkün, Suğnak, Karnak, Karacük. Bunlardan Seprenin Şabran olduğu müəyyənləşdirilir. Şabran Azərbaycan şəhəridir, o biri şəhərləri də axtarmaq lazımdır.

M.Kaşgarinin «Divan»ında işlənmiş antroponim, etnonim və toponimlər yalnız Kaşgari dövrünün məhsulu deyildir. Bu adlardan eləsi var ki, Kaşgaridən iki min il əvvələ aiddir. Eyni zamanda, Kaşgarinin toplayıb təqdim etdiyi xüsusi adlar 11-ci yüzilliklə məhdudlaşdır, sonrakı yüzilliklərdə də işlənməkdə davam edir. Bu baxımdan C.İsmayıloğlu Kaşgarinin «Divan»da verdiyi adları sistemli şəkildə üzə çıxarıb təhlil etməklə çox böyük bir dövrün xüsusi ad sistemi nəzərdən keçirməli olmuşdur. Həm də nəzərə alsaq ki, burada yalnız insan adları deyil, etnonimlər, geniş mənada toponimlər (şəhər, dağ, dərə, meşə, çay adları və s.) öyrənilmişdir, o zaman bu əsserin dəyəri daha da artmış olur. Həqiqətdə də C.İsmayıloğlu böyük zəhmətə qatlaşmış, xüsusi adların «Divan»a səpələnmiş böyük bir layını türkü, türkün tarixini sevən bir tədqiqatçı kimi üzə çıxarmış, təhlil etmişdir.

Əsərdə onomastik leksikanın linqvistik təhlili ön planadır. Müəllif çalışmışdır ki, Kaşgarinin öz qeydləri və ya müasir elmi ədəbiyyat əsasında imkan daxilində hər bir xüsusi adın mənşəyi ilə bağlı fikir söyləsin, etnonimin, toponim və ya antroponimin necə yarandığı barədə ən ağlabatan şərhlərlə oxucunu inandırsın və əksərən də bu istəyinə nail olmuşdur. Əlbəttə, elə sözlər var ki, onların məna və mənşəyini insanlar artıq unutmuşlar, ona görə də bir neçə yerə yozmaq mümkünündür. Bu əsərdə də belə faktlar var və müəllif gənc olmasına baxmayaraq, əksərən onlara dair ən ağlabatan fikirləri seçib götürmüştür. Bu cəhətdən əsər yaxşı təəssürat yaradır. Oxucu türkün keçmişini ilə tanış olur, onun advermə adət-ənənələrini öyrənə bilir.

Lakin təhlil bunlarla bitmir. Hər bir xüsusi adın arxasında bir cəmiyyət durur. Bu baxımdan linqvistik təhlil prosesində oxucu o dövrün adət-ənənələri, ictimai-siyasi vəziyyəti, quruluş xüsusiyyətləri, yaşayış tərzi, mədəni inkişaf səviyyəsi

ilə də tanış ola bilir, bütövlükdə türk aləminin bir neçə əsrlik mənzərəsi göz öünüə gəlir.

Müəllif tədqiqat prosesində mümkün olan çoxsaylı elmi ədəbiyyata kifayət qədər baş vura bilmiş, fikirlərinin isbatı üçün onlardan lazımı şəkildə istifadə edə bilmişdir. Kitab türkoloji aləm üçün faydalı olacaqdır.

Monoqrafiya göstərir ki, belə bir çətin mövzunun öhdəsindən bacarıqla gəldiyi üçün Cahid İsmayıloğlu tədqiqat işlərini davam etdirərsə, türkologiyada uğurlar qazana bilər.

*Prof. Q.Ş.Kazımov*

04.10.2008

# GİRİŞ

## MAHMUD KAŞGARLI VƏ TARİXİ ONOMASTİKA MƏSƏLƏLƏRİ.

### «DİVAN»DAKİ ONOMASTİK LEKSİKANIN TƏDQİQİNĐƏ İNFORMASIYA TEXNOLOGİYALARININ ROLU

Qədim türk onomastikası mürəkkəb, amma kifayət qədər dəqiq və mütəşəkkil bir sistem təşkil edir. Qədim türk onomastikası dedikdə XIII yüzilliyə (Monqol hücumuna) qədərki lügətlərdə və digər yazılı mənbələrdə öz əksini tapmış bütün xüsusi adların toplusu dərk edilməlidir. Bu məsələ ciddi və aktual olduğundan həmin dövrün onomastikasının formallaşması və işlənməsi xüsusiyyətlərinin tədqiqinə bir sistem kimi yanaşılması tələb olunur.

Milli-tarixi onomastik vahidlər təkcə xalqın xüsusunu ümumidən ayırmak üçün istifadə etdiyi dil işarələri statusunda məhdudlaşdırıb qalmır, həm də xalqın tarixi taleyini öz məzmununda əks etdirən qiymətli mənbə, soraq rolunu oynayır<sup>1</sup>.

Müxtəlif qarşılıqlı əlaqəyə malik və bir-birilə bağlı olan antroponim, etnonim, toponim, oronim, oykonim, hidronim, kosmonim kimi altsistemlərdən ibarət olan qədim türk onomastik leksikası bu günə kimi hərtərəfli və geniş tədqiqat mövzusu olmamışdır. Halbuki onomastik ekskurs olmadan türk dillərinin bir sıra tarixi və nəzəri məsələlərinə, həlli vacib olan bəzi müşkül problemlərə aydınlıq gətirmək mümkün deyildir. Qədim yazılı mənbələrin onomastik layı Orxon-Yenisey və digər abidərlə, eləcə də müasir türk onomastikası ilə (qədim onomastik leksika müasir obyektlərin

adında öz əksini bu və ya digər dərəcədə tapmışdır – C.İ.) kifayət qədər dolğun, müqayisəli təhlilə cəlb olunmamışdır. Tarixi onomastikadan bəhs olunan bəzi təhlillər öz-özlüyündə ayrı-ayrı tədqiqatçıların pərakəndə, çox zaman ziddiyətli mülahizələrindən ibarət olmuş, adətən həmin fikirlər yalnız bu və ya digər xüsusi adın yaranmasının müəyyənləşdirilməsi ilə məhdudlaşdırılmışdır.

Türkologiyada tarixi onomastika problemlərinin öyrənilməsi üçün müxtəlif tarixi mənbələr, yazılı abidələr böyük və zəngin materiallar verə bilir<sup>2</sup>. Onomastik layın əks olunduğu mənbələrə V-VIII əsrlərə aid Orxon-Yenisey kitabələrini, «Oğuznamə»ni, Yusif Balasaqunlunun «Kutadqu bilik» əsərini, o cümlədən də Mahmud Kaşgarlinin «Divanü-lügət-it türk» lügətini aid etmək olar.

Mahmud Kaşgarlinin «Divanü lügət-it-türk» əsəri türk dilləri və mədəniyyətinin əvəzsiz tarixi xəzinəsi sayılabilir. Çünkü lügətdə zaman-zaman türk dünyasının dili, mədəniyyəti, etnoqrafiyası, folkloru, siyasi və etnik, sosial və iqtisadi durumu, dini inanc və adətləri öz əksini tapmışdır.

Prof. Tofiq Hacıyevin fikrincə, «Divanü lügət-it-türk» min il bundan əvvəlki dilimizin, tarix və mədəniyyətimizin ən dəyərli, ən başlıca mənbəyi və məxəzi kimi elmimizdə tamamilə yeni üfüqlər və istiqamətlər açmağa, daha geniş, daha əhatəli və daha dərin araşdırırmalar aparmağa kömək edəcəkdir» (MK, I, 2006, s.7).

Onomastik vahidlərin müasir təsviri bu və ya başqa xüsusi ad sisteminin necə, nə vaxt yaranmasına işıq salmir. Çünkü sinxroniya yalnız bir xronoloji parçanı əhatə edir. Buna görə də «müasir materialın tarixi aspektdə izahı lazım gəlir»<sup>3</sup>.

Bəllidir ki, «müxtəlif dövrlərdə yaranıb dilin tarixinə daxil

<sup>1</sup> Akademik Ağamusa Axundov. Ön söz \ \ Azərbaycan onomastikasında gedən proseslər. Respublika konfransının materialları, 25 may 2007, Bakı, 2008, s. 5-6.

<sup>2</sup> Джанаузаков Т. Дж. К вопросу исторической антропонимии (по материалам древнетюркских памятников) V-VIII вв. III. АОП, Бакы, 1990, с. 76-77.

<sup>3</sup> Историческая ономастика. М., 1977, с. 3.

olmuş xüsusi adlar – onomastik vahidlər o dövr cəmiyyətinin vəziyyəti, ictimai quruluşu haqqında müəyyən informasiyanı özündə əks etdirmiş olur»<sup>4</sup>.

Prof.Dr. Şükrü Haluk Akalının yazdığı kimi, «türklərin yaşadığı coğrafiyaları tanıdan, şəhərləriylə və yerləşim birləşmələriylə, dağları, obaları, gölləri və ırmaqları ilə türk coğrafiyasını gözlər öünüə sərən, bu gənə bilgilərimizə görə bir türkün çizdiyi ilk dünya xəritəsini bizlərə çatdırın ilk türk atlasıdır «Divanü lüqat-it-türk».<sup>5</sup>

Qədim onomastik layın tarixi-etimoloji tədqiqi XI yüzillikdə türk dilində gedən leksik prosesləri izləməyə, bu prosesin etnolinqvistik və ekstralinqvistik tərəflərini aşkarlamağa, tarixi fonetika, leksikologiya, morfologiya, etnonimika, etnotoponimika məsələlərinə işiq salmağa, həmçinin də Qaraxanlıların dövrü və mühitinin, onların etnik tarixinin, etnogenezinin ətraflı elmi şərhinə imkan verir. Tarixi onomastik layın məhz bu cür tədqiqi qədim türk tayfalarının ərazicə yayılma arealını və onların dil xüsusiyyətlərini dəqiq təyin etmək şansı yaradır.

Doğrudan da, «Dilçiliyin müasir inkişaf mərhələsində onomastik leksikanın tarixi istiqamətdə araşdırılmasına olan tələb daha da artırılmalıdır» (A.Qurbanov).

Azərbaycanda onomastik leksikanın tarixi inkişaf xüsusiyyətləri prof. T.Hacıyevin dilçilik görüşlərində aparıcı yerlərdən birinə çevrilmişdir<sup>6</sup>.

Mahmud Kaşgarının «Divan»ı əsasında qədim türk onomastikasının tədqiqi həm türk onomastikasının, həm də ümumilikdə türk dillərinin tarixi və nəzəriyyəsinin kom-

<sup>4</sup> Qurbanov A. Azərbaycan dilinin onomalogiyası. Bakı, «Maarif» nəşriyyatı, 1988, s. 41.

<sup>5</sup> Prof. Dr. Şükrü Halük Akalının. Binyil Önce Binyil Sonra Kāşgarlı Mahmud ve Divanü Lügati-it-Türk, TDK, Ankara, 2008, c.7.

<sup>6</sup> Hacıyev T.İ. Azərbaycan ədəbi dili tarixi. Bakı, 1976, 156 s.; Hacıyev T.İ. Azərbaycan dilinin yazıçılaşdırıcı izləri haqqında. Azərbaycan filologiyası məsələləri. Bakı, «Elm», 1983, s. 24-35; Hacıyev T.İ. Dədə Qorqud: dilimiz, düşüncəmiz. Bakı, «Elm», 1999, 216 s.

pleks öyrənilməsi üçün mühüm əhəmiyyət kəsb edə bilər.

Ən ümdəsi isə belə tədqiqat XI yüzilliyin türk onomastikasının elmi-nəzəri sistemini yaratmaqdə mühüm rol oynaya bilər.

XI əsr türk dünyasının dil, ədəbiyyat və mədəniyyət sahələrinin ən parlaq dövrünü təşkil etməkdədir. Bu dövr haqqında əsas məlumatları Mahmud Kaşgarının «Divan»ından, Yusif Balasaqunlunun «Kutadğu bilik»indən və dövrün digər abidələrindən almaq olur. Qaraxanlı islam dövləti idi. Kaşgar bu dövlətin mərkəzi sayılırdı. Həmin dövlətin şərqi Koçu dövlətində yaşayan, buddizm dininə sitayış edən uyğurlarla münasibət və əlaqələri çox da yaxşı olmayışdır. Maraqlı hal budur ki, adları çəkilən əsərlərin meydana gəldiyi dövrdə həmin bölgələrdə bir-birindən mahiyyət etibarı ilə fərqli görünən iki mədəniyyət və iki ədəbi dil mövcud idi. Kaşgar türklərinin dilinə əreb-fars elementləri, uyğur türklərinin dilinə isə Çin və sanskrit dillərinə məxsus olan leksik-terminoloji vahidlər daxil olmağa başlayırdı. Bu baxımdan araşdırıcılar sözügedən dövrün əsərlərinin dilini karluk-uyğur; Turfanda formalaşmış «Altun yaruk»un, manixey abidələrinin, uyğur hüquq sənədlərinin dilini haqlı olaraq uyğur-oğuz dilləri qruplarına aid edirlər<sup>7</sup>. Qaraxanlılar dövlətinin toponimik sərvətlərinin mövcudluğunu əks etdirən Yusif Balasaqunlunun «Kutadğu bilik» və Mahmud Kaşgarının «Divanü lügat-it-türk» əsəri dövrün eyni ənənələrini davam etdirirdi<sup>8</sup>.

Ramiz Əskər «Divan»ın morfolojiyاسından bəhs etdiyi dəyərli monoqrafiyasının sonunda («Qeydlər və şərhlər»

<sup>7</sup> Тихонов Д.И. Хозяйство и общественный строй уйгурского государства. М., 1966, с. 47; Quliyev Ə.A. Qədim türk onomastikasının leksik-semantik sistemi. Doktorluq dissertasiyasının avtoreferatı. Bakı, 2003, s. 44.

<sup>8</sup> Баскаков Н.А. Роль уйгуро-карлукского литературного языка Карабахидского государства в развитии литературных тюркских языков средневековья. «Советская тюркология», 1970, № 4, с.13.; Əskərov R.B. Yusif Balasaqunlunun «Kutadğu Bilig» poemasında adlar (Azərbaycan dili ilə müqayisədə). Namızədlik dissertasiyasının avtoreferatı. Bakı, 2004, s.7.

hissəsində) əsərin onomastikası haqqında da (Türk, Oğuz, Alp Ər Tonqa - Əfrasiyab, Arğular, Balasağun, Barsğan, Basmillar, Çigillər, Xaqaniyyəlilər, Karluqlar, Tanqutlar, Tübütlər, Xotənlər, Tuxsilar, Kəncəklər, Əməllər, Kaylar, Yabakular, Yəməklər, Tatlar, Bəçənəklər, Uyğurlar, Çaruklar) müfəssəl məlumat vermişdir<sup>9</sup>.

«Dünya elmində ilk dəfə olaraq türk xalqlarını sistemli şəkildə tədqiq edən, türk dillərini qollara bölən şəxs XI yüzillikdə yaşayıb-yaradan, islam dünyasının dahi alimi, dünya türkşünaslığının banisi Mahmud Kaşgarlı olub. Bu səbəbdən türkəsilli xalqlara sistemli baxış mərhələlərini dövrləşdirərək onu Kaşgarlı ilə səciyyələndirmək lazımdır»<sup>10</sup>. Bu qiymətli əsərdə türk tayfalarının dilləri, onların coğrafi istiqamətləri və elmi bölgüsü daha dəqiq əsaslandırılmışdır<sup>11</sup>.

Mahmud Kaşgarlıni dünya türkologiyasına tanıdan onun məşhur əsəri, «Divanü lügət-it-türk»dür. Əsər türk dilinin ilk ensiklopediyasıdır<sup>12</sup>. M.Kaşgarlı bu əsərini 1072-ci ildə yazmağa başlamış, o dövr türk dünyasını addım-addım dolaşaraq xeyli sayıda söz və adlar toplamış və 1074-cü ildə onu tamamlamışdır. Əsərin Kaşgarda, yoxsa Bağdadda ya zıldığı dəqiq bilinmir.

Ə.A.Quliyev bu xüsusda yazır ki, «Qaraxanlı dövlətinin formallaşmasında karluq və yağma ünsürü güclü mövqeyə malik idi. Qaraxanlı dövlətində meydana çıxan ədəbiyyat Turfan uyğurları arasında yayılmışdı. XIV əsrin sonlarında hər iki dövlət Çağatay ulusunun tərkibinə daxil olduqda sərhədlər aradan qalxdı, islamın təsiri Turfana da (Hamiyə qədər) yayılmağa başladı. Bu zamanlardan etibarən Şərqi Türküstanda tədricən vahid ədəbi dildən istifadə edilməyə

<sup>9</sup> Ramiz Əskər. Mahmud Kaşgarı və onun «Divanü Lügət-it-Türk» əsəri. Bakı, 2008, s. 321-327.

<sup>10</sup> Əzizoglu Həsən. Türklüümüz. Bakı, AzAtaM, 2007, s. 11.

<sup>11</sup> Quliyeva Yaqut. Mahmud Kaşgarının «Divanü lügət-it-türk» əsərində türk dilləri, onların coğrafi və elmi bölgüsü. Elmi axtarışlar. XXXIV, Bakı, Nurlan, 2007, s. 157-162.

<sup>12</sup> Həsənli Şəbnəm. Türk dünyasının ilk ensiklopediyası. Tədqiqlər, Bakı, 2006, № 1, s. 6-12.

başlandı. Buradan aydın olur ki, Qaraxanlı türklərinin istifadə etdiyi ədəbi dil Turfan uyğurlarının ədəbi dilindən kifayət qədər fərqlənir. Məhz bunu nəzərə alaraq, Turfan və Qaraxanlı türklərinin onomastikasını ayrı-ayrılıqda nəzərdən keçirmək məqsədə uyğundur. Qaraxanlı türklərinin ədəbi dilinin xüsusiyyətləri M.Kaşgarının «Divanü-lügət-it-türk» və Y.Balasaqununun «Kutadğu bilig» əsərlərində nəzərə çarpar<sup>13</sup>.

Toponimlərlə zəngin Qaraxanlılar dövləti coğrafi baxımdan qərbi və şərqi Qaraxanlılara ayrıldı. Qərbi Qaraxanlılar dövlətinə ölkənin Mavəra ün-nəhr bölgəsi, Fərqanə vadisinin bir qismi, Zərəfşan çayı üzərindəki Buxara və Səmərqənd, Sır-Dəryanın orta axarında yerləşən Fərab (digər adı: Otrar), həmin çayın yuxarı axarındaki Əndican şəhərləri, Oş və onun şərqindəki Özkənd (Özçənd) daxil idi. Paytaxt əvvəlcə Özkənd, sonra Səmərqənd olmuş, birinci xaqan bu şəhərlərdə, ikinci xaqan isə Buxarada oturmuşdur.

Şərqi Qaraxanlılar dövlətinə Şaş, yaxud Çać (sonrakı adı: Daşkənd), onun şərqində Talas, şimalında İsficab (Çimkənd), Yeddisu bölgəsi, Fərqanə vadisinin böyük bir qismi, Qaragölə tökülen Kaşgar çayı üzərindəki Ordu-Kənd, yaxud Kaşgar, onun cənubunda Yarkənd, Issık-Kulun qərbindən axan Çu çayının üzərində yerləşən Kuz-Ordu, yaxud Balasağun, onun yaxınlığındakı Qara-Ordu, Balxaş gölünə tökülen İli çayının sahilindəki Almalıq, cənub-şərqdə Cunqariya bozqırları, Alagöl, İrtış çayı, Təklə-Məkan səhrası, sərhədə yaxın Xotən şəhəri, Hindiqış və Qaraqorum dağları arasındaki Gilgit şəhəri daxil idi. Ölkənin əsas mərkəzi Kaşgar, ikinci mərkəzi gah Balasağun, gah da Talas idi. «Kutadğu bilig» və «Divan» yazılan dövrdə paytaxt Kaşgar idi<sup>14</sup>.

<sup>13</sup> Həsənli Şəbnəm. Türk dünyasının ilk ensiklopediyası. Tədqiqlər, Bakı, 2006, № 1, s. 6-12.

<sup>14</sup> Quliyev Ə.A. Qədim türk onomastikasının leksik-semantik sistemi. Doktorluq dissertasiyasının avtoreferati. Bakı, 2003, s. 44-45.

Mahmud Kaşgarlinin «Divan»ında onomastika məsələləri də əsas yerlərdən birini tutur. Məsələn, o, öz əcdadları barədə yazır ki, bizim atalarımız olan bəylərə «Xəmir» deyirlər, çünkü oğuzlar «Əmir» deyə bilmədikləri üçün əlfifi x-yə çevirib söyləyirlər. Atamız türk ellərini Samanoğullarından alan bəydir, adına Xəmir Təkin deyilir. «Təkin» sözünə gəlinçə, hərfi mənası «qul» olan bu söz xaganın övladlarına və xanədanın kişi cinsindən olan bütün üzvlərinə verilən ünvandır»<sup>15</sup>.

Mahmud Kaşgarlinin onomastik məlumatları içərisində Kaşgari nisbəsi haqqındaki fikirləri də maraqlıdır. «Mahmud Kaşgarinin bir əhli-qələm olaraq Kaşgari nisbəsini qəbul etməsi isə heç də onun mütləq Kaşgarda doğulması demək deyil, burada böyümək, yaşamaq və oxumaq da onun üçün kifayətdir, bir xanədan üzvü kimi ağası olduğu imperianın paytaxtının adını daşımaq onun haqqıdır. Hətta kiçik bir şəhər və ya kənddən, sadə ailələrdən çıxmış sənətkarlar da çox vaxt iri və məşhur şəhərlərin adını nisbə olaraq almışlar»<sup>16</sup>.

Mahmud Kaşgarlı əsərdə topominik arealların aşkar olunması üçün qədim şəhər, göl, çay və digər ərazi adlarını xəritəyə köçürmüştür. O, bu materialları xəritəyə köçürməzdən əvvəl ən müxtəlif mənbələrdən topominləri toplamış, sistemə salmış və lügətini hazırlanmışdır. Bunun üçün mərhələli prinsiplərdən istifadə etmişdir. Topominik landşaft çoxalıb genişləndiyi üçün böyük coğrafiyasunas-dilçi müəyyən bir qatı əks etdirən xəritə tərtib etmişdir. Bu xəritədə onomastik layın kecid zonaları, yaxud iki arealin kəsişdiyi yerdə yayılma zonası öz əksini tapmışdır. Topominlərin ucqar yayılma nöqtələrini birləşdirən izoqlaslar

<sup>15</sup> Dilaçar A. Kutadğu Bılıg İncelemesi. TDK, Ankara, 1995, s. 17; Mahmud Kaşgari. Divanı lügat-it-türk. Dörd cilddə, I (tərcümə edən və nəşr hazırlayan Ramiz Əskər), Bakı, «Ozan», 2006, s. 16.

<sup>16</sup> Mahmud Kaşgari. Divanı lügat-it-türk. Dörd cilddə, I, Bakı, «Ozan», 2006, s. 22.

nümayiş etdirilməklə Qaraxanlılar dövrünün toponimik sistemi ətraflı əks oluna bilməşdir. Buradan belə bir nəticə çıxara bilərik ki, M.Kaşgarlı bir toponimçi alim kimi dilçilik coğrafiyası (areal dilçilik) metodundan da istifadə etmiş, toponimik obyektlərin öyrənilməsinin çətinliyini nisbətən aradan qaldırmışdır.

«Divan»da verilmiş dünya xəritəsi ərazi toponimlərini əks etdirdiyi üçün böyük əhəmiyyətə malikdir. Bu, ilk türk xəritəsi və orta əsrlərin ən dəqiq xəritələrindən biridir. Balasağın şəhərini mərkəz olaraq qəbul edən, diametri 17,75 sm olan bu xəritədə miqyas tətbiq edilməmiş, paralel və meridiyanlar göstərilməmişdir. Lakin buna baxmayaraq onun xəta payı çox azdır. Məsələn, Kaşgarla Yarkəndin arası 8 mm olaraq verilmişdir. Bu isə gerçək məsafəyə (195 km) nisbətdə 1: 25.000.000-luq bir miqyasa uyğun gəlir. Burada cəhətlər və coğrafi yönələr, türk ellərinin və ölkələrin coğrafi ardıcılığı, hətta ekvator və şimal qütbü, dağlar və çaylar, səhralar və dənizlər təsvir edilmişdir. Xəritədə adı «ərzi-Azərabadqan» kimi çəkilən Azərbaycanın coğrafi mövqeyi və qonşu sərhədləri də öz əksini tapmışdır. Bu xəritə min il bundan əvvəlki dövr üçün ideal sayıla bilər»<sup>17</sup>.

Mahmud Kaşgarlı «Divan»ında onomastik vahidlər «Özəl adlar» adlandırılmışdır. M.Şakir Ülkütaşır bu mövzudan bəhs edərkən yazar, «dil və ağız dərəcələri dışında, «Divan»da toplanan bilgilər arasında, zamanın türk topominikasına (yer adlarına) aid olanlar türk tarixi və mədəniyyəti baxımından önem daşımaqdadır». İlk önce Mahmud Kaşgarlinin böyük sayı, köməyi nəticəsində XI əsr Türk dünyasının coğrafi-topominik durumu formalaşdırılmışdır. Dolaşlığı ərazilər və yazziği incələmələr dövrün istifadə etdiyi əsərlərə istinad Kaşgarlı Mahmudun

<sup>17</sup> Mahmud Kaşgari. Divanı lügat-it-türk. Dörd cilddə, I, Bakı, «Ozan», 2006, s. 23.

bəhrələndiyi və şərhini verdiyi onomastik vahidlər və coğrafi məlumatlar ərəb və İran mənbələri ilə də uyğun gəlir. Böyük türkoloq məlumatları qiymətləndirmək və oxucuları inandırmaq məqsədilə «Divan»da yuxarıda qeyd edildiyi kimi ayrıca bir türk xəritəsi də tərtib etməyi unutmadı, ona görə də min illik türk coğrafiyası və topominikasında öndərlik şərəfi Mahmud Kaşgarlıya qismət olmuşdur.

«Divan»ı özbək dilinə tərcümə etmiş S.Mutallibov IV cildin sonunda «Xüsusi adların göstəricisi» adlanan hissəni (s. 387-397) onomastik baxımdan bir neçə qrupda vermişdir: «Xalq, tayfa və nəsil adları» (s. 391-397); «Şəhər və kənd adları» (s. 397-401); «Ölkə, dairə və s. adlar» (s. 401-404); «Dəniz, göl, çay adları» (s. 404-405); «Planet, ulduz və zaman adları» (s. 405)<sup>18</sup>.

Mahmud Kaşgarının nəzərdən keçirdiyi türk yer adlarının tədqiqi elmi-nəzəri baxımdan mühüm əhəmiyyət kəsb edir. Bu, Orta Asiyada türk yer adlarının əmaləgəlmə və inkişaf tarixini öyrənmək üçün əsas sayıyla bilər. Bu ərazi VI-VII əsrlərdə qurulmuş Göytürk dövlətinin əraziləri idi. Bu dövlətdə *balıq*, *oba*, *yazı*, *yurt*, *yış*, *yar*, *kaş* və s. bu kimi ilk coğrafi apelyativlər təşəkkül etməyə başlamış, daha sonra ralar Göytürk dövlətinin yerini alan Uygur xanlığında **Türk yer adları sistemi** formalasmışdır. Müxtəlif dinləri qəbul etsə də, heç bir maneəyə tuş gəlməyən türk xanlığı köçəri həyatdan oturaq həyata keçərkən də türk coğrafiyası və onun topominikasını, türk toplumunun yer adları sistemini dəyişməyə imkan verməmişdir. Türk adlı yeni şəhərlər salmışdır, balıqlar törəməyə başlamışdır. İlk yer adı kimi mənşəyi maraq doğuran *balıq* sözü, VII əsrən etibarən türk dövlət və mədəniyyət işləri içərisində yer tutmuş, yeri-

<sup>18</sup> Mahmud Kaşgarий. Түркй сүзлар деңови (Девону луготит түрк). Таржимон ва нашрига та-йёрловчи С.М.Муталлибов. Тошкент, т. I, 1960; т. II, 1961; т. III, 1963; т. IV (Индекс), 1967.

nə və qavranmasına görə xüsusi məna qazanmışdır. Əslində, bu söz (*balıq*) dövlət idarələrində rəsmən «şəhər, qala» mənasında istifadə olunduğu halda, XI əsr Arğularında (argu dilində - C.I.) «camur, balçık (palçıq)» anlamında işlənmişdir. Eyni rəmzi söz köçəri türk dairələrində *yurd* sözü ilə dəyişdirilmişdir. Müxtəlif dəyişmələrə məruz qalan türk yer adları sistemi zaman-zaman tayfaların yayılma areali (məkanı) və miqrasiyası ilə bağlı olduqca zəngin inkişaf yolu keçmişdir.

Mahmud Kaşgarının «Divan»ındakı yer adları, əsasən, onun tərtib etdiyi xəritədə öz əksini tapanlardır. Bəlli olur ki, bəzi kişi və qadın adları digər obyektlərin adlarına da verilmişdir. Ümumiyyətlə, eyni adın müxtəlif obyektlərə verilməsi o dövrün topominik vahidləri üçün başlıca xüsusiyyətdir. Məsələn, alimin sözlüyü aldığı *Ayas* kölə qadın adı daha sonrakı yüzilliklərdə *Xarəzm* bölgəsindəki bir qalaya da verilmişdir.

Qaraxanlıların ən mühüm elm və mədəniyyət mərkəzləri Səmərqənd, Buxara, Fərab, Şaş, Balasağın və Kaşgar idi. M.Kaşgarlı həmin adları lügətində tez-tez çəkməklə müəyyən məsələlər haqqında infomasiya ötürür.

Əski adı Marakanda olan Səmərqənddə irandilli soqlar əhalinin əksəriyyətini təşkil edirdilər. Şəhərdə xeyli türk də yaşayırıdı. Buxara isə qədimdən bəri buddist şəhəri kimi tanınırdı. Hətta şəhərin adı da sanskrit dilində «Vihara», yəni monastır deməkdir. Buxara 710-cu ildə ərəblər tərəfindən işğal edilmiş, Qaraxanlı dövlətinin tərkibinə daxil olduqdan sonra isə sürətlə türkləşməyə başlamışdır.

Çaç müasir Daşkəndin ən qədim adıdır. Dillərində «ç» səsi olmadığına görə ərəblər onu «Şaş» şəklində yazmışlar. «Şaşkənd» sonralar «Daşkənd»ə çevrilmişdir. Maraqlıdır ki, şəhərin adını Çin qaynaqları «Çö-Çi», «Çö-Şi», yaxud

sadəcə «Şi» şəklində transkripsiya etmişlər ki, bu da çincə «daş» deməkdir.

Kaşgarın tarixi adı Ordu-kənddir. Bu ad onun paytaxt olmasına işarədir. Qədim Çin mənbələrində şəhərin adı Solek və ya Sorak, çincə transkripsiyası Su-lek, çincə bugünkü adı Sufu, transkripsiyası isə Ku-şa və ya Ka-şadır. İndiki Kaşgar Atadağdan axan Qızılsu çayının qolu olan Tümənin sağ sahilində yerləşir. Əski Kaşgar isə bir qədər uzaqdakı təpə üzərində salınmış, qala divarları ilə əhatə edilmişdir. Qədim Kaşgarın xarabaliqları hələ də qalır. Mühüm karvan yollarının qovşağında yerləşən bu şəhərin tarixi b. e. ə. 76-ci ildən başlanır.

Balasağın orta əsrlər türk dünyasının ən əhəmiyyətli şəhərlərindən biridir. Əsası VII əsrə qoyulmuşdur. İlk adları türkcə «şimaldakı şəhər» mənasına gələn Qara-Ordu, Quz-Ordu, Quz-Balıq, soqdca eyni mənada Quz-Uluş<sup>19</sup> «şərqdəki şəhər» mənasını verən Kök-Sağun olmuşdur. Monqollar ona Gu-Balıq (guo-monqolca «gözəl» deməkdir) adını vermiş, ərəblər isə Biladi-Sağun (bilad-ərəbcə ölkə, şəhər deməkdir) adlandırmışlar. «Sağun» şəhərinin monqol dilində «qala» mənasına gəldiyi ehtimal edilir<sup>20</sup>.

Mahmud Kaşgarlı «Divan»da təsvir etdiyi eyni toponimik vahidin etnolinqvistik əsaslarını müəyyənləşdirir, toponimik sistemlərin (alt və üst sistemlər – C.I.) qarşılıqlı əlaqəsinin tarixini işıqlandırır.

Mahmud Kaşgarının xəritəsində verilmiş şəhərlər mövsümlə bağlı dəyişdirilirdi. Belə ki, bir məlumatata görə Qaraxanlı xanları qışda Kaşgarda, yazda isə Balasağunda

yaşayırdılar. Amma həqiqi paytaxt Kaşgar idi. Elə bu səbəbdən də Kaşgara Ordu-Kənd deyilirdi<sup>21</sup>.

Mahmud Kaşgarlinin dövründə Qaraxanlılar ərazisində təsadüf edilən xüsusi adlar qədim türk onomastik sisteminin mühüm tərkib hissəsini təşkil etməkdədir. Qaraxanlıya məxsus onomastik leksika Mahmud Kaşgarlinin «Divan»ında və Yusif Balasaqunlunun «Kutadğu bilig» kimi əsərlərində öz əksini tapmışdır. Bu əsərlərdə çoxsaylı boy adları, yer və şəxs adları diqqəti cəlb edir. Bu baxımdan Mahmud Kaşgarlinin «Divan»ı canlı ensiklopediyadır və o dövrdə təsadüf edilən onomastik vahidlərlə zəngindir<sup>22</sup>.

Mahmud Kaşgarlı bir coğrafiyasuna kimi türklərin yaşadıqları şəhər, kənd adlarına, eləcə də dağ, çöl, dərə, göl adlarına öz münasibətini bildirmişdir. O, bu məqsədlə qeyd etmişdir ki, «barəsində yazdığım dağlar, çöllər, dərələr, sular, göllər islam türklərinin ellərində olurlardır. Çünkü dillərdə dolaşan bunlardır. Bunları tanınmış olduqları üçün yazdım; tanınmamış olanların bir çoxlarını buraxdım. Müsəlman olmayan türk ellərindən bir çoxunu da yazdım; digərini yazmadım; çünkü onları yazmaqda bir fayda yoxdur. Türk dilinə sonradan daxil olan kəlmələri yazdım; kişi və qadın adları da yazılmadı. Bunlardan ancaq doğru bilinməsi üçün çox istifadə olunanlar, hər kəs tərəfindən tanınan adlar yazılıdı» (MK, 1, 24, 28).

Əhməd Cəfəroğlu yazır: «Coğrafiya deyimləri, yer adları, daha çox dövrün bəlli-başlı yerlərinə münhazır olmaq üzərə əsərə alınmışdır. Yer adlarından bəziləri «Divan»a alındığı

<sup>19</sup> Arat R.R. Kutadgu Bilig. II. Metin. Ankara, 1979, s. X.

<sup>20</sup> Muhammet Emin Buğra. Şarkı Türkistan tarixi. Ankara, 1987, s. 179.  
<sup>21</sup> Махмудов В. Имена древних племен. Алма-Ата, 1977; Şakir M. Ülkütaş. Büyük türk dilçisi Kaşgarlı Mahmud (2. Baskı). Ankara Üniversitesi Basımevi-Ankara, 1972; Reşad Genç. Kaşgarlı Mahmuda görə XI yüzyılda türk dünyası. Ankara, 1997; Sümer F. Türk devletleri tarixində şəhəs adları. İstanbul, 1999; Quliyev Ə.A. Qədim türk onomastikasının leksik-semantik sistemi. Doktorluq disertasiyasının avtoreferatı. Bakı, 2003.

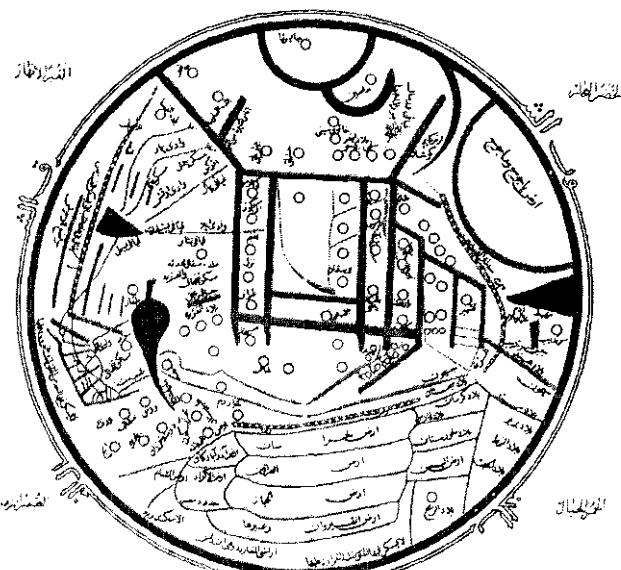
halda, nədənsə xəritədə işaret edilməmişdir»<sup>23</sup>.

Ramiz Əskərin tərcüməçilik fəaliyyətindən savayı, mühüm xidmətlərindən biri də Mahmud Kaşgarının çəkdiyi xəritədəki yer adlarını latin qrafikası ilə verməsidir. Hazırladığı cədvəlin əvvəlində R.Əskər yazır: «Xəritədəki coğrafi məkanları, şəhər, məntəqə, ölkə və boy adlarını, eləcə də digər işarələri nömrələyərək cədvəl halına saldıq, tanınmaları üçün bəzi şəhər və ölkələrin müasir adlarını da göstərdik» Xəritənin və cədvəlin surətini olduğu kimi veririk:

1.	Çaparka: Yaponiya	37.	Kaşan	73	Çond
2.	Cafu: Yava	38.	Xocənd	74	Mankışlak
3.	Əlavilər şəhəri	39.	Səmərqənd	75	Rus
4.	Cox türk yaşayan bölge	40.	Balasagun	76	Sakalıbə: slavyanlar
5.	Beşbalık	41.	Barsğan	77	Vrank: Firəng
6.	Çanbalık	42.	Kümü Talas	78	İmamç
7.	Katun sini	43.	İki oküz	79	Baçenək
8.	Üyğur ölkəsi	44.	Yafinç	80	Xəzərlərin Dərbəndi
9.	Koço	45.	Nəzil	81	Abisgün: Xəzər dənizi
10.	Sülmə	46.	Tıraz: Talas	82	Təberistan
11.	Daşlı-qumlu, susuz yer	47.	İspicab: Çimkənd	83	Xərəzm
12.	Maçın: Tavğaq	48.	Şaş: Daşkənd	84	Deyləm
13.	Kuşan	49.	Oğuzların ölkəsi	85	Səhra
14.	Yacuc-macuc ölkəsi	50.	Qaraçuq dağı	86	Səhra
15.	Səddi-Zülqorneyn	51.	Qıpçaqların məskəni	87	Ceyhun: Amu-Darya
16.	Səhra	52.	Macar və oğuz bölgəsi	88	Sistan
17.	Adəmin ayaq izi	53.	Tatar bozqırı	89	Kirman
18.	Sərəndib: Seylon	54.	İla çayı	90	Fars
19.	Sərəndib dağı	55.	Bağşarı bozqırı	91	Xorasan
20.	Hind ölkəsi	56.	Basmıl bozqırı	92	Azərabadçan: Azərbaycan
21.	Seyhun: Sır-Darya	57.	Bulğar	93	Bərbər ölkəsi
22.	Sind ölkəsi	58.	Yəmək bozqırı	94	Zat ölkəsi: Çad
23.	Qəzənə	59.	Ötükən	95	Həbəş ölkəsi: Efiopiya
24.	Kaşmir	60.	Ərtiç çayı: İrılıç	96	Xuzistən
25.	Şançu	61.	Kayaların məskəni	97	Yəmon
26.	Kuça	62.	Çomulların məskəni	98	İraqeyn: arəb və acəm İraqı

27.	Barmen	63.	Yamar çayı	99	Kürd ölkəsi
28.	Uç	64.	Qadınlar şəhəri	100	Şəm: Dərənəşq
29.	Koçnqar başı	65.	Səhra	101	Zənci ölkəsi: Zənzibar
30.	Cürçan	66.	Nəsnaslar yaşayan yer	102	Hicaz
31.	Xotən	67.	Vəhşi heyvanlar bölgəsi	103	Misir
32.	Yarkənd	68.	Yaşayışsız soyuq iqlim	104	İskəndəriyyə
33.	Kaşgar	69.	Suvər	105	Kırvan ölkəsi və başqları
34.	Özçənd	70.	Qıpçaqların məskənləri	106	Yaşayış olmayan isti iqlim
35.	Sovnak	71.	Ətil çayı: Volqa	107	Meğrib torpaqları və Əndələs
36.	Fərqanə	72.	Qıpçaqların bir golü	Hazırladı: Ramiz Əşkər	

Xəritədə dənizlər yaşıl, çaylar mavi, şəhərlər sarı, dağlar qırmızı rənglə göstərilmişdir. Balasaqun mərkəz olaraq verilmişdir<sup>24</sup>.



<sup>23</sup> Caferoğlu A., Kasgarlı Mahmut, İstanbul, 2004, s. 41.

<sup>24</sup> Divânî luğât-î-türk, Kâşgarî Mahmûd, Kabalçî yayınınevi, İstanbul, 2005 (Çeviri, uyarlama, düzenleme Seçkin Erdi, Serap Tuğra Yurteler), 725 s.

Hicrətin 466-cı ilində (1072-3) yazılmış «Divanü lügat-it-türk» əsəri türk dili xəzinələrini qoynunda daşıyan qədim əsərlərimizin ən qiymətlilərindən biridir. Əsər Kaşgarlı Mahmudun Qaraxanlılar zamanında yazdığı Türkçə-Ərəbcə bir sözlündür. Yazar, əslində Barsganlıdır. Üç cildlik kitabında M.Kaşgarlı Xaqanlı türkcəsini, Çigilcə və oğuzcanı canlandıra bilmüşdür. Kitabın əhəmiyyəti yalnız zəngin sözlük olmayı ilə məhdudlaşdır. Mahmud Kaşgarlı Bizans hüdudundan Çin sərhədlərinə qədər uzanan türk ellərində yaşayan türk qəbilə və tayfalarının ləhcə və dillərindən də nümunələr vermişdir. Kitabda türklərin yaşadığı yerlərə, türk etnoqrafiyasına, onların toplum həyatına, inanclarına dair də məlumatlar tapmaq olur. Əlbəttə, bunların dəyəri çox böyükdür. Ən qədim türk sözləri də «Divan»da yer almışdır; bizə tanış olmayan ədəbi əsərlərdən, qədim das-tanlardan, xalq ədəbiyyatından zəngin örnəklər verilmişdir. Əsərdə ərəb ədəbiyyatına arxalanaraq meydana gətirilmiş şeir örnəkləri ilə də rastlaşmaq olur. Bütün bu istiqamətlərdə həmin əsəri mədəniyyət tariximizin ən böyük qaynağı hesab etmək olar.

«Divan» M.Kaşgarlinin ikinci əsəridir. Bu əsər XI əst Orta Asiya türk dünyasının ən sağlam dil və mədəni mirası olması baxımından heç bir vaxt qiymətini itirməyəcəkdir. Qaraxanlılar dövlətinin çevrəsindəki bir çox fərqli şivəyə malik türk boylarının mədəniyyət abidəsi olması etibarı ilə də türk mədəni irsinin ən önəmlı qaynaqlarındanandır.

M.Kaşgarlinin bu əsəri türk dilleri leksikasının XI yüzil-likdəki geniş və zənginliyini sübuta yetirir. 7500-ə qədər sözün elmi təhlili verilmiş bu lügətdə yeri gəldikcə müxtəlif lügəvi vahidlərin ümumtürk səciyyəsi və tayfa mən-subiyyəti qeyd olunmuşdur. Lügətdə digər tayfaların dillərinə aid edilən sözlərlə müqayisədə oğuz mənşəli leksik vahidlər üstünlük təşkil edir. Tanınmış dilçi-türkoloq Əmir

Nəcibin statistikasına əsasən «Divan»da 232 söz oğuzlara, 44 söz cigillərə, 42 söz arqulara, 15 söz qıpçaqlara, 10 söz uyğurlara, 25 söz isə oğuzlara və qıpçaqlara (ortaq) aid edilmişdir<sup>25</sup>.

Ümumiyyətlə, fərqli görünən də, Brokkelmanın hesablamalarına görə «Divan»da 7.993, Bəsim Atalayın hesablamalarına görə 8.783, Özbəkistan almlarının hesablamalarına görə 9.222 söz vardır. Əsərdə 5.147 adın, 3.477 felin olduğu göstərilir<sup>26</sup>.

Bu sözlər arasında şəxs adlarının türk dövlətləri tarixində oynadığı rolu və həmin adların zəngin struktura, semantikaya malik olduğunu F.Sümer, onun ardınca O.Sertkaya və başqaları əsaslı faktlara söykənərək göstərmişlər<sup>27</sup>.

Bu əsərdən faydalananaraq müxtəlif istiqamətdə elmi əsərlər yananlar çoxdur. Qədim türkün xüsusi ad sistemini bu əsərdəki şəxs və yer adlarına istinadən tədqiqi də bu baxımdan təbii sayılmalıdır.

Bu əsər yazılırkən türklüyün altun dövrü idi. Həmin dövrdə türklər bir yandan Çin sərhədlərindən - Pekin yaxınlarından, Macaristana və Avropanın ortalarına, bir yandan da Quzeydəki buzlu dənizlərdən Hindistanın və Ərəbstanın isti dənizlərinə, Sudana və Sakit Okeanın qayılarına-dək səpələnmiş, hər yerdə qüvvətli hakimiyyət qurmuşdular. Türklüyün hökmünün yürüdüldüyü bu geniş bölgələrdə türk dilinin də üstün tutulduğuna, özləri kimi dillərinin seçilib-sayıldığına şübhə yoxdur. Məhz bu dövrdə digər millətlərin də türkəni öyrənməsi ilə əlaqədar xeyli kitablar yazılmışdır. «Kutadğu-Bilik», İbnü Mühənnanın lügəti, Məhəmmədtagı Qaraqoyunlunun «Fərhəngi-türki»

<sup>25</sup> Наджип Э.Н. Исследования по истории тюркских языков XI-XIV вв. М., 1989, с. 36.

<sup>26</sup> Prof. Dr. Şükrü Haluk Akalın, Binyıl Önce Binyıl Sonra Kaşgarlı Mahmud ve Divanü Lugati-t-Türk, TDK, Ankara, 2008.

<sup>27</sup> Sümer F. Türk devletleri tarixində şahıs adları. İstanbul, 1999, s. 33; Sertkaya O.F. Cök türk tarixinin meseleleri. Ankara, 1995.

lügəti. – Bu gün əldə olanlar bunlardır. Dövrün 20-dən çox kitabı isə, demək olar ki, meydanda yoxdur, itib-batmışdır.

Artıq vurğulandığı kimi bunların içərisində hər yondən ən önməli, hər baxımdan ən dəyərli əsər «Divanü lügat-it-türk» əsəridir. Əhməd Cəfəroğlunun dediyi kimi, Kaşgarlinı Divansız, Divanı isə Kaşgarlısız anlamaq imkansızdır. **Şəxsiyyəti əsərini, əsəri isə şəxsiyyətini tamamlamaqdır.** Ərəbə türk dilini öyrətmək üçün bir filoloq, türk dünyasını olduğu kimi tanutmaq istəyi ilə hərəkət etmişdir<sup>28</sup>.

Əsərin əsas mənası – **Türk dilləri Kamusu** deməkdir; bu kitab ən qiymətli şeylərdən də dəyərlidir; bilik dünyası bu kitaba çox ənəmər və bu kitabı çox bəyənməkdədir. Qədim əsərlərin heç biri bu əsər qədər əhəmiyyət qazanmamışdır. O dövrün dil durumunu, tarixini, ədəbiyyatını, insanların yaşayış tərzini, düşüncəsini, eyni zamanda coğrafi durumu öyrənmək üçün əvəzsiz mənbədir. Ona görə də bunun qədər əlverişli bir əsər yoxdur. Türk dünyası Kaşgarlı Mahmudun adını hər zaman hörmətlə yad edəcəkdir.

«M.Kaşgarlinın lügəti məzmun etibarilə çox zəngindir. Burada türk dillərinə məxsus sözlər və onların semantikasına aid dolğun və əhatəli məlumatlar verilmişdir. Sözlər qeydə alınanada və onun elmi şərhi verilərkən həmin leksik vahidin hansı dilə mənsub olduğu və necə işləndiyi göstərilir. Lügətə daxil edilmiş bütün sözlər insan fəaliyyətinin müxtəlif sahələrini əhatə edir»<sup>29</sup>.

«Divan»da 40-a yaxın dil və ləhcə illüstrasiya olunmuşdur. Sözlərin hansı tayfalara mənsub olduğu göstərilməklə türk dillərinin leksikasına, qrammatik quruluşuna, türklərin hansı coğrafi ərazilərdə məskunlaşmasına dair verilən nadir məlumatlar bu dillərin tarixi inkişaf yolunu, tarixi qram-

matikasını tərtib etmək baxımından son dərəcə mühüm əhəmiyyət daşıyır<sup>30</sup>.

Mahmud Kaşgarlı böyük əziyyətlərə qatlaşaraq türk dünyasını qarış-qarış gəzmiş, dolaşmış, türkün keçmişini indiyə gətirib çıxara bilməşdir: «Türklərin həmən təkmil lərini, obalarını, bozkırlarını (çöllərini) qarış-qarış gəzdim, dolaşdım. Türk, Türkmən, Oğuz, Çığıl, Yağma, Qırğız boyalarının dillərini və qafiyələrini, tamamən zehnimdə nəqş etdim ki, hər tayfanın şivəsi ən mükəmməl bir surətdə ortaya çıxmışdır».

Səmimiyyət dolu bu ifadə tərzi, hər şeydən öncə, M.Kaşgarlinın qələmə aldığı mövzuya bəslədiyi inancdan, məhəbbətdən, istəkdən doğmuşdur.

Özünün qeyd etdiyi kimi, Mahmud Kaşgarlı lügətdə ona məlum olan xüsusi adların hamisində bəhs etməmiş, daha doğrusu, bunu lazım bilməmişdir.

Bu mövzunun tədqiqi tarixi ilə bağlı demək olar ki, Azərbaycanda toponimika sahəsində aparılmış əksər tədqiqatlarda Mahmud Kaşgarlinin «Divan»ında xüsusi leksikaya da müraciət edilmiş, ondan istinad nöqtəsi kimi istifadə olunmuşdur<sup>31</sup>.

Mahmud Kaşgarlı «ərdəmin başı dildir» demişdir. Prof. Kamil Vəli Nərimanoğlu «Dilimizin ustaları» başlıqlı yazılarında bu əsəri çoxqatlı əsər adlandırır. Burada sözün və xalqın tarixi, dünyagörüşü, zamanın çoxrəngli mənzərəsi öz əksini tapmışdır... Hər sözün qarşısında onun mənası verilmiş və müxtəlif mətnlərdə həmin sözün fəaliyyəti, məna incəlikləri aşkarlanmışdır. Sözün həyatını, sözün diriliyini, sözün sehrini verən M.Kaşgarlı mətnləri,

<sup>28</sup> Sadigova Sayah. M.Kaşgarinin «Divanü-lügat-it-Türk» əsərinin tədqiqi. «Ədəbiyyat qəzeti», 9 yanvar 2009-cu il.

<sup>29</sup> Axundov A. Torpağın kökündə tarixin izləri. Bakı, 1983; Kulliyeva A. Zamerki o semantike Azərbaycanlıca antroponimlər. Bakı, 1982; Tanrıverdiyev Ə. Türk mənşəli Azərbaycan antroponimləri. Bakı, 1996; Bayramov İ. Qorbi Azərbaycanın türk mənşəli toponimləri. Bakı, 2002.

mütəxəssislərin fikrincə, kökü eramızdan əvvəllərə gedib çıxan el ədəbiyyatı örnəkləridir<sup>32</sup>.

Ə.Quliyevin doktorluq dissertasiyasında Orxon-Yenisey abidələrinin, Turfan uyğurlarının ad sistemi ilə yanaşı, Qaraxanlı türklərinin də onomastik sistemi ayrı-ayrlıqlıda nəzərdən keçirilmişdir. Tədqiqatçı-alimin dissertasiyasının IV fəsli Qaraxanlı türklərinin onomastik sistemi adlanır<sup>33</sup>. Ümumiyyətlə Azərbaycanda qədim türk onomastikasını Ə.Amanoğlu (Quliyev) qədər geniş öyrənən olmamışdır<sup>34</sup>.

N.Xudiyev Azərbaycan antroponimlərinin təşəkkülü və inkişafından bəhs olunan monoqrafiyasında Mahmud Kaşgarının lüğətindən də yetərincə istifadə etmişdir<sup>35</sup>.

Ç.Hüseynzadə tarixi antroponimləri ərəb mənbələrinə istinadən öyrənərkən XI yüzilliyin ad sistemini də bütövlükdə təhlil etmişdir. Müəllif türk mənşəli titulların funksiyası və onların əsl antroponimlərin yaranmasındakı mövqeyini daha əhatəli şəkildə tədqiq etmişdir<sup>36</sup>.

A.Rəhimov «Divan»ın lüğət tərkibinin Azərbaycan dilinin leksikasına təsirini namizədlik dissertasiyasında güclü dəlillər əsasında müəyyənləşdirmişdir<sup>37</sup>.

Əsas istiqamətini Dədə Qorqudun onomastikasına yönəldən Tanrıverdi Əzizxan müqayisələrini çox zaman Mah-

<sup>32</sup> Kamil Veli Nərimanoğlu. Mahmud Kaşgarlı. Özümüz, sözümüz. «Çınar-Çap», Bakı, 2005, s. 359-367.

<sup>33</sup> Quliyev Ə.A. Qədim türk onomastikasının leksik-semantik sistemi. Doktorluq dissertasiyasının avtoreferatı. Bakı, 2003, s. 44-48; Quliyev Ə.A. Qədim türk abidələrinin sözlüyü. Bakı, ADRU nəşri, 1992; Quliyev Ə.A. Əski türk yazılı abidələri müntəxəbatı. Bakı, Bakı Universiteti nəşri, 1993; Quliyev Ə.A. Qədim türk abidələrinə aid materiallar (Prof. N. Xudiyeva birlidə). Bakı, ADPU nəşri, 1993; Quliyev Ə.A. Əski türk onomastik sözlüyü. Bakı, «Elm», 1999; Quliyev Ə.A. Qədim türk onomastikasının leksik-semantik sistemi. I hissə, Bakı, «Elm», 2001; Quliyev Ə.A. Qədim türk onomastikasının leksik-semantik sistemi. II hissə, Bakı, «Elm», 2001.

<sup>34</sup> Amanoğlu E. Eski türk onomastigi üzerine. III uluslararası Türk dili kurultayı, Ankara, 1999, s. 116.

<sup>35</sup> Xudiyev N.M. Azərbaycan antroponimlərinin təşəkkülü və inkişafı. Bakı, Azəməş, 2005.

<sup>36</sup> Гусейнзаде Ч.М. Тюркская антропонимия в средневековых арабоязычных письменных памятниках до XIII в. АКД, Bakı, 1988.

<sup>37</sup> Rəhimov A. Mahmud Kaşgarının «Divanü lügat-it-türk» əsəri və Azərbaycan dilinin leksikası. ND, Bakı, 1985, 172 s.

mud Kaşgarlı «Divan»ı əsasında qurur, elmi baxımdan gerçək tarixi nəticələr əldə edir. O, türk mənşəli antroponimlərin türkologiyada tədqiqi tarixini arduçil izləmiş, bir sıra türkoloqlar kimi, M.Kaşgarlinin «Divan»ındaki antroponimləri araşdırmış, bu sahədə V.Maxpirovun tədqiqatlarını yüksək qiymətləndirmiştir. V.Maxpirov M.Kaşgarlinin «Divanü lügat it-türk» əsərindəki 105 antroponim, 72 etnonim və 115 toponimi linqvistik tədqiqata cəlb etmişdir. Müəllifə qədər V.Bartold, V.Atalay, S.Mutallibov və baş-qaları M.Kaşgarlinin «Divan»ındaki bəzi onomastik vahidlərə münasibət bildirmişlər. Lakin V.Maxpirov «Divan»dakı onomastik vahidləri ilk dəfə olaraq kompleks və sistemli şəkildə tədqiqata cəlb etmişdir. Onun əsərində antroponim, etnonim və toponimlərin leksik-semantik və qrammatik xüsusiyyətləri öyrənilmişdir.

Ə.Tanrıverdi V.Maxpirova istinad edərək «Divan»da müşahidə edilən antroponimik vahidlərin 70 faizinin türk, qalanlarının isə şərq mənşəli olduğunu vurğulayır. Qədim türk mənbələrindəki antroponimik vahidlərə daha çox diqqət yetirən V.Maxpirov «Manas», M.Kaşgarlinin «Divan», Yusif Balasaqunlunun «Kutadqu Bilik» əsərlərindəki antroponimik vahidlər və onların mənşəyi barədə statistik hesablamalar aparmışdır. Müəllif göstərir ki, «Kutadqu Bilik»dəki 32 antroponimdən 21-i ərəb və fars mənşəlidirsə, M.Kaşgarlinin «Divan»ındaki antroponimlərin çoxu türk mənşəlidir. Müəllif hər üç mənbədəki antroponimik vahidləri leksik-semantik və qrammatik baxımdan tədqiq etmişdir.<sup>38</sup>

Ə.Tanrıverdi «Dədə Qorqud kitabı» və Mahmud Kaşgarlinin «Divan»ında işlənmiş etnonim və antroponimlərin oxşarlığını da müəyyənləşdirmiştir. O, aşağıdakı kimi ümumiləşmə aparmışdır:

<sup>38</sup> Tanrıverdi Ə. «Dədə Qorqud kitabı»nın dil möcüzəsi. Bakı, «Nurlan», 2008, 184 s.; Tanrıverdi Ə. «Kitabi-Dədə Qorqud»da şəxs adları. Bakı, «Elm», 1999, 157 s.; Tanrıverdi Ə. «Kitabi-Dədə Qorqud»un söz dünəsi. Bakı, «Nurlan», 2007, 456 s.; Tanrıverdi Ə. XVI əsr qıpçaq (poloves) dilinin qrammatikası. Bakı, 2000, 119 s.

- 1) «Divan»da etnonim, «Kitab»da antroponim kimi işlənən vahidlər: Bayandur (iyirmi iki oğuz boyundan biri), bügdüz (iyirmi iki oğuz boyundan biri), kırçak (Türklərin böyük bir qolu) (M.Kaşgarlı. Divanü lügat-it-türk. Bakı, 2006). «Divan»da müşahidə olunan bu tip etnonimlərin hər biri «Kitab»da antroponim funksiyasındadır: Qam ghan oğlu Bayındır, Bığı qanlı Bəğdüz Əmən, Qıpçaq Məlik.
- 2) Hər iki mənbədə etnonim kimi işlənən vahidlər: «Kitab»da - balqar, bayat, oğuz, tatar...; «Divan»da bulğar, bayat, oğuz, tatar...
- 3) «Divan»da etnonim, «Kitab»da müräkkəb quruluşlu antroponim komponentlərindən biri kimi işlənən vahidlər: «Divan»da - kinik, bəçənək, «Kitab»da - Qırx-qunuq, Baybican (bican-bəçənək, beçənə).
- 4) Hər iki mənbədə antroponim kimi işlənən vahidlər: «Kitab»da - Arslan (Qara Arslan Məlik), Qanlı (Qanlı Qoca oğlu Qanturah) və s.
- 5) «Kitab»da apelyativ, həm də antroponim kimi işlənən vahidlərin «Divan»da yalnız apelyativ kimi çıxış etməsi. «Kitab»da - budaq, buğa, qısır, «Divan»da butak, boka, kısır.
- 6) «Kitab»da antroponim, «Divan»da isə yalnız apelyativ kimi işlənən vahidlər: «Kitab»da - Burla (Boyu uzun Burla xatun); «Divan»da - bur (xoş ətri gəlmək). Beləliklə, «Divan»dakı etnonimlərin bir hissəsi «Kitab»da antroponim funksiyasındadır. Arslan, Selçuk, Qanlı kimi antroponimlərə də hər iki abidədə rast gəlinir.

Bu müqayisədən sonra Ə.Tanrıverdi həmin istiqamətdə tədqiqatın aparılmasını zəruri sayır: hər iki mənbənin təkcə etnonim və antroponimlər sistemi yox, bütövlükdə onomas-

tik sistemi tarixi-linqvistik prizmadan tədqiq olunmalıdır.<sup>39</sup>

Orxon-Yenisey abidələrindəki şəxs adlarını öyrənən V.Yunusova yeri gəldikcə onları Mahmud Kaşgarlinin lüğətindəki adlarla qarşılaşdırılmışdır<sup>40</sup>.

S.Əliyevanın «Orxon-Yenisey abidələrində toponimlər» kitabında V-VIII əsrlərdə türklərin yaratdığı ümumtürk toponimləri bəzən sonrakı dövrlərin (XI əsr) toponimləri ilə müqayisə edilmiş, onların tarixi inkişaf prosesi izlənilmişdir<sup>41</sup>.

Özbək dilçisi X.Xasanov «Divan»dakı toponimləri Orxon-Yenisey abidələrindəki coğrafi adlarla qarşılıqlı-müqayisəli şəkildə tədqiq etmişdir<sup>42</sup>. Amma bu, səthi xarakter daşımuşdır.

Qeyd edək ki, türk onomastikasından bəhs olunan hər bir monoqrafik səciyyəli əsərdə Mahmud Kaşgarlinin əsərindəki şəxs və yer adları da misal göstərilmiş, bəzi müqayisələr aparılmışdır<sup>43</sup>.

O.Qarayev «Историко-географические данные, сообщаемые Махмуда Кашгари» adlı məqaləsində «Divan»dakı aşağıdakı qruplarda verilmiş coğrafi adların Qırğızistanın Tyan-Şan və Semireçiya rayonu ərazilərində qaldığını göstərmişdir:

<sup>39</sup> Tanrıverdi Əzizxan. «Dədə Qorqud kitabı»nın dil möcüzəsi. Bakı, 2008, s. 164-165, 173.

<sup>40</sup> Yunusova V.R. Orxon-Yenisey abidələrində şəxs adları. Namızadlık dissertasiyasının avtoreferatı, Bakı, 1999, 29 s.

<sup>41</sup> Əliyeva S. Orxon-Yenisey abidələrində toponimlər. Bakı, «Elm», 2003, 152 s.

<sup>42</sup> Xasanov X. Центральный историко-топонимический словарь Средней и Центральной Азии. «Топонимика Востока». М., 1962. Xasanov X. «Диканы» Махмуда Кашгари и Топонимика Азии. «Советская тюркология», Баку, 1972, №1, с. 152.

<sup>43</sup> Ablımuhametov K. Топонимика Каракалпакии. АКД. Нукус, 1966; Ataniyazov C. Туркменистоннинг топонимиясы. Ашхабад, 1981; Губаева С.С. Этнонимы в геонимии Ферганской области. АКД. М., 1973; История топонимики в СССР. М., 1967; Молчанова О.Т. Структурные типы тюркских топонимов Горного Алтая. Саратов, 1982; Найимов С.Н. Ойконимы Бухарской области. АКД. Ташкент, 1984; Нафасов Т. Іанубий Узбекистон топонимиясининг этнолингвistik анализи. Спецкурс, Тошкент, 1985; Рахматов Т. Топонимия города Самарканда и его окрестностей. АКД. М., 1973; Тюркская ономастика. Алма-Ата, 1984; Этническая ономастика. М., «Наука», 1985; Этнонимы. М., «Наука», 1970; Кораев С. Топонимика. Тошкент, 1970; Кораев С. Этнонимика. Тошкент, 1979.

1. Ərazi adları: Otukan, Yafqu, Art, Kumi Talas, Zanbi Art, Aruk Turuk, Ak Say, Ala, Arqu, Konqut, Kabuş, Toruq Art Tiz, Kavak Art, Bedel Art, Çaqla, Minqlok, Barxan, Balasa-qunsie qori, Tokirka, Bakırılıq, Tavusqan Oquz, Karqalik, Kara Yılqa, Kifçak, Ak Terek, Illa, Sıqın Samur və s.

2. Şəhər və qışlaq adları: Ulur Talas, Kemi Talas, Kosan-Kuça, Uç, Balasaqun-Kuz, Uluş Kuz Ordu, Alluk, Ordu, Tar-tuk, Yavqu, Balu, Koja, Kamlanşu, Yafinq, Kuçanar Başı, Kanjak Senir, Sulmi, Janbalık, Başbalık, Yanibalık, Bukir, Kızıl Oz, Uzqend, Yaqma və s.

3. Göl və çay adları: Yulduz kol, Korun kol, Azqırak suu, Isık kol, Sizin kol, Kaz suu, Uluq Kaykan, Kiciq Kankan, Tarin kol, Ay kol, Yabaku suu, İli<sup>44</sup>.

Ə.Amanoğlu «Divan»dakı şəxs adları haqqında ayrıca mə-qalə çap etdirmiş, sonda 110 adın lügətini vermişdir<sup>45</sup>.

İ.Kazimovun «XI yüzilliyin türk onomastikasının formal təsviri» adlı məqaləsində M.Kaşgarlinin «Divan»ındakı onomastik faktlara müraciət olunmuşdur<sup>46</sup>.

İ.Kazimov Türkiyənin Rizə şəhərində «Uluslararası Kaşgarlı Mahmud Simpozyumu»nda da (17-19 oktyabr 2008) iştirak etmiş və orada «Arqu dili, adı və etimolo-giyası» mövzusunda çıxış etmişdir<sup>47</sup>.

Azərbaycan dilçisi A.Bağirov həmin simpozyumda «Mah-mud Kaşgarlinin «Divan»ındakı Oğuz boy adlarının Naxçı-vandakı izləri» adlı maraqlı elmi məruzə ilə çıxış etmişdir<sup>48</sup>.

<sup>44</sup> Караев О. Историко-географические данные, сообщаемые Махмуда Кашгари (По Тянь-шаню и Семеречью) «Советская тюркология», 1972, №1, с. 111-113.

<sup>45</sup> Dr. Ebülset Kulu Amanoğlu. «Divanü lugat-it Türk»deki kişi adları üzerine. A.Ü. Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü Dergisi. Sayı 15, Erzurum, 2000, s. 5-13.

<sup>46</sup> Kazimov İ.B. XI yüzilliyin türk onomastikasının formal təsviri. «Müasir dilçiliyin problemləri». Beynəlxalq Elmi Konfrans «18-19 may 2005-ci il», Bakı, 2005, s. 125-126.

<sup>47</sup> Kazimov İ. Mahmud Kaşgarlinin «Divan»ında Arqu adı və onun etimologiyası. ULUSLARARASI KAŞGARLI MAHMUD SEMPOZYUMU, Doğumunun 1000. Yılı Dolayısıyla, RİZE ÜNİVERSİTESİ, 17-19 Ekim 2008, Rize, Türkiye.

<sup>48</sup> Bağırov A. Mahmud Kaşgarlinin «Divan»ındaki Oğuz boy adlarının Naxçıvandakı izləri. ULUSLARARASI KAŞGARLI MAHMUD SEMPOZYUMU, Doğumunun 1000. Yılı Dolayısıyla, RİZE ÜNİVERSİTESİ, 17-19 Ekim 2008, Rize, Türkiye.

Orta Asiya respublikalarında – Türkmenistanda, Qazaxıstannda Mahmud Kaşgarlı lügəti toponimik material kimi, demək olar ki, türkmen toponimçilərinin istifadə etdiyi əsas mənbə olmuşdur.<sup>49</sup>

Bələliklə, «Divanü lugat-it-türk» tarixi onomastik vahid-lərin toplandığı böyük bir xəzinədir; onun üzərində bir çox alimlərin tədqiqat aparması heç də yetərli ola bilməz. Bəsim Atalayın qeyd etdiyi kimi, «Divan»ın üzərində yüzlərlə araşdırıcı çalışacaq və hər tədqiqat aparan yeni bir cövhər əldə edəcək. Xüsusən də «Divan»da şəxs və ərazi adları ayrıca bir tədqiqat tələb edir, araşdırıcısını gözləyir (MK, I, 32).

<sup>49</sup> Ахаллы С. Махмұт Кашғарының сөзлігі ве түркмен диали. Ашқабад, 1958; Атаниязов С. Топонимика юго-восточного Туркменистана. АКД, Ашқабад, 1966; Abdiraxmanov A. Казахстаның йер-су аттары. Алматы, 1959.

## «DİVAN»DAKİ ONOMASTİK LEKSİKANIN TƏDQİQİNĐƏ İNFORMASIYA TEXNOLOGİYALARININ ROLU

Biz bu gün informasiya cəmiyyətində yaşayırıq. İndi informasiya cəmiyyətinə istiqamətlənmiş yolun bəşəriyyətin gələcəyinə gedən yol olduğu artıq heç kimdə şübhə doğurmur. Texnika, elm, texnologiya çox sürətlə inkişaf edir və Azərbaycan da bu inkişafda öz yerini tapmalı, xüsusi mövqə qazanmalıdır.

XX yüzilliğin son onilliyində informasiya və kommunikasiya texnologiyaları Azərbaycan cəmiyyətinin də inkişaf və tərəqqisinə təsir göstərən başlıca faktorlardan birinə çevrilmişdir. Bu texnologyanın təsir dairəsi elm sahələrini də əhatə etməkdədir. Təqdirəlayiq haldır ki, son illər Azərbaycan Respublikası da informasiya və kommunikasiya texnologiyalarının verdiyi üstünlüklərdən faydalanan. Informasiya texnologiyalarının yeni bir sahəsi internetdir. Internet vasitəsilə ayrı-ayrı elm sahələrinə aid informasiyalar yayılır. Azərbaycan elmində belə bir boşluq mövcuddur ki, hələ də elmi tədqiqat əsərlərinin, dissertasiyaların yayılmasında informasiya texnologiyalarından yetərinçə yararlanılmır. Xarici təcrübədə internet məkanında elektoron universitetləri, tədqiqat mərkəzləri fəaliyyət göstərdiyi halda, bizdə hələ də mövcud olan bu qurumlar internetə çıxa bilməmişdir.

2003-2012-ci illəri əhatə edən «Azərbaycan Respublikasının inkişafi naminə informasiya və kommunikasiya texnologiyaları üzrə milli strategiya»da informasiya cəmiyyətinin əsas xüsusiyyətləri sırasında qlobal informasiya mühitinin yaradılması, İKT-dən (İnformasiya-kommunikasiya texnologiyaları) kütłəvi istifadə edilməsi sosial və iqtisadi sahələrin yeni formalarının yaradılması, təhsil sisteminin

təkmilləşdirilməsi, beynəlxalq, regional və milli səviyyədə informasiya mübadiləsi sistemlərinin imkanlarının genişləndirilməsi hesabına peşə və ümumi mədəniyyət səviyyəsinin artırılması xüsusiyyətləri sırasına aid edilmişdir.

İKT-nin tətbiqinin səviyyəsi hər bir ölkənin intellektual və elmi potensialının, dövlət idarəciliyində şəffaflığın və demokratianın inkişafının əsas göstəricilərindəndir.

Dünya təcrübəsi göstərir ki, İKT-dən geniş istifadə olunması ölkənin hərtərəfli inkişafına kömək edir və məhz bu texnologiyalar əhalinin sosial-iqtisadi vəziyyətində mövcud olan problemlərin həll olunması, elmi potensialın artırılması üçün tutarlı vasitədir.

İnformasiya mühiti geniş anlayışdır. Bu mühitdə elmi tədqiqat əsərlərinin yerləşməsi qəcilməz faktdır. İnformasiya mühitində, fikrimizcə, xalq kütləsi, elmi ictimaiyət üçün gərəkli olan, aktual sayılan problemlər öz əksini tapmalıdır. Belə mühüm problemlərdən biri onomastikadır. Onomastika xalqın tarixi ilə, indisi ilə çox yaxından bağlıdır. Bu gün insanların xüsusi adların tarixinə dair marağı, həmin adların mənşəyini, mənasını öyrənməyə can atması bir daha sübut edir ki, bu sahədə qlobal informasiya mühiti yaradılmalıdır. Elmi tədqiqatlardan bəhrəlmələrin yeni formaları tapılmalıdır. Bu sahədə bilik bazarı yaradılmalı və inkişaf etdirilməlidir. Bu zaman ümumi elm və mədəniyyət səviyyəsi yüksələ bilər. İnformasiya və kommunikasiya texnologiyalarının tətbiqinin səviyyəsi Azərbaycan alimlərinin intellektual və elmi potensialının inkişafının başlıca göstəricisi kimi diqqəti cəlb edir.

İndi elmi tədqiqatlar sahəsində informasiya resursları formalşmaqdadır. Elmi ictimaiyətə internet vasitəsilə geniş bilgilər ötürülür. Internetdə məlumatların ötürülmə şəbəkələri yaradılmışdır.

Vəbsaytda qədim toponimlərin, xüsusən də Mahmud

Kaşgarlıının «Divan»ındaki onomastik vahidlərin interpretasiyası verilə, bibliografik bazası yaradıla bilər. Bazanın strukturunu tarixi onomastik vahidlərin bir sıra tipik xarakterik xüsusiyyətlərini özündə birləşdirir (Onomastik vahidin qrammatik əlamətlərini, semantik komponentlərini, obyektiñ fiziki cəhətlərini, ən mühüm xüsusiyyətini, onomastik vahidin tarixi haqqında məlumatı). Ümumiyyətlə, onomastik leksikanın dildənkənar və dildaxili xüsusiyyətləri ilə bağlı məlumatları saytda yerləşdirilə bilər. Burada topomin morfoloji-sintaktik strukturunu, semantikası, komponentləri və s. öz əksini tapır. Dildənkənar məlumatlara topomin motivlaşması, xalq etimologiyası və s. aiddir.

Toponimlərin, ilk növbədə, spesifik xüsusiyyətləri tədqiq olunmalıdır. Müasir ümumi informasiyada topomin rolü, mənası coğrafi obyektin identifikasiatoru, yəni məkan və oriyentasiyası təqdim olunur. Topomin yaranma dövrü xalqın mentalitetini, etnosun mənşeyini əks etdirir. Topomin semantik, qrammatik, funksional və ərazi xüsusiyyətləri informasiya texnologiyaları vasitəsilə çatdırılmalıdır.

Toponimlər xalq təfəkkürünün məhsuludur, insanın maddi və mənəvi həyatını hərtərəflə nümayiş etdirir. Sivilizasiyaların dəyişməsi də toponimlərlə müşayiat olunur. Qədim türk toponimləri onların maddi-mənəvi mədəniyyətini, ayrı-ayrı tayfa birliliklərinin özünəməxsus dünyagörüşünü əks etdirir. Toponimlər coğrafi obyekt adlanaraq motivləşir. Motivləşmə problemi – bu problem ad verənin – nominatorun psixoloji durumundan, xalqın oriyentasiyasından asılıdır. Sözügedən topominik vahidlərdə türklərin mədəni tərəfi, dünyabaxışı və dünyagörüşü əhatə olunub.

«Təbiətdə dil baxımından təmiz təbii zona yoxdur. Tarixi inkişaf prosesində növbəti topomin dalğası əvvəlki dövrü də əhatə edir, bunun nəticəsində isə toponimlərin tarixi qatları meydana gəlir. Adların yeni dalğası, bir qayda olaraq

toponimlərin hazır qəlibinə daxil olur. Burada sonrakı dalğanın dilinin hansı dərəcədə, topominikası mənimsənilən dildən fərqləndiyi şəraitin böyük əhəmiyyəti var»<sup>50</sup>.

Toponimin əsas spesifikasiyası onun leksik vahid olmasıdır. Toponimlər dilin leksikasının xüsusi bir hissəsidir. Bu lay apelyativ leksikadan müəyyən qədər fərqlənir. Toponimlərdə ünvan funksiyası güclüdür. Adətən toponimlər apelyativ leksika ilə əlaqədardır. Toponimlər obyektləri ayıır, fərqləndirir. Məşhur topominçi A.Popov yazır: «Toponimikanı daha müfəssəl şəkildə aşağıdakı şəkildə müəyyənləşdirmək olar: bu – coğrafi adların toplanması, onların mənşəyi, dəyişməsi, tarix səhnəsini tərk etməsi və digər yerli adlarla əvəz edilməsi ilə məşğul olur»<sup>51</sup>.

Bəzi tədqiqatçılar toponimikanı monopoliya çərçivəsində öyrənmək istəyirlər, amma toponimikanı leksikanın tərkib hissəsi kimi tədqiq etmək lazımdır. Sadə bir fakt olaraq, toponimikanı dil hadisəsi kimi öyrənmək lazım gəlir. Onomastika (onun topominik hissəsi) dilçilik qanunlarından kənar formalaşır, bu baxımdan, onun qanuna uyğunluqlarını birinci növbədə linquistik baxımdan tədqiq etmək lazımdır.

Toponimin əsas funksiyası – fərdiləşdirmə, obyektlərin identifikasiyasıdır. Ünvanlaşma – invidudal – fərdi funksiya topominin situativ cəhətidir.

Topominik elmdə çoxlu sayıda əsas materiallardan istifadə olunur. Toponimika elminin tədqiqində hesablama texnikasından istifadə olunur. Kompüterlər vasitəsilə Mahmud Kaşgarlıının «Divan»ındaki toponimlər yüksəm şəkildə etibarlı yerdə saxlanılır. Saxlanılmış toponimlər analiz olunur və informasiya mənbələrinə ötürülür. Tədqiqat burada səviyyəcə yeniləşir.

<sup>50</sup> Керг Г.М., Вдовицкий В.Т. Информационные технологии в исследовании топонимии // «Вопросы языкоизнания», 2005, № 3, с. 103.

<sup>51</sup> Попов А.И. Неночатый источник истории Карелии (Карельская топонимика) Родные сердцу имена (Ономастика Карелии). Петрозаводск, 1993, с. 29.

Mahmud Kaşgarlinın «Divan»ındakı topominlerin kompüterləşdirilməsi indiki halda mühüm məsələlərdən sayıla bilər. Informasiya texnologiyaları topominlerin tədqiqi üçün yeni imkanlar açır. Toponim haqqında burada maksimal məlumat verilir. Hər bir topomin obyekti, digər regionlarda oxşar formaları internetə ötürür. Kompüterlərin müasir texniki imkanları çox böyük sayıda materialları tek-milləsdirməyə yol verir. Xüsusən də dil materiallarının struktur təşkili, dil vahidlərinin tərkibi və aralarındaki münasibətləri, onların keyfiyyət və kəmiyyətini meydana (aşkara) çıxarır. Burada İ.Kantın bir aforizmi yada düşür: «Hər bir elmdə bir sıra həqiqət, həqiqətə uyğunluq, bir çox riyazi düzgünlük, aydınlıq vardır».

Kompüter texnologiyaları uyğunlaşdırılır, tətbiq edilir, topominler mövcud olur, substrat (etimolojisi olmayan) topominler daxil edilir. Hər bir topomin oxşarlıq prinsipinə görə fonetik cəhətdən zahiri görünüşü «izah və şərh olunur». Əksər substrat topominler tədqiqat sferasından kənardə qalır.

«Kompüter texnologiyası mövcud məlumatlar bazasını yeni materiallarla üzvi şəkildə doldurmaq, o cümlədən məlumat bazasının strukturunu məlum dərəcədə korrektə etmək (dəqiqləşdirmək) imkanı yaradır. Beləliklə, topominlərin araşdırılmasının metodikasında regionun toplanmış bütün topominlərini ardıcıl şəkildə analiz etməyə və onu digər regionların topominləri ilə müqayisə etməyə imkan verən sistem meydana gəlir»<sup>52</sup>.

Toponim kompüterin bankında yerləşdirilir. O, kompüter texnologiyası əsasında tədqiq olunur. Bu sahədə bir sıra işlər məlumdur: «Rusyanın Avropa şimalının topominlərinin

bankı: TORIS»<sup>53</sup>; «Topominlerin araşdırılmasında kompüter texnologiyasının tətbiqi»<sup>54</sup>.

Toponimik material fonetik, morfoloji və semantik struktur prinsipi üzrə verilir. Hər bir toponim sadə, düzəltmə və mürəkkəb, eləcə də söz birləşməsi formasında funksionallaşır. Sadə toponimdə apelyativ axtarmaq olur, onlar öz semantikasını saxlayır. Bu cür topominlerin etimologiyasını asan və tez anlamaq olur.

İnternetdə topomin 4 xüsusiyyəti verilir: 1) qrafik, 1) struktur, 3) semantik, 4) coğrafi.

**Toponimin qrafik əlaməti** zəncirvari simvollardan, hərf-lərdən ibarət olub, sözün səs cildinə uyğun gəlir. Bu əlamət eynitipli fonetik quruluşda olur.

**Toponimin struktur əlaməti** onun tipoloji sistemi ilə təyin olunur. Toponimin quruluşu isə dildaxili faktorlarla əlaqədardır.

**Toponimin semantik əlaməti** leksik mənalar əsasında meydana çıxır. Toponimin semantikası ekstralinqvistik faktorlarla bağlıdır. Toponimin semantikasına əhatə olunan mühit (landşaft; onun bitki və heyvanat aləmi), insanların təsərrüfat hayatı, onların kosmoqonik təsəvvürleri və estetik dəyərləri aiddir. Daha sonra toponimin semantikasında, demək olar ki, insanların tarixə baxışı da əhatə edilir. Bu cəhətlərinə görə, yəni semantik prinsiplərə görə Mahmud Kaşgarlinın «Divan»ındakı topominləri internet səhifələrində iki qrupda birləşdirmək təklif olunur: 1) obyektin fiziki-coğrafi xüsusiyyətlərinin əksi, 2) insanın praktik fəaliyyəti ilə bilavasitə əlaqədar olanlar.

«Divan»dakı topominler paradiqma etibarilə bir neçə

<sup>52</sup> Керг Г.М., Вдовицын В.Т. Информационные технологии в исследовании топонимии // «Вопросы языкоznания», 2005, № 3.

<sup>53</sup> Керг Г. М. Применение компьютерных технологий в исследовании топонимии (прибалтийско-финская, русская). Петрозаводск. 2002.

hissədən ibarətdir. Bu hissələr internet səhifələrində təsvir olunan toponimin morfoloji-sintaktik hissələrini üzə çıxarır. Bu hissə bir apelyativ struktur elementdən ibarətdir. Bunlar toponimin semantik komponentlərindən asılıdır. Morfemlər arasında intensiv hədd-hüdud gözlənilməlidir.

## I FƏSİL

## TARİXİ ANTROPONİMİK VƏ ETNONİMİK LEKSİKA

Qədim türk dillərinin lügət tərkibində xüsusi sosial və linqvistik cəhətləri ilə fərqlənən antroponimlər - xalq yaradıcılığının məhsulu olub, cəmiyyətin hər bir üzvünə kollektiv tərəfindən verilir.

«Bütün dövrlərdə və bütün sivilizasiyalarda insanlar şəxsi adlara malik olublar. Şəxsi ad, ayrıca götürülmüş insanla ünsiyyətə girmək və onun haqqında başqaları ilə söhbət apara bilmək üçün onu fərdi qaydada göstərməyə, nişan verməyə xidmət edən xüsusi sözdür».<sup>55</sup>

Tarixi antroponimlər o dövrün türk tayfalarının «dünyagörüşü, mədəni - bilik səviyyəsi, istək və arzusu, xoşbəxt həyat uğrunda mübarizəsi, təbiət, cəmiyyət və kainat haqqındaki təsəvvürləri, milli psixologiyası, məişət və əmək fəaliyyəti ilə əlaqədar olaraq yaranmış»<sup>56</sup> və bu proses zaman-zaman davam etməkdədir.

Antroponimik leksika türk dillərinin yazıyaqədərki izlərini özündə qoruyub saxlayaraq xalqın tarixi inkişafının mərhələlərini tam əks etdirir.

«Tarixən məlum olan bütün dövrlərdə insan cəmiyyətində üzvlər şəxsi adlarsız keçinməyiblər. Buna görə də yeni doğulan uşağa ad qoyma qədim tarixə malikdir».<sup>57</sup>

Türk dillərinin antroponimikası həm tarixi, həm də müasir baxımdan dəfələrlə tədqiqat obyektinə çevrilmiş, bu sahədə xeyli sayda namizədlik və doktorluq dissertasiyaları yazılmışdır<sup>58</sup>.

<sup>55</sup> Суслова А.В., Суперенская А. В. О русских именах. Л., 1991, с. 4.

<sup>56</sup> Paşayev A.; Başırova A. Azərbaycan şəxs adlarının izahlügü. Bakı, 2003, s. 3.

<sup>57</sup> Никонов В.А. Имя и общество. М., 1974, с. 3.

<sup>58</sup> Жанузаков Т. Лично-собственные имена в казахском языке. Автореф. дисс. канд. филол. наук. Алма-Ата, 1960; Жанузаков Т. Основные проблемы ономастики казахского языка. Автореф. дисс. а-ра филол. наук. Алма-Ата, 1976; Бегматов Э. Антропонимика узбекского

Antroponimlərin əsas funksional-nominativ əlamətlərindən biri onların müəyyən statusa malik olmasıdır. V.Maxpirov qədim türk antroponimik sistemində cəmiyyət üzvlərinin, xüsusilə onun yüksək aristokrat təbəqəsinin çoxadlılığının, ictimai-siyasi sistemlə onun mövqeyinin və statusunun dəyişməsi zamanı yeni ad almaq ənənəsinin geniş yayılmasının qədim türk onomastikasının başlıca xüsusiyyətlərindən olduğunu vurğulayaraq göstərir ki, bir adamin adının çoxluğu onun ailədə, nəsildə yeri, rolu, həmçinin əcdadları ilə əlaqəsini təyin etmək üçün koordinator vəzifəsini daşıyırırdı»<sup>59</sup>.

Fikrimizcə, türk antroponimiyasının tarixi inkişafda tədqiqinə böyük ehtiyac vardır. Hamiya bəllidir ki, şəxs adları tarixin bütün dövrlərində cəmiyyətdə baş verən ictimai hadisələrə böyük həssaslıq göstərmiş, həyatda, insanların məişətində, yaşayış tərzində gedən dəyişikliklərdən asılı olaraq zənginləşmişdir<sup>60</sup>.

Şəxs adları türklərin qədim tarixini-islamdan əvvəlki dövrünü, onların adqoyma ənənələrini, dünyagörüşünü, dini-mifoloji təsəvvürlərini, psixologiyasını, qohumluq münasibətlərini, məşğulliyətini və s. əks etdirir. Burada ad sisteminin formallaşmasını və inkişafını, onların mərhələlər üzrə dəyişmə qanunu uyğunluqlarını, çoxadlılığın başlıca

языка. Автореф. дисс. канд. филол. наук. Ташкент, 1965; Саттаров Г.Ф. Антропонимика Татарской АССР. Автореф. дисс. а-ра филол. наук. Казань, 1975; Садыков З.Л. Личные имена в азербайджанском языке. Автореф. дисс. канд. филол. наук. Баку, 1975; Кусимова Т. Древне балкирские антропонимы. Автореф. дисс. канд. филол. наук. Уфа, 1975; Шайхулов А.Г. Татарские и балкирские личные имена тюркского происхождения. Автореф. дисс. канд. филол. наук. М., 1978; Махниров Б.У. Собственные имена в памятнике XI в. «Дивану-лутат ит-турк» Махмуда Калыгарского. Автореф. дисс. канд. филол. наук. Алма-Ата, 1980; Жанаров Ш. Киргизская антропонимия. Автореф. дисс. а-ра филол. наук. Алма-Ата, 1989; Сайымбетов О.Т. Состав и структура каракалпакских личных имён. Автореф. дисс. канд. филол. наук. Нукус, 1999.

<sup>59</sup> Махниров В. Имена древних предков. Алма-Ата, 1977, с. 119.

<sup>60</sup> Budaqova Z.İ. Antroponimlərin növləri və mənbələri. Azərbaycan onomastikası problemlərinə dair konfransın materialları. Bakı, 1987, s. 10-13.

səbəblərini, antroponomik qatın struktur tiplərini, tərkibini, islamdan əvvəlki dövrdə baş vermiş ictimai-siyasi hadisələrin şəxs adlarına təsirini aydınlaşdırmaq da dilimizin tarixini, soykökümüzü, yayılma arealımızı müəyyənləşdirmək üçün ən vacib bir problemdir.<sup>61</sup>

Antroponimlər xalqın dili, tarixi, etnoqrafiya və psixologiyasını yaşıdan, milli etiket funksiyasını yerinə yetirən onomastik vahidlərdəndir. Türk mənşəli antroponimlər b. e. ə. III-I minillikdən başlayaraq bu günə kimi və hətta VIII əsrən sonra islam dini vasitəsilə antroponimiyamıza daxil olan ərəb antroponimləri onları sıxışdırırsa və işləkliyini məhdudlaşdırırsa da, miqdarda üstünlük təşkil etmiş və aparıcı mövqe qazanmışdır<sup>62</sup>.

«İnsan adlarının yaratdığı təbəqələr xalqın tarixi inkişafının mərhələlərinə uyğundur»<sup>63</sup>. L.Qumilyovun fikrincə, şəxs adı-idionim insan tarixində çox qədimdən meydana gəlmişdir.<sup>64</sup> «Ən qədim dövrlərdə şəhərə, böyük yaşayış məntəqələrinə, yaxud sərkərdə və dövlət başçılarına ad verərkən böyüklük, alilik, möhtəşəmlik anlayışlarına müraciət edilmiş, bununla da şəhər və ya şəxsin dövlətdəki, cəmiyyətdəki mövqeyi adla ehtiva olunmuşdur»<sup>65</sup>.

«Şəxs adlarının əmələ gətirdiyi laylar da xalqın tarixi inkişafının mərhələlərinə, şübhəsiz ki, uyğun gəlir. Həmçinin, hər bir onomastik vahid ictimai-tarixi inkişafın məhsuludur. Bu adlar da qədim dövrün izlərini qoruyub müasir dövrümüzə gətirən real faktlardandır»<sup>66</sup>.

<sup>61</sup> Xidiyev N.M. Azərbaycan antroponimlərinin təşəkkülü və inkişafı. Bakı, Azəməş, 2005, s. 12.

<sup>62</sup> Юсифов Ю. Историческая антропонимия Азербайджана. Ономастика Узбекистана.

Təşəkküllü, 1989, c. 45; Tənrıverdiyev Ə.V. Türk mənşəli Azərbaycan antroponimlərinin tarixi-linqvistik tədqiqi. Doktorluq dissertasiyasının avtoreferatı, Bakı, 1997, s. 20.

<sup>63</sup> Hacıyev T. Azərbaycan dilinin yazıçıqadərkı izləri haqqında. // «Azərbaycan filologiyası massaları». Bakı, «Elm», 1984, s. 125-136.

<sup>64</sup> Qumilyov L. Qədim türkələr. Bakı, «Gənclik», 1993, s. 8.

<sup>65</sup> Hacıyev T., Vəliyev K. Azərbaycan dili tarixi. «Məarif», Bakı, 1983, s. 28.

<sup>66</sup> Yunusova V.R. Orxon-Yenisey abidələrində şəxs adları. Namızadlıq dissertasiyasının avtoreferatı, Bakı, 1999, s. 7.

Türk antroponimikasında mövcud olan bütün şəxs adları heç də birdən-birə yaranmamış, tədricən inkişaf edərək müxtəlif dövrlərin məhsulu kimi meydana çıxmışdır. Onlar ad sistemində kateqoriyaların və əsl adların sayından asılı olmayaraq, cəmiyyətdə insanların adlandırmağa, bir-birindən fərqləndirməyə xidmət etmişdir. Nəzərə çatdırmaq lazımdır ki, antroponimlər haqqında müəyyən elmi fikirlər söylənərkən onların bəzən müxtəlif tarixi mərhələlərdə, müxtəlif ad sistemlərinin təsirinə məruz qalmaqları nəzərə alınmamışdır. Odur ki, müasir antroponimlər haqqında yürüdülən fikirlər qədim türk adlarının real mənzərəsini tam əhatə edə bilməmişdir. Dünyanın ən zəngin ad sistemini malik olan qədim türklərin yeni nəsilləri müasir ləqəb və uydurma adlar kimi, şəxsin özü ilə əlaqədar olan ad, soyadı, ləqəb, titul və s. ilə adlana bilərlər. Müxtəlif quruluşa malik qədim türk adları şəxsin cəmiyyətdə ictimai vəziyyətini də özündə əks etdirə bilirdi<sup>67</sup>.

Ə.Quliyev Qaraxanlı türklərinin antroponimik sistemində bəhs edərkən yazar ki, bu dövrdəki antroponimlərin bir səciyyəvi xüsusiyyəti ondan ibarət idi ki, X əsrən başlayaraq ərəb mədəniyyəti türk saray və divanlarında müəyyən nüfuza sahib olmağa başlamışdı. Bir sıra türk dövlət adamları, böyük vəzifə sahibi olan şəxslər formal da olsa, ərəb adları daşımağa başlamışdı. Məsələn, Əbu Bəkir-il-Mufit-ul Cərcərai (MK, I, 351); Əbu Bəkir-il Kaffal-is Şaşı (MK, I, 443); İbnü-eb-id-dünya (MK, I, 351) və b. Bu adlar ərəb ad sistemində aid künyə, nisbə, ləqəb kimi bütün xüsusiyyətləri əhatə etməkdədir.

Antroponimlərin elmi cəhətdən tədqiqi cəhdinə, əlbəttə, Mahmud Kaşgarlıının ensiklopedik əsərində rast gəlmək olur. Hesablamalara əsasən müəyyənləşdirilmişdir ki,

<sup>67</sup> Fərzalıyev Ə.Ö. «Kitabi-Dada Qorqud» dastanının dilinin onomastik sistemi. Namızadlıq dissertasiyasının avtoreferatı, Bakı, 2006, s. 5.

«Divan»da 110 şəxs adı işlənmişdir. Bunlardan beş qadın (Altun Tarım, Sürəyya və s.) adıdır. Çoxluq təşkil edən kişi adları təsviri xarakter daşıyır: Azak, Atış, Utuş, Burslan və s. Oğul adları da burada çoxluq təşkil edir: Barman, Barsqan (Əfrasiyabin oğlanlarının adı). Babasının yurdu Barsqanın adını açıqlayarkən bu adın Əfrasiyabin oğlunun adından gəldiyini, qurduğu şəhərə öz adını verdiyini yazan Kaşgarlı, babasının da məmələkətinin Barsqan olduğunu bildirməkdədir. Barsqanın tarixi ilə bağlı fərqli bir məlumatı dəyərləndirən Kaşgarlı bu adın Uyğur xaqanının Barsqan adından gəldiyini yazmaqdadır. Rəvayətə görə bu şəhərin havası çox təmiz olmuşdur.

Əsərdə uşaq adlarına da rast gəlmək olur: Çağrı Təğin, Çağrı Tiğin və s. Kölə adları da lügətdə ara-sıra işlənmişdir: Ay, Ayas, Alp Tiğin, Kümüş Tiğin, Kutluğ Tiğin, Küç Təqin, Süli (Süleyman) və s. Burada verilmiş «Tiğin» kəlməsi əslində «kölə» anlamındadır. Ayas adının mənası isə (DLT, 1, 123) üzü parlaq olan kölə deməkdir.

### § 1. Antroponimlərin mənşəyi

«Divan»dakı antroponimlər 2 tip üzrə qruplaşdırıla bilər: Birinci qrupa aid olanları şəxsə həsr və ithaf edilmiş antroponimlər adlandırmaq olar. Məs.: Ay-Toldı, Kün-Toğdı, Tonğa Alp er Boğra kara xan və s. İkinciləri isə təsviri antroponimlər hesab etmək məqbuldur. Məs.: Alp Aya, Bilgə Bəğ, Köl Bilgə, Kümüş, Kümüş Təqin və s.

Tədqiqatçılar «Divan»dakı antroponimlərin 75%-nin şəxs adları təşkil etdiyini, «Kutadqu-Bilik»lə müqayisədə burada 9 türk mənşəli və 23 alınma antroponimə rast gəlindiyini göstərirlər<sup>68</sup>.

<sup>68</sup> Quliyev Ə.A. Əski türk onomastik sözlüyü. Bakı, «Elm», 1999, s. 45.

«Divan»da türk mənşəli antroponimlər çox olduğu halda, bəzi tədqiqatçılar ərəb və fars mənşəli antroponimləri nədənsə önə çəkmiş, «Divan»dakı çoxsaylı türk mənşəli antroponimləri, demək olar ki, təhlil etməmiş, lügətdəki Əlsəkəndər, Ali, Karun, İsa, Muhəmməd, Mustafa, Yusif, Loğman tipli şəxs adlarının Yaxın Şərqi ədəbiyyatında poetik vasitə kimi işləndiyini göstərmişdir.

«Divan»dakı antroponimləri leksik-semantik və genetik xüsusiyyətlərinə görə aşağıdakı kimi qruplaşdırmaq olar:

**Ümumtürk mənşəli antroponimlər.** Tədqiqatlar göstərir ki, Mahmud Kaşgarlı dövründə bütün türk xalqları iki – şimal və cənub qollarına ayrılmışdı. Şimal qrupunu qıpçaqlar, peçeneqlər, tatarlar, qırğızlar təşkil etdiyi halda, cənub qolunu uyğurlar, tabqaqlar, çıqillar, tuxsilar, yağmalar, cumullar, çaruklar və digərləri təmsil edirdi<sup>69</sup>.

Şəxs adları da bu qrup üzrə bölündü:

Şimal qrupu (qıpçaq) şəxs adları (Azak, Tapaq, İnal, Kanğlı, Budrac, Səlçuk, Kay, Köyüük və s.).

Cənub qrupu şəxs adları (Çuqlan, Köl Bilgə xan, Boğra kara xan, Yağan Təqin, Çağrı Bəğ və s.).

M.Kaşgarlı həmin qrupları və onlara aid olan adları fonetik prinsipə görə təsnif edirdi. Bu prinsip özünü bu gün də doğrudur.

Cənub qrupunda «Bilgə» sözü daha çox işlənir. Bu söz Mahmud Kaşgarlıda iki mənada, birinci «müdrik», ikinci isə şəxs adı kimi işlənmişdir. «Qədim türk lügəti»ində türk məxəzlərindən gələn bu insan adlarının on beşdən çox versiyası verilir (DTS, s.99).

Ümumtürk sözlərinin (ay, kün, alp, bek, ər, təqin, xanxakan; heyvan, quş, təbiət hadisələrinin və s.) həmin antroponimlərin formallaşmasında müəyyən rol oynaması da diqqəti cəlb edir.

<sup>69</sup> Баскаков Н.А. Введение в изучение тюркских языков. М.: 1969, с. 176; Манжигаев И.А. Бурятские шаманистические и дошаманистические термины. М., 1979.

Xarakterik xüsusiyyətlərdən biri tayfa adlarının bu qiymətli əsərin antroponimiyasında öz əksini tapmasıdır. Bu ümumtürk mənşəli xüsusi adlar ikili mövqeyə malik olub «Divan»da həm etnosun, həm də şəxsin ad daşıyıcısı kimi çıxış etmişdir. Məs.: Kumuk, Kay, Kanğılı, Tekiș, Otamış və s.

Qohumluqla əlaqədar leksika qohumluq münasibətlərinin özü qədər qədimdir. Ən qədim leksik qatlardan birini təşkil edən ümumtürk mənşəli qohumluq terminləri «Divan»ın antroponimik sistemində əsas yerlərdən birini tutmuşdur: Abı, Inal öz, Kumuk, Kanğılı, Tekiș, Beği və s.

**Ərəb mənşəli antroponimlər.** «Ərəb antroponimiyası Yaxın və Orta Şərqi ölkələrinin onomastik sisteminin formalaşmasında birinci dərəcəli rol oynamışdır»<sup>70</sup>. Bu fikir bir daha göstərir ki, həqiqətən də ərəb islam mədəniyyəti, islam dini XI yüzilliyin antroponimik sisteminə müəyyən qədər təsir etmişdir. Məs.: Muhammed-ül-Muktedi-bi-emr-illah, Muhammed Cakır Tonğa xan, Nizameddin İsrafil Toğan Teğin, İbrahim, İshak, Nuh, Lysu, Lso, Kadir, Sabit, Selim, Zülkarneyn, İskender və s. Bu bölgüdə verilmiş sonuncu ad (Zülkarneyn) ərəbcə «zül» - mülk, karn - günəşin doğması və batması və eyni - ikililik bildirən şəkilçi. İskəndər bütün dünyani fəth etdiyi üçün onu bu adla adlandırmışlar<sup>71</sup>.

**Fars mənşəli antroponimlər:** Afrasiyab (Türklərin «Tonğa Alp Er» dedikləri əfsanəvi qəhrəman və böyük xəqanın farsca adı), Bəhrəm Çubin, Tahmures, Alp Ər Tonqa, Barsğan (Əfrasiyabin oğlunun adı), Barman (Əfrasiyabin oğlunun adı), Kaz (Əfrasiyabin qızının adı), Siyavuş (Əfrasiyabin qızı Kazın ərinin adı) və s. Bunlar Qaraxanlılar dönəminin məhsulu kimi ortaya çıxmışdır.

<sup>70</sup> Илизаров А.С. и др. О внутренней форме и происхождении арабских имен // Личные имена и прошлом, настоящем и будущем. М., 1970, с. 290.

<sup>71</sup> Махмиров В. Имена древних предков. Алма-Ата, 1977, с. 163.

«Divan»dakı Alp Ər Tonğa (Tunğa) haqqında bir az geniş bəhs etmək istərdik. Orhan Şaik Gökyay da bu xüsusda bir məqalə yazmışdır. Həmin məqalə əsasında aşağıdakı məlumatları verməyi lazımlı bilirik. Belə ki, «ən əski türk dastanı saydıgımız Oğuz dastanının əsas bünövrəsini qoyan «Şu» və «Alp Ər Tunğa» rəvayətlərini buradan öyrənmək olur. Bu rəvayətlərdə İran hökmərləri ilə müharibə edən türk xəqanları haqqında məlumat verilməkdədir. Qədim İran-Türk müharibələri ilə İran və Türk dastanları arasında bir bağlılığın olması Zəki Vəlidî Toğan tərəfindən ortaya qoyulmuşdur. İran hökmərləri ilə müharibədə xəqanların mərkəzi Çu hövzəsində Balasaqun, Doğu Türküstəndəki Ordukent (=Kaşgar) şəhəridir. Azərbaycanın quzeyindəki Şabran ilə güneyindəki Qəzvin şəhərləri də Alp Ər Tunğanın şəhərləri olaraq göstərilmişdir.

Əski türklərə aid İran rəvayətlərində bütün dünyarı əlində tutan bir türk dövlətindən söhbət gedir. Bunların mərkəzi olaraq da İşık-Gölün batısındaki Koçunkarbaşı və Zərəfşan ətrafindəki Tunçqala və Ordukent göstərilir. Bu dövlətin böyük hökməri olan Əfrasiyab (=Alp Ər Tunğa) iranlılarla apardığı müharibələrdə onları məglub etdiyi zaman Sistanın güneyindəki Hamun gölü çevrələrində və İranın içərilərində bulunmaqdadır. Məglub olduğu (iranlılar onun arxasına düşdüyü) zaman isə Altaylara (Altay arxasındaki böyük göllərdən birinə, Koso-Gölə, ya da Baykal gölünə), yenə o yandakı başqa bir şəhərə – Tunçqalaya gedir. Son olaraq məmləkətin şimalı parçası Azərbaycana gəldiyində, orada iranlıların əlinə keçərək öldürülür.

Əfrasiyab (=Alp Ər Tunğa) barədəki İran rəvayətlərində onun həyatının Urmiya gölündə sona yetdiyini söylənir.

İsadən önce VII əsrda yaşayan Saka hökməri Alp Ər Tunğa (Əfrasiyab) Edil (=Volqa) çayı tərəfindən gələrək Dəmirqapı üzərindən Ön Asiyaya keçmiş və oradan İran-

Xorasan yolu ilə Buxara yaxınlığında Bəykəndə və Çu hövzəsinin yuxarı hissələrində – Koşunkarbaşı deyilən yera dönmüşdür. Koşunkarbaşı bu gün Isık-gölün batisında yerləşən Koçkar yaylası, Qaraxanlılar zamanında hökmədarların çox sevdiyi bir yayla idi.

Strabon midiyahların sakaların əlindən qurtulmalarını «Sakala» adı verilən bir bayramla hər il təbrik etdiklərini və təkrar ələ keçirdikləri Anadoluda Zile şəhərindəki iranlıların bu bayramı öz vaxtında anmaqda olduqlarını söyləmişdir. Saka böyüklerinin aldadılaraq öldürülmələri Əsadan əvvəl 626-ci ildə olmuşdur. Burada adı çəkilən Midiya kralı Kiyaksaros İran dastanlarında Keyxosrov olduğu kimi Əfrasiyab da türk əfsanələrində Tunğa Alpdır. Bu Saka bayramının İran hökmədarlarının Əfrasiyabın əlindən qurtulmaları bayramı deyə anılan «Tireğan Bayramı» olduğu anlaşıılır. Mənütçöhr ilə Əfrasiyabın Amül şəhərində Maveraünnehir səmtinə bir ox atımı yera qədər sərhəd cızaraq barışmaları gününü iranlılar uğurlu sayırlar.

İranlılar türklərdən Əfrasiyabın (=Alp Ər Tunga) qardaşı Barsğan tərəfindən Bəykəndə öldürülən qohumu İran şahzadəsi Siyavuşun öldürülməsi hadisəsini heç unutmadıqları və ilin bəlli bir gündə yas tutduqları kimi, türklər də Anadoluda, ya da Azərbaycanda öldürülən Alp Ər Tunğanın yasını tutmuşdular. Orxon kitabələrində 714-cü ildə Uyğurustandakı Beşbaliq şəhərində Tunğa Tiginin yug (=yas) törəninin (məclisinin) təşkil edildiyi bir günü xatırlayırlar. Uyğurların bəzək əşyalarının üst qatında da, rəsmi lərdə də «Tunğa Tigin», «Tunğa ol» kimi yazılar vardır.

Alp Ər Tonğanın – bu qədim Saka Türk qəhrəmanının xatirələri yüz illərcə yaşamışdır. «Divanü lügat-it-türk»də bu ilk Azərbaycan və Anadolu fatehinə aid dastandan yug (=yas) şeirləri qorunub saxlanılmışdır:

«Alp Ər Tunğa öldü mi?

İsiz ajun kaldı mı?  
Özlək öçin aldı mı?  
Emdi yürək yırtılır.

Alp Ər Tunğa ilə bağlı bu cür dörtlükler günümüzün türkçələrinə çevrilmişdir:

Zaman fırsat gözetti, yer altına pususunu kurdu, beylerin beyni şaşırttı. O (=Alp Ər Tunğa) kaçmakla bundan nasıl kurtulur?

Felegin günleri, insanın gücünü kirip tüketinceyedek çapuk çapuk geçer ve dünyadan erleri (=Alp Ər Tunğanı və onun adamlarını) alıp götürür de dünya bomboş kalır.

Zaman, zaman olmaktan çıktı, kötüleşti. Gücsüzler, ariklar güc buldu. Zamane ehline erdem kalmadı, dünyanın beyi (Alp Ər Tunğa) dünyadan gedince...»<sup>72</sup>.

Alp Ər Tunğanın xatirəsi XI əsrдə türklər üçün əziz olmuşdur. O, «Kutadğu Bilik» əsərində də anılır. Bu əsərdə onun türk bəyləri arasında geniş biliyi və nüfuzu ilə seçilidiyi, bütün igidləri öz ətrafına topladığı, eləcə də farsların onu Əfrasiyab kimi xatırladığı söylənilir.

Alp Ər Tunğanın «Kaz» adında bir qızı olduğunu, Qəzvin şəhərini məhz bu qızın tikdirdiğini, Golça tərəfində onun adını daşıyan bir gölün olduğunu da Mahmud Kaşgarlıın «Divan»ından öyrənmək olur.

M.Kaşgarlı Əfrasiyabın Barman və Barsqan adında iki oğlunun adını çəkir. Firdovsinin «Şahnamə»sində isə Barman və Barsqan Əfrasiyabın türk ordusunun cəngavər-pəhləvan qəhrəmanları kimi təsvir olunur.

Eyni bir şəxsin adının tarixi mənbələrdə müxtəlif şəkildə verilməsi də böyük maraq kəsb edir. Herodotda Astiaq, pəhləvicədə Frasiyaq, farscada Əfrasiyab, dastanda (Kaşgarlı, Xas Hacib və başqalarında) Alp Ər Tonqa... Bu adlar içəri-

<sup>72</sup> Orhan Saik Gökyay, Divanü Lügat-it-Türk ve Alp Er Tunqa // Türk dili. Aylık Dil ve Edebiyat Dergisi, Yıl 22, Cilt XXVII, Sayı 253, I Ekim 1972, s. 56-59.

sində Alp Ər Tonqa igidliyinə görə xalqın Astiaqə verdiyi ləqəbdür; İgid ər Tonqa (Şahin). Astiaq sözünü Herodot farslardan eşidib qələmə almışdır. Bu söz pəhləvicədəki Frasiyaq ilə bir kökdəndir. Bu hal Alp Ər Tonqanın Astiaq olduğuna şübhə yeri qoymur. Alp Ər Tonqanın isə farslarda Əfrasiyab olduğu prof. Q.Kazimovun göstərdiyinə görə, fars mənbələrində dəfələrlə qeyd edilmişdir<sup>73</sup>.

Eyni adın mənbələrdə leksik cahətdən deformasiyaya uğramasını nəzərə alan Hüseyin İsrafil yazır: «Bütün bu mənbələrdən hasil olan nəticə budur ki, adlar, ərazilər, toponimlər, oykonimlər və tarixi şəxsiyyətlər fərqli adlarla ifadə olunsa da, eyniyyət təşkil edir və biri digərini təsdiq edib tamamlayır»<sup>74</sup>.

Deyildiyi kimi Kaz Əfrasiyabin qızının adıdır. «Divan»da bu ad haqqında Mahmud Kaşgarlı xeyli məlumat vermişdir. O yazır: «Kazvin şəhərini bu qurmuşdur. Əsli «Kaz oynı»dır. Çünkü Əfrasiyabin qızı orada oturur, orada onarmış. Türklerin bir takımları Türk ölkəsi sərhəddini Kazvinden sayarlar; «Kum» şəhəri də sərhəd sayılır. Çünkü kum (qum) kalməsi türkçədir. Əfrasiyabin qızı burada avlanırmış (ov edirmiş). Bir takımları da türk sərhədlərinin «Merv-eş-sahican»dan başladığını söyləyirlər. Çünkü Kazın babası olan Tonqa Alper Afrasiyab deməkdir. «Merv» şəhərini quran zatdır. Əfrasiyab buranı «Tahmires» tərəfindən şəhərin iç qalası qurulduqdan 300 il sonra qurmışdır. Bir takımları da bütün «Mavera en nehr»in (Çayardının) hər tərəfini türk ölkəsi saymışlar. Bu «Yenkend»dən başlayar. «Yenkend»in bir adı da «Dizruyindir - sarlığı dolayısıyla - «Bakır Kale» deməkdir. Burası «Buxara»ya yaxındır. Əfra-

siyabin qızı olan Kazın əri «Siyavuş» burada öldürülmüşdür. Atəşə tapanlar hər il bir gün buraya gəlirlər. Siyavuşun öldüyü yerin yörəsində (yan-yörəsində) ağlayar, qurbanlar kəsərlər. Qurban qanını məzarın üzərinə tökərlər. Görənəkləri budur. Bu görünüşün tanığı bütün «Mavera en nehr»dən (Çayardından) Yenikənddən doğuya qədər türk ölkəsidir. Səmərqəndə «Mesiz kənd» deyirlər. «Şaş» şəhərinə Taşkənt deyildiyi kimi, «Özkənd», «Tünkənt» adları da vardır. Bu şəhərlərin hamisinin adı türkçə olan «kənd» ilə qurulmuşdur. Bu şəhərləri türkələr quraraq adlarını da özləri qoymuşlar. Bu adlar olduğu kimi indiyə qədər gəlib çıxmışdır. Bu yerlərdə farslılar çoxaldıqdan sonra Əcəm şəhərləri kimi olmuş. Bu gün türk ölkəsinin sərhədləri «Abısgün» (Xəzər) dənizi ilə çevrili olaraq Rum diyarından və Özçənddən Çinə qədər uzanır. Uzunluğu beş min fersah, eni üç min fersahdır; hamısı səkkiz min fersah edər» (MK, III, 150).

«Divan»da Kazın adı ilə bağlı «Kaz suvi» deyilən bir çay adı da çəkilir. Bu, İlaili dərəsinə axan bir çaydır. Bu adın verilməsinin səbəbi, Əfrasiyabin qızının bunun kənarında bir qala tikdirməsidir; bu ad oradan qalmışdır (MK, III, 151).

Alp Ər Tunğanın oğlu, Yaziçıoğlu'nun «Səlcuqnamə»sində «doksan dəriden kürk olsa topuğunu örtməyən, dokuz dəridən şebküləh olsa tülügün (şakaklarını, kaşla kulak arasındaki saçlarını) örtməyən, doksan koyun dovğalıq, on koyun öyüncük yətməyən, dokuz yaşar cüngün silküp atan, kaynağında göklə tutan, at başın yalmırıb bir kəz yutan Əfrasiyab oğlu Alp Arız Bəy»-deyə yada salındığı «Kitabi-Dədə Qorqud» dastanlarında da onun qəhrəmanlıqları, eləcə də Orta Asiya türkərinin qəhrəmanlıq dastanlarındakı ən qədim anlatma yolu ilə bənzəri verilməkdədir.

**Çin mənşəli antroponimlər:** *Şu (digər bir adı Saka)*. Bir türk xaqqanının adı (MK, 3, 413). Xaqqanın adı ilə bağlı «Şu (Saka) dastanı» haqqında ilk məlumatı M.Kaşgarlinın

<sup>73</sup> Kazimov Q. Tarixi reallıq filolog tədqiqatında // Hüseyin İsrafil. Alp Ər Tonqa (Astiaq, Əfrasiyab...) tarixdə və bədii ədəbiyyatda. Bakı, «Nurlan», 2007, s. 16.

<sup>74</sup> Hüseyin İsrafil. Alp Ər Tonqa (Astiaq, Əfrasiyab...) tarixdə və bədii ədəbiyyatda. Bakı, «Nurlan», 2007, s. 238.

«Divan»ında rast gəlirik. «Şu (Saka) dastanı»nın «Böyük İskəndəri dayandırın bir türk boyunun dastanı» hissəsində oxuyuruq: «Alp Ər Tunqa dastanı kimi, Şu dastanı da II yüzilə qədər türklər arasında dildən-dilə söylənilmiş, bəsbəlli qopuz çalan ozanların başlıca mövzularından olmuş və XI yüzillikdə Mahmud Kaşgarının kəlamıyla ədəbiyyata keçmişdir».

Mahmud Kaşgarlı əsərinin «Türkmən» hissəsində, həmin türk boyuna nə üçün bu adın verildiğini açıqlayır. Ərəbcə yazdığı bu dastan parçasında Böyük İskəndərin adı ərəblərin dediyi kimi «Zülqərneyn» kimi göstərilir. Şu (Saka) gənc, amma qüdrətli bir hökmər olmuşdur. O, paytaxt olan Balasaqundakı möhtəşəm sarayında oturur, dörd bucaqdan gələn elçiləri dəyərli ərməğanlarla qəbul edir, ölkəsini güclü ordusu ilə qoruyur, elm adamlarının köməyi ilə idarə edirdi. Sarayının önündə ordu bəylərindən gündə 360 növbətçi dururdu. Paytaxtı yanındakı böyük «Şu» qalasını da o tiktirmişdi.

Şu dastanı İskəndərin öz ordusu ilə Səmərqəndi keçib türk ellərinə yönəldiyi zaman bəzi türk boylarının Şərqə çəkilməsindən, bəzilərinin isə İskəndərə qarşı çıxməsindən və İskəndərin onlarla barış yaratmaq məcburiyyətində qalma-sından bəhs edir. Qalaç, Türkmen kimi bəzi Türk boylarının bu adları necə aldıqları bildirilir.<sup>75</sup>

C.İ.Cəfərov yazar, «Divan»da verilmiş Çin sözlərinin əksəriyyəti bir qayda olaraq ş samiti ilə başlanır<sup>76</sup>.

<sup>75</sup> Rəfiq Özdaq. Türkün qızıl kitabı. Birinci kitab, Bakı, Yaziçı, 1992, s. 49.

<sup>76</sup> Cəfərov C.İ. M.Kaşgarının «Divani lügət it-türk» əsərində alınma sözlər (Çin və hind sözləri) \\ Türk dillərinin yazılı abidələrinə aid tədqiqlər. Azərbaycan Dövlət Universiteti, 1985, s. 33.

## § 2. Antroponimlərin morfoloji və sintaktik quruluşu

Onomastik vahidlər də digər leksik vahidlər kimi dilin mövcud qrammatik modellərinə əsaslanaraq formalıdır. Tarixi onomastik vahidlər də belə olmuşdur. Əvvəlcə sadə şəkildə olan onomastik vahidlər sonradan sözdüzəldici modellərin, vasitələrin iştirakı ilə yeni formalar qazana bilmişdir. Beləliklə, düzəltmə və mürəkkəb modellər üzə çıxmışdır.

Bu baxımdan antroponimlərin quruluşu maraq doğurur. «Divan»dakı antroponimləri quruluşuna görə aşağıdakı kimi qruplaşdırmaq olar:

**Sadə antroponimlər:** Abı, Ay, Badruk, Bəqi, Bətzən, Bizən, Bükə, Çava, Çuçu, Inal, İbrahim, İshaq, Kapan, Kaz, Komuk, Kutan, Mahmud, Müqənna, Nuh, Rum, Səlçuk, Siyavuş, Süli, Sündiş, Şu, Təhmurəz, Türk, Utar (cəmi: 32)

**Düzəltmə antroponimlər:** Atış, Ayas, Azak, Barsğan, Barman, Bəktur, Boluç, Budraç, Bulğak, Burslan, Çənqşı, Çugylan, Ərvüz, Kanqli, Kavşut, Kulbak, Kuluç, Otamış, Tapaq, Təkiş, Tokış, Tutuk (cəmi: 22).

**Mürəkkəb antroponimlər:** Alp aya, Alp Ər Tonqa, Alp Təqin, Alp Tiqin, Xəmir Təqin, Bəkəç Arslan Təgin, Bilgə bəg, Çağrı Təgin, Əbu Bəkir ül-Kəffal iş Şası, Əbu Bəkir ül-Müfit ül-Cərçərai, Əbu l-Qasim Abdulla, Xəlil imam, İbn əbü d-Dünya, Inal öz, Kadir xan, Kalalduruk, Kutluğ Təqin, Məhəmməd Çakır Tonqa xan, Mühəmməd ül-Müqtədi bi-əmr-illah, Nizaməddin İsrafil Toğan Təgin, Yavlak Sarıq (Cəmi: 26).

Düzəltmə quruluşlu onomastik vahidlər. Bu adların tərkibində **-lıq, -dar, -çu** şəkilçiləri olur. Məs.: Soğurluğ: soğurluğ tağ= tavşanı bol olan dağ (MK, I, 495), Sağızlığ - sağızlığ yer= çamuru yapışqan yer (MK, I, 495), Bakır+lıq (Balasaquna yaxın yer adı), Çaruk+lug (22 Oğuz bölüyündən biri),

**Çuval+dar** (22 Oğuz böülüyündən biri), **Kamlan+çu** (qəsəbə adı) və s.

Mürəkkəb quruluşlu onomastik vahidlər: Bunları komponentlərinə görə aşağıdakı kimi qruplaşdırmaq olar:

**Alp** komponentli mürəkkəb şəxs adları. «Alp» sözü lügətdə «igid» anlamındadır. Alp yağıda alçak çögida= yigid düşmən qarşısında, yumşak huylu adam savaşda belli olar». Əsərdə «Alp» komponenti aşağıdakı mürəkkəb quruluşlu şəxs adlarında işlənmişdir: Alp Ər Tonğa, Alp aya (adam adı), Alp təgin (kölə adı).

**Ak** komponentli yer adları: Ak Say (bir yer adı), Ak Terak (keçid, körpü adı).

**Kara** komponentli onomastik vahidlər: Kara böyük, Karaçuk, Karakuş, Kara Səngir, Kara Yağma, Kara Yalga, Kara Yiğic və s.

**Altun** komponentli yer adları: Altun kan (dağ adı), Altun xan (dağ adı), Altun Tarım (böyük qadınların unğunu).

#### **Komponentlərin tərkibi də müxtəlifdir:**

**İkikomponentli** onomastik vahidər: Çağrı Tegin, Kaşga boğra, Katun sini, Kara Sengir.

**Üçkomponentli** onomastik vahidlər: Bəgəç Arslan Təgin, Boğra Kara Xan, Bilgə Xan, Bəkəç Arslan Tigin və s.

**Dörd komponentli** onomastik vahidlər: Muhammed Çakır Tonğa Xan, Nizaməddin İsrafil Toğan Təgin, Hüseyin Kaşgarlı Haləf oğlu.

**Tigin** komponentli onomastik vahidlər: Küç Təgin, Küç Tigin, Kutluğ Tigin, Kümüş Tigin və s.

**Man** komponentli onomastik vahidlər: Mankənt, Man kişiag.

**Kənd** komponentli onomastik vahidlər: Ordukənd, Özkənt, Semizkənd, Taşkənd, Türkənt, Yenkənd, Çimkənd.

**Göl** komponentli onomastik vahidlər: Siding köl, Tarıng köl, Yolduz köl.

I növ təyini söz birləşməsi şəklində olan onomastik

vahidlər: Yanğı balık (Yengi balık).

II növ təyini söz birləşməsi şəklində olan onomastik vahidlər: Samanlı oğulları, Yabaku suvi.

Titulların artırılması ilə mürəkkəb quruluşlu antroponimlər formalasdırılmışdır. Məs.: Altun Tarım, Kılıç xan, Küç təgin, Sağın Səlcük Sübaşı, Tavgaç xan və s.

**Cümlə quruluşlu şəxs adları.** Həmin quruluşlu antroponimlərin tarixi çox qədimdir. Qədim zamanlarda müxtəlif səbəblərlə bağlı olaraq cümlə quruluşları leksikləşərək, bir söz - şəxs adı kimi istifadə olunmuşdur. Bu proses baş verən zaman cümlə olmaq əlamətləri yoxa çıxır, cümlə sanki sixilib bir vurgu altına düşür. Bu, isim+fel modeli tiplidir. Məs.: **Bektur** (kişi adı, əsl «bek tur»dur ki, «yerində möhkəm dur» deməkdir (MK, I, 455); **Turumtay** (yırtıcı quşlardan birinin adıdır, bu ad kişilərə də verilir, takma (uydurma – C.I.) ad olur (MK, III, 243); **Sökmən** (igidlərə verilən ad, MK, I, 444); **Kalalduruk** (kişi adı, MK, I, 530); **Xalac** (Türklərdən bir boy, MK, III, 218) və s.

Cümlə quruluşlu şəxs adlarına indi də türk cəmiyyətində çox rast gəlmək olur. Məs.: **Gündoğdu**, **Günçixdi**, **Qaryağdı**, **Xocamverdi** və s.

#### **§ 3. «Divan»dakı antroponimlərin leksik-semantik tipləri**

Qədim türk antroponimlərinin semantik əhatəsi genişdir; bu sahələr təbiətlə, heyvan və bitki aləmi ilə, kosmik obyektlə, anlayışla, əmək alətləri və məşğuliyyət sahələri ilə yaxınlaşdırılmışdır. «Divan»dakı antroponimlərin semantik sahələri aşağıdakılardır əhatə edir:

1. Əfsanəvi qəhrəmanlıqla, igidliliklə bağlı adlar: Əfrasiyab (Alp Ər Tonğa), Alp aya, Alp təgin (igid kölə).

2. Kişi adları: Atış, Badruk, Bektur, Boluç, Bulgak, Burslan,

Ervüz, Kalalduruk, Karan, Katmış, Kavşut, Kuluç, Kutan.  
 3. İnsanın psixoloji durumu ilə bağlı adlar: Bektur - Erkək adalarındandır.

4. Göy cisimləri ilə bağlı adlar: Ay (kölə adı).
5. Təbiət hadisələri ilə bağlı adlar: Ayas (kölə adı).
6. Bəy adları: Xəmir təgin, Bəgi, Bəkəç Arslan Təgin, Bilgə bəy, Budraç, Bükə, Çağrı bəy, İnanç Bəg.
7. Oğul adları: Barman (Əfrasiyabin oğlunun adı), Barsğan (Əfrasiyabin oğlunun adı), Bizən (Buht-ü-Nassarın oğlu).
8. Qız adları: Kaz (Əfrasiyabin qızının adı).
9. Şahzadə, hökmədar, xan adları: Bəkəç Arslan Təgin, Boğra Xan, Boğra Kara Xan, Buht-ü-Nassar, Inal Öz (Qıpçaq xanlarından birinin adı).
10. Uşaq adları: Çağrı Təgin (Hakanlı ailəsi uşaqlarına verilən adlardan).
11. Tanınmış adam adları: Əbu Bəkir-il-Kaffal-üş-Şaşı (Daşkənd şəhərində yetişmiş bir böyük adamın adı), Kanğlı (Qıpçaqlardan böyük bir adamın adı).

M.Kaşgarlı əsərində antroponimlərin, xüsusən də mürkəkkəb quruluşlu şəxs adlarının mənalarının şərhini göstərmişdir. Məsələn, «yavlak» sözündə bəhs edərkən müəllif bu sözün «Sarığ» şəxs adının təyini kimi, yəni «Yavlak Sarığ» kimi işləndiyini qeyd etmişdir. O yazar ki, «yavlak» kəlməsi əslində «şiddətli, pək, qatı» anlamındadır. «Yavlak katığ yiğac» = çox sərt ağac» (MK, III, 44). Böyük dilçi sözü müxtəlif birləşmələrin içərisində izah edərək tam aydınlıq və dəqiqlik yarada bilir.

«Divan»da epizodik şəkildə də bir sıra şəxslərin adı çəkilir. Məsələn, burada Çuc adlı bir türk şairinin adı verilir. Təəssüf ki, «Divan»da onun kimliyi və şeirləri ilə bağlı əsashi məlumat rast gəlmək olmur.

Əsərdəki antroponimlər sosial təbəqəyə görə də bir-birindən fərqlənir. Odur ki, «Divan»daki antroponimləri

sosial münasibətlərə görə də bir sıra qruplara ayırmaq olar:

- a) yüksək vəzifəli şəxslərin adları: İnal Öz, Əbu Bəkir ül-Kaffal üş Şaş, Tonqa Alp Ər və s.
- b) sadə xalqı təmsil edən insanların adları: Kalalduruk, Karan, Ərvüz, Burslan, Bulğak, Boluş və s.
- c) qul, kəniz və kölə adları: Kümüş Tiqin, As, Ayas, Kümüş və s.

Bu antroponimik qruplaşma göstərir ki, XI yüzyılıkdə sinfi təbəqələşmə artıq başa çatmış, varlı-yoxsul zümrəsi formalaşmışdır.

Türkologiyada «Divan»daki antroponimlərin leksik-semantik cəhətdən təsnifatı da aparılmışdır. V.Maxpirov və Ə.Quliyevin bölgüləri demək olar ki, üst-üstə düşür<sup>77</sup>. Biz də antroponimlərin leksik-semantik təsnifatında həmin bölgüləri əsas tutaraq aşağıdakı qrupları təqdim edirik:

**Heyvan adalarından yaranmış zooantroponimlər:** Arslan (MK, II, 312; III, 368); Boğra xan (MK, I, 420; III, 221); Burslan (MK, III, 418); Tona xan (MK, III, 368); Tona Alp Ər (MK, III, 368). «Ton» komponentli şəxs adlarının mənşəyi barədə bəzi fikirlər mövcuddur. M.Kaşgarlinin əsərində «Tona» - bəbir, qəhrəman; Tona - şəxs adı (Tona Alp Ər-Frasiyab; Tona Alp - cəsur, şöhrətli - DTS, 575)» Tona - şəxs adı (MK, III, 368) kimi göstərilmişdir.

«Ton» leksik vahidi türk dillərində geniş yayılma arealına malikdir, semantikası «birinci, ilkin» deməkdir. «Divan»ın müəllifi «tun oğul» deyəndə birinci oğlan uşağı, «tun kız» deyərkən ilkin qız uşağıını nəzərdə tutmuşdur (MK, III, 137).

**Bükə** = eyni bəyin başqa bir adı (MK, III, 227). Mahmud Kaşgarlı «bükə» sözü haqqında aşağıdakı məlumatı çatdırır: «bükə» – əjdaha, böyük ilan. Buna yeddi başlı yıl bükə =

<sup>77</sup> Махмиров Б.У. Собственные имена в памятнике XI в. «Дивану-лутат ит-турк» Махмуда Кашгарского. Автореф. дисс. канд. филол. наук. Алма-Ата, 1980; Quliyev Ə.A. Qadim türk onomastikasının leksik-semantik sistemi. II hissə, Bakı, «Elm», 2001.

yeddi başlı əjdaha da deyirlər. Yabakuların ən böyükünə olduğu kimi igidlərə də bu ad verilir və «Bükə Budraç» deyirlər. Ulu Tanrı bunu, yeddi yüz min əskəri olduğu halda müsəlmanlardan Arslan Təkin Qazinin qırx min əskəriylə yapılan bir çarpışmada bozguna uğratdı. (MK, III, 227).

**Tonğa:** Bəbir, qaplan cinsindən bir heyvandır; fili öldürür. Bu ad türklərdə yaşamaqdadır; mənası itmişdir. Çox zaman kişi adı kimi istifadə olunur: Tonğa Xan, Tonğa Tikin. Buna oxşar belə adlar çox kərə verilir. Türklərin böyük xaqanı Əfrasiyabin əsl türk adı Tonğa Alp Ərdir. Bu, qüvvətli, igid bir adam deməkdir (MK, III, 368).

**Arslan.** M.Kaşgarlı bu ad haqqında yazır: «Arslan. Xaqanlara da bu ad verilir. Qədim türklərdə: «Alm arslan tutar, kükçin sıçgan tutmas» = al ilə (hiylə ilə) arslan tutulur, güc ilə sıçan tutulmaz». Bu atalar sözü işlərində gözəl çarə bulunmaqla və zorluğu buraxmaq ilə əmr olunan adam barədə söylənilir» (MK, III, 412).

**Burslan.** «Divan»dakı məlumat belədir: «Kişi adlarının dandır. «Arslan burslan» deyə iki kəlmə bir arada istifadə olunur. «Burslan» kəlməsi təkcə işlənilmir. Doğru olaraq bu kəlmə «bebür» (bəbir) anlamındadır. Əgər hər zaman arslan kəlməsi ilə birlikdə istifadə olunsaydı, bu kəlmə erkək adı olmazdı. Çünkü ərəbcə də yenə belədir» (MK, III, 418).

«Divan»da türk təqviminin on iki heyvan adı ilə ifadə olunduğu da qeyd olunmuşdur. Məsələn, illərə heyvan adlarının verilmə səbəbi aşağıdakı kimi göstərilir: «Kağan ova çıxar və çöl heyvanlarını illə vadisindəki böyük bir irmağa doğru qovmalarını buyurur. Camaat həmin heyvanları türküdərək, ovlayaraq irmağa doğru sürər. Yalnız on iki heyvan irmağa keçə bilir. İlk keçən heyvan sıçan olur. Ona görə də sıçandan başlayaraq hər keçən heyvanın adı bir ayın adına verilir. Beləcə, təqvim sıçan ili ilə başlayır. Sıçandan sonra da irmağı ardıcıl keçən heyvanlara görə on iki hey-

vanlı Türk təqvimini meydana gəlir:

*sığan yili* «sıçan ili»  
*ud yili* «öküz ili»  
*bars yili* «pars ili»  
*tavişgan yili* «dovşan ili»  
*nag yili* «timsah ili»  
*yilan yili* «ilan ili»  
*yund yili* «at ili»  
*koy yili* «qoyun ili»  
*biçin yili* «meymun ili»  
*takagu yili* «toyuq ili»  
*it yili* «it ili»  
*tonuz yili* «donuz ili»

**Quş adlarından yaranmış ornitantonponimlər:** Toğrıl (MK, I, 482); Turumtay – vəhşi quşlardan birinin adıdır, kişi adlarına verilir - takma addır (MK, III, 243); Çağrı bək (MK, I, 421), Çağrı Təqin (MK, I, 413), Muhamməd Çakir Tonğa xan (MK, I, 111).

**Tayfa adlarından yaranmış etnoantropoimlər:** Kanaklı (MK, III, 379), Kay (MK, I, 28, 30, 32; III, 80), Tavğaç xan (MK, I, 454), Otamış (MK, I, 96), Komuk (MK, I, 383) və s.

**Kanaklı** «Divan»da qıpçaq şəxs adı kimi təqdim olunur (MK, III, 379). Tədqiqatlar göstərir ki, müasir türk xalqlarının bir çoxunun, o cümlədən də azərbaycanlıların etnogenezində iştirak edən qədim tayfalardan biri də Kəngərlilərdir. Qədim şumerlərin özlərini adlandırdıqları rəvayət edilən **kanqar** etnonimi Çin mənbələrində *kanqiu*, ilkin orta əsr Suriya mənbələrində *kanqar*, qədim türk yazılı abidələrində *kenqeres*, «Oğuznamə»də *kanqli*, orta əsr ərəb və farsca mənbələrdə *kanqar*, daha doğrusu, Rəşidəddinin bəhs etdiyi «Qövmi-Qanqarat», qədim rus səlnamələrində peçeneqlərin ulu nəсли kimi bəzən *kanqar*, bəzən *kanqli* kimi qeyd edilmişdir. A.Qasimovun fikrincə, *kanqar*, *kenqeres* və

*kanqı* sözlərinin kökündə dayanan *kanq*\*kenq* sözü *hun*\*kun*\*qun*\*xun* sözü ilə bağlı olub «gün» deməkdir. Buna görə də biz qədim və orta əsr mənbələrinin əsaslanaraq bu sözün müxtəlif variantlarda işləndiyini göstərməklə onu *kanq*, *kanqar*, *kenqeres* və *kanqlı* şəklində türk mənşəli etnonim və etnotoponim kimi qəbul edirik.<sup>78</sup>

**Qəhrəmanlıq, igidlilik anlayışı ifadə edən antroponimlər.** Belə adların ilkin komponenti kimi «alp» (qoçaq, döyüşkən, igid) sözü götürülür. «Qədim türklərdə (o cümlədən qədim albanlarda da) oğlan uşağına ad qoyduqda böyüküyəndən sonra onun ağılli, xoşbəxt, igid, yaxşı el başçısı, sərrast atıcı, sağlam bədənli olması arzusu əsas yer tuturdu»<sup>79</sup>.

«Alp» leksik vahidi «al» sözü əsasında yaranmışdır. Mongol dilində «alğa» (n) sözünün semantikası «xidməti vəzifə borcu», «alpalban» sözü isə feodal drujina döyüşçüsü anlamında idi<sup>80</sup>. Məs.: Alp Tonğa (MK, I, 41), Alp aya (MK, III, 208), Alp tiğin (MK, I, 413). Orxon-Yenisey abidələrində də «alp» komponentli kişi adlarına rast gəlmək olur: Alp Urunu, Alp Şalçı, Alp Eletmiş, Alp Urunu Tutuk.

**Tərkibində rəng adlarının işləndiyi antroponimlər.** Bu cür onomastik vahidlər spesifik struktur-semantik əlamətlərə malikdir. Kümüş (MK, I, 371), Kadırhan (MK, I, 364). İkinci ad rəngin, insan sıfətinin sərtliyi, kobudluğu ilə bağlı yaranmışdır.

«Divan»da «kara» komponentli adlara rast gəlmək olur. Amma bunların rəng bildirib-bildirməməsi dəqiq məlum olmur. Məsələn, «Kara» - Xaqqanlı xanlarına verilən ləqəbdür (MK, III, 221); Kara böyük - 22 oğuz böülüyündən biri (MK, I, 56), Karaçuk - Oğuz şəhərlərindən biri (MK, I, 487),

Karakuş - Müştəri ulduzu (MK, I, 331; III, 221), Karakuş - Mizan ulduzu (MK, III, 40), Kara Senğir - Barsganda bir yer adı (MK, III, 222), Kara Yalğa - Türk ölkəsi ilə Fərqaqə arasında bir yerin adı (MK, III, 32) və s.

**Xoşbəxtlik, səadət, ağıl və idrak anlayışlarını bildirən antroponimlər:** İnanç bəğ (MK, I, 133), Bilgə bəğ (MK, I, 428), Bügü Bilgə (MK, I, 428) və s.

**İstək, arzu anlayışlı antroponimlər:** Utar (MK, I, 367), Tardu (MK, I, 205), Bektur (MK, I, 455), Bəqlən (MK, I, 444), Çava (MK, III, 225), Tapar (MK, I, 361).

**Uşağın anadan olduğu anı, vəziyyəti bildirən antroponimlər:** Tokış (MK, I, 122), Atış (MK, I, 60), Kavşut (MK, I, 451), Sün, üş (MK, III, 365) və s.

**Qohumluq münasibəti ilə əlaqədar yaranmış antroponimlər:** Inal (MK, I, 122), Inal öz (MK, I, 361), Bükə Budraç (MK, III, 227), Bəgi (MK, III, 228), Adı (MK, I, 86).

M.Kaşgarlıının istifadə etdiyi şəxs adlarına həmin dövrün digər bir abidəsində – Yusif Balasaqunlunun «Kutadğu Bilig» əsərində də rast gəlirik. Məsələn, **Buğra xan** adı. Y.Balasaqunlunun əsərində belə bir ifadə var: «Çinü Maçın alımları və hakimləri kamuğ ittifak boldılar kim, Məşrik vilayətində, kamuğ Türkistan illərində **Buğra xan** tilinçə, türk lüğətinçə bu kitabın yakşırak hərgiz kim ərsə təsnif kilmədi»<sup>81</sup>.

Əsərin dilinin kamil tədqiqatçısı R.Əskərov kursivlə verilmiş ifadəyə öz münasibətini belə bildirir: «Burada maraqlı doğuran iki ifadə var: Buğra xan tilinçə və türk lüğətinçə. Türk lüğəti elə türk dili demək olduğu üçün bu ifadə tamamilə aydındır və əsərin ümumən türk dilində yazıldığını bildirir. Bəs hansı türk dilində? Buğra xan tilinçə ifadəsi aydın olmadığı üçün sual cavabsız qalır»<sup>82</sup>.

<sup>78</sup> Qasimov A.M. Kangarlı sözü və kangarlilar. AOP, Bakı, 2006, s. 89-91.

<sup>79</sup> Qeybullahov Q. Qədim türklər və Ermanistan. Bakı, 1992, s. 22.

<sup>80</sup> Кононов А.Н. Родословная туркмен. Сочинение Абу-л Гази хана Хивинского. М., Л., 1958, с. 97-98.

<sup>81</sup> Arat R. R. Kutadgu Bilig. II. Metin. Ankara, 1979, s. 8-15.

<sup>82</sup> Əskərov R.B. Yusif Balasaqunlunun «Kutadğu bilig» poemasında adlar (Azerbaycan dili ilə müqayisədə). Namızdaklı dissertasiyasının avtoreferati, Bakı, 2004, s. 6.

Bu fakt sübut edir ki, həm bu əsərdə, həm də M.Kaşgarlinin lügətində adı çəkilən «Xan dili» ifadəsi «Buğra xan tili» ifadəsi ilə üst-üstə düşür. Görünür, dövrün dil sferasında «Xan dili», «Xan tili», «Buğra xan tili» ifadələri işlək olmuş və türk dilinin hələ şivə çalarlarını əks etdirmişdir. Əhməd Cəfəroğlu yazır ki, «M.Kaşgarlinin ortaya atdığı Xaqaniyə türkçəsinin, digər türkçə əsərlərin də tanınması ilə, rəsmi dövlət dili, yəni zamanın Qaraxanlılar dövləti dili olduğu anlaşılmışdır. Kaşgarlinin dilçi və məfkurə arkadaşı «Kutadğu Bilig» əsərinin dilini «Xan dili» adlandırmışdır. Demək ki, daha bu zamanlarda, ümumi türkcəni, yazı dilini içərisinə alan müştərək bir ad tapılmamış və ya istifadə olunmamışdır. Göytürkçə, uyğur dili, xan dili, Xaqaniyə və s. kimi tərif və adlandırmalar, anlaşılan dövrü üçün məqbul və keçərli sayılmalıdır»<sup>83</sup>.

Qaraxanlılar dövrünün **ad sistemində dəyişmələr** mütəmadi xarakter daşımışdır. Ümumiyyatla, adı dəyişdirmək adətinin kökləri çox-çox qədimlərə gedib çıxır. Bir zamanlar bu adət **şamanların** bu və ya digər adı çəkməyi qadağan etmələri ilə əlaqədar olmuşdur. Zərərli ruhların bu ad sahibinə xətər yetirməməsi üçün ad çəkilməzdi. Monqol cəmiyyətində sınıfı təbəqələşmə qüvvətləndikcə bu qədim adət də fərqli şəkildə meydana çıxmaga başlayır. Yüksək dairələrdə həmin adətlə əlaqədar titul işlətmək dəb olursa, el içində xəstəlik zamanı adı yeni adla dəyişmək tərzində təzahür edir.

Dövrün qadın adlarının mənasında bir zəriflik, incəlik əsas sayılırdısa, kişi (erkək) adlarının məzmununda qüvvət, güc, əzəmət və vüqar motivləri ön sıraya çəkilir.

Dövrün antroponimlərində **çoxvariantlılıq** əsas sayılır.

Belə müxtəliflik tarixi və yerli-məhəlli amillərlə əlaqədardır. Belə ki, tarixi çox qədim olan bir sıra antroponimlər zaman keçidkə müxtəlif dəyişmələrə məruz qalır və variantlar meydana çıxır. Məlumdur ki, çox qədim türk adları müxtəlif mənbələrdə (o cümlədən, Mahmud Kaşgarının «Divan»ında – C.I.) müxtəlif imlalarda əks etdirildiyindən bunların çoxvariantlılığı geniş hal almışdır<sup>84</sup>.

«Divan»da antroponimlərin variantlılığı mürəkkəb şəxs adının tərkibindəki sözlərin yerdəyişməsi ilə əlaqədardır. Bu, leksik transformasiyadır. Məs.: Alp Ər Tonğa=Tonğa Alp Ər; Muhamməd Çakır Tonğa Xan= Muhamməd Çakır Tonka Han; Nizaməddin İsrafil Togan Təgin= Nizaməddin İsrafil Toğan Tigin və s.

«Divan»da antroponimlərin variantlılığı şəxs adının tərkibindəki imla dəyişməsi ilə müşahidə olunur. Məs.: Altun kan = Altun xan; Bəgəç Arslan Təgin = Bəkəç Arslan Təgin = Bəkəç Arslan tigin; Bizən = Betzən; Budraç = Budhraç = Budhruç; Çağrı Təgin = Çağrı Tigin; Inal = İnal; Lysu = Iso; İnal öz = Inal öz və s.

«Divan»da zamanəmizdəki Səlcuq xanlarının babalarının adı Səlçuk kimi göstərilir. Ona «Səlcuq Sübaşı» deyirlər (MK, I, 478).

«Divan»da göstərilən **Tərkən (Türkan) Xatun** İran (Böyük) Səlcuqlu hökmədarlarının ən böyüklərindən hesab edilən Sultan Məlikşahın arvadı və tarixdə öz izini qoymuş türk sultanlarının ən tanınmışıdır. Doğu Türkistanda hökmədar olan Qaraxanlılardan «Tavğaç Xan» onunbabasıdır. 1071-ci ildə Məlikşahla evlənmişdi. Tərkən xatun Məlikşah hökmədar olduqdan sonra, Səlcuqlu sarayının ən çox sözü keçən bir hakimi kimi illərcə hökm sürdü. Oğlu Mahmudu valiəhd etmək üçün çox çalışmış, Vəzir Niza-

<sup>83</sup> Cəfəroğlu A. Kaşgarlı Mahmud. İstanbul, 2004.

<sup>84</sup> Əliyev R.H. Antroponimlərin çoxvariantlılığı. ACP, 1986, s. 35-37.

mimüklə şiddətli mübarizə aparmış, nəhayət, bu böyük və təcrübəli vəziri öldürmüştü. Məlikşahın 1092-ci ildə ölümündən sonra oğlu Mahmudu səlcuqlu taxtına çıxarımağı bacarmış, bu iş üçün də ögey oğlu Börkyaruk ilə qanlı mübarizəyə başlamışdır. 1094-cü ildə Mahmudun çiçək xəstəliyindən ölümündən sonra Səlcuqlu səltənəti Börkyaruka qalmışdır.

Türk tarixində ad qazanmış Tərkən xatunun həyatı siyasi ehtiraslar, mücadilələr içərisində keçmişdir. Səlcuqlu imperatorluğunun ən layiqli hökmədarı kimi tam 23 il hakimiyyətdə olmuşdur. Tərkən xatun bu ehtiraslı həyat və fəaliyyəti dövründə elm və ədəbiyyat adamlarını da qorumuşdur. Kaşgardan Qaraxanlılara mənsub bir çox aristokrat ailələr Böyük Səlcuqlu kəndlərinə gəlib yerləşdikləri kimi, türk elm və sənət adamları da onlarla bərabər gəlmış, İslam-İran mədəniyyətinə qatılıraq öz izlərini qoymuşlar.

Beləliklə, Qaraxanlılar dövrünün ad sisteminin formallaşma, inkişaf və dəyişmə qanuna uyğunluqlarını monografiq şəkildə öyrənmək antroponimiya elminin inkişaf dinamikasını izləmək baxımından müsbət nəticələr əldə etməyə imkan yaradır.

«Divan»dakı bəzi antroponimlərin mənaları ilə də tanış olmaq yerinə düşər. Mənaların müəyyənləşdirilməsində «Qədim türk lüğəti»ndən (DTS) istifadə edilmişdir.

Ay - ay, ilk ay

Alp aya - qəhrəman

Ayas - aydın səma, təmiz göy

Sökmen - sökmək felindən

Təqin (Alp) - qul

Cayrı\ Cayir - şahin, tərlan

Tonğa (Alp Ər Tonğa) - bəbir

Qadir xan - güclü, qüvvətli xan

As\ Ars - sincab, çox qiymətli xəzi olan kiçik heyvan

Sultan Məsud - xoşbəxt sultan

Qapan - qaban

Toğrul - ov quşu

Turumtay - alıcı quş, qırğı

Turumtağ - cıdır, at yarışı (Üç yaşar atların yarışı)

Kumuk (Komuk) - tayfa adından

Kay - kay tayfasının adından

Təkəş - Təkə tayfasının adından

Abı - ata, dayı, baba

Əfrasiyab - qorxunc, heybətli

Inal - inanmaq felindən

Bəqi - ər

Buğrac \ Budhruç - çopur, cil, ala - bula, kələ - kötür

Çubin (Bəhram) - qarğı

Bükə - pəhləvan; çox qüvvətli adam

Boluş - köməkçi

Atuş - atəş

Azak - son, axırıncı

Şu - su, dolama, bükmə, örtük (suyun xarakteri)

Səlçuk - buzlaq

Süli - təravət, təzəlik

Bektur - bərk dayan

Badruk - bayraq

Utuş - uduş

Tapar - tapmaq felindən

Tapdu - tapmaq felindən.

#### § 4. «Divan»da ləqəblər

«Ləqəb çox qədim kateqoriyadır, digər şəxs adlarının genetik qaynağıdır»<sup>85</sup>.

«Qədim türklər avropalılar kimi doğulduqları gündən

<sup>85</sup> Шегедин А. Слова, имена, земли. Изд. Ростовского Университета, 1956, с. 66.

ölənə kimi, eyni adı daşımırlar. Türklerin adı hər zaman onların cəmiyyət üzvləri arasındaki mövqeyini inikas etdirir. Uşaq ikən onlar ləqəb, gənclikdə rütbə, qocalıqda isə titul daşıyırlar»<sup>86</sup>.

Maraqlıdır ki, «Divan»dakı bəzi tayfa adları hazırlı dövrde ləqəb kimi (adların əvvəlində) işlənməkdədir. Məs.: Qıpçaq Əhməd (Şəki), Kınık Qazıqurd<sup>87</sup>.

Mahmud Kaşgarlıının lüğətində ləqəblər də əsas yerlərdən birini tutur. Dövrün təqdim olunan ləqəblərindən biri «özük» adlanır. Lügətin I cildində bu haqda oxuyuruq: «Özük» - qadınlara verilən ləqəbdür. Altın kimi təmiz ruhlu qadına «altın özük» deyirlər. Bədəni inci kimi təmiz olan qadına «ertini özük» deyirlər; çünkü iti tanəli inciyə «ərdəni» deyirlər. Bu ləqəb Çığıl qadınları üçün söylənilmişdir (MK, 1, 71).

Dövrün ləqəbləri sosial təbəqələrə aiddir. Oğuzlar aşağı, orta və yuxarı sınıfları təmsil edən üç təbəqə təşkil etmişlər. Bu üç təbəqə daxilində bəylər, xalq və kölələr fərqləndirilirdi. Bəylər yuxarı, yüksək təbəqəni təşkil edirdi. Xalq orta təbəqəni, kölələr isə aşağı təbəqəni yaratmışdır. Xalq kara budun adlanır. Ləqəblər bu üç təbəqəyə verilmişdi. Yəni bəylərin, kara budunun və kölələrin əksəriyyətinin ləqəbləri mövcud idi.

A) Bəylərə verilən ləqəblər. Başda hökmdarlar olmaqla bu sınıfə daxil olanlar dövlətə xidmət edirlər. Mahmud Kaşgarlıının əsərindən bəylərin özləri aralarında (Kara xanlı toplumunda – C.İ.) bir-birini təqib etmələri və hər birinin ləqəbləri olduğu haqda məlumatlar vardır.

Verilən məlumatlara görə, türklər (Xaqqanlıqlar) xalq içərisində çıxıb, vəzirlik dərəcəsinə çatan kəsə «yuğrus»

deyərmışlər. Bu ləqəb xaqandan bir dərəcə aşağıdır. Bu ləqəbi daşıyana qara ipəkdən çətir verilmiş. Bu çətir isti havada, yağış yağan zaman onun başı üzərində tutulmuş.

Bu ləqəbdən sonra «yafgu» (yabgu) gəlir. Bununla bağlı «Divan»da oxuyuruq: «Xalqdan olub, xaqandan iki dərəcə aşağıda olan kimsəyə verilən ləqəbdür» (MK, I). Digər bir ləqəb «tüksin» adlanır. Tüksin də xalq içərisindən çıxır, xaqandan üç qat aşağıda yerləşir.

«Divan»da xanədana mənsub şahzadələrə verilən ləqəblərdən biri «tigin» adlanır. Bu ləqəbi daşıyandan bir dərəcə aşağıda «ögə» dayanır. Bu ləqəb də xalqdan gəlir. Türkler bu ləqəbi ağılli, müdrik və yaşlılara vermişlər. Öğələr müşavirlər idi. O zaman xaqqanın uşaqlarının kiçiklərinə «ögə tegit» (tigin) deyildiyi də bildirilməkdədir. Bu ifadədən öğənin kiçik yaşıdakı xanədan mənsubu şahzadələrlə eyni dərəcədə sayıldığı nəticəsinə gəlmək olar.

«Divan»da digər bir ləqəblə – «İnal» sözü ilə qarşılaşıraq. Mahmud Kaşgarlıya görə, anası xanədandan, atası da xalqdan olan bütün gənclərə bu ləqəb verilirdi (MK, I, 122).

Mahmud Kaşgarlı «Tarhan» ləqəbinin bəy mənasında işləndiyini və bu adın islamiyyətdən əvvəl varlığını da bildirir (MK, I, 436).

«Divan»da «Tarım» ləqəbi də mövcuddur. Qədim türklər xaqqanlı xanlarının soyundan olan xatınlara və uşaqlarına bu ləqəbi vermişlər. Yəni, o dövrdə Xaqqanlı övladından olmayanlara tarım ləqəbini işlətmək olmazdı. Mahmud Kaşgarlıının ifadəsinə görə «Tarım» ləqəbi xanədana mənsub prins və prinslərlə bunların uşaqlarını ifadə edən ortaq-müştərək bir ləqəb idi.

«Divan»da «Bəkəç» ləqəbindən də bəhs olunur. M.Kaşgarlı «bəkəç»in də tiginlərə verilən ləqəb olduğunu bəyan etmiş və «Bəkəç Arslan Təqin»i buna misal göstərmişdir. Bu ləqəbin bütün tiqinlərə verilib-verilmədiyi haqqında «Divan»da açıq bir məlumat verilməmişdir.

<sup>86</sup> Гумилев А. Древние тюрки. М., «Наука», 1967, с. 21.

<sup>87</sup> Tanrıverdiyev Ə. Türk mənşəli Azərbaycan antroponimləri. Bakı, 1996, s. 111.

Mahmud Kaşgarlı «Divan»da karluq ləqəbləri haqqında da məlumatlar vermişdir. O, «sağun»<sup>88</sup> və «köl irkin» (MK, I, 108) ləqəblərinin karluq elinin böyükərinə verilən ləqəblər olduğunu diqqətə çatdırmışdır. Karluq böyükərinə verilən ləqəblərdən biri «çuğlan» (MK, I, 444) adlanır. Bu ləqəb əsərdə göstərildiyi kimi, *sağun* və *köl irkin* ləqəblərinin qarşılığıdır. M. Kaşgarlıya görə, karluqların Xotan törəsində xaqandan iki dərəcə aşağıda olanlara «çuvı» (MK, III, 225) deyirmişlər. Bu, *yabğu* ilə eyni hüquqludur.

Mahmud Kaşgarlinin sözlərinə görə, Yabakuların ən böyüyüne, yəni elin hökmədarına «əjdaha» mənasında «büke» ləqəbi verilmişdi.

Böyük türkoloqun «tərkən» ləqəbi ilə bağlı məlumatları da maraqlıdır. O, bu ləqəbin vilayətlərdə hökmədarlıq edənlərə qarşı xaqanlıların xitab tərzi olduğunu, xaqanlıq və məliklik məqamında oturmayanlara belə müraciət edilmədiyi mənasında da «kəndisinə itaət edilən» demək olduğunu bildirir<sup>89</sup>. Mahmud Kaşgarlı Yabaku savaşları ilə bağlı verdiyi bir şeir parçasında «tərkən» kəlməsinin qarşılığının, həqiqətən də, xaqan olduğunu, tərkənin eyni zamanda xaqan anlamına gəldiyini də ifadə etmişdir. Anlaşıldığına görə, bu ləqəb osmanlılarda «Sultan» sözü ilə eyni məna yükünü daşımaqdadır.

Beləliklə, bəylərə aid ləqəblər sıra baxımından aşağıdakı ardıcılılığa malikdir:

1. Xaqan, Xan və ya Tərkən (Səlcuqlarda Sultan).
2. Yuğruş (Səlcuqlarda vəzir) ilə Tiğin, Bəkəç, Tarım kimi xanədana mənsub şahzadələr.
3. Yafğu (Karluqlarda Köl Irkin və Sağun, Xotanlarda Çuvvi və Öğə).
4. Öğə təgit və Tüksin.
5. İnal.

## 6. Tarhan.

**Qadın ləqəbləri.** Hakimiyyətin üst qatında qadımlar da təmsil olunmuşlar. Bu qəbildən olan ləqəblər sırasında **hatun** (xatun) başda gəlməkdədir. Xatun XI əsrə «katun» (Katun=Əfrasiyabin qızlarından birinin adı) şəklində tələffüz edilmişdir. Mahmud Kaşgarlinin bu ləqəblə əlaqədar verdiyi məlumatə nəzər salınarsa, hökmədar qadınlarından başqa xanədana mənsub sultanlara da *katun* deyilirdi. Xanədana mənsub katunlara «altun tarım» deyildiyi kimi, bolluq və nemət içində böyükən mənasındaki «oğlağ» kəlməsindən alınaraq «oğlağ katun»! (MK, I, 138) deyildiyi haqqında da məlumat vardır. Əsərdə verilmiş bir qəsidiə parçasından görünür ki, xatunlara «tərkən hatun» da deyilmişdir. Beytə diqqət yetirək:

Tərkən Katun kutunga (+) tegür mendin koşuğ

Aydıl sizin tapuğçı ötnür yengi tapuğ («Sultan Hatunun huzuruna bəndən koşma sun, sizin hizmətçi yeni hizmətlər umanuyor, de» (MK, I, 376).

Qadın ləqəbləri sırasında sonra «**kunçuy**» gəlir. Mahmud Kaşgarlı bu ləqəbi «xatindan bir dərəcə aşağıda duran qadın» kimi izah edir və «katun kunçay» müraciət-xitabının tez-tez işləndiyini vurgulayır. Məs.: Kunçuy: Hatundan bir dərəcə aşağıda bulunan kadın, bigə, prinses. Buradan alınaraq «katun kunçuy» deyilir (MK, III, 240).

Türklər əsillə, köklə bağlı ləqəblərdən də istifadə etmişlər. Mahmud Kaşgarlinin verdiyi məlumatlara görə, türklər «tüp», «tüplüğ ərən», «tüplüğ yıldızlığı» deyim-ləqəblərindən də istifadə etmişlər. Soylu-köklü adamlara bu adlar verilirdi. «Tüp» – dip deməkdir<sup>90</sup>.

**Qaraxanlı hökmədarlarına verilən ləqəblər.** Mahmud Kaşgarlıya görə, Xan türklərin ən böyük hökmədarı olmuş-

<sup>88</sup> Köprülü F. Eski Türk Ünvanlarına Ait Notlar. T.H.İ.T. Mecmuası C. II, s. 22.

<sup>89</sup> Turan O. Terken Ünvanı, T. H. T. Dergisi, C. I, Ankara, 1944, s. 67.

<sup>90</sup> Divanü lugat-it-türk tercüməsi. Çeviren Besim Atalay. Cilt I, Türk Tarih Kurumu Basımevi, Ankara, 1985, I, s. 400.

dur. Əfrasiyabin oğullarına da Xan deyilmişdir: Xan: Türklerin ən böyük başbuğu. Əfrasiyab oğullarına da Xan deyilmiş; Əfrasiyab Xakandır. Bu adın verilməsinin uzun bir tarixcəsi vardır (MK, III, 157). Buradan belə anlaşılır ki, Qaraxanlılar toplumunda hakim qanad xanlığınancaq Əfrasiyab soyundandır.

«Divan»da Qaraxanlı hökmdarlarına verilən bəzi ləqəblərdən də bəhs edilməkdədir. Bunlardan biri «kara» adlanır. Burada xaqqanlı xanlarına kara deyildiyi bəyan edilərək, **Buğra Kara Han** buna misal olaraq göstərilməkdədir.

Qaraxanlı hökmdarlarının digər bir ləqəbi «**kadir**» adlanır. Böyük dilçi-alim xaqqanların sərt və çətin olanlarına «kadir» ləqəbi verildiyini və bundan başqa xaqqanlı ulusunun xaqqanlarına «Kadir Han» deyə müraciət edildiyi haqqında məlumat verir. «Divan»ın I cildində kadir ləqəbi haqqında aşağıdakı məlumatı almaq olur: Kadir: xaqqanların sərt və çətin olanına deyilir. Bundan başqa Xaqanlı ulusunun xanlarına «Kadir Xan» deyirlər. Bu kəlmə ərəbcəyə uyğundur, çünki sərt olmaq gücdən və qüdrətdən irəli gəlir, sərt olan kişi istədiyini edə biləcək qüdrətə malikdir (MK, I, 364). «Divan»da «kadir kiş» ifadəsi «zemhəri», «karakış» mənasındadır (MK, I, 364). Yəni sərt, çətin qış. Kadir sözü əsərdə kadir nəng=güç olan nəsnə». Sarp yera «kadir yer» deyilmiş, bu, dağlarda qarın və qışın çox olmasından irəli gəlir (MK, I, 364).

Bundan əlavə, xaqqanlı hökmdarlarma verilən digər bir ləqəb «**kılıç**» adlanır. «**Kılıç Han**» müraciətindən də dövrün xitabında istifadə olunurmuş. Əsərdə belə bir cümlə ilə də qarşılaşırıq: «Kurduğu, düşündüğü işlərdə qılınc kimi kəsib atan xaqqan».

«Divan»dakı bəzi ləqəblər müqəddəs (sakremental) sayalarla əlaqədar yaradılmışdır. Xaqanlı xanlarına verilən belə adlardan biri «**dokuz tuğlu**» adlanır. M.Kaşgarlıya görə,

hər nə qədər vilayəti çox, payəsi də yüksək olursa-olsun, xaqqanların tuğu doqquzdan çox olmurdu. Çünkü onlar doqquz sayını uğur sayırdılar. Bu tuğlar (bayraqlar) turuncu rəngdə ipdən və ya qumaşdan düzəldilir və bu rəng də uğur hesab edilirdi.

«Tuğ» sözünün lügətdə 4 mənəsi göstərilmişdir: tuğ: Hakanın yanında çalınan kös və davul. Xan tuğ urdu= Han nöbət davulu vurdu, mehtərhanə çaldı. Tuğ: Sancak. Tokuz tuğluk Han= doqquz tuğlu Xan və ya Xaqan». Bu ifadədən digər bəylərin də şan və şərəfləri ilə, mərtəbələrinə görə tuğları olduğu nəticəsini çıxarmaq mümkündür. Yusif Has Haçib bu barədə göstərmişdir ki, bəylərin şöhrətini iki şey böyüdü: Eşiyində tuğu və baş köşəsində süfrəsi<sup>91</sup>. Tuğ: Su bəndi; Tuğ: Hər hansı bir şeyin tıkacı. Tünglük tuğ (MK, III, 127).

Katun ləqəbi. Əfrasiyabin qızlarına verilən unğun (MK, I, 410); Katun sini \\ Katun sini – şəhər adı (MK, III, 138).

M.Kaşgarlı katun \\ xatun sözünün «xan arvadı, xan qadını» mənasında işləndiyini qeyd edir. «Kat» sözünün qədim türklərdə bir mənəsi «duru, təmiz» deməkdir. E.Murzayev kat \\ xat sözünün «çay» anlamını göstərir ki,<sup>92</sup> çay da duru və təmiz olur. Amma bu fikrin əleyhdarları da olmuşdur. İ.Dobrodomov bu fikirlə əsla razılaşmur, onun indiki mənasının, yəni, qadinhəq anlamının üzərində dayanır<sup>93</sup>. İlkin mənanın duru, təmiz olması faktını «kızoğlan» qohumluq termini də sübut edir. Bu sözün də mənəsi «bakirə», «təmiz» deməkdir. Yəni, qız, qadın, katun, xatun su, çay kimi təmiz olmalı fikri sözün semantikasına hələ tarixən hopmuşdur.

«Divan»ın antroponimik leksikası ilə bağlı aşağıdakı nəticələri çıxarmaq olar:

Lügətdə 70% türk, 20% ərəb və 10% fars mənşəli şəxs adları işlədilmişdir.

<sup>91</sup> Arat R.R. Kutadgu Bilig. II. Metin. Ankara, 1979, s. 190.

<sup>92</sup> Мурзайев Е.М. Очерки топонимики. Изд-во «Мысль», М., 1974, с. 190-192.

<sup>93</sup> Добродомов И. Г. Не «река» - а «женщина». «Этническая ономастика. Изд-во «Наука», М., 1984, с. 138-142.

Tarixi-etimoloji təhlil göstərir ki, qədim türklərin ad yaradıcılığı ənənələri qədim etiqad, inam, xalqın mənəvi-iqtisadi həyatı, flora və faunası ilə əhatə olunmuşdur. XI yüzillikdə insanların adları müxtəlif sosial qruplardan ibarətdir, forma və məzmununa görə bir-birindən fərqlənir. Həmin sosial təbəqəyə yüksək vəzifəli şəxslərin (bunların adları çoxtərkibli quruluşdadır – C.I.), sadə xalq nümayəndələrinin adları (onların özləri kimi adları da sadə və lakonikdir – C.I.) aid edilə bilər.

Beləliklə, «Divan»da XI yüzilliyin sosial xarakterini özündə inikas etdirən insan adları, ləqəbləri, titulları və s. mövcuddur<sup>94</sup>.

Orta əsrlərin müəllifi Mahmud Kaşgarlı Qaraxanlılar dövrü və mühitinin şəxs adları, onların leksik-semantik, genetik və struktur cəhətləri haqqında müfəssəl və dəyərli məlumatlar verir.

«Divan»dakı çoxsaylı tarixi antroponimlərin təhlili təcrübəsi göstərir ki, XI yüzillikdə şəxs adlarının formallaşma sistemi, əsasən, iki amilə arxalanırdı:

- I) apelyativlərin mənasına;
- II) islam dininin nüfuzetməsi, köksalması və yayılması ilə.

### § 5. «Divan»da etnonimlər. Oğuz boyları

Türk tayfalarının etnik tarixini, etnogenezini öyrənməkdə qədim qaynaqlar əsaslı rol oynayır. Belə etibarlı və mötəbər mənbələrdən biri Mahmud Kaşgarlinin «Divanü lügat-it-türk» əsəridir. «Divan»da toplanan informasiyalar arasında təsvir olunan dövrün türk toponimikasına, etnonimiyasına aid olanlar, türk etnik tarixi və mədəniyyəti baxımından

<sup>94</sup> Hatamov J. Mahmit Kaşgarlı hormatlı unvanlar (titullar) hakunda. «Mahmit Kaşgarlı türkologiya ilmını esaslandırdı» atlı Halkara ilmi maslahati. Aşqabat: 21-22 baydak 2008, s. 67-68.

fövqəladə əhəmiyyət daşımaqdadır.

Kaşgarlı Mahmud bəhs etdiyi türklərin kökünün Nuh Peyğəmbərin oğlu Yafəsə və onun oğlu Türə dayandığını yazmaqdadır. Bu durumun İbrahim Peyğəmbərin oğlu İshaqla, İshaqın oğlu Esavla və onun oğlu Rum və Rumdan gələnlərin soyunun adlandırılmasına bənzədiyinə diqqət çəkməkdədir.

Tayfa-boy adları «Divan»ın umumi leksikasının müəyyən bir qismini təşkil edir. Daha qədim fonetik, qrammatik və leksik-semantik cəhətlərə malik olan tayfa-boy adları türk və qeyri-türk etnoslarının ictimai-siyasi həyatı, miqrasiyası ilə bağlı formalılmışdır. Tayfa-boy adlarının tarixi-linqvisitik tədqiqi ilə Qaraxanlılar dövrünün tarixi, etnogenezi haqqında daha tutarlı, dəqiq və obyektiv informasiyalar əldə etmək mümkündür.

Hər boyun özünün ləhcəsi vardır. Ramiz Əskər bu xüsusda yazır ki, Mahmud Kaşgarlı 30-dan yuxarı türk ləhcəsini, o cümlədən oğuz, qıpçaq, karluq, bulğar, arğu, kəncək, uğrak, yabaku, yəmək, bəçənək, itlik, kay, çıqıl, tuxsı, çumul, basmil, köçə, suvar, uç, barsğan, xaqaniyyə, tatar, turkmən, çaruk, başğırt, söğüt, yağma, uyğur ləhcələrini, türk olmayıb türkçə bilən-danışan tübütlərin, xotənlərin və digər xalqların dillərini bütün incəliklərinə qədər öyrənmiş və özünün məşhur əsəri «Divanü lügat-it-türk»də əks etdirmişdir.<sup>95</sup>

Etnonimlər «Divan»ın şeirlərində də çox işlənmişdir<sup>96</sup>. Ruslan Arziyevin məlumatına görə, «Divan»da 72 etnonim,

<sup>95</sup> Ramiz Əskər. Mahmud Kaşgarının 1000 illik yubileyinə 1000 bibliografik göstərici. Bakı, 2008, s. 6, 7.

<sup>96</sup> Түркмен Фикрет. Этнонимы в произведениях «Диван лугат ат-турк». «Mahmit Kaşgarlı türkologiya ilmını esaslandırdı» atlı Halkara ilmi maslahati. Aşqabat: 21-22 baydak 2008, s.365.

175 toponim işlənmişdir<sup>97</sup>.

Ramiz Əskər A. Valitovanın əsərinə<sup>98</sup> istinad edərək eyni dövrdə meydana gəlmiş Yusif Balasaqunlunun «Kutadğu Bilig» poeması ilə «Divan»nı müqayisə edərək birinci əsərdə etnonim və coğrafi adların sayının az olduğunu (ümumi sayı: 20) göstərmişdir.

Türk etnonimlərinin etimologiyasının müəyyənləşdirilməsi N.Baskakovun göstərdiyi kimi, «türkologianın ən çətin və aktual məsələlərindən biri olaraq qalır»<sup>99</sup>.

Qədim türk etnonimlərinin məna və etimologiyası haqqında məlumatə ilk dəfə Mahmud Kaşgarlıda rast gəlirik. Sonalar isə türk tayfa-boy adları ilə bağlı Rəşid-dədinin<sup>100</sup>; A.Vamberinin<sup>101</sup>; A.Kononovun<sup>102</sup>; Q.Derferin<sup>103</sup>; K.Petrovun<sup>104</sup>; N.Baskakovun<sup>105</sup>; S.Tolstovun<sup>106</sup>; T.Januzakovun<sup>107</sup>; Ə.Hüseynzadənin<sup>108</sup>; Q.Qeybullayevin<sup>109</sup>; V.Maxpirovun<sup>110</sup> mühüm xidmətləri olmuşdur.

Mahmud Kaşgarlı türklərin Rumdan Maçınədək olan geniş bir ərazidə yaşadığını və əsil türklərin 22 tayfadan

<sup>97</sup> Arziyev Ruslan. Uygur tili. Almuta: Mektep, 2006, s. 148.

<sup>98</sup> Валирова А.А. Этнонимы в тюркоязычном памятнике XI в. «Кутадгу Билиг». М., «Наука», 1964.

<sup>99</sup> Баскаков Н.А. Модели тюркских этнонимов и их типологическая классификация // «Ономастика Востока», М., 1980, с. 199.

<sup>100</sup> Рашид ад-Дин. Сборник летописей, т. 1, книга 1. Перевод с персидского А.. А. Херагурова. — М.—Л., 1952, с. 83-84.

<sup>101</sup> Вамбери А. Путешествие по Средней Азии. СПб., 1865, 221 с.

<sup>102</sup> Кононов А.Н. Опыт анализа термина түрк «Советская этнография», 1949, № 1, с. 40-47.

<sup>103</sup> Дерфер Г. Туркийше унда монголисыце Елементе им Неуперсисищен // Виенебаден, 1965 (2), 1967 (3), 1975 (4).

<sup>104</sup> Петров К.И. К этимологии термина «кыргыз» // «Советская этнография», 1964, № 2, с. 81-91.

<sup>105</sup> Баскаков Н.А. К вопросу о происхождении этнонима кыргыз // «Советская этнография», 1964, № 2, с. 92-93.

<sup>106</sup> Толстов С.П. Огузы, печенеги, море Даукара (заметки по исторической топонимике восточного Приарала) «Советская этнография», 1950, № 4, с. 49-54.

<sup>107</sup> Жанузаков Т. Основные проблемы ономастики казахского языка. Автореф. дисс. д-ра филол. наук. Алма-Ата, 1976, 129 с.

<sup>108</sup> Hüseynzadə Ə. Boyat (Bayat) coğrafi adının mənşəyi. ADU-nun elmi əsərləri, Bakı, 1976, № 5.

<sup>109</sup> Гейбуллаев Г.А. Топонимия Азербайджана. Баку, 1987.

<sup>110</sup> Махпиров Б.У. Древнетюркская ономастика. Алма-Ата, «Гылым», 1990.

ibarət olduğunu göstərir. Onun verdiyi bilgilərə görə, hər bir tayfanın çoxlu uruğları (qəbilələri) var ki, onların sayını yalnız tanrı bilir. Büyük türkoloq bunlardan əsasən ana uruğları yazmış, kiçik tayfalardan isə bəhs etməmişdir. Amma o, oğuz türkmənlərinin kiçik uruğlarını, mal-qarağalarının damğalarını da yaddan çıxarmamış, insanların bu məlumatı bilmələrinin ehtiyacdən irəli gəldiyinə işaret vurmışdır. O, oğuzların 22 boydan ibarət olduğunu göstərir. Əslində isə oğuzlar qədimlərdə 24 qəbilə idi. İki qəbilə artıq islamaqədərki dövrdə ayrılaraq xalacları formalaşdırıldığı üçün dilçi-alim onların təkcə 22-sindən söhbət açır ki, bunnar da əsas qəbilələrdir, onların hər birinin oymaqları da var.... Oğuzların dili barədə belə bir fikir maraq doğurur: «Dillərin asanı oğuzcadır... Onların dili incədir»<sup>111</sup>.

Büyük türkoloq «Divan»da həm türk, həm də qeyri-türk boyalarını tarixi-etimoloji cəhətdən təsvir etmişdir.

Əhməd Cəfəroğlu yazar ki, «sözlükdə ən çox qəbilə adları ilə rastlaşıraq. Kaşgarlı türk boyları arasında dolaşmayı sayasında bir çox boy, uruk adlarını təsbit etmişdir. Fəqət sözlüyün yükünü artırılmamaq üçün böyük bir sayı təşkil edən türk soy və oymaqlarına «Divan»da yer verilməmişdir»<sup>112</sup>. O, əsas türk boyalarını coğrafi areallarına görə aşağıdakı kimi sıralamışdır:

1) Peçeneqlər. Bizans-Rum ölkəsinə ən yaxın olan türk boyudur.

2) Qırqaq, Oğuz, Yəmək, Başqırd, Basmıl, Kay, Yabaku, Tatar və Kirğız boyları. Bunlardanancaq Qırğız türk boyu Çin ölkəsinə yaxındır.

3) Çigil, Tuhsı, Yağma, İgrak, Çaruk, Çumul, Uyğur, Tanğut, Hatay boyları isə Rum ölkəsi yanından doğuya doğru uzanmaqdadır.

<sup>111</sup> Əzizov E.M. Kaşgarlı İtiğati və XI əsrin türk dialektləri. Söz xəzinəsi. Bakı, 1995, s. 88-93.

<sup>112</sup> Cəfəroğlu A. Türk dili tarixi. İstanbul, 1982.

«Divan»da Hitay (Xitay) nədənsə Çin olaraq göstərilmişdir. Halbuki bu boy əslində Monqolların bir boyu olub, vaxtı ilə Quzey Çində qüvvətli bir dövlət qurmayı bacara bilmışdır. Bu səbəbdən Rus, Monqol və İslam mənbələrində bu ad altında Çin qarşılığı ifadə edilmək istəyi olmuşdur.

4) Tavgaç. Kaşgarlı bu sahəni Maçın, yəni güney Çin olaraq göstərmişdir. Verdiyi şərhə əsasən bu ad altında həm Maçın, həm də türklərin bir boyu göstərmişdir<sup>113</sup>.

1000 illik tarixə malik olan bu əsər müasir türk xalqlarının və onların dillərinin inkişaf yolunu düzgün müəyyənləşdirməkdə böyük əhəmiyyətə malikdir. Bu «Divan» vasitəsilə hazırda mövcud olan və olmayan bir sıra etnik dil qrupları və eyni etnonimlərdən yaranmış toponimlər haqqında məlumat əldə etmək mümkündür.

Qaraxanlı türklərində etnik adlar eyni zamanda həm ölkə, dövlət adlarının da əsasını təşkil etmişdir. Ə.Quliyev «Divan»dakı etnonimləri türk mənşəli və qeyri-türk mənşəli olmaqla iki qrupa ayırmışdır. O, belə bir müqayisə aparmışdır ki, Orxon-Yenisey abidələrindən fərqli olaraq «Divan»da *türk* termini konkret etnonim kimi çıxış edir, türk dili, türk ölkəsi, türklərin qonşuları ifadələrinin tərkibində işlənərək bir etnik qrupun adı kimi istifadə edilir. Müəllif türk etnoniminin mənşəyi barədə danışıldığı üçün onun üzərində durmamışdır. Amma Bayandur, Kınık, Kayı, Ava\yava, Sal-qur, Afşar, Bektili, Bükdüz, Bayat, Yazgır, Eymür, Kara böyük, Alka böyük, İgdır, Ürəgir, Tutulka, Ulanundluğ, Tügər, Bəcənək, Çuvaldar, Çepni, Çarukluğ, Suvar, Kəncək, Bulqar, Tat, Yəmək, Toxsı və s., eyni zamanda qeyri-türk mənşəli Çaparka, Rum, Rus, Xotan, Çin, Tarbin kimi etnonimlər də tədqiq olunmuşdur<sup>114</sup>.

<sup>113</sup> Caferoğlu A. Kaşgarlı Mahmud. İstanbul, 2004, s. 44.

<sup>114</sup> Quliyev Ə.A. Əski türk onomastik sözlüyü. Bakı, «Elm», 1999, s. 48.

Mahmud Kaşgarlinın «Divan»ında türk ulusunun boyları haqqında verilən məlumatların öyrənilməsi, onların areal-larının dəqiqləşdirilməsi Azərbaycan xalqının qədim və zəngin mədəniyyət tarixinin bəzi problemlərinin həlli üçün əhəmiyyətlidir<sup>115</sup>.

Türklüyün altın deyilən dövründə (X-XI yüzilliklər) qəbilə, tayfa adları «boy» sözü ilə öz ifadəsini tapmışdır. Boy anlayış etibarilə Oğuz elini meydana gətirən, onların təşəkkülünə səbəb olan toplum idi. Boy məzmunca eldən (budun-xalq) kiçik, obadan böyük idi. Mahmud Kaşgarlinin, əsasən, *boy* sözünün oğuzca olduğunu bildirməsi və 24 oğuz qolundan hər birini bu adla ifadə etməsi də həmin cəhətə fikir verməsindən irəli gəlir. F.Sümər də «Oğuzlar» kitabında Sır-Dərya oğuzlarının XI yüzillikdə 24 boydan ibarət olduğuna işarə etmişdir<sup>116</sup>.

A.Abduraxmanov Sır-Dəryada oğuzlardan qalan izlərin aşağıdakı coğrafi adlarda əks olunduğunu göstərir: Uquz jılqası (Oquzzov ovraq), Oquz say (Oquzov ovraq), Uzkənd (Oquzkənt), Şauldır (Çuvaldar), Bayunlar (Bayandur) və s.<sup>117</sup>

«Divan»dakı etnonimlərdən bəhs edən V.Bartold, S.Klyastorniy, X.Xasanov və başqaları Mahmud Kaşgarlinin oğuzlar, onların mənşəyi, tarixi taleyi və yerləşdiyi ərazilər haqqında verdiyi dəqiq informasiyaları, çəkdiyi xəritəni yüksək qiymətləndirmişlər<sup>118</sup>.

<sup>115</sup> Eyvazova R.H. Mahmud Kaşgarının «Divani-lüğət-it türk» əsərindəki bir neçə etnonim və toponimlərin arealları. Orta əsr əlyazmaları və Azərbaycan mədəniyyəti tarixi problemləri. III Respublika elmi-nazari konfransın materialları. Bakı, «Ömək» nəşriyyatı, 1992, s. 70.

<sup>116</sup> Sümər F. Oğuzlar. Bakı, «Yazıcı», 1992, s. 201.

<sup>117</sup> Abdurrahmanov A. A. Следы Огузов в низовьях Сыр-Дарьи (по ономастическим материалам). АОП., 1986, с. 77-80; Жирмунский В.М. Следы огузов в низовьях Сыр-Дарьи. «Горногеологический сборник», М., А., 1951, с. 93-102.

<sup>118</sup> Bartold V.В. Сочинения: В 9 т. М.: 1963-1974; т. 2, с. 574; Кляшторный С.Г. Эпоха Махмуда Кашигарского «СТ», 1972, № 1, с. 18-23; Xasanov X. Среднеазиатский географ-филолог XI века Изв. Уз. Филиала ВГО, Ташкент, 1960, Т. 5, с. 91-100; Xasanov X. Urta Osie joy nomlari tarixidan. Toşkent, 1965, 80 s.

Mahmud Kaşgarlı'nın «Divan»da verdiyi məlumatlara görə, Oğuz boyları bir-birini mənsub olduqları adlarla tənuyırmışlar. Oğuzlardan bir-birini tanımayan iki adam üz-bəüz qarşılaşdıqda əvvəlcə salamlaşmışlar, sonra isə «boy kim» deyə soruştarmışlar. Bu, «Hansi boydansan?» deməkdir. Sualın qarşılığı kimi, məsələn, *Salğur* deyə cavab verərək mənsub olduğu boyun adını söylər. Bu cəhət oğuzların yaşayışında, həyat tərzində oğuzların oynadığı rolu bildirirdi. Bununla yanaşı, 24 oğuz boyunun damğaları da var idi, bu damğalar vasitəsilə də bir-birilərini ayırdı edirdilər, fərqləndirirdilər.

Boyların başında bəylər dururdu. Bəylərin idarəsi altın-dakı bölgəyə «bəq eli» deyildi. Mahmud Kaşgarlı'nın adını çəkdiyi *Bəqdeli* (*Bəydili*) tayfasının da adı, fikrimizcə, «Bəq eli» (*bəy eli*) ifadəsi ilə bağlı ola bilər. Cəbrayıl rayonunun Soltanlı kəndi yaxınlığındakı «Bəydili arxi» yer adı da, şübhəsiz ki, həmin adın daşıyıcısı ola bilər.

M.Kaşgarlı «Divan»da «törə» sözündən istifadə etmişdir. O, «el təri yetilsin» = vilayət, el barişa qovuşsun» cümləsində bəyin vəzifəsinin nə olduğunu anladır.

Mahmud Kaşgarlı, ümumiyyətlə, boydan danışarkən belə bir fikir işlədir: «Boylar çoxluq üzündən tükənmir». Bu, boyun zaman-zaman bəzi fəlakətlərə düşər olunduğunu, amma heç vaxt tükənmədiyini, yox olmadığını ifadə edir. «Divan»da «boy iki bilə alkıştı» cümləsi iki boyun bir-birlərini yox olacaq vəziyyətə gətirdikləri anlamında başa düşülməlidir. Bu, hər hansı bir boyun bir boyu dövlət işlərinə görə cəzalandırması kimi də izah oluna bilər.

Amma, sözsüz ki, oğuz boylarının zaman-zaman fəlakətlərə uğramasının başlıca səbəbi yağıma axınları və fateh hərəkatları olmuşdur. Mahmud Kaşgarlı'nın oğuz boyları ilə bağlı işlətdiyi *kıym* (Düşmən gəlməsi üzündən bir vilayət xalqının qorxu ilə dəhşətə düşməsi), *tezgi* (Tezgi buldu.

Düşmən gəlməsi üzündən xalq arasında ürküntü (çaşqınlıq, tələskənlik) oldu), *ürkün* (Düşmən gəlməsi üzündən xalq arasında düşən ürküntü), *buldak* (Düşmən gəlməsi üzündən xalq arasında meydana gələn qarışıklıq) və *belinq* (Düşmən gəlməsi üzündən xalq arasında baş verən təlaş, ürküntü).\*

Mahmud Kaşgarlı «Divan»da boyları kök və ana olmaqla iki qrupa bölür. «Türk ulusunun boyları»ndan danışarkən böyük türkoloq yazır: «Türklər əslində iyirmi boydur. Bunnardan hər bir boyun bir çox oymaqları vardır ki, sayını ancaq ulu tanrı bilir. Mən bunlardan kök və ana boyları saydım; oymaqları buraxdım. Yalnız hər kəsin bilməsi üçün gərəkli olanı, oğuz qollarını və heyvanlarına vurulan bəlgələrini yazdım. Bundan başqa, hər boyun yerləşdiyi yeri də bildirdim. Məsələn, Bizans-Rum ölkəsinə ən yaxın olan boy Beçenəkdir; sonra Kifçak, Oğuz=Uyğuz, Yəmək, Başqurt, Basmil, Kay, Yabaku, Tatar, Kırkız=Kırğız. Kirğızlar Çin ölkəsinə yaxındırlar. Bu boyların hamısı Rum ölkəsi yarından doğuya doğru uzanıb gedir: Çığıl=Çiyıl, Toksi, Yağma, Uğrak (+), Çaruk=Çarık, Çomul, Uyğur, Tanqut, Xitay=Kitay. Kitay ölkəsi Çindir. Bu boylar güney ilə quzey arasında yerləşir (MK, 1, 28).

Mahmud Kaşgarlı boyların adları ilə yanaşı, digər tipik-xarakterik xüsusiyyətləri üzərində də dayanmışdır. Məsələn, o, iki dil bilən boylardan söhbət açır. Həmin boylar arasında *Soğdak*, *Kençək*, *Arğu* boylarını misal çəkir. Türk elinə sonradan gəlib qarışan boyları - *Xotanları*, *Tübülürləri*, *Tanğutları* göstərir.

Mahmud Kaşgarlı öz lügətində *Gencək*, *Arğu*, *Xotan* və s.

\* Qeyd: Atəş ağılında uşaqların yuxuda olarkən qorxaraq sıçramasına Türkiye Türkçəsində indi də belinlemek deyirlər, bu kimi sözlərin təlaş və qarğısaq mənasında izah edilməsi həqiqətə tamamilə uyğundur. Onu da qeyd etməyi lazım bilirik ki, boyularla olaqədar işlənmiş *tezgi* sözünün təzmək, ürkün sözünün ürkəmək formalanı indi Azərbaycan dilinin dialekt və şivələrində öz izlərini qoruyub saxlamaqdadır. Qoyunlar təzdi. Mal-qara hürkdü (Cəbrayıl şivəsində).

dilləri də fərqləndirir və onların diferensial xüsusiyyətləri ilə bağlı bir dilçi kimi təhlil verir. Məsələn, lügətin III cildində «sin» sözünün izahı ilə əlaqədar yazır: «Sen. Gencək dilincə. Türklər «sen» deyirlər, Gencək dilində kəlmələr çox kərə əsrəyə uyarlar; əsrə olur. Çünkü onların dili kötüdür. Yuxarı Çinədək Çığıl, Yağma, Toxsı dillərində ötrə olur. Rum ölkəsinədək oğuzlar, suvarlar və qıpçaqlar üstün istifadə edirlər» (MK, III, 137-138).

Ümumiyyətlə, bu lügət XI yüzilliyin türk dialektləri haqqında da tutarlı məlumatlar verir<sup>119</sup>.

Mahmud Kaşgarlı Oğuz boyalarından bəhs edərkən onların şəhərsalma mədəniyyətini, köçəri həyatdan oturaq həyata keçid mərhələlərini də faktlaşdırmış, qədim oğuz şəhərləri haqqında maraqlı tarixi məlumatlar vermişdir.

Həm «Divan»da, həm də bəzi İslam mənbələrində Oğuz şəhərlərinin varlığından bəhs olunması onların əhəmiyyətli bir qisminin dəyişik, fərqli həyat tərzi yaşamaları ilə bağlıdır. F.Sümərə görə, oğuzlardan önemli bir qisminin oturaq həyata keçməsində ən mühüm cəhət islamlığı qəbul etmələri olmuşdur. Oğuzlar arasında islamiyyət yayıldıqca və qüvvətləndikcə oturaq həyat da formalaşmağa başlamışdır.

«Divan»da XI yüzillikdə oğuzların müxtəlif şəhərlərdə məskunlaşlığı açıq bir şəkildə göstərilmişdir. Məsələn, Mahmud Kaşgarlı türkcə Öküz adından bəhs edərkən, ümumiyyətlə, «çay» mənasında işlənən bu sözün oğuzlar tərəfindən ayrıca Bənəgit dərəsi adı ilə verilən Ceyhun nahrinə deyildiyini, oğuz şəhərləri kimi köçəri tayfaların da bu çay ətrafında yaşadığını bildirir. F.Sümər tərəfindən təsbit edildiyinə görə, XI yüzillikdə Oğuzlar Xəzər dənizindən Sır-Dəryanın orta yatağındakı Farab (Karaçuk) və İsficaba (İs-

<sup>119</sup> Əzizov Elbrus. Kaşgarlı lügəti və XI əsrin türk dialektləri. Söz xəzinəsi. Bakı, «Maarif», 1995, s. 88-93; Əzizov E. Oğuz etnonimi. Bakı: Universitetinin xəbərləri, Humanitar seriya. Bakı, 1999, № 1-2, s. 67.

picab-Sayrama) qədər olan yerlərə bu irmağın quzeyindəki çöllərdə yaşayırdılar. İsficabin quzeyindən başlayaraq Sır-Dəryaya paralel şəkildə uzanan Karaçuk sıra dağları bölgəsi də oğuzların böyük bir hissəsinin yaşadığı yer idi. Mahmud Kaşgarlı Karaçukun Farab şəhərinin və oğuz yurdunun adı olduğunu bildirməklə yanaşı, çəkdiyi xəritədə də Karaçuku oğuz yurdunu kimi göstərmişdir.

Digər tərəfdən, oğuz yurdunun X yüzillikdə olduğu kimi, XI yüzillikdə də batıdan Xəzər dənizinə qədər uzandığı anlaşılır. İslam coğrafiyaçılarının Siyah Kuh adını verdikləri yarımadada X yüzillikdə oğuzlar tərəfindən tutulmuş və bundan sonra həmin yarımadada türkcə Manqışlağ adını almışdır. XI yüzilliyin sonlarında Mahmud Kaşgarlı da Manqışlağı oğuz ölkəsində bir yer adı olaraq qeyd etmişdir (Bu toponim haqqında ayrıca bəhs edilmişdir – C.I.).

Mahmud Kaşgarlinin «Divan»ında haqqında danışılan oğuz şəhərləri bunlardır: Sepren (Sabran), Sitkün, Suğnak, Karnak, Karaçuk.

Sepren: Oğuz şəhərlərindən birinin adıdır. Xalq Sapran deyir. Halbuki türk dilində s hərfinin yeri yoxdur (MK, 1, 436).

Mahmud Kaşgarlı bunların oğuz şəhərləri olduğunu bildirməklə bərabər, eyni çevrədə qeyd olunan Sayram (İsficab-Beyza) şəhər adı barədə bir söz deməmişdir. Bu xüsusda yazır ki, Sayram: İsbicab da deyirlər. Beyza şəhərin adı. Bu şəhərə Sayram da deyirlər (MK, 3, 176).

«Divan»da sayram leksik vahidi ümumi söz kimi də işlənmişdir. Sayram suv= topuqdan yuxarı çıxmayan su (MK, 3, 176).

Faruk Sümər «Oğuzlar» kitabında yazır ki, görünüşünə görə Sayram Karluq şəhərlərindən olmuş və bu şəhər, bəlkə də Oğuz-Karluq sərhəddini təşkil etmişdir<sup>120</sup>.

<sup>120</sup> Sümər F. Oğuzlar. Bakı, «Yazıcı», 1992, s. 38.

**Sitkün:** Oğuz şəhərlərindən biri (MK, 1, 443).

**Suğnak:** Oğuz şəhərlərindən biri (MK, 1, 471).

**Karnak:** Oğuz şəhərlərindən biri (MK, 1, 473). Mahmud Kaşgarlı «karnak» sözünün omonim variantının («Divan»da omonimlər həddən artıq çoxdur, xüsusi tədqiqat tələb edir – C.I.) mənasını açmışdır: karnak at= koca karınlı at (MK, 1, 473).

Mahmud Kaşgarlı «Divan»da türkmən tayfalarından danışarkən «bunlar oğuzlardır» kəlməsini işlədir, onlara türkmən adının verilməsi barədə yazır: «Türkmənlər əslində 24 qəbilədir. Lakin iki qəbilədən ibarət olan Xalaçlar bəzi cəhətlərə görə ayrıldıqları üçün özlərini oğuz saymamışlar. İyirmi ikilər onlara türkcə «kal aç» deyirlər, «aç qal» deməkdir. Sonradan bunlara Xalaç demişlər, əsilləri budur» (MK, 3, 412-416). Bununla əlaqədar belə bir əfsanə söyləyir: «Zülqərneyin Səmərqəndi keçib türk ölkəsinə yönəldiyi sıralarda türklərin çox qüvvətli və böyük ordusu hesab olunan «ŞU» adında gənc bir xaqqanları vardı. Balasaqun yaxınlığında Şu qalasını o açmış və o tikmişdi. Hər gün Balasaqundakı sarayının önündə bəylər üçün altmış növbə davul vurulurdu. Xaqqan Şuya Zülqərneyinin yaxınlaşlığı xəbər verilmiş, «əmriniz nədir, savaşmı edəlim, nə buyurursunuz?» demişlər; halbuki xaqqan «Xoçand» irmağının kənarına karakol qurmaq, Zülqərneyinin keçidiyi xəbər vermək üçün qırx tarxanı gözçü göndərmüşdi. Bu kol kimsə görmədən getdiyi üçün əsgərin xəbəri yoxdur... Zülqərneyin gəlib bunları saçı və üzərlərində türk bəlgələri olduğunu görünçə soruşmadan onlara demiş, «Türkə bənzər». Bax bu ad onlara bu günə qədər qalmışdır (MK, 3, 415).

«Divan»da oğuz adı belə izah edilir: «Bir türk boyudur. Oğuzlar türkməndirlər. Bunlar iyirmi iki qoldurlar; hər qolun ayrıca bir əlaməti və heyvanlarına vurulan işaretsi

(damgası) vardır. Bu bəlgələr onların heyvanlarının, atlarının əlamətidir. Heyvanlar bir-birinə qarışarkən hər qol öz heyvanını həmin əlamətlərdən tanrıya bilir» (MK, 1, 55).

Oğuzların 24 boydan meydana gəldiğini bildirən Mahmud Kaşgarlı, eyni zamanda bu boylardan 22-si haqqında danışır və damğalarını göstərir. Maraqlıdır ki, böyük türkoloq hər bir boyu o zamankı şöhrətlərinə görə sıralayıb.

KINIK. Zəmanəmizin xaqqanları bunlardandır. Heyvanlarına vurduları işaret budur: \_\_\_\_\_ ↗

KAYİĞ: \_\_\_\_\_ VI

BAYUNDUR: \_\_\_\_\_ R

İVA \\ YIVA: \_\_\_\_\_ M

SALĞUR: \_\_\_\_\_ M

AFŞAR: \_\_\_\_\_ I

BEĞTİLİ: \_\_\_\_\_ S X

BÜĞDÜZ: \_\_\_\_\_ F

BAYAT: \_\_\_\_\_ K 4

YAZĞIR: \_\_\_\_\_ M

EYMÜR: \_\_\_\_\_ ♀

KARABÖLÜK: \_\_\_\_\_ D ~

ALKABÖLÜK: \_\_\_\_\_ M

İGDİR: \_\_\_\_\_ S

ÜREGİR \\ YÜREGİR: \_\_\_\_\_ F

TUTIRKA: \_\_\_\_\_ V A

ULAYUNDLUĞ: \_\_\_\_\_ T

TÜGER//DÜGƏR: \_\_\_\_\_ I X

BEÇENEK: \_\_\_\_\_ S 1

ÇUVALDAR: \_\_\_\_\_ M

ÇEPNİ: \_\_\_\_\_ F

ÇARUK\*: \_\_\_\_\_

\* Bunların sayı az olduğuna görə damğaları məlum deyildir (MK, 1, 55-58).

## § 6. «Divan»dakı etnonimlərin etimoloji təhlili. Etnonimik leksikanın məna və etimologiyası haqqında fikirlər

**Bayandur etnonimi.** Fikrimizcə, bu etnonim «bay» – zəngin, varlı və «durmaq» felindən törəmişdir. Yəni yuxarıda bəhs etdiyimiz kimi, bu, cümlə formasında əmələ gəlmış etnonimdir. Mahmud Kaşgarlı bunu «bayunlar» kimi izah edir. Türkmən tayfalarının birinin adı «Bayandur» olmuşdur<sup>121</sup>. «Bayandurlu çay adına Azərbaycan ərazisində rast gəlirik. Lakin N.Musabəyova səhv olaraq «Bayandurlu» çay adının – du hissəsini mənsubiyət şəkilçisi hesab edir»<sup>122</sup>.

M.Kaşgarlinin əsərində haqqında tez-tez danışılan adlar-dan biri də OĞUZlardır. Oğuzların dili, yəni Türkiyə türk-lərinin atalarının danışmış olduqları əski oğuzca da o biri türk boylarının ləhcələrindən fərqli şəkildə ələ alınmışdır. Əsərdə Oğuzlar, Oğuzeli və Oğuzca ilə bağlı geniş məlumatların olmasının səbəbi, şübhəsiz oğuzların X-XI əsrlər Orta Asiya Türk dünyasındaki mövqelərindən irəli gəlir. Oğuz türkmən boyları X əsrən və Sirdəryə çayının quzeyindəki çöllərdən başlayaraq, Sirdəryə, Mavərənnəhər, Xarəzm və Xorasan bölgələrində xüsusi bir yer tutmuşdur. XI əsrə Böyük Səlcuqlu dövlətinin batıya irəliləyən köçləri və fütuhatlar ilə, Oğuz hakimiyyəti Azərbaycan, İraq bölgələrinə və dövrün böyük mədəni mərkəzlərindən biri olan Bağdada qədər uzanmışdı. Orta Asiya türk dünyasında bu qədər önemli bir yer tutmuş olan Oğuzların türk dili tarixi baxımından təsirsiz qalmaları, əlbəttə, mümkün deyildi. Kaşgarlı Mahmudun əsərində oğuzcaya çox yer verilməsi, yəqin ki bu vəziyyətlə bağlı olmalıdır. Kaşgarlinin Oğuz haqqında verdiyi məlumatlar, dil tarixi baxımından daha

başqa bir dəyər də daşımaqdadır. Bu da Oğuzcanın tarixi vəziyyəti haqqında da dəyərli məlumatların verilməsidir. Bu əsər sayəsində, oğuzcanın o dövrün ortaş yazı dili olan Qaraxanlı türkcəsi ilə şivə və ləhcələr arasındaki yerini, onlarla birləşən və ayrılan cəhətlərini də (qismən də olsa) öyrənirik.

Mahmud Kaşgarlı «Divan»da oğuz boylarını sadalayarkən altıncı yerdə Əfşar (Avşar) tayfasının adını çəkir. Bu tayfa azərbaycanlıların etnogenezində iştirak etmiş türk tayfalarındandır. «Əvşar» ov həvəskarı mənasındadır<sup>123</sup>. Əfqanistanın, Azərbaycanın, Türkmənistanın toponimiyasında Əfşar boyunun oynadığı rol R.Evazovanın tədqiqatlarında elmi cəhətdən düzgün əsaslandırılmışdır<sup>124</sup>.

Mahmud Kaşgarlı oğuz boyları haqqında verdiyi müfəssəl məlumatdan sonra yazır: «Bu saydığım boylar kökdür. Bu kökdən bir çox oymaqlar çıxmışdır, sözü qısa kəsdim və onlar barədə heç nə demədim. Bu boyların adları onları qurmuş olan əski dədələrin (babaların – C.I.) adlarından alınmışdır. Maraqlıdır ki, bu üsulla adların formalaşması ərəblərdə də eyni ilə belədir» (MK, 1, 58).

Beləliklə, Mahmud Kaşgarlinin «Divan»ı tarixi türk etnonimlərini hərtərəfli istiqamətdə öyrənən qiymətli mənbədir. Burada XI yüzillikdə mövcud olan türk tayfaları haqqında çoxsaylı maraqlı materiallar vardır, onların mənşəyinin müəyyənləşdirilməsində qədim əfsanələrin rolü göstərilir. Qədim türk etnonimlərinin monqol təbəqəsi, türklərin ictimai-siyasi və iqtisadi durumu üzə çıxarılır. Altayşünaslıqda bu, mühüm problemlərdən sayılır. «Divan»da etnonimlər tipoloji cəhətdən təsnif edilmişdir ki, bu da əsas coğrafi problemlərdəndir. Tipoloji təsnifatı və onun dəyərini

<sup>121</sup> Народы Средней Азии и Казахстана. Т. II. Алма-Ата, 1987, с. 19.

<sup>122</sup> Мусабекова Н.Ч. Об образовании этногидронимов Азербайджана. «Azərbaycan» jurnalı, 1986, № 2, s. 87.

<sup>123</sup> Zeynalov F. Türkoğluyanın əsasları. Bakı, Maarif, 1981, s. 96.

<sup>124</sup> Evazova Roza. Əfqanistanda türk mənşəli toponimlər. Bakı, «Elm», 1995, s.156-159.

V.Maxpirov belə qiymətləndirir: «Belə bir klafikasiya, fikrimizcə, söz kimi ümumən və hər şeydən öncə, hətta təsadüfən meydana çıxdıqları halda belə şəxsi adlar kimi həmişə keçmişdə türklərin həyatının bu və ya digər tərəfini əks etdirən etnonimlərin mənşəyinin əsas qanuna uyğunluqlarının üzə çıxarılmasının mahiyyətini təşkil edir, belə olduqda da onlar həmin dövrün dil özəlliklərini əks etdirmişlər, sonradan isə, müxtəlif mənaları qəbul edərək dəyişildikdən sonra konkret prosesləri göstərmişlər.

Bizə belə gəlir ki, etnonimlər bütün şəxs adları içində ən davamlı vahidlərdir. Antroponimlərin funksiyası ictimai həyatın sosial, mədəni və digər hadisələrindən asılı olsa da, toponimlər bu və ya digər əşyanın yoxa çıxməsi ilə səhnəni tərk etmişsə də, bir sıra etnonimlər min illər boyu dəyişmədən eynilə qala bilərlər; nə dəb, nə də xalqın fiziki cəhətdən məhv edilməsi onun adını sıradan çıxara bilməz; söz etnonim kimi işlənməkdən qalarsa, həmişə şəxsi ad və ya coğrafi obyektin adı kimi qorunub-saxlanır»<sup>125</sup>.

Göründüyü kimi, Mahmud Kaşgarının «Divan»a əlavə etdiyi xəritə ilkinliyi ilə fərqlənir. Xəritədə türklərin məskənləri, bunların yaxından-uzaqdan münasibətdə olduqları bəzi millətlər və məmləkətlər də təsbit edilmişdir. Xəritədə dağlar qırmızı, dənizlər yaşıl, qumluq sahələr sarı, irmaqlar mavi rənglə göstərilmişdir. Xəritənin mərkəzi nöqtəsini türk hökmdarlarının Balasaqun şəhəri təşkil etmişdir. İşıq-göl də xəritədə diqqəti cəlb edir. Mahmud Kaşgarlı, özü də bu yurdlardan olduğundan, əlbəttə, xəritə mərkəzinin seçimində bu fakt təsirsiz qalmamışdır. Yəni dünyadan məhvəri, Mahmud Kaşgarının xəritəsində öz ana vətəni olmuşdur. Heç bir nöqtədə türk üstünlüyünü qabartmayan, ehtimal etməyən Mahmud Kaşgarlı millətçilik şüurunu bu nöqtədə

də göstərməyi gözdən qaçırmamışdır.

Digər coğrafi adlar, yer adları və məmləkətlər də, heç şübhə yoxdur ki, xəritənin mərkəzində verilmişdir. Cəhətlər Orxon abidələrindəkilərlə paralellik təşkil edir.

Xəritədə türk boyları Mahmud Kaşgarının etnik təsnifinə görə əsas 22 ana kökdən ibarət olmuşdur. Hər boy öz daxilində bir neçə uruğa ayrılmışdır. «Divan»da ancaq əsas boylara yer verilmişdir. Boylar isə coğrafi areallarına görə sıralanmışdır.

N.Baskakov, V.Nikonov kimi alımlar türk boylarının - etnonimlərinin tarixi-etimologiyasının müəyyənləşdirilməsini, leksik-semantik təsnifini türkologiyanın qarşısında duran ən mürəkkəb vəzifələrdən hesab etmişlər<sup>126</sup>.

Boy adları Mahmud Kaşgarının əsərində xüsusi sistem təşkil edir. Bu boyların (Türk, Oğuz, Bayat, Bayandur, Qırğız, Türkmen, Arğu, Beçenək, Basmil, Bulğar, Gencək, Suvar, Başkirt, Karluk, Çigil, Qıpçak, Uygur, Çarukluk, Çani, Çuvaldar, Bəktili və s.) etimologiyası, leksik-semantik təbiəti haqqında müxtəlif fərziyyələr mövcuddur, onların reallağının dəqiqləşdirilməsi hazırda müasir türkoloji tədqiqatların qarşısında bir vəzifə kimi dayanmalıdır.

**KAŞĞAR** onomastik vahidi. Kaşgar sözünün əsasında kas (*kaşsu*) tayfa adı durur. Mannanın Allabria vilayətində dağ adı kimi xatırlanan *kaşgar* sözü *y-ğ* keçidi ilə Kaşgar dağ adının etimon forması sayılır<sup>127</sup>. Bu dağ da kasların adı ilə bağlıdır. Kaslar isə Ön Asiyada on min ildən çox tarixi olan tayfalardır. Orta Asiya Kaşgarının böyük adamı Mahmud Kaşgarlı Kaşgarın Azıx kəndində doğulmuşdur. Azıx mağarası - bəşərin 10 böyük inkişaf mərhələsini əks etdirən

<sup>125</sup> Maxpirov B.U. Древнетюркская ономастика. Алма-Ата, «Ғылым», 1990, с. 74.

<sup>126</sup> Yusifov V.Y. Qədim sərç tarixi. Bakı, BDU, 1993, s. 343.

mağara burada, kənd isə oradadır. Deməli, Kaşgarın əhalisi geniş mənada bizim Azıxdan çıxmışdır<sup>128</sup>.

Mahmud Kaşgarının qədim türkün coğrafi məlumatlarını əks etdirən xəritəsi əsasında «X-XI yüzyilliklərdə Türk boyalarının coğrafi yayılışları» göstərən ayrıca bir xəritə də tərtib edilmişdir. Bu xəritə «Enciclopedia Italiana»dan alınmış (s. XXXIV, s. 521) adların yazılışı isə Mahmud Kaşgarının «Divan»ına görə düzəldilmişdir.

«Divanü lügat-it-türk»dəki coğrafi məlumatların bir qismi Əlbiruninin verdiyi məlumatlara uyğun gəlirsə də, onunkundan daha fərqli olub adların yazılışının çoxu da Əlbirunidəki kimi deyildir. Məsələn, Əlbirunidəki «Sütkən, Ötikən, Sülmən» toponimləri, Mahmud Kaşgarlıda «Sitgün, Ötükən, Sülümi» şəklindədir.

Tədqiqatlar göstərir ki, Mahmud Kaşgarlı yer-yurd adlarından istifadə edərkən, şübhəsiz, İslam coğrafiyasından da faydalananmışdır. Bu xüsusda J.Belyayev yazır ki, Kaşgarlı Mahmudun coğrafiya elmində, toponimika elmində verdiyi məlumatlar gerçekliyə tamamilə uyğundur. Bu məlumatlarm bir çoxu yeni arxeoloji aşasdırmalarda da təsbit edilmişdir<sup>129</sup>.

Şübhə yoxdur ki, Kaşgarlı Mahmud türk qəbilələrinin, tayfalarının (Oğuz, Türkmen, Çigil, Yağma, Tuxsi, Qırğız və b.) içində yaşamış, bu geniş coğrafi ərazini gəzərək onların dil və adətlərini öyrənmiş, cənubdan şərqə doğru Tarım, İli, Çu və Sırdərya hövzələrindəki şəhərlərlə tanış olmuş, qəbilə və tayfaların Uç, Küçə, Barsgan kimi şəhərlərinin dil və tələffüz fərqlərinə aid xüsusiyyətləri diqqətlə toplamış, sonra da orta Tyanşanın ərazilərinin, yaylalarının, dağ keçidlərinin özünəməxsus fərqli cəhətlərini müəyyən-

<sup>128</sup> Kazımov Q. Ş. Azərbaycan dilinin tarixi (Ən qədim dövrlərdən XIII asra qədər). Bakı, «Təhsil», 2003, s. 189-190.

<sup>129</sup> Türkmen ve Türkmenistan Tarihine Ait Materyeller. Ankara, 1997, Cilt I, s. 31-32.

ləşdirmiştir. O, Bağdada getdiyi və əsərini yazmağa başladığı zaman artıq kifayət qədər məlumatlı və hazırlıqlı idi.

M.Kaşgarının görüb, dillərini öyrəndiyi qırğızlar hər halda orta Tyanşan bölgəsində yaşayan qırğızlar id. O, Qırğız ölkəsi haqqında da müfəssəl məlumat verə bilmisdir.

**Türkmən** adı. Mahmud Kaşgarlı əsərin III cildində türkmənlər haqqında geniş məlumat verir.

Türkmənlər əslində iyirmi dörd qəbilədir. Lakin iki qəbilədən ibarət olan xalacılıar bəzi kərə bunlardan fərqləndikləri üçün özlərini oğuz saymaz; əsil olan budur» (MK, III, 412- 416).

Araşdırımlar göstərir ki, XI əsrin əvvəllərində türkmən adı oğuzların islamı qəbul etmiş və Orta Asiyadan irandilli əhalisi ilə qarışmış hissəsinə aid edilirdi. Maraqlıdır ki, M.Kaşgarlı təkcə oğuzları deyil, karlukları da türkmən adlandırmışdır.

M.Kaşgarının təqdim etdiyi əfsanədə türkmən - türk manənd-türk mənəm; xalq etimologiyasına görə «türkmən» - mən türk; türkmən-türk-mən-türkiman - türk - iman (Biruni); türk-i+ koman iki tayfa adının birləşməsindən (Vamberi); turk-mən-turk + mən \ mat «tayfa», «insanlar», «türk adamı» (A.Roslyakova; D.Yeremyev) (Sonuncu fikrin tərəfdarıyıq – (C.İ.).

Qəbilə adlarının bəziləri relyeflə əlaqədar yaranmışdır. Məs.:

**Yava:** Oğuzlardan bir qəbilənin adıdır. Oğuzlarda sıcaq yerə «Yafa yer» deyirlər (MK, III, 27).

**Türk.** Əsərin I cildində «TÜRK» adı 97 dəfə, II cildində 2 dəfə, III cildində isə 1 dəfə işlənmişdir. Türk adı ilə bağlı bəzi fraqmentlərə diqqət yetirək:

1. Muhamməd oğlu Hüseyn, Hüseyn oğlu Mahmud deyir: «Tanrıının dövlət günəşini Türk bürclərindən doğdurmuş

olduğunu və onların mülkləri üzərində göylərin bütün təqərlərini döndürmiş olduğunu gördüm. Tanrı onlara **Türk adını** verdi. Zəmanəmizin xaqanlarını onlardan çıxardı; onları hər kəsə üstün eylədi; özlərini haqq üzərə qüvvətləndirdi...» (MK, I, 3).

2. Türk dili ilə ərəb dili atbaşı bərabərdir (MK, I, 6).
3. «Dərdini dinləmək və türklərin könlünü almaq üçün onların dilləriylə danışmaqdan başqa yol yoxdur».
4. «Türk dilini öyrənin, çünki onların uzun sürəcək padişahlıkları vardır» (Məhəmməd Peyğəmbər).

M.Kaşgarlı türk adının mənasını belə açıqlamışdır: «türk – gənclik çağının ortası, gün ortası, güc». Doğrudan da, türk sözü Qaraxanlılar dövründən əvvəl də (uyğur türkləri dövründə də) bu mənalara yaxın mənalarda işlənmişdir: erklig, türklük, oluğ ilig=güclü, qüvvətli ulu xaqan; türk yigit kız=gənclik çağının ortasında olan kız<sup>130</sup>.

**«Türk» – tayfa adı:** «Yaranış», «insan», «güç», «qüvvət», «adət» (M.Kaşgarlı, Y.Nemet), M.Kaşgarlıda «Türk» həmdə şəxs adıdır. Türk+k-güç, qüvvət (A.Kononov); türk-dürre\ \turre-saçlı, hörülü (D.Aytmuratov); tür+ə, tür+ü-yaranmaq, doğulmaq, əmələ gəlmək (Q.Vamberi, A.Kononov). Sonuncu fikrin tərəfdarıyıq (C.İ.).

Mahmud Kaşgarının əsərində olduqca geniş yer verilmiş türk tayfalarından biri UYĞURLardır. VIII əsrə Monqolustanda, IX əsrə Şərqi Türküstanda yüksək səviyyədə türk mədəniyyətini qoruyub saxlayan uyğurlar haqqında uyğur dövrü mətnlərində tarixi məlumatlar mövcud deyildir. Bu tayfa qonşuları tərəfindən az tanındığından XI əsrə Kaşgarlı Mahmudun əsərində uyğurlar haqqında verilən bilgiler xeyli dəyərlidir. M.Kaşgarlı uyğur adı haqqında bəhs edən ilk toponimçi – dil tarixçisidir. Bu mövzuda veri-

<sup>130</sup> Xelilov Buludxan. Türkologiyaya giriş. Dərslik, «Nurlan», Bakı, 2006, s. 134.

lən məlumatlar arasında Kaşgarlı Mahmudun mənsub olduğu Qaraxanlı dövləti və uyğurlar arasındaki müharibələrə aid tarixi izlərə və dastan parçası durumundakı bəzi dördlüklərə rast gəlinməkdədir. Məs.:

Kimi içrə oldurup

Ilav suvin keçtimiz

Uyğur tapa başlanıp

Minglak ilin açılmış (Gəmi içində oturaraq Ilə suyunu keçdik); Uyğur məmləkətinə yönəlrək Manglak elini fəth etdik<sup>131</sup>.

**Uyğur:** Beş şəhərli bir vilayətin adı. Zülqərneyin türk xaqanı ilə barışdıqdan sonra bu şəhərləri tikdirmişdir... Bu vilayətdə beş şəhər vardır. Vilayətin xalqı ən qatı kafirlərdir, son dərəcə atıcıdır. Zülqərneyin tikdirmiş olduğu şəhərlər bunlardır: Sülmi, Koçu, Canbalık, Beş balık, Yengi balık (MK, I, 112-113).

**«Uyğur» tayfa adı:** Uyğur-xudxur (M.Kaşgarlı); uymaq-başqasının hərəkətlərinə qoşulmaq (Rəşidəddin); uy-yun, saç+qur\ \kara\ \kira\ \xıra\ \xür-qara, yəni uyğur-qara saçlı (Aytmuratov); uyğur - yapışqan (Əbdül-Qazi); uy-ölçmək+ğur - şəkilçi (Y.Klaptor, A.Kazimbəy, Vamberi); uyğur-monqol mənşəli, oj «meşə+ğur» xalq, «meşə xalqı» (D.Banzarov); uyğur-köməkçi, himayədar (Q.Derfer).

**Qırğız.** Qırğızlar Asiya hunları zamanında Hun birliyinə daxil olaraq Baykal gölünün qərbində digər türk qövmələriylə birlikdə yaşayırdılar. Hun imperatorluğunun süqutundan sonra müstəqilliklərini elan etdilər və güclü bir dövlət qurdular. IV əsrə bu dövlətin sərhədləri Baykal gölündən Tibetə qədər uzanırdı.

Qırğızlar 840-cı ildə Ötükəndə Uyğur hakimiyyətini yıldıqları zaman Karluk başçısı tam müstəqillik elan etdi

<sup>131</sup> Bangoğlu Tahsin. Uyğurlar ve Uyğurlar üzerine. «Türk Dili Araştırmaları Yıllığı», 1958, s. 103-106.

və «Kara xan» ləqəbini aldı (M.Kaşgarlıda adı çəkilir – C.I.). Karlukların (Türkmənlərin) paytaxtı Balasaqun yaxınlığındağı «Kara Ordu» şəhəri idi (M.Kaşgarlıda adı çəkilir – C.I.). Tarixçilər, araşdırıcılar «Kara Ordu o çağdakı türk ellərinin ən gözəli idi» deyirdilər<sup>132</sup>.

**Arqu tayfası, dili və onun izləri.** Mahmud Kaşgarlı «Divan»ın I cildində Arğu haqqında aşağıdakı məlumatları verir: «İki dağ arası. Bundan çıxış edərək Talas və Balasaqun arasındaki şəhərlərə də «Arğu» deyilir, çünkü oralar iki dağ arasıdır (MK, I, 2006, 185).

Arğu tayfası və onların dil xüsusiyyətləri dilçilərin diqqətini cəlb etmişdir<sup>133</sup>.

«Divan»da Arğu sözü iki funksiyani yerinə yetirmişdir: 1) Bir türk boyu; 2) Talas (Tıraz) ilə Balasaqun arasında bölgəyə verilən ad (MK, IV, 2006, 720).

Bu tayfanın dili arqu dili idi. M.Kaşgarlı bu dili «Divan»da digər dillərlə – gəncək dili ilə müqayisə aparmış<sup>134</sup> və bu tayfadan, onun dilindən də bəhs etmişdir. Müəllifin fikrinə, bu tayfanın tarixi onların ən çox Qazaxstanın Çeşqazqan, Qaraqandin, Selinoqrad, Povlodar, Kokcetav, Şimali Qazaxstan və digər ərazilərində məskunlaşmışlarını göstərir.

Q.Qırımaylonun təqdimatına görə, arqın Çin qaynaqlarında alun şəklində verilmişdir. Onlar V əsrədə şərqi Tarbaqatda və sonra şərqi Tyan-Şan dağlarında üzə çıxmışlar<sup>135</sup>.

S.Amonjolovun tədqiqatlarında XI əsrədə arquların cənubi Qazaxistanda ortaya çıxdığı qeyd olunur. O yazır: «Məncə,

<sup>132</sup> Rəfiq Özdekk. Türkün qızıl kitabı. Birinci kitab, Bakı, «Yazıçı», 1992, s. 154.

<sup>133</sup> Cəfarov C. Qədim arğu dili. Dilçilik coğrafiyası, tarixi dialektologiya və türk dillərinin tarixi problemləri. Elmi əsərlərin tematik məcmuası. Bakı: ADU nəşri, 1982, s. 79-84; Kazamov İ. Arğu dili, adı və etimologiyası. Kredo, 22 noyabr 2008-ci il, s.5.

<sup>134</sup> Кляшторный С. «Страной Аргу», 1964, с. 122-135.

<sup>135</sup> Абдраманов А. Историко-этимологическое исследование топонимов Казахстана. Автореф. докт. дисс. ..., Alma-Ata, 1991, с. 44.

Çin mənbələrində göstərilən «alunlar» (N.Aristov), şübhəsiz, qazax mənşəli arqınlar \ arqunlar olmuşlar. XI əsrədə M.Kaşgarlı arquların yerini dəyişdirərək türk tayfalarından biri kimi göstərmüş, onların sayının çox olduğunu qeyd etmişdir. Büyük türkoloq təsdiq edir ki, onlar Sayram və Balasaqun arasında yaşayırdılar. Arqunlar bu ərazilərə şimaldan gəlmişlər. Tədqiqatçılar arqınların (Qazaxstan ərazisində yaşayan) M.Kaşgarlinin adını çəkdiyi arqularla eyniliyini təsdiq etmişlər.

Arqu və arqın arasında identik cəhətləri aşağıdakı bir sıra dəlillər də təsdiqləyir:

1. Arqın\arqu qonşuluğu faktını qırğız eposu olan «Manas»da qoruyub saxlamışdır. Eposun başlanğıcında göstərilir ki, nə vaxt qırğızlar Aleyke-xanı təslim edirlər, o zaman arqınlar və noqaylar qırğızlarla birləşirlər<sup>136</sup>.

2. M.Kaşgarlinin təsvir etdiyi arqu dili fonetik, söz düzəldici və söz dəyişdirici forma və əlamətlərinə görə qazax dilinə, eləcə də onun dialektlərinə yaxındır. Məsələn, M.Kaşgarlı göstərir ki, arqu dilində y-n səsləri növbə ilə bir-birini əvəz edir (MK, I, 66). Bu fonetik hadisə qazax dilində də özünü göstərir. Qazax dilində koyış-koniş, şankay tüşşənkən tüş və s. xeyli sayıda leksik vasitələr arqu və qazax dillərinin eyniliyini sübut edir. Bu faktlara digər türk dillərində təsadüf olunmur. Görünür, indiki qazax dilinin qramatik və leksik quruluşunda arqu dilinin də müəyyən qədər payı olmuşdur.

Göstərilən tarixi və linqvistik dəlillər təsdiq edir ki, arqınlar bizim eranın V əsrinə qədər Cənubi Tarbaqatayda, orta çağda Talas və Balasaqun arasında, XIV-XVII əsrlərdə isə Mərkəzi və Şimali Qazaxistanda məskunlaşmış, sonra isə yerlərini mütamadı olaraq dəyişmişlər.

<sup>136</sup> Manas, I, 1958, s. 13.

Bizim fikrimizcə, arqın\arqun etnoniminin etimologiyasını qədim türk dillərinə əsaslanaraq aydınlaşdırmaq lazımdır. Bizcə, bu etnonim iki komponentdən (arqun\qın) ibarətdir. Ar sözü omonimdir. Ar\*I (təmiz), \*\*Ar II (qarşı tərəf, arxa, dal). Arxa, eləcə də «ard» sözü indi də bəzi türk dillərində işlədir. Qədim türklərdə arxa tərəf günəşin çıxdığı tərəf kimi göstərilir. Yakut və tofaların dilində arqe, arqan sözləri günəşə işaretədir.

Etnonimin ikinci komponenti *qun*\*ğin* qədim hunlara gedib çıxır. Ümumiyyətlə, xeyli etnonimin tərkibində *qun*\*hun* (qədim çin mənbələrində *xun*) tayfa adının olduğu məlumudur.

*Qun*\*kun* elementinə çoxlu sayıda etnonimin tərkibində rast gəlmək olur. A.Kononovun verdiyi məlumatata görə türk etnoniminin tərkibində «tür+kün-türk<sup>137</sup>» bu element mühafizə edilərək saxlanılmışdır. A.Kononov yazır ki, türkün sözü iki elementdən ibarətdir: tür+cəmlilik və topluluq bildirən - *kün*. *Kün* - xalq mənasında. S.Malov da bu fikri müdafiə edir. Y.Zuyev *kun* komponenti barədə yazır ki, *xun*-çin variantıdır (syun, syunu, kun, kunu, kunse) qədim türk dillərindəki kün termini ilə uyğunluq təşkil edir və «tayfa», «xalq» mənasında istifadə olunur. Tarix səhnəsində elə xalqlar da olmuşdur ki, özlərinə «kun»la bağlı adlar vermişlər: qunnu-usunu, qunnu-ağaç-eri, qunnu-kirkunu, qunnu-tabquç, qunnu-on-ok, qunnu-komanı, qunnu-yomutı və s.<sup>138</sup>

Beləliklə, biz də arqun etnoniminin ar (qərb)+ *qun*\*hun*, yəni «qərbi hunlar» hissələrindən təşkil olunduğu fikrindəyik. Deməli, arqun etnoniminin ikinci komponenti *qun*\*hun* qədim hunlarla əlaqədardır və bu qazax xalqının etnik tərkibinə də daxil olmuşdur. Bu, bir tarixi faktdır.

<sup>137</sup> Кононов А.Н. Опыт анализа термина турк «Советская этнография», 1949, № 1, с. 40-47.

<sup>138</sup> Абдрахманов А. Историко-этимологическое исследование гономинов Казахстана.

Автореф. докт. дисс. ..., Алма-Ата, 1991, с. 47.

**«Oğuz» tayfa adı:** Oğuzların tayfa başçısı Oğuzxanın adı ilə (M.Kaşgarlı); Oğuz-öküz (Bernştam); Oğuz - aujas (massaqet tayfası, aujas-çay kənarı, dəniz kənarı (S.Tolstov); Oğuz - ojrat etnoniminin variansi (Ramstedt); oğuz – oq-oxuz-adam (Markvart, L.Liqeti); Oğuz-oj+uz-ög «nəsil», «tayfa»; öq-ana-uz-cəm şəkilçisi; toquz oğuz, üç oğuz (A.Kononov) (Sonuncu fikrin tərəfdarınyıq (C.I.).

E.Əzizovun da «Oğuz» etnonimi barədə orijinal fikirləri vardır<sup>139</sup>.

**«Başqırd» tayfa adı:** Üç tərkib hissədən ibarətdir: baş-kort (A.Usmanov); baş-biş (bilek)-kor «dairə» (Bışev); başkort-baş kür (T.Qaripov); baş-qurd (Kireev, İlimbetov); baq+qurt (həşərat) (Qaripov). Biz «Baş+qurt (böyü) etimologiyasının tərəfdarınyıq (C.I.).

Digər tayfa adlarının məna və etimologiyası barədə əsərdə işarələr verildiyi üçün bu məsələ üzərində dayanmayı lazımlırmır.

Beləliklə, «Divan»ın etnonimik leksikası ilə əlaqədar tədqiqat göstərir ki, bu haqda verilən məlumatların öyrənilməsi, tayfaların yayılma ərazilərinin dəqiqləşdirilməsi Azərbaycan xalqının zəngin mədəniyyət və qədim etnik tarixinin bəzi qaranlıq qalmış problemlərinin həlli üçün də onəmlidir.

Türk tayfa-boy adlarının semantikası müxtəlif və rəngarəngdir. Həmin mənalar içərisində insan, nəsil, törəniş, relyef, igidlik, xoşbəxtlik, qohumluq, peşə-sənət, rəng və s. anlayışları ehtiva edənlər çoxdur. Məs.: Türk - (yaranış, törəmə); oğuz (nəsil, qəbilə), Kınık (relyef), Başqırd (qurd totemi), Bayat (xoşbəxtlik), İqdır (böyüklik), Peçenək (qohumluq) Çepni (igidlik), qırğız (rəng) və s.

<sup>139</sup> Əzizov E. Oğuz etnonimi. Bakı Universitetinin xəbərləri, B., 1999, № 1-2, s. 67.

Müxtəlif və qeyri-ciddi fikirlər arasında həqiqi və obyektiv semantika dövrün etnonim və etnoonomastikasının tarixi-müqayisəli prinsip əsasında tədqiqindən irəli gəlir.

## II FƏSİL

# TARİXİ TOPONİMİK LEKSİKA

## § 1. Dövrün yer adları: mənşə mənzərəsi

Türk xalqlarının çox yüzillik tarixi gedişlərini izləməkdə Mahmud Kaşgarının məşhur «Divan»ı əvəzsiz qaynaq roluunu oynayır. Türk dilinin (dillərinin) ilk yaranma dövrünün onomasioloji xüsusiyyətləri bu əsərin lügət tərkibində də öz əksini tapa bilmışdır. «Divan»da bu gür arxaik görünən xeyli miqdarda praformalar vardır ki, onların müəyyənləşdirilməsi, həmin zamanın ad sistemində mövcud olan qılıqların inkişaf və təkamülüünü dəqiqləşdirmək; tarixən və indiki şəraitdəki qarşılıqlı əlaqəsini aşkarlamaq baxımından xüsusi önəm daşıyır.

Artıq qeyd etdiyimiz kimi tarixi toponimik leksikanın qorunub saxlandığı ensiklopedik mənbələrdən ən mötbəberi Mahmud Kaşgarının «Divanü lügət-it-türk» əsəridir. Bu ensiklopedik sözlük təkcə mədəni tariximiz üçün deyil, həm də türk dillərinin tarixi üçün əvəzzəsiz, önəmlı bir qaynaqdır. Bu gün bəzi qaranlıq nöqtələrin aydınlaşdırılması üçün «Divan»dan yararlanmaq olduqca önemlidir.

Toponimika - nisbətən yeni dilçilik sahəsi olsa da, qədim qəbilə, tayfa və xalqların tarixi, etnogenezi, dil daşıyıcıları haqqında çox qiymətli məlumatlar verir. Köçəri tayfaların miqrasiya yolları, qohum və qohum olmayan etnosların əlaqə tipləri və münasibətləri barədə aydın olan məlumatlar bu elmin tədqiqi nəticəsində meydana çıxır. Bu planda hər bir tarixi toponim – onu yaradanların mədəniyyət abidəsi sayılmalıdır. «Xüsusi olaraq toponimiyani bir növ insan tarixinin kodu kimi təsəvvür etmək olar. Burada ənənələr, dil formaları və dilin özü qalır, dünyani anlamaq səviyyəsi əksini tapır və xalqın həyatına ən mühüm hadisələr hopur»<sup>140</sup>.

<sup>140</sup> Абдрахманов А. Историко-этимологическое исследование топонимов Казахстана. Автореф. докт. дисс. ...., Алма-Ата, 1991, с. 3.

Tarixi toponimlər qədim türk xaqanlarının epoxasını, onların adlar sistemini, qurduğu, tikdiyi yaşayış obyektlərini, məntəqələrini özündə yaşıdır.

Toponimlər, adətən, öz görünüşünü tarix boyu saxlayır, «konserviləşir», özünəməxsus model və formaları ilə, əsrlər boyu dəyişməz qalır. Amma leksik vahid kimi dildə adətən fonetik, söz yaradıcılığı və semantik cəhətdən dəyişir və dilin inkişaf tarixi ilə, həmçinin də ekstralinqvistik amillərlə əlaqədar olur.

Tədqiqatçılar tarixi toponimikanın əsas qanuna uyğunluqlarından bəhs edərək göstərirlər ki, «toponimika – istənilən tarixi zaman kəsiyində coğrafi terminlərin mənşəyini öyrənir, artıq mövcud olmayan kəndlərin yerini aydınlaşdırır, tarixi toponimika mahiyyətə tarixi coğrafiyanın çox mühüm hissəsini təşkil edir»<sup>141</sup>.

V.Juçkeviçin fikrincə, hər bir tarixi epoxa onun «toponimik lügətlər» i ilə xarakterizə olunur. Cəmiyyətin inkişafının müəyyən tarixi mərhələsində formalasmuş toponimlərdə onların mənəvi həyatı, maddi-mədəniyyət, ərazi özünəməxsusluğu mövcuddur. Tarixi asılılıq (şərtləndirilmə) toponimin ümumi vasitələrilə, adların törəməsi ilə əlaqədardır. Tarixi asılılıq həm də adın mənası ilə meydana çıxır. Qədim adlar tarixən çox sadə və lakonikliyi ilə seçilir<sup>142</sup>.

T.Əhmədov toponimlərin öyrənilməsində dilçilərin rolunu önə çəkərək yazır ki, məhz onlar (dilçilər – C.I.) toponimləri dil mənsubiyyətlərinə, topogöstəricilərinə, semantik cəhətlərinə görə daha düzgün və dəqiqliqləşdirir, onların əsas qanuna uyğunluqlarını, yaranma, törənmə və formalasma yollarını, sistemliliyini və funksional-struktur tiplərini, paleo və mezotoponimlərdə mühafizə olunmuş

<sup>141</sup> Веселовский С.В. Топонимика на службе истории / «Исторические записки», В. 17. М., 1945, с. 24.

<sup>142</sup> Жүчкеевич В.А. Общая топонимика. Изд-во «Вышэйшая школа». Минск, 1968, с. 57.

qədim fonetik, leksik, semantik və qrammatik arxaizmləri tədqiq edir, üzə çıxarır<sup>143</sup>.

Qədim türkün toponimik leksikasını da öyrənərkən Mahmud Kaşgarlıının «Divan»ı əvəzsiz mənbə rolunu oynayır. İndiyədək Azərbaycan onomastik sistemində bu mənbə əsasında qədim toponimik lay tədqiq edilməmişdir. Daha doğrusu, buna heç təşəbbüs də göstərilməmişdir. Amma onomastikadan bəhs olunan əsərlərdə Mahmud Kaşgarlıının əsərinə də müraciət edilmiş, hər hansı bir adın izahında həmin qədim qaynağa söykənilmişdir. Məsələn, toponimçi-alim T.Əhmədov Əsrik Cirdaxan, Əsrik çayı, Əsrik kənd obyektlərini təhlil edərkən Mahmud Kaşgarlıının «Divan»ına müraciət edir: bu söz Mahmud Kaşgarlıda «coşqun, sərxoş» mənasındadır. «Divan»da bunun qəzəblənmək, qızgın, kükrəyən və s. mənaları da vardır<sup>144</sup>.

Müəllif Quba rayonundakı Sırt Çiçi, Qəbələ rayonundakı Sırt Yengicə, Şəki rayonundakı Sırvurd toponimlərini izah və şərh edərkən də Mahmud Kaşgarlıının «Oğuzlar bayır və yokuş kibi yerlərə və hətta küçük dərələrə «sırt» derlər» - fikrini xatırladır<sup>145</sup>.

Müxtəlif mərhələlər keçirən Türk yer adları sistemi zaman-zaman türk tayfalarının yayılması və gəlişi ilə bağlı olmuş, getdikcə zəngin bir xarakterə sahib çıxmışdır.

Aparduğumuz araşdırma və hesablamlarımız göstərir ki, M.Kaşgarlıının «Divan»ında 180-ə qədər toponimdən istifadə edilmişdir. Bu toponimik vahidlərin «Divan»da leksik-semantik və etimoloji şərhinin verilməsi isə Mahmud Kaşgarlıının böyük toponimçi alim olduğunu bir daha sübut edir. Təsadüfi deyildir ki, Ə.Cəfəroğlu da Mahmud Kaşgarlıni bu fəaliyyətinə görə ilk türk toponimçisi adlandır-

mışdır<sup>146</sup>. Çünkü məhz M.Kaşgarlı ilk dəfə olaraq qədim türklərin ərazi adlarının hər birini diqqətlə öyrənmiş, onların adlandırılma səbəblərini, eyni zamanda semantik və mənşə mənzərəsini üzə çıxarmışdır.

Dövrün yer adlarını mənşəcə üç qrupa ayırmak olar:

1. Türk mənşəli toponimlər;
2. Ərəb mənşəli toponimlər;
3. Fars mənşəli toponimlər.

Türk mənşəlilərin böyük bir hissəsi apelyativlərin təmizliyi ilə fərqlənir. Məs.: Altun xan, Ay göl, Yultuz göy, Taşkənt, Suvlak, Katun sini, Ak tərək, Isık göl, Tərin dəniz, Bakırlıq, Bulqar, Suvar və s.

Ərəb və fars mənşəlilər: Nişabur, Küçə, Xarzəm, Fərqanə, Buxara, Çurçan, Sayram, Yemən, Yəçüt-Məçüt və s.

Ə.Amanoğlu Qaraxanlı türklərinin yer adlarını leksik-semantik cəhətdən də müxtəlif qruplara bölmüş, qruplaşmada toponimik vahidlərin formallaşma vasitələri, yəni tayfa adlarından, şəxs adlarından, coğrafi terminlərdən, əlamət-rəng anlayışından və s. məqsədəməvafiq şəkildə istifadə etmişdir.

Tayfa adlarından ibarət olan yer adları: Abul, Aramut, Arğu, Bulğar, İqdiş\Ediş, Türk, Kumuk, Minlak, Kifçak, Suvar, Kençek, Tanqut və s.

Şəxs adlarından ibarət olan yer adları: Şu, Barman, Barsğan, Kaz oyni, Kəşmir, Nişabur və s.

Tərkibində qədim coğrafi-apelyativi olan yer adları. Buraya yer adının tərkibində işlənmiş *kənt*, *kışlak*, *ulus*, *balık*, *öküz*, *tarım*, *köl*, *tağ*, *art*, *suv* və s. coğrafi terminlərin iştirak etdiyi toponimlər aiddir. Məs.: Beşbalık, Özkənd, Səmizkənd, Tünkənd, Mankənd və s.

Rəng bildirən yer adları: Karaçuk, Karakaş öküz, Kara

<sup>143</sup> Əhmədov T. Azərbaycan toponimikasının əsasları. Bakı Universiteti Nəşriyyatı, 1991, s. 10.

<sup>144</sup> Əhmədov T. Azərbaycan toponimikasının əsasları. Bakı Universiteti Nəşriyyatı, 1991, s. 281.

<sup>145</sup> Əhmədov T. Azərbaycan toponimikasının əsasları. Bakı Universiteti Nəşriyyatı, 1991.

<sup>146</sup> Caferoğlu A. Türk dili tarixi. İstanbul, 1982, s. 265.

senir, Kara yalğa, Ağ terek, Aksay, Kızıl, Kızıl öz və s.<sup>147</sup>

Dövrün yer adlarının nəzəri cəlb edən xüsusiyyətlərindən biri yaşayış məntəqəsinə onu tikdirən şəxsin adının verilməsi ilə bağlıdır. Yəni məntəqəni tikdirən adamın adı yenidən obyekta verilir. Məsələn, Barsgan: Əfrasiyabin oğlunun adıdır. Barsgan şəhərini də o tikdirmişdir. Bu şəhər Mahmudun babasının şəhəridir. Deyirlər ki, uyğur xaqqanının Barsgan adında bir at bağçası varmış. Havası gözəl olduğu üçün atları burada bəsləyirmişlər. Sonra Barsgan adı buraya ad olaraq verilmişdir (MK, III, 417-418).

## § 2. Tarixi toponimik leksikada şamanizmin izləri

Mahmud Kaşgarlıının «Divan»ındakı toponimlər üzərində apardığımız tədqiqat nəticəsində onları bir neçə qrup üzrə təsnif etmişik. Belə qruplardan biri o dövrün toponimlərinin bəzilərinin şaman təsəvvürü ilə bağlı formalaşmasıdır.

Ümumən leksika, o cümlədən toponimik leksika həm də cəmiyyətin inancını, dini dünyabaxışını öz içində qoruyub saxlayan mənəvi və qiymətli sərvətlərdəndir. Bu sərvətlərdə təsvir olunan dövrün ad sistemində qədim insanların magik təsəvvürleri, etiqatları bu və ya digər dərəcədə qalmışdır. Bu «qalıqlar»ı axtarmaq, leksik-onomastik vahidin semantikasında üzə çıxarmaq nə qədər çətindirsə, bir o qədər də şərəfli (və məsuliyyətli!) işdir.

Toponimika elmi ilə məşğul olan alımlar haqlı olaraq göstərirlər ki, tarixi onomalogiyada elmi axtarışlar qədim dövrə doğru istiqamətləndirilir, keçmişdə hər bir xüsusi adın necə səsləndiyini, hansı məqsədlə yarandığını aşkar etmək qarşıya məqsəd qoyulur. Bununla da etnogenez problemi meydana çıxır. Onomalogianın bu növünün tədqiqi

əsasında türk xalqlarının mənşeyinə dair tarixi gerçəklilikləri aşkara çıxarmaq sahəsində tutarlı fikirlər söyləmək mümkündür<sup>148</sup>.

«Divan»ın toponimik leksikası üzərində apardığımız müşahidələrimizin tədqiqat istiqamətləri çoxdur. Bu məqamlardan birini «Divan»dakı şamanizmə bağlı onomastik leksika təşkil edir. Həmin adların tərkibində şamanizmin qalıqlarını müəyyənləşdirmək, dəqiqləşdirmək və onların semantikasını təyin etmək qarşımızda duran vəzifələrdən biridir.

«Şaman» sözünün mənəsi ruhlara, magiyaya inanan xalqlarda (əsasən şimal xalqlarında) sehrbaz, ovsunu, cadugər deməkdir. Şamanlar oxumaqla, dəf çalıb-oxumaqla özlərini cuşa gətirərək, guya ruhlarla münasibətə girib, adamlara xəstəliklərini sağaltdıqlarına, onlara uğurlu ov təmin etdiklərinə və s.-yə inanırdılar. Bu sözdən törəyən «şamanlıq-şamanizm» isə bəzi şimal xalqlarında, habelə Orta Asiya, İndoneziya, Okeaniya, Amerika, Afrika xalqlarında ruhlara, magiyaya sitayış etməkdən ibarət din formasıdır<sup>149</sup>.

Mahmud Kaşgarlıının əsərində şamanizmə aid maraqlı məlumatlar vardır. Bilindiyi kimi, şamanizm dövründə türklərdə müxtəlif tanrılar – allahlar mövcud olmuşdu. Mahmud Kaşgarlı «Tenğri» (tanrı) kəlməsi haqqında yazır ki, tengri, Allahu azzə və cəllə deməkdir. Yerə batası kafirlər göyə tengri deyirlər. Bu adamlar böyük bir dağ, böyük bir ağac kimi gözlərinə ulu görünən hər şeyə tengri deyirlər (MK, III, 7).

Şamanizm dövründə yaradan anlamında uluğ bayat adının istifadə olunduğu göstərilir<sup>150</sup>. Bayat adı islamiyyət-

<sup>147</sup> Quliyev Ə.A. Qədim türk onomastikasının leksik-semantik sistemi. II hissə, Bakı, «Elm», 2001.

<sup>148</sup> Qurbanov A. Azərbaycan dilinin onomalogiyası. Bakı, «Maarif» nəşriyyat, 1988, s. 42.

<sup>149</sup> Azərbaycan dilinin izahlı lüğəti. 4 c., S-Ş. Bakı, Elm, 1987, s. 498.

<sup>150</sup> Sümar F. Oğuzlar. Bakı, «Yazıcı», 1992, s. 43.

dən əvvəlki dövrlərdə də türk elləri tərəfindən istifadə edilmişdir. Arğıular islamiyyəti qəbul etdikdən sonra Allaha Bayat demişlər.

«Divan»dakı şamanizmlə bağlı adlardan biri də *Umay* sözüdür. Qədim türklərin tapındıqları varlıqlardan biri də *umay* olmuşdur. M.Kaşgarlı «Divan»ın I cildində yazır ki, *umay* son, qadın doğduqdan sonra qarnından çıxan hoqqa kimi şey. Buna cocuğun ana qarnında eşi deyirlər... Bu haqda atalar sözü də var: «Umaya tapınsa, oğul olur». Qadınlar onu uğur sayarlar<sup>151</sup>.

Bilindiyi kimi, *Umay* qədim türklərin dişi tanrılarından biridir. Mahmud Kaşgarlinin bu ruh haqqında verdiyi məlumat, şübhəsiz ki, islamlaşdırılmışdır. Bununla yanaşı, «ümayka tapınsa oğul olur», «kadınlar bunu uğur sayarlar» deyərək qədim inanca da işarə etmişdir<sup>152</sup>.

Mirəli Seyidov mifdə insanpərvərlik və onun əksinə görüş məsələlərindən bəhs edərkən *Umay* ilahəsi ilə bağlı yazır: «İnsanların insansevərliyindən yaranmış, zoomorfik onqonlardan, ilahələrdən biri də *Umay* ilahəsidir. Əski çağla ilişgili *Umay* və bu kimi başqa mif personajlarının, belə demək olarsa, bir əli, bir yönü real varlıqda, gerçəklikdə, o biri əli isə insanın yaradıcı təxəyyülündə, yaradıcı dünyasında idi. *Umay* türk xalqlarında eyni görüşlə bağlı idi. *Umay* ilahəsi ümumbəşəri, ümuminsani, başqa sözlə deyilsə, uşaqla, insanla, onun taleyi ilə six bağlı olduğundan, deyəsən, bütün türk xalqlarının mif dünyasında varmış. *Umayın* türk xalqlarının mif dünyasında geniş yayılmasının bir səbəbi də onların köklərinin - genlerinin yaxınlığıdır. *Umay* uşaqları, insanları qoruyan, himaya edən qadın ilahəsidir<sup>153</sup>.

<sup>151</sup> Divanlı luğat-it-türk tercumesi. Çeviren Besim Atalay. Cilt I, Türk Tarihi Kurumu Basımevi, Ankara, 1985, I, s. 123.

<sup>152</sup> Abdükkadir İnan. «*Umay* ilahesi hakkında» Türkiyat II, 1926; Makaleler ve İncelemeler, 1968, s.397-399.

<sup>153</sup> Seyidov M. Qam-Şaman və onun qaynaqlarına ümumi baxış. Bakı, Gənclik, 1994, s. 81, 83.

*Umay* ilahəsi ümumbəşəri olduğundan bütün türk xalqlarının mif dünyasında özünə yer tutmuşdur. *Umay* ilahəsinin adına ilk dəfə Gültəkin abidəsində rast gəlmək olur: «*Umay*-mər oum katun kutına inim kultikin apam boldı= *Umay*a bənzər ulu anamın baxtına kiçik qardaşım igidliyi bildirən Gültəkin adı aldı».

Müxtəlif tədqiqat əsərlərində *Umayın* ilahə, allah, tanrıının adı olduğu israrla bildirilir. Amma, bu ad haqqında fikir müxtəlifliyi çoxluq təşkil edir. Məsələn, *Umay* – körpələri qoruyan mifik qadın məxluqu<sup>154</sup>; *Umai* – körpələrin qorucusu, xeyirxah ruhu, ölmüş insanların ruhlarını alıb aparan ruh<sup>155</sup>; *Umay* - ana bətni<sup>156</sup>; doğuşdan sonrakı ana bətni<sup>157</sup>; ququsu qəbiləsinin banisi, ulu babası<sup>158</sup>; öz balalarını nəhəng bir ağacın budaqları üzərinə və yaxud qayanın zirvəsinə çıxaran nəhəng bir quş<sup>159</sup>; qadın ilahəsi, təmiz, bakırə qız<sup>160</sup>; od anası<sup>161</sup>; ku-(qu)-quşu anamız<sup>162</sup>.

Mahmud Kaşgarlinin əsərində müqəddəs yer – sular barədə də müəyyən məlumatlar verilmişdir. Amma onun *UMAY* sözü haqqında verdiyi şərhədən əski Türk dininin bu tanrıçası haqqındaki bəzi izlərinin islam dövründə də davam etdiyi anlaşılmışdadır.

Monqolca-rusça lügətdə oxuyuruq: «*umay*» termininin «ana bətni» və «uşaqlıq» mənasında monqollarda işləndiyi məlumdur<sup>163</sup>.

<sup>154</sup> Юахин К.К. Киргизско-русский словарь. М.: 1965, с. 804.

<sup>155</sup> Радлов В.В. Опыт словаря тюркских наречий. Т. 4, ч. 2, М.: 1911, с. 178.

<sup>156</sup> Малов С.Е. Памятники древнетюркской письменности. М., Л., 1951, с. 438.

<sup>157</sup> Древнетюркский словарь. Л.: Наука, 1969, с. 611.

<sup>158</sup> Башкирский народный эпос. Главная редакция восточной литературы. Издательства «Наука», Москва, 1977, с. 368.

<sup>159</sup> Казахские сказки о животных. Алма-Ата, 1979, с. 222.

<sup>160</sup> Иванов С.В. Скульптура алтайцев, хакасов и сибирских татар. Л.: 1979, с. 65.

<sup>161</sup> Манжитаев И.А. Бурятские шаманистические и дошаманистические термины. М., 1979, с. 89.

<sup>162</sup> Радионов В.Г. К образу лебедя в жанрах чувашского фольклора СТ, 1983, № 6, с. 21.

<sup>163</sup> Шмидт Я. Монголо-русский словарь. М., 1976, с. 51.

L.Potapov yazır: «Burada məlumat veririk ki, «umay/imay» sözü ilə doğulduğu andan sərbəst gəzib danışlığı məqama qədər uşağıın qəlbini» nəzərdə tutulur. Müəllif şamanların oxuduğu aşağıdakı misraları da xatırladır:

Ak ayastan, kayın, tüş  
Umay-ana, kuş-ana!  
Tüp edekti açık sal!  
Çalp bila çolonzin<sup>164</sup>.

Şamanizmin ayin və məclislərini düzəldən, ruhlarla fani insanlar arasında vasitəçi olan adama (şamana) türk təsəvvüründə KAM deyildiyi məlumdur. Kam sözü M.Kaşgarlı tərəfindən də müxtəlif məqsədlərlə istifadə edilmiş və bu kəlmə onun tərəfindən «kahin», «şaman» kimi şərh olunmuşdur (MK, III, 157). Onun bu barədə verdiyi məlumatlardan XI əsrədə kamların müsəlmanlar arasında da unudulmadığı anlaşılmışdadır. Bir yandan da əsərdə kam sözünün çox işlənməsi şam türklərin onlara verdiyi önəmin bir ifadəsi ola bilər. «Divan»da kamlar haqqında verilən örnəklər daha çox əfsun və ayinlərlə əlaqədar nümunələrdir. M.Kaşgarlinın verdiyi məlumatata görə, türklər əfsuna «arviş», əfsun oxunmasına da «arviş arvilmak və ya arvalmak» (MK, I, 243) deyərlərmiş. «Divan»da «kamlar arvaş arvaşdı» cümləsinin «kamlar (kahinlər) anlaşılmayan bir sıra sözlər söylədilər. Cin çarpmasına qarşı yapılan üfürükler də belədir» (MK, I, 236) şəklində izah edildiyi, şübhəsiz, kamların ayinlərdə oxuduqları bir çox dualarla əlaqədar olub, eyni zamanda onların cin çarpması vəziyyətində xəstənin üzünə üfürükleri də anlaşılmış-

dadır. Mahmud Kaşgarlinin müasiri Yusif Has Hacibin də əsərlərində kamla bağlı fikirlər («gərək həkim tut gərəksə kam tut, əcəli gələnə ilaç asla fayda verməz»; «hər dərdin bəlli ilaçı, tədavi edəcək kamı bulunur») göstərir ki, şamanizm o dövrdə, hətta onomastik vahidləri də öz əhatəsi altına almışdır.

Şaman təsəvvürləri, görünür ki, şaman əfsanələrindən qidalanmışdır. Şaman əfsanələrindən aydın olur ki, şaman olacaq adamı albıslar əmizdirirlər. Bu əmizdirmə ritual-mifoloji səciyyə daşıyır. Bununla şaman yeni status qazanaraq, ruhlarla əlaqə yaradır, qamlıq etdiyi vaxt onları görür, onlarla danışır. Adi insan statusundan şaman statusuna keçmə mərasimində süd içməklə şaman olmağa hazırlaşan adam ruhlar aləminin sırlarınə bələd olur, bələliklə də, yeni mərhələyə qədəm qoyur. Bir sıra şaman əfsanələrində şamanı dağ ruhu əmizdirir (bu obraz çox vaxt qadın kimi təsəvvür olunur və mifoloji ana kompleksinə daxildir), bəzən isə qəflətən peyda olan bir qadın... Şaman folklorundan məlum olur ki, şaman olan hər bir adam özünü ruhların mənəvi oğlu adlandırır<sup>165</sup>.

Tarixi şərtlər bir sıra türk boylarının şamanizmi mənim-səmələrinə səbəb olmuşdur, amma şamanlığın qədim türklərdə geniş kütlənin əsl inancı ilə bir bağlılığı olmamışdır. Şamanlıq monqol inancıdır. Yaxın sayılacaq bir tarixə qədər əski türk inancının şamanlıq olduğu qəbul edilirdi. Fəqət son zamanlarda tarixçi alımlar - İ.Qafəsoğlu, M.Əlizadə və başqaları qədim türk inancının şamanlıqla əlaqəsi olmadığını sübut etmişlər<sup>166</sup>.

Mahmud Kaşgarlinin «Divan»ında şamanizmə bağlı sözlər çoxdur. Bunun səbəbini Türk alimi Abdulkadir İnan belə

<sup>164</sup> Потапов А.П. «Умай-божество древних тюрков в свете этнографических данных». Сб. Тюркологический сборник-1972, Изд-во «Наука», Главная редакция Восточной литературы. М., 1973, с. 271.

<sup>165</sup> Füzuli Bayat. Oğuz epik ənənələri və «Oğuz Kağan» dəstəni. «Sabah», 1993, s. 16, 17.

<sup>166</sup> Rəfiq Özdek. Türkün qızıl kitabı. Birinci kitab, Bakı, Yayıçı, 1992, s. 11.

aydınlaşdırır: «Bu əsəri yazan ərəfədə M.Kaşgarlı 1041-ci ildə müsəlman türklərlə Yabaku və Basmıl türkləri arasında baş vermiş mührəbədə iştirak edən Türk qazilərini görmüş və onlarla söhbətləşmiş<sup>167</sup>, Qazilər haqqındakı dastanlarla tanış olmuş<sup>168</sup>, həmin qazilər ona monqol inancı olan şamanizmdən, ona aid olan kəlmələrdən çox danışmışlar. M.Kaşgarlı müsəlman türklərin əski şamanlıq qalıqlarından olan kəlmələri izah edərkən tam bir şamançı türk kimi danışır. Bəzən, şamanizm inanclarını ifadə edən kəlmə və terminləri anladarkən «Türklər böylə inanırlar», «Bu inanış çox yayğındır» deməklə kifayətlənir»<sup>169</sup>.

Maraqlıdır ki, inam anlayışlı şəxs adlarına qədim türkün yaratmış olduğu ümumtürk abidələrində də rast gəlmək olur. Qədim türklər inanılmış, sinaqdan çıxarılmış, etibarlı adamların adının əvvəlinə Inanç leksik vahidini əlavə etmişlər: *Inanç Alp*, *Inanç Bilgə*, *Inanç Çikşı*, *Inanç Çor*, *Inan Uğraç*<sup>170</sup>.

Qeyd edək ki, şamanizmə aid xeyli söz qalıqları «Divan»ın onomastik vahidlərinin tərkibində qalmışdır. Bunların bəzilərini nəzərdən keçirək:

Kamlançu toponimi. Toponimin ilkin komponentində şaman sözü olan kam\qam öz izini saxlamışdır. M.Kaşgarlı «Divan»ın 3-cü cildində bu toponimin «kam» hissəsinin kahin, şaman mənasında işləndiyini qeyd edir<sup>171</sup> və belə bir izah verir: *Kamlançu* = İki Öküzə yakın iki küçük

<sup>167</sup> Füzuli Bayat. Oğuz epiq ənənləri və «Oğuz Kağan» dastanı. «Sabah», 1993, s. 227.

<sup>168</sup> Divanlı luğat-it-türk tərcüməsi. Çeviren Besim Atalay. Cilt I, Türk Tarih Kurumu Basımevi, Ankara, 1985, s. 343; 483.

<sup>169</sup> Abdüllədir İnan. Divanlı luğat it-türk şamanizmə ait kelimeler\ Türk Kültürü, sayı: 100, Şubat-1971.

<sup>170</sup> Yunusova V.R. Orxon-Yenisey abidələrində şəxs adları. Namizədlik dissertasiyasının avtoreferati, Bakı, 1999, s. 13.

<sup>171</sup> Divanlı luğat-it-türk tərcüməsi. Çeviren Besim Atalay. Cilt III, Türk Tarih Kurumu Basımevi, Ankara, 1986, s. 157.

kasaba adı<sup>172</sup>. Amma böyük türkoloq həmin toponimin bütövlükdə mənasını açmır. Bizə görə, *Kamlançu* toponimi şamanların, kahinlərin adət-ənənə, mərasim və ayinlərinin icra etdiyi yer anlamında başa düşülməlidir.

«Divan»dakı ən maraqlı toponimlərdən biri *Ötükəndir*. Şamanizmin izləri bu toponimin də daxilinə hopa bilməsdir. Monqol mənşəli *Ötükən* şaman allahlarının yaşadığı yerlər olmuşdur. Şaman və yarışaman mətnlərində bu allaha böyük inanc təsvir olunur. M.Kaşgarlı o zaman tatarların məskunlaşlığı ərazilərin bir hissəsinin *Ötükən* olduğunu da göstərir<sup>173</sup>.

*Ötükən* adətən yiş (meşə, tayqa) və bəzən də yer sözü ilə birgə işlənmişdir (L.Potapov).

Tədqiqatçıların fikrincə, monqolların etnogenezində mühüm rol oynamış *Ötükən* tayfa adı «hökmdar qadın ölkəsi, ərazisi», «sitayış edilən yer, səcdəgah», «türklərin müqəddəs dağı»<sup>174</sup> mənalarındadır.

*Ötükən* mif anlamlı *yaradan ata, yaradan xan* (L.Potapov, M.Seyidov) kimi şərh olunur. Bu mif keyfiyyətlərinə görə o, qoruyucu, bolluq, xoşbəxtlik bəxş edən olmuşdur.

Müasir tuvin dilində bəzi fonetik dəyişikliklə müşahidə olunan *Ütügen* coğrafi termini örtülü *dağ silsiləsi, sıra dağlar* mənasındadır. Bu silsilə dağlar Yuxarı Yenisey ərazisində yerləşir. O, qədim türklərin müqəddəs saydığı, sitayış etdiyi inanc nöqtələrindən biri olmuşdur. Maraqlıdır ki, bu ad təkçə monqolların deyil, eləcə də qədim türklərin etnogenezi, dini adət və ənənələrinin monqollarla əlaqəsi barədə əsaslı bilgilər vera bilir.

<sup>172</sup> Divanlı luğat-it-türk tərcüməsi. Çeviren Besim Atalay. Cilt III, Türk Tarih Kurumu Basımevi, Ankara, 1986, s. 242-18.

<sup>173</sup> Divanlı luğat-it-türk tərcüməsi. Çeviren Besim Atalay. Cilt I, Türk Tarih Kurumu Basımevi, Ankara, 1985, s. 198.

<sup>174</sup> Йоганов Л.Н. Новые данные о древнетюркском Отукан. «Советская востоковедение», 1957, № 1, с. 110; Владимирцов В.Я. По поводу древнетюркского Отукан юш. «Доклады АН СССР», серия В, 1929, № 7, с. 133-136.

Digər bir fikir bundan ibarətdir ki, «Ötükən - Ötük+Kaan» birləşməsindən ibarətdir<sup>175</sup>.

«Ötükən» adının belə bir yozumu üzərində bir qədər geniş dayanmağa ehtiyac vardır. Məlum olduğu kimi, Ötükən əski çağlarda türklərin dövlət səviyyəsində tapındıqları kult olmuşdur. İlk dəfə VIII əsrə aid Orxon yazılarında «Ötükən yiş» şəklində rast gəlinən bu söz həmin abidələrdə türk millətinə «Müqəddəs Ötükən ormanının xalqı» deyə üz tutulmasından da göründüyü kimi, sakral (müqəddəs) məzmun daşımışdır.

Ötükən adının digər izahı da tayfa və ərazini himaya edən varlıq – vətən, torpaq hamisi kimi tapınılan bu kultla bağlı olaraq, türk xalqlarının əski mifoloji təsəvvürlərində dağ hamisi ilə od hamisinin birgə düşündüyü inamına əsaslanır. Od-oçaqla əlaqəli olduğuna əsaslanaraq tədqiqatçılar bu adı «od xan», «od sahibi» kimi mənalandırırlar<sup>176</sup>.

Ötükən həm də Tatarıstan çöllərində bir yerin adıdır. Uyğur ellərinə yaxındır (MK, I, 138). Ötükən yiş - göy türklərin müqəddəs bildikləri indiki Xanqay dağ silsiləsi. Ötükən qədim türk dilində «yer tanrısı» mənasını verir<sup>177</sup>. Yuxarıda Umay onomastik vahidi və onun ilahi əlamətləri barədə danışdıq. Umaydan danışarkən istər-istəməz Ötüğən də yada düşür. Onomastik vahid fonetik tərkib etibarilə müxtəlifdir: Ötügen\Ötukan\Ötügen və s. Umayla Ötüğən mif dünyasında, fikir aləmində birləşirlər, bir-birinə qaynayıb qarışırlar. Sözsüz ki, bu mif durumu soy, qəbilə ağsaqqallarının ağılığı çağında yaranmış və sonralar ayrılıqda biçimlənmişdir. Ötügen sözü araşdırıcıların dediyi kimi, başlıca olaraq, «yiş» (meşə, tayqa), L.Potapovun

<sup>175</sup> Sertkaya O.F. Nihal atsız. Ankara. «Kültür Bakanlığı Yayınları», 1987, s. 141.

<sup>176</sup> Əsgərov Ə. Azərbaycan şəhri nağıllarında qəhrəman. Namizədlik dissertasiyası. Bakı, 1992, s. 39-40; Əliyeva S. Orxon-Yenisey abidələrində toponimlər. Bakı, «Elm», 2003, s. 86.

<sup>177</sup> Quliyev Ə.A., Vəliyev S.I. Qədim türk toponimikasına dair (Orxon-Yenisey yazılı abidələri əsasında). AOP, Bakı, 1990, s. 104-105.

yazdığına görə «yer» sözü ilə yan-yanaya işlənmişdir<sup>178</sup>. Ötukan\Ötücken sözünün söz açımı onun mif anlamlının da aydınlaşmasına yardım edər. Çoxanlımlı ölü və kan (qan)-dan yaranmış sözdür. «Ötu»nın «öta» fonetik səslənməsi də var<sup>179</sup>. Ötukan sözünün *kan* hissəsi «xan» deməkdir. Kap sözündəki p\ n nuni səgirlə deyilmişə (qan) onda ata deməkdir. İki sözün birləşməsindən yaranmış Ötukan-yaradan xan, yaradan ata anlamındadır. Elə bu mif keyfiyyətlərinə görə də o qoruyucu, bolluq, qut verən olmuşdur. Belə nəticəyə gəlmək olar ki, Ötüğən ana ruhudur, ana başlangıcıdır. Deməli, onun bu mif keyfiyyəti Umayın uşaqlara qut verməsi, Umayın uşaqları, hətta bütün insanları qoruması mif keyfiyyəti ilə çarparlaşır, üst-üstə gəlir, uyğun galır<sup>180</sup>.

«Divan»dakı Abakı adında da şamanızmin izlərinə rast gəlmək olur. Abakı kiçik bir ərazinin adıdır. Bu ərazidə (bostan və bağçalarda) həm məhsullara göz dəyməmək, həm də qorxu yaratmaq üçün adamabənzər şey<sup>181</sup> düzəldilmişdir.

İndi də Azərbaycanın bir çox bölgələrində tarlalarda, bağlarda bu şaman təsəvvürləri qorunub saxlanmaqdadır.

«Divan»dakı şamanızmin izləri Temürkaznuk və Temürkazuk ulduz adalarında da qalmışdır. Qədim türk etnosları and içərkən, yaxud sözləşərkən, temüzzü (dəmir) uluglatmaq – daha qədimə aparmaq üçün qılinci çıxaran zaman: «Bu gök girsin, kızıl çıksın» deyərlər ki, «sözünün üstündə durmasan qılı qanına bulandır, dəmir səndən qisasını alsın»

<sup>178</sup> Потапов А.П. «Умай-божество древних тюрок в свете этнографических данных». Сб. Тюркологический сборник-1972, Изд-во «Наука», Главная редакция Восточной литературы. М., 1973, с. 283.

<sup>179</sup> Радлов В.В. Опыт словаря тюркских наречий. Том I, часть 2, СПб, 1893, с. 265.

<sup>180</sup> Seyidov M. Qam-Şaman və onun qaynaqlarına ümumi baxış. Bakı, Gənclik, 1994, s. 85.

<sup>181</sup> Divanü luğat-it-türk tərcüməsi. Çeviren Besim Atalay. Cilt I, Türk Tarix Kurumu Basımevi, Ankara, 1985, s. 136.

deməkdir. Çünkü onlar dəməri böyük, müqəddəs sayarlar<sup>182</sup>.

Digər bir yer adında da şamanizmin izləri açıq-aydın duyulur. Bu yer adı Abaçı adlanır. Mahmud Kaşgarlı yazır, Abaçı: Umaçı. Çocuqları qorxutmaq üçün «Abaçı gəldi» deyirlər<sup>183</sup>.

Şamanizmin izləri «Divan»dakı zoonimlərdə - heyvan və quş adlarında da qalmışdır.

«Divan»dakı bəzi heyvanlara verilən adlardan biri **Idik\idik** adlanır. Bu adda da şamanizmin izləri mövcuddur. Bu sözlə xoşbəxt və mübarək olan hər kəs adlandırılır. Maraqlıdır ki, qədim türklər bəzi heyvanları özbaşına buraxarlar. Buraxılan hər heyvana isə *Idik* adı verilərmiş. Belə heyvanlardan kənd təsərrüfatlarında istifadə olunmaz, onlara yüksək vurulmaz, südü sağılmaz, yunu qırılmaz; sahibinin yaptığı bir adak üçün saxlanır<sup>184</sup>.

Şaman təsəvvürləri «Divan»dakı «Us» adında da mühafizə edilmişdir. Bu, kərkəs quşunun adıdır. «Divan»da<sup>185</sup> göstərilir ki, **us** üsgürəsə olur = kərkəs kuşu bir adamın üzünə qarşı ışık çalarsa uğur sayılmaz, bu, ölümə işarədir. Bu quş ugursuzluğun rəmziidir.

Bələliklə, qam-şaman izlərini Mahmud Kaşgarının «Divanü luğat-it-türk» əsərindən - bu qiymətli toponimik məbədən axtarmaqla biz qədim türklərin inamlarının tarixən kökündə duran bir çox məsələlər - mif görüşləri, dini adət-ənənələri, ruhlar aləmin sırları ilə, adqoyma mərasimlərinin magik mifologiyası ilə bağlı dəyərli məlumatlar əldə etmiş oluruq.

<sup>182</sup> Divanü luğat-it-türk tərcüməsi. Çeviren Besim Atalay. Cilt I, Türk Tarih Kurumu Basımevi, Ankara, 1985, s.362.

<sup>183</sup> Divanü luğat-it-türk tərcüməsi. Çeviren Besim Atalay. Cilt I, Türk Tarih Kurumu Basımevi, Ankara, 1985, s. 136.

<sup>184</sup> Divanü luğat-it-türk tərcüməsi. Çeviren Besim Atalay. Cilt I, Türk Tarih Kurumu Basımevi, Ankara, 1985, s. 65.

<sup>185</sup> Divanü luğat-it-türk tərcüməsi. Çeviren Besim Atalay. Cilt I, Türk Tarih Kurumu Basımevi, Ankara, 1985, s. 228.

### § 3. «Man» komponentli toponimlər

«Man» sözü ümumtürk mənşəli və çoxyozumlu morfem-lərdəndir. Bu morfemin semantikası da bir-birindən fərqli şəkildə izah olunur. Həmin komponentin ifadə etdiyi məna incəliklərini türk dillərinin ən qədim əlamətlərini qoruyub-saxlaşmış olan etnonimlərdə, toponimlərdə, hətta antroponimlərdə müşahidə etmək olur.

D.Y. Yeremeyev yazır ki, türk dillərində **man\men** sözü müəyyən dövrlərdə şəkilçi vəzifəsində çıxış etmiş, bu göstəricidə ismin, eləcə də substantivləşmiş sıfətin mənası ehtiva olunmuşdur<sup>186</sup>.

Mahmud Kaşgarının «Divan»ında **man** komponentli üç toponimə rast gəlirik: **Mankışlağ**, **Manküz**, **Mankənt**. Lügətin I cildində<sup>187</sup> Mankışlağın oğuz ölkəsində bir yer adı olduğu göstərilir. «Divan»ın III cildində **man** sözü **kışlağ** sözündən ayrı yazılmış<sup>188</sup> və həmin adın da oğuz ölkəsində bir yer adı olduğu qeyd olunmuşdur. «Divan»da **man** sözünün ayrıca mənası da göstərilmişdir: **man yaşığ** koy = dört yaşıını keçən qoyun<sup>189</sup>.

Türkoloji ədəbiyyatda **Manqışlağ** toponiminin semantikası və etimologiyası barədə müxtəlif yozmalar, fərziyyələr vardır. Bu fikirləri beş qrupa ayırmak olar:

1. **Manqış + -laq**: **-manqış** «dəniz nəhəngi, dəniz yırtıcısı» + -laq şəkilçi - **Manqışlağ** «nəhənglərin, yırtıcıların olduğu yer». Bu fikrin tərəfdarları E.Koyçubayev və A. Abdraphanovdur<sup>190</sup>.

<sup>186</sup> Еремеев А. Е. К семантике тюркской этноимии. Этноимы. М.: Наука, 1970, с. 136.

<sup>187</sup> Divanü luğat-it-türk tərcüməsi. Çeviren Besim Atalay. Cilt I, Türk Tarih Kurumu Basımevi, Ankara, 1985, s. 465.

<sup>188</sup> Divanü luğat-it-türk tərcüməsi. Çeviren Besim Atalay. Cilt III, Türk Tarih Kurumu Basımevi, Ankara, 1986, s. 157.

<sup>189</sup> Divanü luğat-it-türk tərcüməsi. Çeviren Besim Atalay. Cilt III, Türk Tarih Kurumu Basımevi, Ankara, 1986, s. 157.

<sup>190</sup> Коитубаев Е. Краткий толковый словарь топонимов Казахстана. Атма-Ата, 1974; Абдрахманов А. Топонимика языка этимология. Алматы, 1975, с. 133.

2. **Manqışlağ**: *minqışlaq-min+qışlaq* «min qışlağ». Bu fikir Vamberiyə məxsusdur.<sup>191</sup>

3. **Manqışlağ**: *man+qışlaq -man* «qoyun» +*qışlaq* «qışlama, qışlaq», qoyun qışlağı. Bu fikir F.Musabəyova məxsusdur<sup>192</sup>.

4. **Manqışlağ**: *-menk* «etnonim» + *qışlaq*=Manqışlağ «Menklərin yurdu, kəndi» (kənd taciri). Bu etimologiya A.Semyonova aiddir. V.Nikonov onun yozumunu uğurlu etimologiya sayıb<sup>193</sup>.

5. S.Ataniyazovun hipotezasi. Manqışlağ=man+qışlağ «man-möhkəmləndirilmiş, istehkam şəklinə salınmış kənd»<sup>194</sup>.

V.Maxpirov bu etimologiya ilə razılışır. «Divan»dakı **man** komponentli «Mankənd» toponiminin də «istehkam şəklinə salınmış şəhər» mənasını daşıdığını göstərir<sup>195</sup>.

Qeyd edək ki, toponimik vahidlərin tərkibində olan **man** elementi «keçi», «qoyun», «qışlaq», «heyvanların qışlama yeri» mənalarında da işlənmişdir<sup>196</sup>.

**Mankənd** – vaxtilə Kaşgar yaxınlığında yaşayış məntəqəsinin adı olmuş, indi isə dağlışmış şəhərin adıdır<sup>197</sup>. Deyilənə görə, bu kənddə iri buynuzlu qoçlar saxlanılmış, onlardan ət, yun təsərrüfatında istifadə edilmişdir.

**Manküz** toponimi – payızda qoyun, quzu saxlanan otaq (payız oylığı).

Azərbaycanda güz komponentli **Güzdək**, **Aşağı Güzdək**

<sup>191</sup> Vamberi A. Путешествие по Средней Азии. СПб., 1865, с. 160.

<sup>192</sup> Musabəev F. Manqıştaq sözinin semantikası // Известия АН Казахской ССР, 1946, вып. 4 (29), с. 37, 38.

<sup>193</sup> Nikonorov V.A. Краткий топонимический словарь. М., 1966, с. 34.

<sup>194</sup> Ataniyazov C. Еще раз об этиологии слова «Мангышлаң» // «Памятники Туркменстана», 1974, № 1, с. 27.

<sup>195</sup> Maxpirov B. Имена древних предков. Алма-Ата, 1977, с. 95.

<sup>196</sup> Həsənov Q.M. Man morfeminiñ derivatları. // Azərbaycan dili morfolojiyasının aktual məsələləri. Azərbaycan Dövlət Universiteti, Bakı, 1987, s. 16.

<sup>197</sup> Divanlı luğat-it-türk tərcüməsi. Çeviren Besim Atalay. Cilt III, Türk Tarih Kurumu Basımevi, Ankara, 1986, s. 172.

oykonimlərinə də rast gəlmək olur ki, bu da «payızlıq», «payız yurdu» mənalarındadır<sup>198</sup>.

Bu faktlar güman etməyə əsas verir ki, tərkibində **man** morfemi olan toponimlər qoyunçuluqla bağlı olmuş yerlərin adını bildirir.

Z.Xasiyevin apardığı araşdırmaclar göstərir ki, Azərbaycanın qərb rayonlarında heyvan adları ilə əlaqədar bir sıra toponimlər də mövcuddur. Bunlar yaranma və semantikasına görə diqqəti cəlb edir. Məsələn, tərkibində **man** olan **Kələman**, **Manküz**, **Qaramandağ**, **Manqışlağ** toponimləri daha səciyyəvidir. **Man** qədim türk dillərində «qoyun» mənasında işlənmişdir.

Z.Xasiyev «toğluman», «qozman» sözlərindən bəhs edir. «Toğluman - altıaylıq dişi quzu. - Erkəyinə toğlu, tişisinə toxluman derix; qozman - doqquz yaşıdan yuxarı qoyun, qoç»<sup>199</sup>. Təqdirdə olunmalıdır ki, ilk dəfə bu maldarlıq terminini Azərbaycan dialektologiyasında Z.Xasiyev qeydə almışdır.

N.Zərinəzadə heyvandarlıqla bağlı **man** komponentli **azman** (beşyaşar qoyun), **dizman** (altıyaşar qoyun) sözlərinin fars mənşəli olduğunu göstərir<sup>200</sup>. Bu fikirlə razılışmaq mümkün deyil. Çünkü **azman** sözünün kökü **azmaq**, **itmək**, **dizman** sözünün kökü isə **dızırıxmaq**, **təzmək** felləri ilə əlaqədardır. Bu fellər və onlardan yaranmış isimlər (**azman**, **dizman**) qoyunçuluq təsərrüfatında istifadə olunan dialekt sözlərindəndir.

Mahmud Kaşgarının «Divan»ını türk dilinə (Türkiyə türkcəsinə) çevirmiş Bəsim Atalayın izahına görə **azma** kəlməsi danışlı dilində, **azman** sözü isə imlada olan vari-

<sup>198</sup> Əhmədov T. Azərbaycan toponimikasının əsasları. Bakı: Universiteti Nəşriyyatı, 1991, s. 278.

<sup>199</sup> Xasiyev Zirəddin. Azərbaycan dili dialekt və şivərinin qərb qrupundan heyvandarlıq terminləri. Bakı, 2004, s. 45, 50, 125.

<sup>200</sup> Zərinəzadə N. Fars dilində Azərbaycan sözləri. Bakı, 1962, s. 329.<sup>200</sup> Divanlı luğat-it-türk tərcüməsi. Çeviren Besim Atalay. Cilt I, Türk Tarih Kurumu Basımevi, Ankara, 1985, s. 130.

antlardır. N səsi sonradan əlavə olunmuşdur. Azma \ \azman «buruğ qoç» anlamındadır<sup>201</sup>.

Cəbrayıl rayonunun Goyərçinli deyilən ərazisində Dizman yatağı, Azman yatağı adlı kiçik yer adlarının olduğu yaşlı insanlar tərəfindən göstərilir. Bu yerlərdə vaxtilə geniş qoyun yataqları olmuşdur.

M.Kaşgarlı göstərir ki, vaxtilə kaşgarlarda bir soyun, nəslin adı taman, düşmən ordusunu məglub edən pəhləvana verilən ləqəblərdən biri sökmən (sökən, məglub edən adam) olmuşdur. «Sökmən» igitlərə verilən bir sandır» savaşda sırayı sökən, qıran kişi deməkdir<sup>202</sup>.

«Divan»da man-mən komponentli batman, sıkman, kurman, kətmən, közmən sözlərinə də rast gəlmək olur. Kətmən - yeri qazmaq üçün istifadə olunan alət; közmən - közdə bişirilən çörək; kurman - oxun düşdüyü yer, sıkman - üzümün sıxılması zamanı işlənən söz; batman - bir batman ət mənalarında ilənmişdir<sup>203</sup>.

Taman – Kaşgarın ortasında bir dərə adı<sup>204</sup>.

Man komponenti etnonimlərin tərkibində də işlənmişdir. Türkmən sözündəki -man insan mənasındadır. «Divan»da oxuyuruq: «Türk kəlməsi həm müfrət, həm cəmi olaraq istifadə olunur. «Sən kimsin» anlamını alan «kim sən?» suallının qarşılığı olaraq «Türkmən» deyə cavab verilir, yəni, «ben türküm» deməkdir<sup>205</sup>.

Ümumiyyətlə, Azərbaycanda etnotoponimlərin müəyyən

hissəsinin tərkibində man elementinə rast gəlmək olur. Amma bu elementin qoşulduğu adların – arxaizmlərin bəzilərinin etimologiyasını müəyyənləşdirmək çətin olur. Məs.: Qaraman, Qodman, Xotman, Hacıman, Çeşman, Dilman və s.<sup>206</sup>

Özbəkstanın etnoantroponimlərinin tərkibində man komponentinin işləndiyi faktlar tədqiqatlarda qeyd olunur: Manğit, Mangitoy, Turkmanboy və s.<sup>207</sup>

Bələliklə, man komponentinin ad yaradıcılığındaki rolunu qismən də olsa müəyyənləşdirə bildik. Aparılmış araşdırımlar da göstərir ki, man komponentli sözlərin mənası heç də yekcins deyil. Bu morfem qoşulduğu sözlərin tərkibində müxtəlif məna incəliklərini yaradır. Ona görə də Mahmud Kaşgarlinin «Divan»ındakı man komponentli adlar müxtəlif müləhizələrə söykənərək izah olunur. Bizim fikrimizcə, Manqışlaq, Mangüz, Mankənd toponimlərinin tərkib hissəsini təşkil edən man heyvandarlıqla bağlı olan ərazilərin adlarıdır.

#### § 4. «Divan»da oykonimlər. Şəhər adları

Qədim türk onomastikası mürəkkəb və mütəşəkkil bir sistemdir. Buna görə də bu məsələ qədim türk onomastikasının formalaşması və işlənmə xüsusiyyətlərinin qanuna uyğunluğunun tam öyrənilməsinə sistemli yanaşmanı tələb edir. Qədim türk onomastikası dedikdə XIII yüzyilliye qədərki (monqol istilasına qədər) abidələrdə, lügətlərdə inikasını tapmış bütün onomastik adların toplusunu dərk edirik.

<sup>201</sup> Divanlı lugat-it-türk tercümesi. Çeviren Besim Atalay. Cilt I, Türk Tarih Kurumu Basımevi, Ankara, 1985, s. 130.

<sup>202</sup> Divanlı lugat-it-türk tercümesi. Çeviren Besim Atalay. Cilt I, Türk Tarih Kurumu Basımevi, Ankara, 1985, s. 444.

<sup>203</sup> Divanlı lugat-it-türk tercümesi. Çeviren Besim Atalay. Cilt I, Türk Tarih Kurumu Basımevi, Ankara, 1985, s. 444.

<sup>204</sup> Divanlı lugat-it-türk tercümesi. Çeviren Besim Atalay. Cilt I, Türk Tarih Kurumu Basımevi, Ankara, 1985, s. 402.

<sup>205</sup> Divanlı lugat-it-türk tercümesi. Çeviren Besim Atalay. Cilt I, Türk Tarih Kurumu Basımevi, Ankara, 1985, s. 363.

<sup>206</sup> Əhmədov T. Azərbaycan toponimikasının əsasları. Bakı Universiteti Nəşriyyatı, 1991, s. 156, 160.

<sup>207</sup> Bergmatov Ə.A. Эпоянтронимы Узбеков. Azərbaycan onomastikası problemlərinə dair konfransın materialları. Bakı, 1986, s. 92-93.

Qədim türk onomastikasının, toponimikasının altsistemlərinindən birini şəhər adları təşkil edir. Bu sistem vahid və hərtərəfli tədqiqat obyekti olmamışdır. Halbuki toponimik ekskurs olmadan türk dillərinin tarixi və nəzəriyyəsi ilə əlaqədar bir sıra problemləri həll etmək, xüsusən də Mahmud Kaşgarlinin «Divan»ındakı xüsusi adların tarixi-etimoloji təhlilini vermək çətindir. Mövcud təhlillər öz-özlüyündə müxtəlif müəlliflərin pərakəndə, çox zaman isə ziddiyətli fikirlərdən ibarətdir, adətən belə baxışlar bu və ya digər onomastik adın formalaşmasının müəyyənləşdirilməsi ilə lokallaşır.

«Divan»da 96 şəhər adı haqqında məlumat verilmişdir. Bu adlar qədim türklərdə şəhər mədəniyyətinin inkişaf ənənələrini müəyyənləşdirir<sup>208</sup>.

**BALIQ** şəhəri haqqında. Bu adla üç şəhərin adı qeyd olunur:

1) **Balık** - islamdan çox öncə türk dilində «sıqnaq, qala, şəhər»lərə verilən ad;

2) **BEŞ-BALIK** - Göytürklərdən uyğurlara keçən tanınmış bir türk şəhəri.

3) **YANĞI BALIK** və yaxud **YENGİ BALIK** - Uyğur şəhərlərindən biri.

Ümumiyyətlə, *balık* komponentli oykonimlərə Orxon-Yenisey abidələrində də rast gəlirik. Bu fakt həmin oykonimin tarixiliyini göstərməklə yanaşı, geniş və müxtəlif adlar adı altında yayıldığını da göstərir. Məsələn, *Beşbalık* oykoniminə Bilgə xaqan, Kül çor və ya İhe-Huşotu abidələrində, 11; *Baybalık* oykoniminə Şine-Usu və ya Moyun Çor abidəsində; *Toğu balık* oykoniminə Kül tiqin, 4 və Bilgə xaqan abidələrində, 30; *Koçu balık* və *Süğçu balık*

oykonimlərinə IV uyğur əlyazmalarında rast gəlirik<sup>209</sup>.

Əhməd Cəfəroğlu türk toponimlərindən bəhs edərkən yazır: «Bu qədər incə düşünən bu türk mütəfəkkirinin əməyi, türklüyün hər elm sahəsində öz keçərliyini isbat etmiş və doqquz yüz illik türk çəgərafiyasının və toponimikasının da şeyxlik payesini (titulunu – C.I.) Kaşgarliya vermişdir. Elmi baxımdan, ilk olaraq Kaşgarlı Mahmudun üzərinə əyildiyi türk yer adlarının yarısının və örgüsünün bir sıra xüsusiyyətləri vardır. Çünkü türkün və ümumiyyətlə, bəşəriyyətin də beşiyi sayılan Orta Asiya, eyni zamanda türk yer adlarının da doğusunu hazırlayan bir sahə olmuşdur. Burası, qədim tarixi bir çox millətlərə keçid vermiş, yerləşmə və daşma qaynağı olmuşdur. Tarixi qaynaqların işığı altında VI-VII yüzilliklərdə burada Göktürk dövləti qurulmuş, *balık*, oba, yazı, yurt, yiş tagözü, yal, kaş və əmsalı kimi ilk köçəbə dövlət çəgərafiya məfhumları təşəkkül etməyə başlamışdır. Daha sonraları Göktürk dövlətinin yerini alan Uyğur xanlığında, türk yer adları sistemi daha verimli olmağa başlamışdır. Müxtəlif dirlərə intisapta heç bir əngələ rast gəlməyən bu türk xanlığı dövründə, köçərilikdən oturaq həyata keçiş, türk çəgərafiyasını, geniş bir yabançı təsir sahəsinə aparıb çıxarmış və şəhərlərdə yerləşməyə başlayan türk cəmiyyətinin yer adları sistemi dəyişməyə üz tutmuşdur. Türk adlı yeni şəhərlər, *balıklar* törəməyə başlamışdır. Türk yerləşmə və iskanının ilk yer adına aid ünsürü olaraq irəli sürülən bu *balık* kəlməsinin törəyişi VII yüzillikdən etibarən türk dövlət və kültür təşkilatı içərisində yer tutmuş, yerinə və qövmünə görə xüsusi mənalar almışdır. Əslində kəlmə dövlət təşkilatında, rəsmən «şəhər, qala» mənalarında istifadə edildiyi halda, XI əsr

<sup>208</sup> Sümer F. Eski türklerde şəhərçilik. Ankara, 1994.

<sup>209</sup> Rəcəbov Ə, Məmmədov Y. Orxon-Yenisey abidələri. Bakı, 1994; Quliyev Ə.A. Qədim türk onomastikasının leksik-semantik sistemi. Doktorluq dissertasiyasının avtoreferati. Bakı, 2003, s. 24.

Arğularında «çamur, palçıq» mənalarında işlənmişdir. Eyni simvolik kəlmə köçəri türk mühitində yurt kəlməsi ilə dəyişdirilmişdir. Çeşidli mərhələlər keçirən türk yer adları sistemi türk tayfalarının yayımı və gəlişməsi ilə bağlı qalaraq, olduqca zəngin bir yapı xarakterinə sahib olmuşdur. Kaşgarlıının «Divan»ında işlənmiş dövrün yer adları xəritələrdə olanlardandır!<sup>210</sup>

Rəşat Gənc türklərin həyat tərzindən danışarkən Beş-Balıq bölgəsini xatırladır: «Kaşgarlıının yuxarıda adları keçən Türk elləri haqqında verdiyi bilgilərə dayanaraq deyə bilərik ki, Doğu Beş-Balıq bölgəsində yaşayan Uygurlar bu bölgəyə gəlişlərini və mədəni səviyyələrini yüksəldərək qısa bir zamanda türk ellərinin ən mədənisi halına çatmışlar. Kaşgarlıının uyğur ölkəsindən «Beş şəhərli bir vilayət» olaraq bəhs etməsi onların olduqca önəmlü bir qisminin yerləşik (oturaq) həyat yaşamaları ilə bağlıdır»<sup>211</sup>.

«Divan»dakı digər şəhər adlarından biri «ORDU» adlanır. Ordu sözünün lügətdə 5 mənası göstərilib. Onlardan ikisi toponimik vahiddir. Balasağın yaxınlığında bir şəhərin adıdır. M.Kaşgarlı məlumat verir ki, Balasağın şəhərinə də «KOZ ORDU» deyirlər (MK, 1, 124). Həmçinin xaqanın oturduğu şəhərə də «Ordu» deyirlərmiş. Xaşanların yaşadıqları Kaşgar şəhərinə «ORDU KƏND» deyilirmiş (MK, 1, 124).

Bu toponimik vahidin üç mənası lügətdə aşağıdakı kimi təqdim olunur: 1) *ordu*: ordu başı= Xaşanların döşəyicisi, yayğıcısı; 2) *ordu*: Siçan və göstəbək kimi yerdə yaşayan heyvanların yuvası; 3) *ordu*: ordu tal= hamam otu - iki dialektde; türk və türkmən dialektlərində (MK, 1, 124).

Coxadlılıq «Divan»da təsvir olunan şəhər adlarının başlıca xüsusiyyətlərindən sayıyla bilər. Məsələn, eyni şəhərin 5

<sup>210</sup> Caferoğlu A. Kaşgarlı Mahmud. İstanbul, 2004, s. 42-43.

<sup>211</sup> Reşad Gənc. Kaşgarlı Mahmuda görə XI yüzyılda türk dünyası. Ankara, 1997, s. 52.

adına rast gəlmək olur. Türküstanda **ASBİ CAB** şəhəri var. Onun digər adları bu cürdür: İsbicab, Sayram, Sayzam, Çimkənd (MK, 1, 30-38); Daşkənd (Taşkend) şəhərinin iki adı vardır. Biri **ŞAŞ**, digəri isə **TERKƏN**. Balasağın şəhərinin də iki adı göstərilib: Koz ordu və Kuz uluş.

Coxvariantlılıq «Divan»da təsvir olunan şəhər adlarının əlamətlərindəndir. Məsələn, **KOÇU** şəhərinin üç variantına nəzər yetirək: Köçə, Küçə, Küşən. Taraz şəhərinin **Talas** və **Tıraz** variantları mövcuddur.

Eyni şəhər adının fərqləndirici əlaməti göstərilir. Məsələn, Talaş, Talas şəhərinin Kiçi və Kümi kimi fərqləndirici leksik vahidləri özünü göstərir.

Uygurlarda olan **Balıq** adlı şəhəri fərqləndirmək üçün Beş və Can apelyativlərindən istifadə olunmuşdur: **BEŞ-BALIK** və **CAN-BALIK** (MK, 1, 113, 379)<sup>212</sup>.

Şəhər adının variantları fonetik cəhətdən fərqli görünür. Məs.: **AŞÇAN** = Çinə gedən yol üzərində qonaq yeri olan şəhərin adı (MK, 1, 137-23). Fonetik varianti - **AŞIÇAN**.

Lügətdə təkvariantlı şəhər adları da çoxdur: **BEŞ**= Gök-türklərdən uyğurlara keçən tanınmış bir türk şəhəri (MK, 1, 113, 379); **CAN**= bir uyğur şəhərinin adı (MK, 1, 113); **YANĞI**= bir uyğur şəhərinin adı (MK, 1, 113, 379).

«Divan»da təsvir edilən şəhərləri inşa edənlər haqqında da məlumatlar verilmişdir. Məsələn, **BARÇUK** şəhərini Əfrasiyab qurmuşdu (MK, 1, 381, 466). Və ya Kaz oynı= Kazın qurduğu indiki Qəzvin şəhəri (MK, III, 149).

«Divan»da şəhərlər oğuz və qıpçaq şəhərləri olmaqla iki qrup üzrə verilmişdir. 1) Oğuz şəhərlərinin adları: Farap, ikinci adı Karaçuk (MK, 1, 487); Karnak=bir oğuz şəhəri; Sepren\ \Sapran, Sitgün, Suğnak 2) Qıpçaq şəhərlərinin adları: Ferqana=Türklərin «Özkənd» dedikləri şəhərin adı

<sup>212</sup> Caferoğlu A. Kaşgarlı Mahmud. İstanbul, 2004, s. 42-43.

(MK, 1, 344, 380, II, 285); Hotan - Xotan; Ithik= Tıraza yaxın bir şəhərin adı (MK, 1, 98, 503); Kaşgar= Doğu türk elində tanınmış şəhər adı (MK, 1, 10, 30, 124 və s.); Kençək Sənğir=Talas yanında Qıpçaq sərhəddi olan şəhərin adı (MK, 1, 480).

«Kaşgarının bəhs etdiyi başlıca oğuz şəhərlərinə gəlincə, bunlar Sabran, Sitkün, Suğnak, Karnak və Karaçuk şəhərləridir. Kaşgarlı bunların oğuz şəhəri olduğunu bildirməklə eyni çevrədə yerləşən Sayram (İsficab-Beyza) şəhəri haqqında bir məlumat verməmişdir. Görünüşünə görə *Sayram* karluk şəhərlərindən olmuş və bu şəhər, bəlkə də, *Oğuz-Karluq* sərhəddini təşkil etmişdir. Adıçəkilən şəhərlər haqqında F.Sümər ətraflı məlumatlar vermiş, onların yerlərini də təsbit etmişdir. Eyni şəhərlər və onların adları barədə «Divan»a və İslam tarixçilərinin əsərlərinə istinad edən türk alimi F.Köprülü də ətraflı bilgilər vermişdir»<sup>213</sup>.

Diqqəti cəlb edən şəhər adlarının bəziləri həm də böyük adı kimi təqdim olunur. Məsələn, BULĞAR= 1) Türklardan bir böyük; 2) İdil boyunda tanınmış qədim bir türk şəhəri (MK, 1, 30, 32, 437, 456; MK, II, 67, 225); Taşkənd (Şaş, Terkən)= Türküstanda tanınmış şəhər adı (MK, 1, 443, III, 150).

«Divan»da şəhərlərin coğrafi mövqeləri göstərilir. Məsələn, *Katun sini*\ \ *Katun sini* şəhərinin Çin ilə Tenğüt ölkəsi arasında yerləşdiyi göstərilir (MK, III, 138); Kayas, Saplıq, Ürüng, Kara= Toxşı və Cigil ölkəsində şəhər adları (MK, III, 172).

Yuxarıda da vurğuladığımız kimi, «Divan»da *man* komponentli şəhər adlarına təsadüf olunur: Mankənt= Kaşgar yaxınında bir şəhər adı (MK, III, 157), Man kışlag (Oğuz

ölkəsində bir şəhər adı (MK, 1 465, III, 157).

«Divan»da eyni şəhər adının həm qısa, həm də mürəkkəb formaları mövcuddur. Məsələn, müqayisə et: *Merv*= Turanda bir şəhər adı (MK, III, 149), *Merv-eş-şahican* - eyni şəhərin başqa adı (MK, III, 149).

«Divan»da şəhərin kiçikliyi, böyüklüyü, eyni zamanda tanınan olması da qeyd olunmuşdur. Məsələn, *Sekirmə*= Xotan yolunda kiçik bir şəhərin adı (MK, 1, 490), *Səmərkənd*\ \ *Səmizkənd* - tanınmış şəhər adı (MK, 1, 144; III, 150).

«Divan»da eyni onomastik vahid həm şəhər, həm şəxs, həm də ulus adı kimi təsvir olunur. Məs.: *Türk*= Türk elində bir şəhər adı (MK, III, 320), *Türk*= Nuh yalvaç oğlu Yafəsin oğlu (MK, 1, 28, 350), *Türk*= ulus adı (MK, 1, 3, 4, 10 və s.).

Şəhər adının cüzi şəkildə dəyişdirilmiş forması yoxuş adına verilmişdir. Məs.: *Yafğu*=Barsğan yaxınında bir şəhər adı (MK, III, 32), *Yavart*= bu şəhərə yaxın bir yoxuşun adı (MK, III, 32).

Həm şəhər, həm də dərə adı kimi təsvir olunanlar: *Yavınç*= 1) Ilaya yaxın bir şəhər adı; 2) bir dərə adı (MK, 1, III, 375).

*Kant*\ \ *kənd* komponentli şəhər adlarına da rast gəlmək olur: *Yarkənt*= bir şəhər adı (MK, I, 484); *Yenkənt*= bir şəhər adı, III, 149, 150-bu şəhərin bir adı da Dizruyin adlanır).

Balasağın şəhəri. Mahmud Kaşgarının da tərtib etdiyi xəritədən anlaşılır ki, mərkəz, türk hökmdarlarının oturduqları Balasağın şəhəridir. Onun yanında xəritədə işarəsi bildirilən,ancaq adı açıqlanmayan göl *Isık-göldür*.

Böyük türkoloq əslən buralardan olduğu üçün xəritəsində yer kürəsinin ana nöqtəsinin məhz bura olduğunu göstərmişdir. O biri türk şəhərləri xəritədə Orxon yazılarında göstərildiyi kimi sıralanmışdır. Bu yönən coğrafi xəritənin əsas istiqamət nöqtəsi cənub ölkəsidir. M.Şakir Ülkütaşır yazır ki, «Kaşgarlı Mahmud kitabında bir çox məmləkət və

<sup>213</sup> Sümər F. Oğuzlar. Bakı, «Yazıcı», 1992, s. 38; Köprülü F. Türk edebiyatında ilk mutasavviflar. II. Baskı, Ankara, s. 117, 118; Reşad Genç. Kaşgarlı Mahmuda görə XI yüzylıda türk dünyası. Ankara, 1997, s. 30.

tayfa adlarını saydığını halda, bu xəritədə bunlardan bir çoxunun yerləri və adları yazılı şəkildə deyildir. «Divan»da bir çox dəfə adları keçən Çiğillər, Tuxsilar xəritədə göstərilməmişdir. Bununla birləşdə necə olursa-olsun Mahmud Kaşgarlıının bu xəritəsi kitabında bəhs etdiyi XI əsrə türk qəbilə və tayfalarının Orta Asiyadakı coğrafi ərazilərini göstərməsi baxımından böyük bir dəyər daşıyır»<sup>214</sup>.

**Balasağın.** Dəyişdirilmiş adlardandır. Doğu Türküstanın qədim şəhərlərindən, mühüm mədəniyyət mərkəzlərindən biri olan Balasağın Isık-gölün kuzey doğusunda, Çu nəhrinin sağ tərəfində idi. Sonradan Qara Xitaylar tərəfindən adı gözəl şəhər anlamında olan **Günbalığa** çevrildi. Çin və Ərəb coğrafiyaşunaslarının verdiyi məlumatlara görə indi həmin şəhərin yerində Tokmak şəhəri salınmışdır.

Balasağın *Ilig Xanlara* (doğu xaqqanlığı) başkənd də olmuşdur. Bir zamanlar bu şəhərdə «Balasağın Xanlığı» qurulmuş, bu xanlıq Qara Xitayların o tərəfə gəlişlərinə qədər yaşaya bilmişdi. Qara Xitaylar Balasağunu alaraq özlərinə mərkəz etmişlər. Fəqət bunlar da monqolların istilası nəticəsində 1215-ci ildə dağıdılmışdır.

**Barsğan (Barshan).** Isıkgölün güney-doğu sərhədində olan bir şəhərdir. Hazırda şəhərin xarabaları qalmaqdadır. «Divan»da Balasağın şəhərinin Əfrasiyabin oğlu tərəfindən tikildiyi bildirilmişdir.

**Kaşgar.** Doğu Türküstanın ən önəmli şəhərlərindən biridir. Dəniz səviyyəsindən 1304 m. yüksəklilikdə yerləşir. Kızılsu irmağının qolu Tümen çayının sağ sahilindədir. Kaşgar, ilk Türk-İslam dövlətini quran Qaraxanlılar dövründə (840-1212) siyasi yönənən olduğu qədər, mədəniyyət mərkəzi olmaq cəhətindən də Türküstanın əhəmiyyətli bir şəhəri olmuşdur.

<sup>214</sup> Şakir M. Ülkütaşır. Büyük türk dilçisi Kaşgarlı Mahmud (2. Baskı). Ankara Üniversitesi Basımevi-Ankara, 1972, s. 99-100.

**Bir-iki** türk dövlətinin başkəndliyini də öz üzərinə götürmüş olan Kaşgarın qədim və uzun bir keçmiş vardır. Bu xüsusda tarixi, coğrafi və mədəni bilgilər almaq üçün R.Rahmeti Aratın «Islam Ansiklopedisi»ndəki Kaşgar məqaləsinə baxmaq olar.

**Küçə, Küça (Koçu, Küßen).** Küça, Doğu Türküstanın böyük şəhərlərindən, mədəniyyət mərkəzlərindən biri olmuş, Kaşgarın yaxınlığında, 600 km-lük məsafədə quzey tərəfdə salınmışdır. Bu şəhərdə və güneyindəki Aksu, quzeyindəki Karaşəhərdə bu gün olduğu kimi tarixin digər vaxtlarında da uyğur türkləri yaşayırdılar.

Qədimdən Küßen adı verilən Küçə, ən əski Çin qaynaqlarında Ku-Theri, yəni Küça, miladi birinci əsr mənbələrində isə Ku-jen, yəni Küßen adlandırılırdı. Ərəb və fars mənbələrində Küca kimi qeyd edilmişdir. Avfinin bildirdiyinə görə, Küşən (Keşən) türklərin, Küca isə farşlarm işlətdiyi adların bir-birindən fərqli variantlarıdır («Divan»da ad variantlığı geniş yayılmışdı - C.I.). İndi yerli əhali Küşən adını Küşər formasında işlədir.

**Kamlançu** = «İki öküz»ə yaxın bir kiçik qəsəbənin adıdır (MK, III, 242).

Qəsəbə adının «kam» hissəsi türkoloqların diqqətini çəkən sözlərdən biri olmuşdur. F.Cəlilov yazar ki, M.Kaşgarlı *qam* sözünün «şaman» anlamı bildirdiyini qeyd etmişdir. Digər abidələrdə də *qam* \ *kam* variantları ilə işlənən həmin söz «şaman» anlamındadır.

Qədim türk dillərində *k\s* dialekt fərqi (köpək-sobak, kırık-sorok, kəfən-savan) *kam\sam* paralelliyini ortaya çıxarmış və *sam*-*şam* dəyişməsi ilə sonralar saman (şaman) sözü yaranmışdır. Bəzi türk dilləri «*k*» dialekt xüsusiyyətini indiyə kimi saxlaya bilmişdir. Məsələn, karaim dilində şamaşa indi də kamçı (kam-çı) deyilir, tuva dilində *xam* «şaman» anlamında, *xam iyaş* isə «müqəddəs ağac» an-

lamında işlənir. Görünür, bu sözün daha qədim dövrlərdə teonim anlamı olmuşdur, çünki yaponlar indi işlətdikləri kami (tanrı) və kami-kami (tanrılar) sözlərini qədimdə Şərqə gedən türkdilli tayfalardan ala bilərdi<sup>215</sup>.

**Barman** = Barman adı bu qəsəbəni salan adamdan qalmışdır (MK, III, 369).

Bələliklə, Mahmud Kaşgarlinin «Divan»ı əsasında qədim türk şəhər adlarının öyrənilməsi həm türk, həm də ümumi toponimikanın tarixi və nəzəriyyəsinin qaranlıq məsələlərinə də aydınlıq gətirə bilər. Bu zaman həmin dövrlərdə qədim şəhər adlarının formalaşmasına həllədici təsir göstərmiş faktorlar da müəyyənləşir. İctimai-siyasi hadisələrin, dinin və s.-nin təsiri də inkaredilməzdır. Toponimiyada digər onomastik vahidlərdən fərqli cəhət coğrafi nomenklaturanın üstünlüyüdür.

## § 5. «Divan»da mifoloji toponimlər

Bu onomastik vahidlər tarixən türk qəbilə və tayfalarının da mifoloji baxışlarını, psixologiyasını və inamlarını özündə qoruyub saxlamışdır. Mifologiya qədim türklərin mənəvi mədəniyyətinin qaynağı və özülü olmuşdur. Odur ki, hər hansı mədəniyyətin əski, həmçinin müasir durumunu öyrənmək üçün onun mifoloji sistemini araşdırmaq lazımlıdır.

«Mif» – ümumi ideya ilə ən adi hissi obrazın birbaşa maddi eyniyyətidir. Mücərrəd təfəkkürün yalnız gerçəkliyi əks etdirən hər cür düzümü – mifologiya üçün bütün hissi keyfiyyətləri ilə canlı varlıqlar, yaxud cansız əşyalar şəklində, gerçəkliyin özüdür»<sup>216</sup>.

Bütün xalqların mifologiyasını tipoloji baxımdan 3 qrupa

<sup>215</sup> Cəlilov F.A. Qədim Türk etnonimləri (2. Qəmər «kimmet»). AOP, Bakı, 1986, s. 82.

ayırmaq olar: 1) kosmoqonik (kosmoloji) miflər; 2) etnoqonik (geneoloji) miflər; 3) təqvim mifləri<sup>217</sup>.

Mahmud Kaşgarlinin «Divan»ında yalnız kosmoqonik miflə əlaqədar olan toponimlərdən istifadə olunmuşdur. Kosmoqonik miflər hər bir mifoloji sistemin özəyini təşkil edir. Bu miflərin məzmunu «nizamlayıcı kosmik başlangıçla dağıdıcı xaotik başlangıçın mübarizəsi»<sup>218</sup>, dünyanın (kosmosun) yaranması, təbii obyektlərin (ərazi adlarının) formlaşması və başqa hadisələrdən ibarətdir.

**Yulduz göl.** M.Kaşgarlinin «Divan»ında «Yolduz köl» şəklindədir. Türk dillərində «ulduz» kosmik obyekt anlayışını ifadə edir. Ümumiyyətlə, mifoloji anlayışın ifadəsinə çevrilmiş «yulduz», «ay», «gün», «şükür», «səncər», «yıldərik», «buğday», «tolun» tərkibli toponimik vahidlər kosmik obyektləri bildirir. Ç.Hüseynzadə orta çağ ərəbdilli mənbələrdə bu anlayışı bildirən türk mənşəli antroponimləri müəyyənləşdirmiş, aşağıdakı şəxs adlarını göstərmişdir: Ayteqin, Aydoğdu, Aytoğmuş, Aydəkiz, Ayaba, Aybək, Kündəğ, Kündəkiz, Kundoğuş, Kündəğdi, Ulduz, Jildərik, Sənzər, Şükür, Şükür tegin, Buğday və s.<sup>219</sup>

Ç.Hüseynzadə yazır ki, Ulduz antroponimi orta əsr ərəbdilli mənbələrdə, eləcə də türkdilli mənbələrdə anlautda işlənərək **julduz**, bəzən isə **sulduz** şəklində öz əksini tapmışdır. X əsr türk sərkərdəsinin adı Ulduz olmuşdur<sup>220</sup>.

«Divan»da «Yulduz» və «Kaprakuş» – müştəri ulduzu mənasında işlənmişdir (MK, III, 221; I, 331, 332; III, 221).

<sup>216</sup> Лосев А.Ф. Мифология. - Философская энциклопедия, т. 3. М., 1964, с. 458.

<sup>217</sup> Azərbaycan mifoloji mətnləri. Bakı, «Elm», 1988, s. 14.

<sup>218</sup> Топоров В.Н. Первобытные представления о мире (общий взгляд). «Очерки истории естественно-научных знаний в древности». М., «Наука», 1982, с. 9.

<sup>219</sup> Гусейнзаде Ч. М. Туркская антропонимия в средневековых арабоязычных письменных памятниках до XIII в. Канд. диссертация, Баку, 1988, с. 35.

<sup>220</sup> Гусейнзаде Ч. М. Туркская антропонимия в средневековых арабоязычных письменных памятниках до XIII в. Канд. диссертация, Баку, 1988, с. 35.

**Ay göl.** «Divan»da «ay» komponentli onomastik vahidlər bunlardır:

**Ay - kölə adı.** «Ay» sözü lügətdə aşağıdakı mətnin içərisində verilmişdir:

Kelsə sanğa yolgıra  
Udhun ani udhgura  
Barsun naru kadhgura

Satti menin̄ ayımı («Sana yolda rast gəlirsə onu uykusundan uyandır; nərəyə istərsə oraya gitsin. O, bənim köləmi (ayımı – C.I.) sattı»).

(Yaxud: Yolda, geçərkən o, sana rastlarsa onu uykusundan uyandır, yaptığını anlat. O, tasalanarak gitsin; çünkü o, bənim iznimi almaksızın köləmi satmışdır) (MK, II, 193).

**Ayas** - kölələrə verilən ad (MK, I, 123). M.Kaşgarlı məlumat verir ki, ayas: «ayas kök=açıq hava, açıq gök». Kölələrə - üzləri parlaq olduğu üçün - «ayas» deyilir (MK, I, 123).

Bəsim Atalay buradakı «ay» kəlməsinə şərh verir: «Ay» kəlməsi ərəbcə mətndə «hizmetçi» (xidmətçi) mənasına gətirilmiş isə də biz heç bir yerdə «ay» kəlməsinin bu mənəni daşıdığını tapa bilmədik. Yalnız «ayas» kəlməsinin «üzlərinin parlaqlığı baxımından kölələrə verilən bir ad» olduğu yazılmışdadır. Bu hala görə «ay» sözü parlaq kölə mənasında istifadə oluna bilər. Necə ki, «ayas» sözü əvvəlcədən «parlaqlıq, aydınlıq gecə» mənasında ikən, sonradan parlaq kölələrə ad verilmişdir. Ay sözünün sonuna «aş, az, as» gətirilərək «ayaş, ayaz, ayas» deyilir, «gün və günəş» sözləri də belədir (MK, II, 193).

**Ay göl** - Uç yaxınlığında bir yer adı (MK, III, 135). Göl mifoloji baxımdan aya bənzərdir. Mahmud Kaşgarlı «Divan»ın III cildində göllər haqqında məlumat verir. «Göl»ün iki mənasını; havuz və birikmiş su» mənalarını qeyd edir. Sonra İslig göl (Barsğanda bir göl. Uzunluğu 30 fersah, eni

10 fersahtır); «Körünğ» (Kaşgar dağlarında «Biyiz»də bulunan bir gölün adı. Çevrəsi 30 fersahtır. «Biyiz»in «yiz» olması ağla batandır. «Yız» - sele otunun adıdır. Bu, qamışa bənzər ot həmin göldə çoxdur); Sidhing göl («Koçnğar Başı»na yaxın - yuxarıdakı kimi - bir göl; Yolduz göl (Küçə, Kinğüt və uyğurlar sərhəddində bulunan bir göl); Ay göl (Uç yaxınında bir yerin adı); Taring köl (İki oğuz arasında bulunan bir gölün adı).

«Bunun kimi türk ölkələrində bir çox göllər vardır. Mən ancaq İslam diyarında olan göllərin böyüklerini söylədim» (MK, III, 135-136).

Göründüyü kimi, əsərdə M.Kaşgarlı altı göl adı və onun coğrafi sərhədləri barədə məlumat verə bilmisdir.

«Ay»ın kosmoqonik mif olmasını sübut etmək üçün aşağıdakı mifoloji mətnləri qısa şəkildə xatırlatmağı məqsədəməvafiq bilirik:

№ 1. Deyirlər, Ay Günəşin oğludur. O, usaxlıxdan çox dəcəl olub. Bir dəfə Günəş görür ki, təknədə çörək qurtarır. Tez əl-ayağa düşür, başlayıb un qatıb xəmir yoğurmağa. Ay gəlib anasının yanında dəcəllik eləyir. Günəş çox deyir ki, əl çək, qoy işimi görüm. Ay daha da qızışır. Axır-axırda Günəş çox hırslıdır. Xəmirli əli ilə Ayın üzünə bir şillə çəkir. Xəmir izi qalır Ayın üzündə. Ay nə qədər çalışır üzündəki ləkəni yusun, amma bu ləkə heç cür yuyulmur. Ay üzündəki ləkədən çox utanır. Ona görə də dünyaya gecələr çıxır ki, heç kim bu ləkəni onun üzündə görməsin.

№ 2. Günəş çox gözəl bir qız imiş. Ay da aləmə nur saçan bir oğlan. Ay Günəşi sevirdi. Günəş Ayın onu sevdiyini bildirdi. Amma ona tərəf heç baxmırı da. Ay da ki, əl çəkmək bilmirdi.

Bir gün Günəş öz obasına gedirdi. Yolda Ay ona çatdı, Günəşi sevdiyini dedi. Günəş onu yaxın qoymadı. Ay Günəşin qolundan tutmaq istədi. İki belə görən Günəş Yerə

tərəf əyildi. Yer ona bir ovuc çirkabı uzatdı. Günəş çirkabı Ayın üzünə çırpdı. Ay gözlerini yumdu, ömürlük qaranlığa çəkildi. O vaxtdan Ayın üzü ləkəlidir<sup>221</sup>.

**Kaşqa Boğra** (İki yerin adı, MK, I, 426). «Divan»da «kaşqa» sözü haqqında belə bir məlumat verilmişdir: *kaşqa*: kaşga koy= başı ağ, başqa yerləri qara olan qoyun; *kaşqa*: kaşqa at= üzü ağ, gözlərinin çevrəsi qara olan at; bunun bir adı «pəçəlli at»dır. Başının ortası ağ olan dəvəyə də belə deyirlər (MK, I, 426).

Qırğız tayfalarından birinin onqonu ay olmuşdur. Ay da nişan şəklində atın alanında öz əksini tapmışdır. Buna qırğızlar «Toru-Kaşka» deyirmişlər. Qırğızlar buna sitayış ediblər, onların indi də («Manas»da da işarələr var – C.I.) mifoloji yaddaşında həmin ay damgası qalmaqdadır<sup>222</sup>.

F.Cəlilov «kaşqa» sözünün türk dillərində «qaynayıb kükrəmək», «ulduz», «nişan», «ay», «xoşbəxt», «müqəddəs» mənalarında işləndiyini göstərərək yazar ki, son anlamda *qaşqa* sözü heyvanların alanında olan ağ xala (nişan) daxil olur.

Müəllif fikrini davam etdirərək yazar ki, qırğız tayfasının mifoloji yaddaşı 4-5 min il əvvəl Qara dənizin cənubunda yaşayan qaşqay elatinin sırlarını açmaq üçün çox gərəkli bir açardır. Kiçik Asiyada təpərli döyüşülər kimi tanınan həmin qaşqaylar Çorox çayının başlanğıcından tutmuş, indiki Ərzincan, Toqat, Gümüşhacıköy, Samsun istiqamətindəki geniş ərazidə «hərbi demokratiya» quruluşunda yaşayırdılar və əsas məşğuliyyətləri də maldarlıqla əkinçilik idi. Müxtəlif tarixi mənbələrdə *kaska*, *kaskey*, *kaşkay*, *qaşqay*, *qaşqa*, *kaşka*, *kaşk* şəklində xatırlanan bu elatin hansı dildə danişan etnos olması barədə

<sup>221</sup> Azərbaycan mifoloji mətnləri. Bakı, «Elm», 1988, s. 37-37.

<sup>222</sup> Abramzon C.M. Из этнической истории киргизов. Т.С., 1966, с. 166.

hələlik tutarlı söz deyilməmişdir<sup>223</sup>.

Bəsim Atalay «Kaşqabogra» (iki yerin adı) toponiminin izahı barədə belə bir fikir söyləyir: «Burada, əsl mətndə bir xəta vardır. «Kaşqa koy= başı ak koyun», «kaşqa at= yüzü ak at» dedikdən sonra «kaşqa bogra» = «başının ortası ak dəvə» anlamına gəlməsi gözlənilərkən «Kaşqa bogra= iki yerin adı» deyilmişdir. Burada, əsl mətndə bir kəlmə olsa gərəkdir ki, o kəlmə «iki yerin adı» olmalıdır. «Kaşqa koy», «kaşqa at» kimi «kaşqa bogra» da dəvənin bir növüdür. Bəlkə bu söz, eyni zamanda «iki yerin adı» olmuşdur» (MK, I, 426).

Kaş \ qaş coğrafi nomenli paleotoponimlərin Azərbaycan dilinə məxsusluğu tədqiqatlarda sübuta yetirilmişdir. Q.Voroşil ərazimizdə qaş komponentli aşağıdakı adların mövcudluğunu göstərmişdir: Sarıqış düzü (Qəbələ), Sorroqaş aşırımı (Zaqatala), Tərkəş (Tərqaş kəndi (Oğuz), Qaşqaçay (Qax) və digər<sup>224</sup>.

İ.Cəfərsoylunun verdiyi məlumata görə, *qaşqa* sözünə türk abidələrində şəxs adı kimi də təsadüf olunur. Əbülgazi Bahadur xan yazar ki, Ersarı türkmən elindən Mama Bikənin dördüncü oğlunun adı Kaşka idi. O, Amu çayı sahilində - Açı Tengiz yaxınlığında yurd salmışdı. Onun nəslisi Qara öylü adlanırdı. İndi onlara taq sakarlar deyilir. Kaşka və sakar eyni boyun adıdır

Yurdumuzun ulu yurddashları olan qaşqayların adını çoxlu yer və çay adları indiyədək yaşadı. Qax rayonunda Qaşqa adlı çay və kənd var və s.<sup>225</sup>

<sup>223</sup> Cəlilov F.A. Qadim Qaşqay etnonimi. AOP. III, Bakı, 1990, s. 187-188.

<sup>224</sup> Voroşil Q. Azərbaycan paleotoponimləri antik qeynaqlarda. AOP, Bakı, 1986, s. 121-124.

<sup>225</sup> Cəfərsoylu İlhami. Sibirdə Təbriz şəhəri. ADIPU nəşriyyatı, 2005, s. 201-202.

## § 6. «Divan»da oronimlər

Oronimlər tarixən türklərin həyat və fəaliyyətinin, onların təbiətlə əlaqə və münasibətinin təzahürü kimi ortaya çıxmışdır. Bu təzahür forması qədim türkün təbiətlə – daqla, dərə ilə, yoxuşla, düzlə, ormanla və s. təməsi prosesesində məqsədə uyğun olaraq fiziki-coğrafi obyektləri bir-birindən fərqləndirmək zərurətindən irəli gəlir. Türk dillərinə məxsus oronimlər xalqımızın etnogenezində, formallaşmasında və soykökündə iştirak etmiş qədim türk tayfalarından Bayandur, Oğuz, Kanqli\qanqli və s.-ni özündə saxlamışdır. «Divan»dakı oronimlərin öyrənilməsi tarixi ərazilərdə məskunlaşan tayfaların dili, adət-ənənələri, təsərrüfat hayatı, qədim türkün tarixi, coğrafiyası, habelə keçmiş landşaftın komponentlərinin öyrənilməsi cəhətindən çox əhəmiyyətlidir.

M.Kaşgarlı oronimlərdən və onların apelyativlərindən danışarkən hər dəfə şərhə ehtiyac duyaraq onlara aydınlıq gətirir. Məsələn, «yaylağ»dan danışarkən o yazır ki, bu yayladır, yayılanan yerdir (MK, III, 47).

**Yığaclık:** Ağacılık, ağacı olan yer.

**Yaqqalık:** Cevizlik, ceviz bitən yer.

**Yalındak:** Çiplak, yalındak yer (MK, III, 51).

Bunlar əslində ərazinin, obyektin əlamətini bildirən sözlərdir. Obyektin təyinedicisi kimi çıxış edir.

Eyni ad həm başqa mənada, həm də yer adı kimi işlənir. Məs.: **Kası** – Qoyunlar üçün ağacdan tikilmiş ağıl. **Kası** – Kaşgarda bir yer adı (MK, III, 224).

**Yoxuş adları:** Aruk turuk. Fərqañə ilə Kaşgar arasında bir yoxuş adı (MK, I, 66).

**Yafgu art** – Yafgu Barsğan yaxınlığında bir şəhərin adıdır. Bu şəhərin yaxınlığında yoxuşun adı da bu adla əlaqədardır (MK, 3, 32).

**Dərə adları. Kaş öküz.** Xotan şəhərinin iki yanında yerleşən iki dərədir. Birinə «Ürünğ kaş öküz» deyirlər, təmiz, bəyaz daş burada olur; dərə öz adını bu daşdan almışdır. Birinə də «Karakas öküz» deyirlər, təmiz, siyah daş burada olur. Bu daş bütün dünyada yalnız burada tapılır (MK, III, 152).

M.Kaşgarlı «kaş» sözü haqqında ayrıca danışır: «Bəyaz və siyah təmiz daş. Bunun bəyazını üzük qaşına qoyarlar. Bununla şimşəkdən, susuzluqdan və ildirim düşməsindən qorunurlar (MK, III, 152).

«Qaşqa» sözü hazırda at adlarını (Ağ qaşqa at) fərqləndirən bir əlamət kimi işlənməkdədir<sup>226</sup>.

«Al» hissəcikli onomastik vahidlər «Divan»da başlıca yerlərdən birini tutur. «Al» sözü türk dillərində bir çox mənalarda istifadə olunmuşdur: rəng, yalan, hiylə, parlaq və s.<sup>227</sup>

Ala=Fərqanəyə yaxın bir yaylaq adı (MK, I, 82), **Ala Yiğac**=Sərhədə yaxın bir yer adı (MK, I, 82), **Alguk**=Kaşgarda bir kənd adı (MK, I, 101), **Alka böyük**=22 oğuz bölüyündən biri (MK, I, 56), **Alp aya**=bir adamın adı (MK, III, 203), **Alp Ər Tonga**=Türklərin əfsanəvi qəhrəmanı və böyük xaqanı (MK, I, 41), **Alp təgin**=igid kölə (MK, I, 413), **Altun xan**=Uyğur elinə yaxın bir dağ adı (MK, III, 416), **Altın Tarım**=böyük qadınların unğunu (MK, I, 396).

Ay formatlı onomastik vahidlər. **Umay** və ötügən adları göy türklərin, uyğurların, monqolların vətən simvoludur. Ötügənin türk mifologiyasında mifoloji yer ananın atributu olduğunu (o həm də Umayın atributları ilə eynilik yaradır)<sup>228</sup> nəzərə alsaq, öküzün və b. obrazlarının mifoloji

<sup>226</sup> Bağırov Adil. Naxçıvan Muxtar Respublikasının onomastik vahidlər sözlüyü. Bakı, «Nurlar». 2003, s. 180.

<sup>227</sup> Cəlilov F. Azərbaycan dilinin morfonologiyası. Bakı, 1988, s. 150; Məmmədov Y. Azərbaycan dilində sözlerin leksik-semantik inkişafı. Bakı, 1987, s. 42; Tənrıverdiyev Ə.V. «Al» hissəcikli leksemər və onların antroponimiyada iştirakı. AOP, III, Bakı, 1990, s. 26-29.

<sup>228</sup> Неклюдов С.Ю. Героический эпос монгольских народов. М., 1984, с. 193.

ananın semantik dairəsindən çıxdığı aydınlaşar. Bir sıra mifoloji mətnlərdə Ötüğən də qadın kimi təsəvvür olunur. Bunu onun Umayla qoşalaşdırılması da sübut edir. Umayın təsvirində buynuz şəklinin geniş yer tutduğunu nəzərə alsaq hər üç obrazın bir semantik dairədə çıxış etdiyi aydınlaşar<sup>229</sup>.

**Oymaq adları:** Edhgiş: «Özçənd»də yerləşmiş bir türk oymağı. Əsl «egdhiş»dir. Bu kəlmədə alt-üst olma vardır (MK, 1, 96, 97).

**Oğrak:** Sərhəddə yerləşən bir türk oymağı. Oymaqlara verilmiş digər adlar da «Divan»da qeyd olunub. Məsələn, bu oymağın adı həm də «Kara yıldız»dır (MK, 1, 119).

**Çomul:** Türklerdən bir oymaq (MK, 1, 394)

**Çığıl:** Türklerdən üç oymağın adıdır; birisi köçəbədir, «Kuyas»da məskunlaşmışlar. Kuyas, Barsğanın ötəsində bir qəsəbədir. İkincisi, Tıraz=Talas yaxınlığında yerləşən bir qəsəbədə yaşayırlar. Bunlara da yuxarıdakılar kimi «Çığıl» deyirlər. Çığıl adının verilməsində əsas budur: Zülqərneyin Arğu ölkəsinə gəldiyi zaman, buludlar musluklarını açmış, yollar çamur içində qalmış, yürümək gücləşmişdir. Bunu görən Zülqərneyin demiş («Bu nə çamur?» deməkdir); orada bir qala tikdirməsini əmr etmiş, qala tikilmiş, adına «Çığıl» deyilmişdir. Bundan sonra o qalada oturan (yaşayan – C.I.) türklərə «Çığıl»lı demişlər. Daha sonra bu ad yayılmışdır. Oğuzlar buraya yaxın oturduqları üçün hər zaman çiğillilərlə müharibə edərlərmiş, aralarındaki düşməncilik bu günə qədər davam etməkdədir. Çığıl qılığına girənlərə də bu ad verilir. Oğuzlar Ceyhundan Yuxarı Çinə qədər olan yerlərdəki bütün türklərə «Çığıl» adı veriblər. Bu, yanlışdır. Üçüncüsü, Kaşgarda yerləşən bir sır köyləridir. Bu köylərin əhalisinə də «Çığıl» deyirlər; bunlar da, bir yerdən çıxaraq dağılmışlar (MK, 1, 393-394).

<sup>229</sup> Füzuli Bayat. Oğuz epiq ənənələri və «Oğuz Kağan» dastanı. «Sabah», 1993, s. 39.

Bu adın bir fonetik variantı Ciyildir. Türklerin bir boyudur.

**Tavğaç.** Bu toponim haqqında «Divan»da aşağıdakı məlumatlar verilmişdir: Tavğaç: «Maçın»ın adıdır. Burası, Çindən dörd ay uzaqdadır. Çin, əslində üç bölgündür: Birincisi «Yuxarı Çin»dır ki, doğudadır; buna «Tavğaç» deyirlər. İkincisi «Orta Çin»dır; burası «Xitay» adını alır. Üçüncüsü «Aşağı Çin»dir «Barxan» adı verilir; bu Kaşgاردadır. Lakin indi «Maçın», «Tavğaç» deyə tanınmışdır. «Xitay» ölkəsinə də «Çin» deyilir (MK, I, 463).

M.Kaşgarlinın lügətində həmçinin tavğaçın türklərin bir böülüyü olduğu da qeyd olunub. Bu diyarda oturduqları; bu sözdən alınaraq bunlara «Tat Tavğaç»da deyirlər. «Uyğur» deməkdir; «Tat»dır, «Çinli»dir. Bu «Tavğaç»dır. Lügətdə «Tavğaç» haqqında digər bir məlumatla da rastlaşmaq olur: "Böyük və qədim yapıların hər birinə «tavğaç edi» adı verilir. Ərəblər buna «ulusun izeri» deyirlər. Bu sözlə xanlara da ləqəblər verilmişdir. Məs.: «Tavğaç xan» - ölkəsi böyük və qədim» deməkdir. Tat Tavğaç - buradakı «Tat» kəlməsindən «farshilar», Tavğaç sözündən də Türkər murad edilir (MK, I, 453-454).

**Tavğaç** sözü Qaraxanlılarda **xan ləqəbi** olaraq da işlənmişdir. M.Kaşgarlı sözün bu sonuncu istifadəsindəki mənəni, «ölkəsi qədim və böyük» anlamını açıqlamışdır.

«Divan»da göründüyü kimi, Çin adlanan üç ölkə təsvir olunur. «Çinin əhalisi özünü çinli adlandırmır. Çinli həmin ölkədə yaşayan qədim türk etnosunun adıdır. Xitay, Burxan və Tavğaç xalqları indiki Çinin şimalında yaşayırıllar. Bu ölkənin öz əhalisi Çin səddinin cənubunda məskunlaşmışdı. Səddin qərbi tibetlərin, şimal-qərbi isə türkərin yurdudur»<sup>230</sup>.

<sup>230</sup> Cəfərosoylu İlhami. Sibirda Təbriz şəhəri. ADPU nəşriyyat, 2005, s. 37.

## § 7. «Divan»da hidronimlər

Su obyektləri – çaylar, göllər, arxalar, dənizlər də tarixən türk xalqlarının mədəni və təsərrüfat həyatında önemli və həlledici rola malik olmuşdur. Bu obyektlərin adlarını linqvistik baxımdan onomastika, onun bir qolu olan hidronomika elmi öyrənir. «Onomastikada hidronimlər iki variantda tədqiq edilir. Birinci, toponimlərin bir növü kimi, ikinci ayrıca onomastik vahid kimi. Yer adlarından seçilərək su obyektlərinin adlarını bildirdiyinə görə və həm də bu kimi xüsusi sözlərin toponimlərdən fərqli, özünəməxsus fonetik, leksik, semantik və qrammatik xüsusiyyətləri olduğu üçün ayrıca onomastik vahid kimi öyrənilməsi daha məqsədə uyğundur»<sup>231</sup>.

Hidronimlərin tarixi aspektdə tədqiqi xalqların keçmiş təsərrüfatını, məşgülüyyətini öyrənmək cəhətdən də əhəmiyyətlidir. Türk dillərinin ən qədim dövrlərindən hidronimik terminlər hidronim yaradıcılığında müəyyən rol oynamışdır<sup>232</sup>.

Mahmud Kaşgarlinın lügətindəki xüsusi adların maraqlı görünən bir hissəsinə də hidronimlər təşkil edir. Sözlükdə diqqəti çəkən hidronimlər bunlardır: Ceyhun, Firat, Öküz, Bənəgit, İla, Jafinc-İkki Öküz, Qaş Öküz, Ürüng Qaş Öküz, Qara Qaş Öküz, Tarım, Usmi Tarım, Ertiş \ İrtış, Kaz suvi, Abisgün (Hazar \ Xəzər), Körüng göl, Siding göl və s.

Mahmud Kaşgarlinın hidronimlərlə bağlı məlumatları çox maraqlıdır. Qədim türklər «özük» deyilən sözdən istifadə etmişlər ki, bu da oyularaq hovuz düzəldilmiş bir yerdir. Onlar böyük dərələrdən ayrılan çaya da «özük suv» demişlər (MK, 1, 71).

<sup>231</sup> Qurbanov A.M. Müasir Azərbaycan ədəbi dili. Bakı, 1985, s. 259.

<sup>232</sup> Доницэ Г.И. Гидронимические термины в тюркских языках.- «Ономастика», М., 1969, с. 167-168.

Elm aləmində Xəzər dənizinin bir çox adları məlumdur. Mahmud Kaşgarlı sərhədlərdən danışarkən yazar ki, bu gün Türk ölkəsinin sınırı (sərhədi) Abisgün (Hazar) dənizi ilə çevrili olaraq Rum diyarından və Özçəntdən Çinə qədər uzanır (MK, 3, 150). Göründüyü kimi, «Divan»da Xəzər dənizinin adı «Abisgün» şəklində verilir. Hazar (Xəzər) adı da lügətdə tanınmış dəniz kimi təqdim olunur. Hazırda bu dənizin 60, bəzən isə artırılaraq 70-ə yaxın adı qeydə alınmışdır. Məs.: Bakı dənizi, Qəzvin dənizi, Xorasan dənizi, Türkmen dənizi, Dərbənd dənizi, Səlyan dənizi, Pəhləvi dənizi, Həştərxan dənizi, Qleveşeland və s.<sup>233</sup>

Toponimlərin formalaşma dövrü və mənşəyi ilə maraqlanan alimlərin məlumatlarına görə, Xəzər dənizinin 70-ə yaxın adı vardır<sup>234</sup>. Məlumat üçün göstərək ki, Azərbaycana səyahət etmiş Avropa səyyahları Marko Polo, Klavixo, A.Oleari və b. Xəzəri «Bakı dənizi», «İpək dənizi» də adlandırmışlar<sup>235</sup>. Adın «Şərq dənizi», «Qərb dənizi», «Sıqay dənizi», «Dərbənd dənizi» kimi nomenləri də vardır<sup>236</sup>.

Mahmud Kaşgarlı lügətdə verdiyi hidronimləri «bir suyun adı» şəklində təqdim edir. Məs.: Adhgırak: Adhgırak suvi= Yağma elində bir suyun adı (MK, 1, 144).

Hidronimlərə «Divan»dakı şeir parçalarında da rast gəlmək olur. Məs.:

Usıtgan kuyaş kapsadı  
Umunçluğ adhaş yaysadı  
Ertiş suvin keçədi  
Budun anın ürküşür.

Mənası: «Susatan günəş kapladı; umulan arkadaş çəkə-

<sup>233</sup> Əsgərov Nəbi. Azərbaycan hidronimləri. Bakı, 2002, s. 8.

<sup>234</sup> Osmanov V. Xəzərin coğrafi adları. «Elm və həyat» jurnalı, 1987, s. 15.

<sup>235</sup> Əsgərov N. Azərbaycan dilində hidronimlər. Namızədlik dissertasiyası. Bakı, 1986, s. 25.

<sup>236</sup> Mahmudov Y. İtalyan səyyahı Azərbaycan haqqında. Tarix, ictmayıyyət, coğrafiya tədrisi, 1976, № 3, s. 64-68.

məzlik etti. İrtış suyunu keçmek islədi, onunla bizi kuşattı; umulan, bəklənən dost bizə hasəd etti. Düşman İrtış suyunu keçmək üzərədir; bu yüzdən ulus arasına ürküntü düşü (MK, 1, 155).

İrtış suvi Yemegi  
Sıtgap tutar bilegi  
Kürmet anıñg yüregi  
Kelgelimet irkişür.

Mənası: «İrtış suyunun Yeməkləri biləklərini sığadılar, yürəkləri pək; bizə gəlmək üzərə toplaşırlar» (*Yemək*, qıpçaqların bir oymağıdır. Şair yazar ki, bu oymaq biləklərini sığadı, bizə qarşı ürəkləri sarsılmaz bir halda, minlər cəsi üzərimizə gəlmək üçün toplandı) (MK, 1, 325).

«Divan»da hidronimlərə verilən adların səbəbi də göstərilir. Məsələn, «Kaz suvi» haqqında oxuyuruq: «**Kaz suvi**: **Ila= İlı** dərəsinə axan böyük bir çay. Bu adın verilməsinin səbəbi, Əfrasiyabın qızının bunun kənarında bir qala tikdirməsidir; bu ad oradan qalmışdır (MK, 3, 151).

Lügətdə «Qara Qaş Öküz» çay adı bəzi dilçilərin fikrincə, qədim türk tayfası olan **Karaqaslarla** əlaqədardır<sup>237</sup>. Həqiqət olduğu üçün biz də bu fikrə şərīk çıxırıq.

«Öküz» sözü ilə əlaqədar olan çay adlarından biri «**Tavuş-gan öküz**»dır. Bu, Uç şəhərində axan bir suyun adıdır (MK, 1, 513). Bəzi araşdırmałarda bu mürəkkəb nomenli çay adının birinci hissəsini tavşan (dovşan) adı ilə əlaqələndirmişlər. Haqlı olaraq, E.Murzayev bu fikrə etirazını bildirib və bu adın birinci hissəsinin «taşqan» (daşan, daşqın sel, axın) sözü ilə bağlılığını diqqətə çatdırır<sup>238</sup>.

«Divan»da haqqında məlumat verilən ırmağ adlarından biri də «**Ceyhun**»dur. Ceyhuna verilən adlardan biri Öküzdür.

<sup>237</sup> Койчубаев Е. Краткий толковый словарь топонимов Казахстана. Алма-Ата, 1974, с. 120.

<sup>238</sup> Мурзаев Е.М. Очерки топонимики. Изд-во «Мысль», М., 1974, с. 297.

**Ertiş çay adı.** Digər fonetik varianti **İrtiş**. Lügətdə verilən məlumatlar belədir: «Uyğur şəhərlərinə gələnədək Ertiş= İrtış, Ilə=İlı, Yamar, Etil=İtil, İdil irmakları boyunca məskunlaşmış xalqın dili doğru türkcədir. Bunların ən açıq və ən şirini Xakanıyə - Hakanlılar ölkəsi xalqının dilidir (MK, 1, 30). Digər bir məlumat: «Ertiş - «Yemək» kırlarında yerləşən bir ırmağın adı. Bir gölə axar, bir çox qolları vardır. Bu suya «Eriş suvi» deyirlər. Söz «ertismək» felinin «ertiş» kökündən alınmışdır, «mənimlə yarış, hansımız daha irsili gedəcəyik» mənasındadır (MK, 1, 97).

Ümumiyyətlə, İrtış çay adının etimologiyası haqqında bəzi fikirlər də mövcuddur və bunları xatırlatmaq yerinə düşər. Məsələn, V.Semyonov göstərir ki, bu çay adı iki hissədən (*ir* + *tış*) ibarətdir. *Ir* - yer; *tış* isə qazmaq mənasındadır, yəni, «yeri qazmaq». Görünür, çayın suyu yeri oyduğu, qazdığı üçün müəllif fikrini bu cəhətdən əsaslandırma bilmişdir. E.Koyçubayev<sup>239</sup> Ertiş\İrtis\Artış adlarının pereval (aşırma, aşma, keçmə, aşırım) mənasında olduğunu güman edir.

E.Murzayev İrtış çay adının birinci hissəsinin türkmənşəli *irmək* (*yetmak, çatmaq*) sözü ilə əlaqəsi olduğunu israr edir<sup>240</sup>.

V.Popova hesab edir ki, İrtış qədim Hind-Avropa toponomik arealına mənsub bir addır və iki komponentdən ibarətdir: *İrtış* (*ir+tış*) – coşqun, dalgalı, iti, sürətli, gur axın mənasındadır<sup>241</sup>.

A.Abdırxmanovun nəzərinə görə, İrtış çay adının birinci hissəsi türk mənşəli *iir\ilp-dolanbac*, əyri-üyrü; *tış* isə çay

<sup>239</sup> Койчубаев Е. Краткий толковый словарь топонимов Казахстана. Алма-Ата, 1974, с. 85.

<sup>240</sup> Мурзаев Э.М. Краткий топонимический словарь (Синьцзяна) Природа Синьцзяна и формирование пустынь Центральной Азии. М.: 1966, с. 341.

<sup>241</sup> Попова В.Н. К этимологии гидронима Иртыш. // Языки и топонимия Сибири. Томск, 1970, Вып. 3, с. 19-20.

mənasındadır. Mənəsi dolanbac, əyri-üyrü axan çay<sup>242</sup>.

**Etil çay adı.** Volqa çayının türklər arasında yayılmış keçmiş adı. Etnik-çoğrafi koordinatlarına görə Qıpçaqlara məxsus çaydır, Bulğar dənizinə tökülür, bir qolu da Rus ölkələrinə axır. Bu çay adının İtil, İdil fonetik variantları da mövcuddur.

İ.Cəfərsoylu mənbələrə istinadən yazır ki, bu gün Volqa adı ilə xəritələrdə çizilən çay əskidə İtil adlanırdı. Ruslar Kazan və Həştərxanı işğal edəndən sonra onun adı dərsliklərdən silindi. Ancaq tatar, başqırd və çuvaşlar yenə də Volqaya İtil deyirlər<sup>243</sup>.

İtil yalnız quzey torpaqlarımızda bir çayın adı olmayıb. Eranın III-V əsrlərində indiki Kuban vilayəti İtil adlanırdı. İranlılar ona İtalikan deyirdilər. Bu da «İtil yurdu» mənasındadır.

Yalnız Volqa çayı yox, bu çayın sahilində salinan şəhərlər də İtil adlanırdı. O, indiki Həştərxandan bir qədər şimalda yerləşirdi. Həmin şəhər VIII-X əsrlərdə Xəzər xaqanlığının paytaxtı olmuşdu. Volqa çayının deltaları şəhəri hissələrə ayıryırdı.

Adı bir ölkənin, çayın və şəhərin adında qalan İtillər kim idi? Onlar hansı xalqın əcdadlarıdır? Tarixi qaynaqlardakı bilgilərə görə, İtil türk etnoslarından biri olmuşdur. Maraqlıdır ki, ağ hunlar daha əski salnamələrdə həm də İtil adlanırlar (ASE, IV, s. 119). Deməli, İtil ağ hunların yaratdıqları siyasi-hərbi ittifaqə daxil olan bir etnos imiş.

Hələ vaxtilə A.Bakıxanov yazırdı: «İtil çayı öz adını Atilladan almışdır. Ya da Atillanın adı İtil çayından götürülüb.

İtil-etyl qartalın bir türünün adıdır. Onu özünə ərvah sayan etnoslar özlərini Etil adlandırdılar. Qədim türk söz-

lündə *itərçi* «quşu ova öyrədən adam» mənasındadır (DTS, 1969, s. 215). Qazaxlar yırtıcı quşun bir türünə itəlqi deyirlər<sup>244</sup>.

İtillər Qarabağda da yurd (Füzuli rayonu yaxınlığında Edilli kəndi) salmışlar. Güney Azərbaycanda Qızıl İtil çayının varlığı onların burada məskunlaşdığını göstərir<sup>245</sup> «Divan»da bu çay haqqındaki şeir parçasında oxuyuruq:

Etil suvı aka turur  
Kaya tübi kaka turur  
Balık telim baka turur  
Kölünğ takı küşerür

Mənəsi: «İtil suyu akar durur, kayaların dibini dögər durur, bol balıklar bakar durur, gölçük dahi taşar» (İtil ırmağı katı dağın atəgini dögərək akmaktadır. Suyun coşması yüzündən dolan göldə balıklar və kurbagalar çıxalmışlar) (MK, 1, 73).

X.Xasanov Etil\İtil çay adının «böyük, iti axan çay» mənasında olduğunu göstərmüşdür<sup>246</sup>. Bizcə, İtil adının tərkibində «iti, sürətli axmaq» anlayışı vardır. Demək, fikir doğrudur.

Bu adların nominasiyasında obyekti üzə çıxaranın adı, xüsusən də su hövzəsinin ona məxsusluğu, obyektin yaxınlığında yaşmış tayfanın adlarından istifadə olunmuş, suyun sürət və istiqaməti ilə bağlı olan bu hidronimlərə lügətdə üstünlük verilmişdir.

**Göl.** Tarixən də göllərə ad müxtəlif səbəblərə görə verilmişdir. Göllərin çoxu kənd, qəsəbə və şəhər adı daşıyır. Şəxs (vaxtilə göl sahibinin) adını daşıyan göllər, suyun mənşəyinə, rənginə, dadına, çalasının formasına, böyük-

<sup>242</sup> Петров П. К этимологии чувашских орнитонимов. СТ, 1985, № 3, с. 80.

<sup>243</sup> Cəfərsoylu İlhami. Sibirdə Təbriz şəhəri. ADPU nəşriyyatı, 2005, s. 44-46.

<sup>244</sup> Xasanov X. Среднеазиатский географ-филолог XI века Изв. Уз. Филиала ВГО, Ташкент, 1960, Т. 5, с. 26, 27.

lüyünə, sayına görə adlandırılmışdır<sup>247</sup>.

Sözlükdə bir sıra **göl adları** haqqında da danişilmişdir. Mahmud Kaşgarlı «göl» sözündən bəhs edərkən bunun üç mənada – «hovuz» və «birikmiş su», «dənizin özü» anamlarında işləndiyini göstərir. «Köl - dənizin kəndisi. Buradan alınaraq dəniz köpüyünə göl köpüyü deyirlər ki, tengiz köpüğü deyilməz (MK, 3, 136). Bu məlumatdan sonra Mahmud Kaşgarlı aşağıdakı göllərin coğrafi durumu və göl adları barədə yazır:

**İşğ göl:** Barsğanda bir göl. Uzunluğu 30 fersah, eni 10 fersahtır.

**Körünğ göl:** Kaşgar dağlarında «Biyiz»də bulunan bir gölün adı. Çevrəsi 30 fersahtır. Ad «görünən, aydın» sözləri ilə əlaqədar yaranmışdır. Yəni göl uzaqdan aydın görünüyü üçün belə adlandırılmışdır.

**Sidhinq göl:** «Koçnər Başı»na yaxın bir göl. Adın mənəsi «sızıb keçən» anlamındadır.

**Yolduz göl:** Küçə, Kingüt və Uyğurların sərhəddində yerləşən bir göl. Bu ad da ulduzlara sitayışla bağlı formalaşdırılmışdır. Göl ulduza bənzədilmişdir.

**Ay göl:** Uç yaxınında bir yerin adı. Qədim türkün aya inamı, sitayışı ilə əlaqədar adlandırılmışdır. Göl aya oxşadılmışdır.

**Tarınğ göl:** İki oğuz arasında bulunan bir gölün adıdır. Bu göllərdən hər birinin türk ölkələrində bir çox adları vardır. Mahmud Kaşgarlı deyir ki, mən ancaq İslam diyarında olan göllərdən ən böyükleri haqqında söylədim (MK, 3, 135-136). Mənəsi «geniş göl» deməkdir. Bartold Tering gölün müasir Balxaş gölü olduğunu və ən böyük, geniş sahəni əhatə etdiyini qeyd etmişdir<sup>248</sup>.

Mahmud Kaşgarlıya görə, *tengiz* sözü də *tering* (yəni, *dərin*) sözü ilə əlaqədardır, «dərin, geniş dəniz» anlamındadır (MK, 3, 370). Tədqiqatçıların fikrincə, *dəniz* sözü qədim türk dillərində «toniri» şəklində işlənmişdir. Sözün *tengər* şəkli də işlənməkdədir<sup>249</sup>.

Lügətdə izahı verilmiş hidronimlərdən biri də «*Yabaku suvi*» adlanır. Bu, Kaşgar dağlarından çıxan Fərqanə ilə Özçənt arasında axan bir çayın adıdır (MK, 3, 36). *Yabaku* mənbələrdə etnonim kimi səciyyələnir. Yəni bu tayfaya məxsus olan çay<sup>250</sup>.

Göründüyü kimi, bu hidronim tayfa adını əks etdirir. Hidronimlərin leksik-semantik qruplaşmasında etnonimləri ön sıradə araşdırılan N.Əsgərovun fikrincə, həmin qəbilə və tayfaların xeyli hissəsi türk etnosu olub, tarixin müəyyən pillələrində coğrafi ərazi baxımından başqa-başqa tayfalarla qaynayıb-qarışsa da, öz «imzalarını» yaşadıqları ərazinin müəyyən obyektlərinə vermişlər<sup>251</sup>.

**Yamar suvi.** Türk elində bir suyun adı. Yamar bir yerin adıdır. Burada – *Yabaku* kırlarında böyük bir çay axar. Buna «*Yamar suvi*» deyirlər (MK, 3, 28). Bu ad da lügətdə verilmiş şeir parçalarında tərənnüm olunmuşdur:

Körüp neçük kaçmadıñ  
Yamar suvin keçmedin  
Tavarıñni saçmadıñ  
Yesün seni ar böri.

Mənəsi: «Gördün, nədən kaçmadın? Yamar suyunu geçmədin? Malını saçmadın? Səni sırtlan yesin» (MK, 1, 79).

**Yunğu.** Barman qəsəbəsinə axan böyük bir çayın adı. Barman qəsəbəsini Əfrasiyabın oğlu çayın kənarında saldırmışdı. Barman adı da bu qəsəbəni tikən adamın adı ilə

<sup>247</sup> İsrafilova R., Məşadiyev Q., Cəfərov Q. Azərbaycan dilinin onomastikası. Öçerkələr. Bakı, Elm. 1987, s. 121.

<sup>248</sup> Бартольд В.В. Сочинения: В 9 т. М.: 1963-1974; т. 2, с. 85.

<sup>249</sup> Рамсед Г.И. Введение в алтайское языкознание. М., 1957, с. 198; Əsgərov Nəbi. Azərbaycan hidronimləri. Bakı, 2002, s. 8.

<sup>250</sup> Махириров Б.У. Древнетюркская ономастика. Алма-Ата, «Гылым», 1990, с. 89.

<sup>251</sup> Əsgərov Nəbi. Azərbaycan hidronimləri. Bakı, 2002, s. 97.

bağlıdır (MK, 3, 369). Göl adlarının nominasiyasında oxşarlıq prinsipi əsas götürülmüşdür. Bu zaman gölün həcm ölçüləri də (genişliyi, dərinliyi və s.) nəzərə alınmışdır.

**Adhgirak suvi.** Yağma elində bir suyun adı (MK, 1, 144). Mahmud Kaşgarlı «adhgırak» sözünün mənasını belə açır: «Kulakları ak, vucudunun obir tarafları kara olan keyik. Dişi koyun için koç nə isə bu da keyik üçün odur (MK, 1, 144). B.Maxpirov da Kaşgarlıya istinadən bu sözün muflon (vəhşi qoç), «dağ keçisi» mənasında işləndiyini göstərmişdir. Adhgirak suvi – dağ keçisinin suyu». Amma bu su hövzəsi Adhgirak tayfasına mənsub olduğu üçün «Adhgirak tayfasına mənsub su» mənası daha ağlabatandır<sup>252</sup>.

**Tarım.** 1) Uyğur sərhədində, «Küçə yanında bir yer adı. 2) burada axan çayın adı (MK, 1, 396). Sözlükdə «tarım» sözünün 4 mənası göstərilmişdir. 1) Təkinlərə və Əfrasiyab soyundan olan xatınlara və bunların böyük və kiçik uşaqlarına qarşı deyilən bir kəlmə; 2) Altun Tarım – Büyük qadınların ləqəbi; 3) göllərə, qumluqlara tökülən çay qolları; 4) Uyğur sərhədində «Köçə» adındaki yerin yanında bir yer adı. «Usmı Tarım» da deyirlər. Buraya axan bir çayın adına da «Tarım» deyirlər (MK, 1, 396). Tarım sözünün mənası Usmı adı ilə eyniyyət təşkil edir (MK, 1, 130, 396). E.Murzaev «tar» sözünün türk məşəli olub, «bölmək», «ayırmaq», «hissələrinə bölmək», bəzi tədqiqatçılar isə bu sözün «əkin yeri, şumlanmış yer» mənasını daşıdığını göstərirler<sup>253</sup>.

Göl adlarında adın ikinci hissəsi *göl* sözü ilə (*Ay göl*, *Terinnq göl* və s.) çay adlarında isə adın ikinci hissəsi «*suv*» sözü ilə (*Qaz suvi*, *Jabaqu suvi*) əlaqədar yaranmışdır.

Müxtəlif apelyativli komponentlər «Divan»dakı eyni çay

<sup>252</sup> Махниров Б.У. Древнетюркская ономастика. Алма-Ата, «Гылым», 1990, с. 89.

<sup>253</sup> Мурзаев Е.М. Очерки топонимики. Изд-во «Мысль», М., 1974, с. 286; Слоним И.А. О происхождении некоторых географических названий Азии \\ Страны и народы Востока. М.: 1959, Вып. 1, с. 305.

adını və onun qollarını fərqləndirir. Məsələn, Öküz çayının dörd adı bu differensiasiyani yaradır: Qaş Öküz - Ürung Öküz - Qara Qaş Öküz - Tavuşkan Öküz.

Sözlükdəki hidronimlərin bir çoxunda etnosların izləri qorunub saxlanılmışdır. *Karakaş Öküz* – hidronim - *Karaqas* - qədim türk etnosu; *Yabaqu suvu* - *Yabaku* tayfası.

«Öküz» - Benəgit irmağı (MK, I, 59).

«Kaş öküz» - Xotan şəhərinin iki yanında axan bir dərənin adı (MK, III, 152).

«İki Öküz» (İkkı Öküz) - Sınırda Illa və Yafinç dərələri arasında olan bir şəhərin adı (MK, I, 59; III, 135).

«Divan»da «öküz» adı ilə əlaqədar üç onomastik vahid işlənmişdir. Bu adların tərkibindəki «öküz» sözü türk dil-lərinin qədim leksik təbəqəsinin öyrənilməsində mühüm rol oynayır. V.Aslanov bu xüsusda yazır: «Müasir dilimizdə «arx» və «çay» sözleri iki-üç min il əvvəl öküz sözü ilə ifadə olunmuşdur. Bu sözün, görünür, müxtəlif tayfa və qəbilələrin dillərində bir neçə fonetik variantı olmuşdur: öküz \ öyüz \ yoküz və s.

Ökinçilik və maldarlıqla məşğul olan xalqın işinə yarayan, dirrik-tərəvəzin suvarılmasında el-obanın «qolundan tutan» çaylara xalq «el çayı», qədim dilimizdə isə el yoküz \ \ el öyüz adı verə bilərdi və bu tamamilə təbii bir haldır (dilimizin inkişafının ilk dövrlərində ikinci növ təyini söz birləşmələri quruluşca birinci növ təyini söz birləşmələrindən fərqlənmişdir. Müq. et: bilərzik - bilək üzük). Dilin təbii fonetik inkişaf qanunlarına uyğun olaraq *el öyüz* söz birləşməsi birikmiş və *eløyüz\əlyiz* şəklinə düşmüştür<sup>254</sup>.

Öküzün mifoloji yer ananın atributu olması bir çox mifoloji mətnlərdə və mifologmlarda görünməkdədir. Bunu

<sup>254</sup> Aslanov V.I. Onomastik vahidlərin dilin qədim leksik qatlarının öyrənilməsində yen. AOP, III, Bakı, 1990, s 289-290.

Altay şaman mətnləri də təsdiqləyir. «Şaman mifologiyasında bir qayda olaraq göy öküz gölün, qara öküz isə yerin (daha konkret şəkildə desək Altayın) sahibidir»<sup>255</sup>. «Yakutlar «su oğusa»nın (ala rəngli su öküzünün) göldə yaşadığına və gölü qoruduğuna inanırdılar və belə hesab edirdilər ki, bu öküz bəzən sudan çıxıb adı öküzlərlə bınuzlaşır»<sup>256</sup>.

Sözlükdəki hidronimlərin tərkibində şəxs adları qorunub mühafizə edilmişdir: Kaz suvi (Əfrasiyabin qızı Kazın adı ilə bağlı).

**İsıkgöl.** Orta Asyanın ən böyük göllərindən biri olan Isık göl Türküstanda Seyhun (Sırdərya) nehrinin Narin adındaki ayağıylə İli nəhri arasında 1574 metr yüksəkliyində bir yayanın üzərindədir. Isık göl hövzəsi, qış mövsümündə iliq, xoş havaya malikdir. Ətrafindəki axar və durğun sular; qışda sular donduğu halda bu göl donmaz. Isık adı da buradan qaynaqlanıb. Yəni Isık - iliq, mülayim deməkdir.

Isık gölün Türk tarix və mifologiyasında mühüm yeri vardır. Bu göl haqqında Türk dastanlarında belə deyilmişdir: «Türklərin cəddi olan Türk bütün məşriq tərəflərini gəzdi. Nəhayət, bir yerə gəldi, orasını müvafiq, uyğun bildi. Buranın adı Isıkgöl idi. Çünkü burada dəniz vardi, suyu sıçakdı. Çeşmələri (pinarları) çox olub, yanında zəngin otlaqları olan böyük dağlar vardi. Türk Tanrıya dua etdi; orasını istədi. Duası qəbul olundu, orada iqamət etdi...»

**Tarım.** Doğu Türkistanın böyük nəhirlərindən biridir. Tiyanşan və Küənlün dağlarından çıxan bir çox irmağın birləşməsindən yaranmışdır. Doğuya doğru axaraq Lop gölünə töküür. Buna axan Kaşgar və Xotan irmakları bir çox həllarda Tarıma tökülmədən quruyur. Tarım hövzəsi bu bölgənin

ən bitək (məhsuldar – C.I.) bölgəsidir. Zatən, «tarım» adı da tarımaq, tarla, tarıq, tarıbçi və tarançı kimi türklerin əkinçilik mədəniyyəti ilə əlaqədar bir sözdür.

## § 8. Keçid xarakterli – paralel toponimlər

Paralel toponimlər, əslinə qalsa müəyyən köçürmələr, miqrasiyaların nəticəsi olaraq meydana çıxmışdır. Müxtəlif ərazilərdə eynidilli əhalinin məskunlaşması da paralel toponimlərin formalaşmasını şərtləndirmişdir. Tədqiqatçılar paralel toponimlərin yaranmasının əsas şərtini düzgün olaraq keçid prosesi ilə bağlayırlar. «Paralelliyin yaradıcısı xalq təfəkkürüdür... Onomastik vahidlərdə paralelliyin – keçidin sistemli araşdırılması ilkin xüsusi adın, o cümlədən leksik vahidin müəyyənləşdirilməsi, eyni zamanda dil tərixinin bu və ya digər problemlərinin öyrənilməsində əhəmiyyətlidir»<sup>257</sup>.

«Divan» üzrə apardığımız araşdırma göstərir ki, eyni ad həm etnonim, həm antroponim, həm hidronim, həm oykonim, həm oronim və s. ikili xüsusiyyətlə səciyyələnmişdir.

Eyni adın müxtəlif obyektləri, anlayışları bildirməsi paralellik, müvazilik yaradır. «Divan»da paralel olaraq üç obyektin «Yabaku» adlandırılmasına haqqında bilgi verilir:

**Yabaku:** Türklərdən bir bəlük.

**Yabaku:** Yun və yarpaq yoluntusu. Başdakı saçlar keçələnirsə, «yabaku boldı» deyirlər.

**Yabaku:** Yabaku suvi= Kaşgar dağlarından çıxaraq Fərqanə ilə Özçənt arasında axan bir suyun adı» (MK, III, 36).

<sup>255</sup> Суразаков С. Алтайский героический эпос. М., 1985, с. 65, 162.

<sup>256</sup> Попов А. Материалы по истории религии якутов. Сборник музея антропологии и этнографии. Т. XI, М., А., 1949, с. 284.

Onomastik vahid kimi, «Yabaku» həm türklərin bir bölüyünün adı, həm də hidronim kimi işlənmişdir.

Eyni ilə «Yağma» adı da belədir:

**Yağma:** Türklerdən bir bölüyün adıdır. Bunlara «Kara Yağma» da deyirlər.

**Yağma:** Taraz yaxınlığında bir kəndin adı. Bunun əslİ bunan əvvəlki kəlmədən gəlmışdır (yəni, bəlük adından – C.I.) (MK, III, 34).

**Yalğa:** Kara yalğa= Türk yurdu ilə Fərqanə arasında bir sərp (yoxuş, sərt təbiətli yer – C.I.) yer. Kara munğ kəlməgincə Kara yalğa kəcmə= karabun, karabəla gəlmədikcə, Kara yalğayı kəcmə», (Karabəla gəlmədikcə bu sərp yeri kecmə, çünki sərpdir, hər zaman qarlıdır).

**Yalğa:** Biz sərp yerdəki təpənin adı. Bu təpə qarla örtülü (MK, III, 32, 33).

Bəzən paralellik toponimik vahidin həm özü, həm də həmin sözün təyinləşmiş mürəkkəb şəkli arasında olur. Məsələn, «**Yamar**» - qeyri-müəyyən bir yerin adıdır. Burada Yabaku çöllərində böyük bir çay da axır ki, ona da «**Yamar suví**» deyirlər» (MK, III, 28).

**Bayat** – Ulu Tanrıının adı; **Bayat** - Oğuzlardan bir oymağın adı (MK, III, 171).

**Kanaklı:** Kağnı, üstünə ağırlıq yüklənmiş kağnı arabası; **Kanaklı** - Qıpçaqlardan böyük bir adamın adıdır (MK, III, 379).

**Qədim toponimlərdə fərqləndiricilik əlaməti.** Bir şəhər adının 3 əlaməti: **Kayas** - 1) **Saplaş Kayas**; 2) **Ürünگ Kayas**; 3) **Kara Kayas** (MK, III, 172).

**Keykən**-dərə adı; fərqləndiricilik əlaməti iki cürdür: 1) **Kiçik Keykən**; 2) **Uluğ Keykən** (MK, III, 175).

## § 9. Toponimlərin çoxvariantlılığı

«Divan»dakı toponimlərin çoxvariantlılığı bir sıra dildaxili amillərlə bağlıdır: fərqli imla göruntüsü: Badal Art=Bədəl Art (Uç ilə Barsğan arasında sərp bir yer, bir təpə (MK, I, 392); Yenği Balık=Yangı Balık (bir uyğur şəhərinin adı, MK, I, 113); Çarık=Çaruk; Çigil=Çiyil; Çomal=Çomul; Edhgış=Eğdhiş; Hind=Hint; Hotan=Xotan; İgrak=Uğrak=Oğrak; İlli=Illa; Iva=Ava=Yava=Yiva; İki Öküz=İkkı Öküz; İtil=Etıl=İdil; Katun sini=katun sini; Kazvin= Kaz oynı; Keşmir=Kişmir; Kifçak=Kıpçak; Kırqız=Kırkız; Kiçi Talas=Kümü Talas; Koçu=Köçə=Küçə=Küsən; Komuk=Kumuk; Koz Uluş=Kuz Uluş; Künğüt=Künğüt; Özçənt=Özçənd=Özkənt; Peçənək=Beçənək; Sapqan=Sepqən; Səmərkənd=Səmizkənd; Siding köl=Sidhing köl və s.

Bu cür variantlaşmanı yaradan səbəb həm də dövrün məhəlli xüsusiyyəti ilə bağlı ola bilərdi. Belə ki, həm antroponimlər, həm də toponimlər uyğun dialektin fonomorfoloji əlamətlərinə müvafiq olaraq tələffüz şəraitində istifadə edilir və bu diferensial formalar mənbələrdə də öz əksini istər-istəməz tapır. Nəticədə isə eyni adın bir sıra variantları tam bərabərhüquqlu vahidlər kimi fəaliyyət göstərir.

Ayri-ayrı dillərin (Arğu, Oğuz, Gencək və s.) dialektlərinə məxsus variantlar meydana çıxır. Məs.: soğdi dilində: **Soğd**, Xalaç dilində: **Soğdak**; Oğuz dilində: **Talas**; Arğu dialek-tində: **Taraz**, o birisində **Tıraz** və s.

Çoxvariantlılıq mürəkkəb onomastik vahidlərin bitişik və ya ayrı yazılışında da ortaya çıxır. Məs.: «Divan»da ulduz adı olan «Temürkazuk» üç variantda müşahidə olunur: Temürkaznğuk=Temür kazuk=Temür kaznğuk.

Qalın saitlərin bir-birinin əvəzinə işlənməsi onomastik vahidlərdə bir neçə variantın meydana gəlməsinə səbəb olur: Oğuz=Uğuz; Uğrak=İgrak=Oğrak.

Səs artımı hadisəsinin «Divan»dakı onomastik vahidlərdə müşahidəsilə meydana çıxan fonetik dəyişmələr. Məs.: Ürəgir=Yürəgir; Vürəng=Ürənng.

Səs düşümü hadisəsinin «Divan»dakı onomastik vahidlərdə əksi fonetik fərqlər yaradır. Məs.: Yava=Ava və s.

## § 10. «Divan»da ulduz adları

Qədim türklərin kosmonimlər sistemi də öz orijinallığı ilə fərqlənmişdir. Onlar da ta qədimdən kosmik dünya, astronomik cisimlər barədə fikirləşmiş, öz düşüncələrini bölüşmüslər. Ümumiyyətlə, göy cisimlərinin adları türkoloqları da maraqlandırılmışdır. Türkoloji arenada bu mövzuda F.Nemət, L.Bazinin və başqaları məqalələr yazmışlar<sup>258</sup>.

Mahmud Kaşgarının «Divanü lügat-it-türk» əsəri onomastik leksikanın zənginliyi ilə də diqqəti çəkməkdədir. Onomastik sistem burada – bu qaynaqda tarixi plandadır. Bu sistemin öyrənilməsi Türk tarixi və mədəniyyəti baxımından mühüm önəm daşımaqdadır. Onun toponimistik və çəgəfli biliyi bu izahlarda aydın şəkildə görünməyə başlayır. «Divan»da ayrıca yeri olan xəritədə də onomastik layın çoxistiqamətli mənzərəsini görə bilirik. İnkişafın əsas mərhələlərini bu materiallar əsasında izah etmək şansı əldə olunmuş olur. Bu qaynaq vasitəsilə ilk dəfə olaraq aid olan Türk dünyasının XI yüzyılıyə *ulduz*, *yoxus*, *çay*, *göl*, *dəniz* və s. adlarının yayımını cızmaq imkanı əldə edə bilirik. Tarixi qaynaqların işığı altında bir çox onomastik adların xüsusiyyətlərini də öyrənmək mümkündür.

Ə.Qulliyevin araşdırılmalarına görə, M.Kaşgarlı Sürəyya

ulduzuna türklərin Ülkər adı verdiklərini qeyd edir (MK, III, 40), eyni zamanda o dövrdə xalq arasında qütb ulduzuna Temür kazuk (MK, III, 383) deyildiyini anladır. Müəllif Zöhrə ulduzunu Yaruk yulduz adlandırır (MK, I, 96)<sup>259</sup>.

**Karakuş.** Müştəri ulduzunun adı. M.Kaşgarlı bu ulduz adı haqqında aşağıdakı məlumatları verir:

Yarattı yaşıl çeş  
Savurdı ürüng kaş  
Tizildi karakuş  
Tün kün üzə yürkenüz

Mənası: «Ferüze» (Firuze) kimi yaşıl göyü yaratdı, üzərinə bəyaz üzük qaşları saçdı, qaraquş ulduzu düzüldü, gecə, gündüz üzərinə örtülür. Belə ki, baharı anladaraq, Ulu Tanrı yaşıllıqda füruzə kimi olan göyü yaratdı və üzərinə yesim kimi ulduzlar saçdı - yesim, bəyaz bir daşdır ki, ondan üzük qaşı düzəldilir - Mizan ulduzu düzüldü - bu ulduzun adına türklər karakuş deyirlər - gecə ilə gündüz bir-biri üzərinə örtülür (MK, I, 330-331).

Mahmud Kaşgarlı, ümumiyyətlə, ulduz adlarından bəhs edərkən göstərir: Ulduzlara verilən adlar: Müştəri ulduzuna Ərəntüz (Tərəzi ulduzu), Mizan ulduzuna Karakuş, Sürəyyaya Ülkər, Yedi kardeşlərə Yetigən, Kutur ulduzuna Təmürkazuk, *Mirrih* ulduzuna Bakır sokım deyirlər (MK, 3, 40). Bakır sokum: *Merih* ulduzunun adı. Kızılıkta bakıra benzətilir (MK, I, 361).

**Ərən:** «ərən tüz» = - yıldızlar bilgisində - tərəzi yıldızının adı». Bu, ayın göktə= uğraklarından (bürc'lərindən) birinin adıdır (MK, I, 76).

Lügətdə **Karakuş** həm Müştəri, həm də Mizan ulduz-

<sup>258</sup> Nemet F. Türk dillerinde yıldız adları ve ülker kelimesinin menşeyi. // «Вопросы тюркологии», Баку, 1971, с. 18-26; Bazin L. Цбер дие ин алтцркисчшер Зеит. Майнц, 1963; Жлаусон Ж. Еарлӣ Түркисш Астрономикjal Термс. УАЙ, № 0 35, 1963.

<sup>259</sup> Quliyev Ə.A. Əski türk onomastik sözlüyü. Bakı, «Elm», 1999, s. 50-51.

lарынның аты кими верилиб. «Куш» сөзүнү əks etdirən lügəт məqaləsində deyilir: «...Müştəriyə Karakuş deyilir. Bu ulduz doğduğu zaman «**Karakuş toğdı**» deyirlər. Həmin ulduz oralarda sabah vaxtı doğar; Oğuzlar, dəvə ayaqlarının ucuna da «karakuş» deyirlər. «Kızkuş» tüklərinin rəngi bukalamına (buqələmun – C.I.) bənzər, açılıncı rəngdən rəngə girən bir quşun adıdır (MK, 1, 331-332).

**Təmür kazuk**=kutup ulduzu, dəmir kazık. Qütb ulduzuna təmür kaznığuk deyilirmiş, yəni «dəmirdən yapılmış kazık», bu ona görə belə adlanır ki, sanki göy bunun üzərində fırlanır, dönür (MK, 3, 383).

**Təmirqazık** sözü A.Battal tərəfindən «Qütb ulduzu» kimi çevrilmişdir. Mahmud Kaşgarlıının əsərində həmin ulduz adına «Təmur kazunuk» formasında təsadüf olunur. Müasir türkmən dilində «dəmirqazıq» sözü iki mənada işlənməkdədir: 1) məlum dörd cəhətdən biri - qərb (məs.: Bizin dəmirqazık tarapımızda, qumun içində yanqın dörədi); 2) soyuq iqlimli yer<sup>260</sup>.

**Yetigen** sözü Mahmud Kaşgarlıının lügətində «Böyük Ayı bürcü» mənasındadır.

**Ülkər=Sürəyya, ülkər ulduzu.** «Savaşta «ülkər çəriğ» deyilən bir kurnazlık vardır: Əsgərlər hər yandan böyük-böyük toplanır» birisi irəlləyincə o birilər də ona uyğunlaşır. Bu zaman yenilmə işi az olur (MK, 1, 95).

«Asterizmlərdən ən məşhuru Ülkərdir. Bu ulduz qrupu XV əsrin abidəsi olan Əbri Xacə ibn Adilin «İxtiyarati-qəvaidi-külliyyə» (H.864\1459-cu ildə yazılmışdır) əsərində belə təqdim edilir: «Sürəyya Ülkərdür, altı yılduzzdur. Bir-birinə yaqın üzüm salqumu kibidür. Bəzilər bunu yedidür derlər. Aviyət dəgündür<sup>261</sup>.

<sup>260</sup> Kazımova S. «İbn Mühanna lügəti»ndə adalar. AOP, Bakı, 1986, s. 46-48.

<sup>261</sup> Hacıyeva N.N. Azərbaycan ədəbi dili tarixində astronomik adalar (XV əsr abidəsi «İxtiyarati-qəvaidi-külliyyə» əsərinin materialları əsasında). AOP, Bakı, 1986, s. 315-317.

M.Kaşgarlı «Yulduz» haqqında «Divan»ın III cildində yazır: Yulduz: Yıldızlara verilən genəl bir isim olur, sonra araları ayrılır: Müştəri yıldızına Ərəntüz, Mizan yıldızlarına Kaprakuş, Sürəyyaya Ülker, Yedi kardeşlere Yetigen, Kutup (qütb) yıldızına Temürkazuk, Mirrih yıldızına «Bakırsokım» deyirlər (MK, III, 40).

Əsərdə, göründüyü kimi, ulduzların bir neçə adı göstərilmişdir. Lügətin III cildində «Yetigən» ulduzunun «Yedi kardeşlər» adlı digər bir adı verilmişdir (MK, III, 37).

### § 11. «Divan»dakı toponimlərin Azərbaycan ərazisində izləri

Tarixi toponimlərin taleyi qəribədir. Onların bir hissəsi tarixi inkişafın gedişində itib-batır, bəziləri isə zəmanəmizə qədər gəlib çıxır. Belə taleli ərazi adlarına Mahmud Kaşgarlıının lügətindəki toponimlər də aid edilə bilər. Həmin adları bizdən on əsr ayıır. Lakin buna baxmayaraq, bu onomastik vahidlər öz izlərini Azərbaycan ərazisində də qoruyub saxlaya bilmişdir.

S.Mollazadə «Azərbaycan dilinin yazılı abidələri və Azərbaycan toponimləri» adlı məqaləsində Bayandur, Qıpçaq, Türkən, Xəzər və digər tayfa adlarının respublikamızda hazırda yaşayış məntəqələrinin adı kimi işləndiyini göstərmişdir<sup>262</sup>.

Tarixi keçmişimizlə indimiz arasında bir körpü yaradan toponimlərin bəzilərinin üzərində dayanaq:

**Kayı.** Oğuzların kayı (qayı) tayfasının adı. Qayı adının fonetik dəyişikliyi uğramış formasıdır. Mənbələrə (Mahmud Kaşgarlı, Fəzlullah Rəşidəddin və b.) görə, oğuz tayfaları sağ və sol qollara bölündürdü. Kayılar sağ qolun əsas

<sup>262</sup> Mollazadə S.M. Azərbaycan dilinin yazılı abidələri və Azərbaycan toponimləri. AOP, Bakı, 1986, s. 112-115.

tayfası hesab olunurdular. Qafqaz ərazisindəki bu tipli toponimlər çoxdur. **Qayalı** - Bərdə rayonunda kənd. Qarabağ düzündədir. Toponimin Azərbaycan dilindəki qaya sözünün birbaşa mənası ilə heç bir əlaqəsi yoxdur. Kayı adı öz izini Qubadlı rayonunda bir kəndin adında da saxlamışdır<sup>263</sup>.

**Xalac. Xələc** – Xızı rayonunda kənd. Büyük Qafqaz dağlarının yamacındadır. Xələclər Səlcuq oğuz tayfa birliliyinə daxil idi. Yaxın Şərqə yürüşlərdə (XII-XVIII yüzilliklər) iştirak etmiş xələclərin bir hissəsi indi də İranda və Türkmenistan ərazisində yaşayır. XIX əsrə xələclər Cavad qəzasında maldarlıqla məşğul idilər.

**Xələc** – Qubadlı rayonunda kənd. Bərgüşad çayının sahilində, dağlıq ərazidədir. Səlcuq oğuzlarının xələc tayfasının adını əks etdirir.

**Xələc** – Dəvəçi rayonu ərazisində çay. Ataçayın qolu. Çayın adı Səlcuq oğuzlarının xələc tayfasının adındandır. Bəzi ədəbiyyatlarda Xalanı, Xələncə yazılış formalarına da rast gəlinir.

**Xələc** – Salyan rayonunda kənd. Cənub-şərqi Şirvan düzündədir. Əvvəllər iki müstəqil kənddən – Aşağı Xələc (1965-ci ildən Yenikənd) və Yuxarı Xələc (1965-ci ildən Xələc) ibarət idi. Mənbələrə görə, kəndin əhalisi XVIII əsrin 20-ci illərində Şamaxıdan gəlmələrdir. Əvvəllər köçəri həyat sürmüş, yazı Zəngəzurda, Üçtəpə yaylaqlarında, qışı Mil və Muğan düzlərində keçirmişlər.

**Xələc** – Şərur rayonunda (Naxçıvan MR) kənd. Arazboyu düzənlikdir.

**Xələc** – Ucar rayonunda kənd Şirvan düzündədir<sup>264</sup>.

Mahmud Kaşgarlinin «Divan»ındakı **Beqdeli** tayfasının adı Azərbaycanın Yevlax və Salyan rayonlarındakı kənd ad-

larında qalmışdır. Yevlax rayonundakı kənd Kürsahili düzənlikdədir. Toponim özündə Səlcuq oğuzlarının bəkdili (bəydili) tayfasının adını əks etdirir. Bəkdililər XI-XII əsrlərdə oğuzların tərkibində Səlcuq yürüşlərində fəal iştirak etmişlər. XVI əsrən Səfəvilər dövlətinin siyasi həyatında mühüm rol oynamışlar. XVII əsrə şahsevən tayfa ittifaqına daxil idilər. Bir qismi XVIII əsrin sonu - XIX əsrin əvvəllərində şahsevənlərin sarıxanbəyli qolunun 600 kadırdan ibarət tayfasını təşkil edirdi.

Salyan rayonunda yerləşən Bəydilli Bala Kür çayının sahilindədir. Tam adı Puta Bəydilidir («Puta yaxınlığında yaşayan bəydililər» mənasında)<sup>265</sup>.

Bundan əlavə, Cəbrayıl rayonunun Soltanlı kəndi yaxınlığında Bəydili düzü deyilən böyük bir ərazi də vardır.

**Oğuz** tayfasının adı Azərbaycanda Oğuz rayonunda və onun bir kəndində – Oğuzqışlaqda öz izini saxlamışdır. Oğuz – şəhər, eyniadlı rayonun mərkəzi. Büyük Qafqaz dağ silsiləsinin ətəyindədir. Oğuz toponimi qədim tayfa birliliyinin adı ilə bağlıdır. Orxon-Yenisey abidələrində Oğuz budun kimi adları çökilir. Mahmud Kaşgarlı oğuzların 22, Rəşidəddin 24 tayfadan ibarət və Oğuz xan nəslindən olduğunu göstərirler. Oğuz tayfaları *bozok* və *uçok* adı ilə iki qrupa bölünürdü. IX əsrin sonu – X əsrin əvvəllərində oğuzların əsas hissəsi Sirdəryanın orta və aşağı axarı, eləcə də Emba ilə Ural çayları arasındakı bozqırlarda – şimalda Volqaya, hətta Dona qədər, cənubda Manqışlağa, qərbdə isə Xəzər dənizinə kimi geniş ərazidə yaşayırıdı. X əsrə bu ərazidə Oğuz dövləti yaranmışdı. Onun mərkəzi şəhəri Yengikənd (Yenikənd) idi. Oğuzların Cənd, Sabran, Sütkənd, Atlıx, Şalcı, Ordu və Balac şəhərləri də olmuşdur.

<sup>263</sup> Azərbaycan toponimləri. Ensiklopedik lügət. «Azərbaycan Ensiklopediyası» Nəşriyyat-Poliqrafiya Birliyi, Bakı, 1999, s. 115.

<sup>264</sup> Azərbaycan toponimləri. Ensiklopedik lügət. «Azərbaycan Ensiklopediyası» Nəşriyyat-Poliqrafiya Birliyi, Bakı, 1999, s. 500.

<sup>265</sup> Azərbaycan toponimləri. Ensiklopedik lügət. «Azərbaycan Ensiklopediyası» Nəşriyyat-Poliqrafiya Birliyi, Bakı, 1999, s. 77.

Arxeoloqlar son zamanlara qədər köçəri sayılan oğuzların, həm də balıqçılıq və əkinçiliklə məşğul olub, oturaq həyat keçirdiklərini də sübut etmişlər.

Xəzər, bulqar və islam dövlətləri arasındaki karvan yolu üstündə yaşayan oğuzlar həmin dövlətlərlə ticarətdə fəal rol oynamışlar. X əsr mənbələrində *Sabranın* bol nemətli bir şəhər və oğuz tacirlərinin məskəni olduğu göstərilir. Oğuzlar X əsrə kütłəvi şəkildə islam dinini qəbul etmişdilər. XI əsrin əvvəllərində oğuzların bir qismi Səlcuqların başçılığı ilə Xorasan tərəfdən Yaxın Şərqi ölkələrinə (Iran, İraq, Azərbaycan və Anadoluya), digər hissəsi isə Aral gölü və Xəzər dənizinin şimalından Şərqi Avropaya yayılmışdır. Rus salnamələrində *uz*, *bout*, *tork* adlanan bu etnik qruplara peçeneqlər, xəzərlər və Volqaboyu bulqarlar X əsrin axırlarında döyüşən Kiyev knyazlarının müttəfiqləri sırasında rast gəlinir. XI əsrin 30-40-cı illərində Azərbaycana gəlmış oğuz tayfaları burada hələ çox-çox əvvəller məskunlaşmış digər türk tayfaları ilə qaynayıb-qarışmış və Azərbaycan xalqının formallaşmasında fəal iştirak etmişlər. Oğuzlar türkmənlərin, türklərin, habelə qaqaуз və qaraqalpaqların etnogenezində də mühüm rol oynamışlar<sup>266</sup>.

**Oğuzqışlaq** kəndi Alazan-Əyriçay çökəkliyindədir. Keçmiş adı Vartaşenqışlaqdır. Kollektivləşmədən sonra qışlaq yaşayış məntəqəsinə çevrilmişdir. Əvvəllər Aşağı Vartaşen adlanmışdır. Toponim «oğuzların qışlağı» mənasındadır.

**Çepni** - 22 oğuz boylarından biri (MK, I, 58). «Divan»dan alınan bilgilərə görə Çepni oğuz boylarından 21-cidir. F.Rəşidəddin məlumat verir ki, Çepni iç oğuz nəslindən olub, Goy xanın adı İrkil Xoca tərəfindən verilən və damğası (onqonu) Ağ Sunqur quşu olan 4-cü oğludur. Bu tayfa

<sup>266</sup> Azərbaycan toponimləri. Ensiklopedik lüğət. «Azərbaycan Ensiklopediyası» Nəşriyyat-Poliqrafiya Birliyi, Bakı, 1999, s. 393.

xarakter etibarı ilə düşmənlə qətiyyətli vuruşan kimi təsvir olunur<sup>267</sup>. Çəpnilərin bizim ərazilərə Orta Asiyadan səlcuq türklərinin tərkibində gəldiyi, Xorəzmşah Cəlaləddinin 1221-1231-ci il hərbi yürüşlərində fəal iştirakı qaynaqlarda göstərilir<sup>268</sup>.

Öz izlərini Kəlbəcər rayonunda bir kəndin adında saxlamışdır. Kəndin adı Çəpli şəklindədir. Lev çayının sahilində, dağlıq ərazidə yerləşir. Bəzi tədqiqatçılara görə, toponim oğuz tayfalarından çəpnilərin (cəbni) adı ilə bağlıdır. Şamaxı rayonunda da bu etnonimlə əlaqədar Cabanı adlı kənd vardır. Cabanı Şamaxının dağətəyi ərazisində yerləşir. Toponim özündə türksoylu qədim cəbni (variantları çəbən, cibni, çəpni, çəbni, çapanim və s.) tayfasının adını əks etdirir.

Bu etnonimin izləri müxtəlif fonetik görüntülərdə Azərbaycanın bir çox bölgələrində qorunub saxlama bilmışdır: Cabanı (Şamaxı), Çepni (Göyçay), Çepni (Quba qəzasının Şabran mahalında), Çəpli (Kəlbəcər).

«Çepni» tayfaları tarixi məlumatlara görə dalaşqan, sözləri və işləri çəp gələn (çəpləşən) tayfalardan olduğu üçün belə adlandırılmışdır. Ə.Rüstəmov Qafan rayonu ərazisində bu adda bir Azərbaycan kəndinin də olduğunu və həmin mənəni göstərdiyi üçün biz də onun fikrinə şərık çıxırıq<sup>269</sup>.

**Qıçaq** etnonimi Qax rayonunda həm kənd, həm də çay adı kimi qorunmuşdur.

**Salgur** tayfasının adı Azərbaycanda Salyan şəhərinin adında izini saxlamışdır.

**Eymur** tayfasının adı Azərbaycanda Emir kəndinin (Gədəbəy rayonunda) adında qalmışdır.

<sup>267</sup> Raşid ad-Din F. «Oğuz-namə». Bakı. «Elm», 1987, c. 66.

<sup>268</sup> Şahbazlı F. Ş. Çepni etnonoponimi. AOP, Bakı, 1990, s. 161-162.

<sup>269</sup> Rüstəmov Ə. Ermanistan SSR ərazisində Azərbaycan mənşəli topominlər. Namizədlük dissertasiyası. Bakı, 1989, s. 56.

**Avşar** tayfa adı ilə bağlı yer adları: Abşeron yarımadasının adında qalmışdır.

**Bayat tayfası.** Mahmud Kaşgarlı «Divan»da göstərir ki, bayat arğu dilində «Ulu tanrı» deməkdir. «Bayat»ın «köhnə» (boyat) mənasını bildirdiyi də göstərilir<sup>270</sup>. Bundan başqa, «bayat» sözünün «varlı» (Əbüllqazi Bahadur xan), «xoşbəxt», «mərhəmətli»<sup>271</sup>, bayılmaq – felindən əmələ gəlmış isim, «əfsunkar», «sehirləmək» (Baskakov, 1985, s. 143; çağatayca) və s. mənaları da qeyd olunur.

**Bayandur tayfası.** 22 oğuz bölüyündən biri (MK, I, 56).

Bayandur - Laçın rayonu ərazisində çay. Zabux çayının qolu. Bu ad Tərtər rayonunda bir kəndə də verilmişdir. Qarabağ düzündədir. Yaşayış məntəqəsi Laçın rayonundakı keçmiş Bayandur kəndindən gəlmış ailələrin məskunlaşması nəticəsində yaranmışdır. Çayın adı türksoylu bayandur (oğuz tayfalarından biri) tayfasının adı ilə əlaqədardır. Bayandurlar orta əsrlərdə Ön Asiyənin və Cənubi Qafqazın siyasi həyatında fəal iştirak etmişlər. Dədə Qorqud dastanlarında da bayandurlar tərənnüm olunur<sup>272</sup>.

Tərvənit yaylığındağı **Bayandur** bulağının adı Bayandur tayfa adına uyğundur. Ağqoyunlu tayfalarından olan bayandurların VI əsrin sonu VII əsrin əvvəllərində Qarabağda, Göyçə gölü ətrafindakı rayonlarda, Alagöz yaylaqlarında yaşadıqları elmi ədəbiyyatda qeyd olunur. Bərdə rayonunda da Bayandur kəndi vardır<sup>273</sup>.

**Gəncək.** Mahmud Kaşgarının əsərindəki bilgilərə əsasən Gəncək türk qəbilələrindən birinin adıdır, Talas ətrafi şəhərin adıdır. R.Eyvazovanın tədqiqatlarına görə, Əfqanı-

<sup>270</sup> Türkçe-rusça sözlük, Yayın evi, Ankara, 1977, s. 103.

<sup>271</sup> Рашид ад-Дин Ф. «Огуз-наме». Баку. «ЕАМ», 1987, с. 64.

<sup>272</sup> Azərbaycan toponimləri. Ensiklopedik lüğət. «Azərbaycan Ensiklopediyası» Nəşriyyat - Poligrafiya Birliyi, Bakı, 1999, s. 63.

<sup>273</sup> Mahmudov Y. Öyrənilməmiş səhifələr. Bakı, 1972, s. 6; Əzizov Elbrus. Söz xəzinəsi. «Maarif» nəşriyyatı, Bakı, 1995, s. 28.

tanın Kirişk ərazisində Gəncək coğrafi adı qeydə alınmışdır. O, məlumat verir ki, qıpçaq qrupu dillərindən fərqli olaraq oğuz qrupu türk dillərində bir çox hallarda söz sonundakı -k, -q səsləri duşur və söz əvvəlində kar samitlərin cingiltiləşməsi meyli güclənir. Bu hal ən çox Azərbaycan dili üçün səciyyəvidir. Belə ki, Gəncə sözü tarixən Gəncək sözü ilə bağlıdır.

Azərbaycan ərazisində Gəncə topominin müxtəlif variatlarda arealları mövcuddur; Gəncə (Xanlar), Gəncə (İsmayılli), Gəncəli (Salyan və Xaçmaz), Gəncə (Ordubad), Muğan Gəncəli (Sabirabad)<sup>274</sup>. Əlavə edək ki, Şəkidə Gəncəlilər məhəlləsi mövcuddur.

Q.Məşədiyev əvvəlcə bu şəhərin tarixini, sonra Mahmud Kaşgarlıdakı Gəncək tayfalarını və müasir Gəncəni qarşılaşdırır. Müəllif yazar ki, Gəncə adının tam izahı indiyə qədər düzgün verilməmişdir. Bu izahlarda iki istiqamət diqqəti cəlb edir: birinci istiqamət onu Azərbaycan mənşəli hesab edir, digəri isə başqa dillərlə (konkret olaraq fars dili ilə - C.I.) əlaqələndirir. Bir cəhəti də qeyd etmək lazımdır ki, «Gəncə» adının fars sözü kimi şərhində onun təkcə mənasının, Azərbaycan dili sözü kimi şərhində isə onun həm qəbilə, həm də tayfa adına münasibətinin açılmasına cəhd göstərilir<sup>275</sup>.

Q.Məşədiyevin araşdırılmalarına görə, Amur vilayətindəki Qonja, Dağıstandakı Xundax, Gürcüstandakı Qandzani, Tacikistandakı Qançı, Ermənistandakı Xanatsax adları Gəncək toponimi ilə əlaqədardır.

**Qıfçaq.** M.Kaşgarlı türk boyalarından bu adı 2-ci sırada çəkir. Məlum olur ki, qıfçaqlar Bizans-Rum ölkəsinə yaxın

<sup>274</sup> Eyvazova R.H. Mahmud Kaşgarının «Divani-lügat-it türk» əsərindəki bir neçə etnonim və toponimlərin arealları. Orta əsr əlyazmaları və Azərbaycan mədəniyyəti tarixi problemləri. III Respublika elmi-nazari konfransın materialları. Bakı, «Örnək» nəşriyyatı, 1992, s. 72.

<sup>275</sup> Maşadiyev Q.İ. Zaqqafqaziyənin Azərbaycan toponimləri. Bakı, «Elm», 1990, s. 67.

bir ərazidə məskunlaşmışlar. Əsərin başqa bir yerində Qıfçağın türklərdən bir böyük və Kaşgar ətrafında bir yer adı olduğunu da qeyd edir. R.Eyvazova yazır ki, ayrı-ayrı tədqiqatçılar tərəfindən çox müxtəlif şəkildə səciyyələndirilən (sərt, amansız, uğursuz, bədbəxt, möhkəm və s.) qıpçaq etnonimi çox geniş areallara yayılmışdır. Bu ad nəinki Mərkəzi və Orta Asiyada, hətta Şərqi Avropada türk xalqları arasında özünü göstərir. Qıpçaqlar türk dilləri arasında ən böyük etnik dil qruplarından birini təşkil edirlər. Qıpçaq etnonimini hələ yeni eradan əvvəl I minillikdə Mərkəzi Asiya tarixi salnamələrində rast gəlinmişdir<sup>276</sup>.

**Əfşar.** Əfşar etnoniminin Avşar variantına Rəşidəddin, Yaziçioğlu Əli və Əbülgazi xan Xivəlinin əsərlərində təsadüf edilir. R.Eyvazova Avşar adının «ov həvəskarı» mənasını daşıdığını göstərir<sup>277</sup>.

Tədqiqatlarda Cəbrayıl ərazisində olan Hovuslu kəndinin adının Afşarlarla əlaqələndirilməsi fikri ilə razılaşmaq olmaz<sup>278</sup>. Çünkü «hovus» sözü «dairə, çevrə» mənasında dialektlərdə işlənir. Bu kənd də yerli camaatın dediyinə görə, bir çevrə ətrafında salınmışdır. Yerli relyeflə əlaqədardır.

**Kanlı şəxs** adı. «Divan» daki bu şəxs adı *kanq* tayfasının adı ilə bağlıdır. Bu tayfanın izlərinə çox ərazilərdə rast gəlmək olur. Azərbaycanda məşhur kəngərlilər bu tayfanın adını zaman-zaman qoruyub saxlaya bilmışlər. Toponimik lügətlərlə tanışlıq göstərir ki, XX əsrin əvvəllərində kanlı tayfaları ilə bağlı ərazi adları Azərbaycanda çox olmuşdur. Azərbaycanda məskunlaşmış (olmuş) ayrı-ayrı tayfalar

<sup>276</sup> Eyvazova R.H. Mahmud Kaşgarının «Divani-lügət-it türk» əsərindəki bir neçə etnonim və toponimlərin arealları. Orta əsr əlyazmaları və Azərbaycan mədəniyyəti tarixi problemləri. III Respublika elmi-nəzəri konfransın materialları. Bakı, «Örnək» nəşriyyatı, 1992, s. 73.

<sup>277</sup> Eyvazova R.H. Mahmud Kaşgarının «Divani-lügət-it türk» əsərindəki bir neçə etnonim və toponimlərin arealları. Orta əsr əlyazmaları və Azərbaycan mədəniyyəti tarixi problemləri. III Respublika elmi-nəzəri konfransın materialları. Bakı, «Örnək» nəşriyyatı, 1992, s. 71.

<sup>278</sup> Əliyev V.F. Sisian rayonunda türk kökü etnotoponimlər. AOP, Bakı, 1986, s. 95-96.

barədə də ətraflı məlumat verən Azərbaycan alimi M.Baharlı «Azərbaycan» adlı əsərində kəngərlilərə də xüsusi yer vermiş, onların xalqımızın etnogenezində fəal iştirakını göstərmmiş, ərazimizdə *kəngərli* adını qoruyub saxlayan kəndlərin adını çəkmişdir: Kənkərli kəndi (Göyçay), Kəngərli-Şirxan, Qızılı-Kəngərli, Salahlı-Kəngərli (Cavanşir eli), Kəngərli, Kəngərli-Pir-Həsənli (Şuşada), Kəngərli (Naxçıvanda) və s.

**Kənkər** sözü bir soy adı kimi Azərbaycanda, xüsusən Naxçıvanda XVIII əsrin ortalarından Kəngərli görünüşündə işlənməkdədir. Kəngərli soyadı Naxçıvanda indi də qədim soy adını qorumaqdadır.

Altı min illik bir zaman içində kəngərlilər çox güman ki, Azərbaycandan yayılmışlar. Bizim eradan əvvəl IV-III minilliklərdə şumerlərin, III-I əsrlərdə Böyük Hun imperatorluğunun, bizim eranın I-V əsrlərində Şərqi və Qərbi Hun, VI-VIII əsrlərində Götürk, IX-XI əsrlərdə Qaraxanlı və Xilafət, XI-XIII əsrlərdə Səlcuq, XIII-XIV əsrlərdə Osmanlı, Qaraqoyunlu, Ağqoyunlu və Səfəvi kimi türk dövlətlərinin, XVIII-XIX əsrlərdə isə Azərbaycan, xüsusən Naxçıvan xanlığının tərkibində öz hərbiçi istedadları ilə seçilən kəngərlilər bu dövlətlərin aparıcı etnoslarından olmuş və bir çox müasir türk xalqlarının etnogenezində iştirak etmişlər<sup>279</sup>.

Qeyd edək ki, Cəbrayıldakı Qaraqanlı dağının adı da kanqli tayfasının adını özündə saxlamışdır.

Mahmud Kaşgarının «Divan»ındakı «balıq» komponentli toponimlərə Azərbaycan ərazilərində də rast gəlmək olur.

S.Əliyeva Orxon-Yenisey abidələrində **Besbalık** toponiminin 5 dəfə işləndiyini göstərir. *Balıq* sözünün Toğu toponimi ilə də birgə işləndiyini göstərir: Ən ilk Toğu balıkdə

<sup>279</sup> Qasımov A.M. Kəngərli və kəngərlilər. AOP, Bakı, 1986, s. 89-91.

sünüşdümüz // İlk dəfə Toğu şəhərində döyüşdük<sup>280</sup>.

Mahmud Kaşgarlı **balık** sözü barədə yazır: «Balık-is-lamiyyətdən çox əvvəl türk dilində sıqnaq, qala, şəhər deməkdir. Uyğurların ən böyük şəhərlərindən birinə Beşbalık deyilir. Bura uyğurların ən böyük şəhəridir; «Beş şəhər» deməkdir. Bundan başqa, bir şəhərə də «Yenici balık» deyilir, «Yeni şəhər» deməkdir (MK, I, 52).

N.Əsgərov yazır ki, «Azərbaycanda elə bulaq, arx vardır ki, onların izahı dilimizin bir sıra qədim semantik xüsusiyyətlərini aşkarlamağa imkan verir. Belə hidronimlərdən biri Qax rayonunun ərazisindəki **Ağa baliqlar** bulağıdır. Bulağın adındakı Ağa komponenti qismən aydınlaşdır. Ağa sözü ilə balıq sözü arasında heç bir məntiqi yaxınlıq yoxdur. Bəs, balıq sözü nə ilə bağlıdır, necə izah edilə bilər?». Bu cəhətdən bir sıra toponimlərin tərkibindəki balıq leksemi haqqında T.Əhmədovun gəldiyi nəticə maraqlıdır: «Qədim türk abidələrində «şəhər», «qala divarları ilə əhatə olunmuş şəhər» mənasında işlənmiş balık (balıq) sözü həm müstəqil şəkildə (elliptik formada) İsmayıllı rayonunda kənd adı kimi (mənbələrin birinsində kəndin adı Balıqyurd formasında qeydə alınmışdır), həm də Tovuz rayonu ərazisindəki Qarabalıq, Qutqaşen (Qəbələ - C.I.) rayonu Dizaxlı kənd ərazisindəki Balıq yeri, Quba rayonu Aydinkənd kəndi ərazisindəki Balıqxaraba mikrotoponimlərinin tərkibində mühafizə olunmuşdur. M.Kaşgarlinin balıq sözünün türklərin islamiyyəti qəbul etməzdən çox-çox əvvəllər bu dildə «qala, şəhər» mənasında işləndiyini qeyd etməsi faktı da onların ilkin və ən qədim toponimlərdən olduğunu sübüt edir». Bu məlumatdan müəyyən nəticəyə gələn N.Əsgərov daha sonra yazır: «Bizim tədqiq etdiyimiz **Ağa baliqlar** bulağının tərkibindəki

balıq sözü, şübhəsiz, «şəhər, qala» mənasına daha çox yaxındır. Ağa komponenti məhz balıq sözünü tamamlayır. Ağa sözü isə qədim yazılı abidələrdə «böyük», «ulu», «tanrı» mənasında işlənmişdir. Deməli, Ağa baliqlar hidroniminin «böyük, müqəddəs şəhər» mənasına uyğun gələ bilməsi fikrini irəli sürmək olar. Ehtimal etmək olar ki, həmin bulaq böyük bir şəhərin əhalisini su ilə təmin edə bildiyinə görə ona belə ad verilmişdir<sup>281</sup>.

Azərbaycan ərazisində təkcə etnonim və toponimlər öz izlərini saxlamır, eyni zamanda Mahmud Kaşgarlinin lügətindəki yayla adları da bu baxımdan istisna təşkil etmir. Məsələn, **Turug** - yayla adı (MK, I, 374). Azərbaycanın indiki ərazisində (Bərdə ətrafi) «**Turu gədiyi**» deyilən bir yer var. E.Əzizov belə bir məlumat verir ki, bu coğrafi ad ən qədim türk dillərindəki **Turuğ** sözü ilə bağlıdır. **Turuğ** - duracaq yeri, otlaq yeri deməkdir. **Turuğ** sözü sonralar «ğ» samitini itirərək **turu** şəklini almışdır. **Turuğ** lekseminin göstərilən mənası **Turu** gədiyinin coğrafi mövqeyinə uyğundur. Bu aşırı iki dağ arasında olan düzənlikdən ibarətdir. Keçmişdə mal-heyvanla buradan keçən adamlar həmin aşırımdan duracaq, otlaq kimi istifadə etdiklərinə görə bu yerə **Turu** gədiyi deyilmişdir. **Turu** gədiyi - «dayanacaq aşırımı, duracaq yeri» deməkdir<sup>282</sup>.

**Peçənək** = 1) 22 oğuz boyalarından biri; 2) Rum yaxınlığında oturan türklərdən bir bölüm. Digər variantda «Divan»da **Beçənək** şəklindədir (MK, I. 28; 30; 57; 488; II, 48; 67). Bu etnonim öz izlərini Biçənək formasında Naxçıvanın Şahbus rayonunda bir kənd və aşırı adında qoruyub saxlamışdır. Biçənək kəndi və Biçənək aşırımı məhz qədim türk tayfası olan peçəneklerin adı ilə bağlıdır. Peçənəklərin Azərbaycan ərazilərinə gəlmələrini ayrı-ayrı

<sup>280</sup> Əliyeva S. Orxon-Yenisey abidələrində toponimlər. Bakı, «Elm», 2003, s. 51.

<sup>281</sup> Əsgərov N.Ə. Bəzi hidronimlərin leksik-semantik xüsusiyyətləri. AOP, Bakı, 1986, s. 211-213.

<sup>282</sup> Əzizov Elbrus. Söz xəzinəsi. «Maarif» nəşriyyatı, Bakı, 1995, s. 28.

müəlliflər fərqli dövrlərlə əlaqələndirirlər. Tarixçi-toponimçi Q.Qeybullayev görə, peçənəklər Azərbaycan ərazisinə bizim eranın I əsrində hunların, L.Hüseynzadəyə görə isə X əsrin sonlarında qıpçaqların tərkibində gəlib çıxmışlar. Bu cəhətdən Q.Qeybullayevin fikri düzgündür. Ona görə ki, qədim ərəb mənbələrində Naxçıvanın Biçənək kəndi və aşırıının adlarına təsadüf edilməkdədir.

A.Bağirov «Divan»dakı toponimlərin, etnonimlərin izlərinin Naxçıvan ərazisi toponimikasında qaldığını maraqlı və dəyərli bir məqaləsində aşkar edə bilmüşdir<sup>283</sup>.

Etnonimlərin şərhində Mahmud Kaşgarlinin özünəməxsus fikri də əsas yer tutur. İzahda digər fikirlərə də yer ayrılır ki, bu da dövrün toponimiyasının əsas xüsusiyyətlərindən hesab edilə bilər. Məsələn, böyük toponimçi «Yemək» adından bəhs edərək yazır ki, bunlar türklərin bir böülüyüdür. Mahmud Kaşgarlinin fikrincə, bunlar qıpçaqların bir boyudur. Halbuki qıpçaqlar özlərini ayrı bir bölük sayırlar (MK, III, 29).

«Divan»da **Tanğ art tiz** adlı yayla adının **art** hissəsi (dağ yüksəkliyi, keçid mənasında) Q.Qeybullayevin nöqteyinə nəzərincə Dağlıq Qarabağın qədim adı olmuş Artsak toponimində öz izini saxlamışdır. Alimin fikrincə, Artsak «sak keçidi, aşırımı» mənasındadır<sup>284</sup>.

**Tanğ art tiz** yaylasının adında olan art kəlməsi Salvarti (Şahbuz), Xamart (Quba), Salvarti (Şəki) və s. dağ adlarında öz əksini tapmışdır<sup>285</sup>.

T.Əhmədov «El-obamızın adları» kitabında belə bir məlumat verir: «Tanğıt (Qax) - Toponim şimal-qərbi Çin ərazisində yaşamış (DTS. 533; MK, III, 286) və M.Kaşgarlinin

qeyd etdiyinə görə, mənşələrini ərəblərlə bağlanmış türk tayfalarından olan **tanğutla** əlaqədar yaranmışdır. Mənbələrin birində Tanğut adlı vilayətin hələ Teymurun 1386-cı il səfəri zamanında Şəki zonasında mövcud olduğu göstərilmişdir. Q.Qeybullayevin fikrincə, tanqutlar monqollarla bu əraziyə gələn tayfalardandır<sup>286</sup>.

T.Əhmədov mənbələrə istinadən məlumat verir ki, mənşələrinə görə Tibet tayfalarına məxsus olan tanqutlar XI əsrə həcüm edərək uyğurların beşbalık əyalətini ələ keçirmiş və orada öz dövlətlərini yaratmışlar. Həmin dövlət 1227-ci ildə monqollar tərəfindən dağıdılmış, əhalisi monqolların tərkibinə daxil olmuş və monqollarla qərbə doğru hərəkət etmişlər. Görünür, tanqutlar Azərbaycana monqolların tərkibində gəlmiş və oturaqlaşmaqla bir sıra kəndlərin, o cümlədən Tanğıt kəndinin əsasını qoymuşlar<sup>287</sup>.

Beləliklə, Mahmud Kaşgarlinin lügətindəki toponimlərin bir çoxu öz izlərini respublikamızın ərazisindəki kənd, qəsəbə və digər ərazi adlarında qoruyub saxlamışdır. Bu cəhət toponimik vahidlərin inkişaf tarixini izləmək baxımından çox dəyərlidir. Bundan əlavə, tayfa miqrasiyalarının coğrafi koordinatlarını öyrənmək işində də bu izlərin mühüm rolü vardır.

<sup>283</sup> Bağırov A. Mahmud Kaşgarinin «Divan»ındaki Oğuz boy adlarının Naxçıvandakı izləri. ULUSLARARASI KAŞGARLI MAHMUD SEMPOZYUMU, Doğumunun 1000. Yılı Dolayısıyla, RİZE ÜNİVERSİTESİ, 17-19 Ekim 2008, Rize, Türkiye.

<sup>284</sup> Qeybullayev Q. Azərbaycan türklərinin təşəkkül tarixindən. Bakı, Azərnəşr, 1994, s. 169.

<sup>285</sup> Гейбуллаев Г. К этногенезу азербайджанцев. Баку, «Элм», 1991, с. 467.

<sup>286</sup> Гейбуллаев Г. К происхождению некоторых этнотопонимов Азербайджана (Сумгайт, Конгют, Джерат, Зунуд, Орият, Тангыт, Чиркин). Azərb. EA Məruzaləri, 1975, № 2, s. 113.

<sup>287</sup> Əhmədov T. El-obamızın adları. Gənclik, Bakı, 1984, s. 77.

## NƏTİCƏ

1) İlk dəfə olaraq Mahmud Kaşgarlinin sayəsində XI yüzillik türk dünyasının coğrafi yayımını, arealını təyin etmək imkanı əldə edilmişdir. Gəzdiyi və dolaşlığı ərazilər, təqdimetmə və təhliletmə imkanları Mahmud Kaşgarlinin topominik və coğrafi biliyi, digər Ərəb və İran qaynaqları ilə aparılmış müqayisələr nəticəsində elmi reallığa əsaslandığını göstərməkdədir. Biliyini qiymətləndirmək və oxucularını təmin etmək məqsədilə «Divan»da ayrıca bir türk xəritəsinin verilməsi də yaddan çıxmamışdır. Bu qədər incə və dərindən düşünən bu türk mütəfəkkirinin əməyi hədər getməmiş, türklüyü hər bir elm sahəsində isbat olunmuş və minillik türk coğrafiyasının və topominikasının təsvirini və şərhini Mahmud Kaşgarlıya qismət etmişdir.

2) Onomastik leksikanın tarixi-semasioloji tədqiqi ümumi etimoloji tədqiqatlarla sıx şəkildə bağlıdır, çünkü adın tarixi dilin fonetik, qrammatik və ümumən struktur-semantik aspektlərindən ibarətdir.

3) Tarixi-etimoloji tədqiqat nəticəsində qədim türk topominikasının struktur-semantik və tipoloji aspektləri müqayisəli planda öyrənilmişdir. XI yüzilliyə aid topominlərin əmələ gəlməsində çoxsaylı linqvistik və ekstralinqvistik amillərin rolu əsaslandırılmışdır.

4) «Divan»dakı topominlərin tarixi-etimoloji tədqiqi qədim substrat layların açılmasına imkan verir, onların stratıqrafiyasını (təbəqələşməsini) yerinə yetirir. Həmin makrohissələr ana dilinin (Türkmənşəli) və digər dillərin (ərəb, fars, çin) bazası əsasında formalaşmışdır. Mənbədəki əsas topominlər qədim türk epoxasını yaşıdır, öz tərkibində qədim türk şəkilçilərini

qoruyub saxlayır. Toponim yaradan formantlar indi artıq arxaik hala düşmüşdür. O zaman məhsuldar formalardan indi əsər-əlamət qalmamışdır. Onlar dil və tarixi parametrlərə görə də fərqli şəklə düşmüşdür.

5) «Divan»dakı topominlərin stratıqrafik tərkibini həmçinin ərəb-fars mənşəli ərazi adları da təşkil edir. Onomastik material göstərir ki, ərəb və İran etnoelementləri qədim türkün etnik tərkibinə də daxil olmuşdur.

6) «Divan»dakı onomastik leksikanın tarixi-etimoloji tədqiqi göstərir ki, bu aspektdə tarixi leksikologiya və tarixi morfologiya problemlərini də həll etmək mümkündür.

7) Tarixi topominlərin tərkibindəki topoformantlarla nitq hissələrinin tərkibində daha az, seyrək qarşılaşmaq olur. Bu topoformantlar az məhsuldardır. Daha çox topoformantlar xeyli sayıda analoji onomastik vahidlərin yaranmasında iştirak etmiş, demək olar «açar» rolunu oynamışdır.

8) Demək olar ki, bütün qədim türk onomastik leksikasında semantika tündləşir, yəni genişlənir. Tarixi-etimoloji tədqiqat yolu ilə xeyli topoleksemərin qədim mənaları semantik prinsip əsasında açılır.

9) Tarixi-etimoloji tədqiqatlarda tarixi prinsip də əsas rol oynayır. Bu prinsiplə qədim tayfaların, xalqların etnik tarixi, onun digər xalqlarla münasibəti, tariximədəni əlaqələri, etnogenezi öyrənilir. Etnogenezi öyrənməklə «Divan»dakı etnonim, etnotoponim və etnoantroponimlərin yaranma səbəblərini aydınlaşdırmaq mümkün olur. Bu sahədə tədqiqat göstərir ki, sözügedən ərazilərdəki topominlərdə öz əksini tapan qəbilə və tayfalar ancaq avtoxon (yerli) olmuşlar. Bunu sonrakı tədqiqatlar, xüsusən də arxeoloji qazıntılardan əldə olunan materiallar da təsdiqləyir. Amma tarixin

müxtəlif epoxalarında bu ərazilərə iranlılar, ərəb və monqollar da axın etmiş və bu zaman etnokomponentlərdə bəzi dəyişkənlik baş vermiş, demək olar ki, etnik tərkib «təzələnmiş»dir.

10) Əsərdə qədim türk boyları haqqında bilgilərin tədqiqi, onların yayılma ərazilərinin, məkanlarının dəqiqləşdirilməsi türk xalqlarının, o cümlədən Azərbaycan xalqının əski və zəngin mədəni irlisinin bir sıra problemlərinin həlli üçün önemlidir.

11) Mahmud Kaşgarlı lügətindəki həm etnonimlərin, həm də onlar vasitəsi ilə əmələ gəlmış toponimlərin tarixi-müqayisəli metodun köməyilə araşdırılması, yayılma ərazilərinin tədqiq edilərək öyrənilməsi xalqımızın etnosiyasi və kulturoloji mədəniyyətinin bir sıra məsələlərini ortaya çıxarıı.

12) İlk təhlil göstərir ki, qədim türk onomastikasının formalaşması substrat, adstrat, götürülmə və əsil türk struktur və elementlərinin mürəkkəb qarşılığı nəticəsində baş vermiş, bu isə öz növbəsində qədim türklərin digər xalqlardan götürdüyü mədəni təbəqələrin müxtəlifliyi, çeşidliliyi, qədim türklərin dövlət quruluşunda (birinci və ikinci türk xaqanlıqları, Uygur xaqanlığı, Şərqi Türküstanda Uygur dövləti, Qaraxanlılar dövləti və s.) ictimai-sisayi sistemlərin ardıcılılığı və inkişafı səbəbindən olmuşdur. Bundan başqa, müxtəlif dövrlərdə qədim türk onomastikasının yaranmasına həllədici təsir edən dəyərlərdən biri də dil olmuşdur. Türklər müxtəlif dövrlərdə, bəzən isə eyni zamanda, ancaq müxtəlif ərazilərdə, demək olar ki, bütün dünya dillərinin təsirinə düşsələr də, öz qədim ənənəvi kultlarını unutmamış, bu da özünü onomastik leksikada biruzə vermişdir.

13) Tədqiqatın nəticələri göstərir ki, qədim türk onomastikası müxtəlif, bəzən də bir-birinə qarşı qoyul-

muş, amma türk etnolinqvistik ad sistemlərinin əsası üzrə birləşmiş, çeşidlilik təşkil etmişdir. Həmin altsistemlər, öz növbəsində, artıq digər səviyyəyə aid mütəşəkkil və kompleks struktur formalaşdırılmışdır.

14) Beləliklə, qədim türk onomastikasında bir-birindən fərqlənən Türk xaqanlıqlarının, Uygur xaqanlığının və Qaraxanlı dövlətinin xüsusi adlar sistemi yaranmışdır. Onları bir-birindən fərqləndirən cəhət antroponiyyada bu və ya digər titul nomenklatura, toponimiyyada coğrafi nomenklatura, etnonimlərdə isə sosial status və s. olmuşdur.

15) Nəticə göstərir ki, qədim türk onomastikasının öyrənilməsinə düzgün sistemlə yanaşma həm türk (və ümumi) onomastikanın nəzəriyyəsi və tarixinə, həm də türk dillərinin nəzəriyyəsi və tarixinin dəqiqləşdirilməsi üçün daha çox faydalı olacaq.

16) «Divan»ın antroponimlərinin təhlili təcrübəsi göstərir ki, onlar əksərən düşdürüyü şəraitdən asılı olaraq, əvvəlki semantikasından uzaqlaşır, ümumi isim kimi mənalananır. Həmin əlamət antroponimlərdə zəngin əlavə və daxili mənaların çoxluğunu göstərir.

17) Tədqiqatın nəticələri göstərir ki, «Divan»ın bir sıra onomastik vahidləri dövrün digər əsərlərindəki onomastik vahidlərlə səsləşir. Məsələn, «Divan»dakı «Bayat», «Bəydili», «Kınık», «Çəpni», «Bal-Xatun», «Yulduz» və s. onomastik vahidlər oğuz tayfalarının tarixi və etnoqrafiyası haqqında müfəssəl məlumat verən ensiklopediya sayılə bilən F.Rəşidəddinin «Oğuznamə»sindəki adlarla (burada 200-dən artıq antroponim vardır – C.I.) uyğunluq təşkil edir. «Baburnamə»də «Divan»dakı Buxara, Samarkand və digər toponimlərə rast gəlmək olur<sup>288</sup>.

<sup>288</sup> Түйчибаев Б. «Бабурнаме» как источник исторической топонимии. АОП, Баку, 1990, с. 106-107.

18) Qaraxanlılar dövrünün onomastik sisteminin tədqiqi nəticəsində sonradan ayrılmış, müasirləşmiş türklərin xüsusi ad layını müəyyənləşdirmək, onomastik vahidlərin proformalarını (ilkin formalarını) bərpa etmək mümkün olur.

19) Elmi-tədqiqat genişləndikcə etimologiya toponimlərdəki qədim formalar və mənaları əvvəlki halına salır (bərpa edir), bu cəhət coğrafi adların tarixi formalarının geri dönməsi, qayıtməsi prosesləri ilə şərtlənir.

Qaraxanlılar dövrünün ad sisteminin formalaşma, inkişaf və dəyişmə qanuna uyğunluqlarını monoqrafik şəkildə öyrənmək antroponimiya elminin inkişaf dinamikasını izləmək baxımından müsbət nəticələr əldə etməyə imkan yaradır.

Qam-şaman izlərini Mahmud Kaşgarlıının «Divanü lügat-it-türk» əsərindən – bu qiymətli toponimik mənbədən axtarmaqla biz qədim türklərin inamlarının tarixən kökündə duran bir çox məsələləri - mifik görüşləri, dini adət-ənənələri, ruhlar aləminin sırları, habelə adqoyma mərasimlərinin magik mifologiyası ilə bağlı dəyərli məlumatlar əldə etmiş oluruq.

**Man** komponentinin ad yaradıcılığındaki rolunu qismən də olsa, müəyyənləşdirə bildik. Aparılmış araşdırımlar da göstərir ki, **man** komponentli sözlərin mənası heç də yekcins deyil. Bu morfem qoşulduğu sözlərin tərkibində müxtəlif məna incəliklərini yaradır. Ona görə də Mahmud Kaşgarlıının «Divan»ındakı **man** komponentli adlar müxtəlif mülahizələrə söykənərək izah olunur. Bizim fikrimizcə, *Manqışlaq*, *Mangüz*, *Mankənd* toponimlərinin tərkib hissəsini təşkil edən **man** heyvandarlıqla bağlı olan ərazilərin adlarıdır.

Son olaraq deyə bilərik ki, Mahmud Kaşgarlı bu dəyərli əsəri ilə Türk millətinin qəlbində olduğu qədər, türk dil və mədəniyyət tarixində də adını qızıl hərflərlə yazmağa haqq qazanmışdır.

## İSTİFADƏ EDİLMİŞ MƏNBƏLƏR VƏ NƏZƏRİ ƏDƏBİYYAT AZƏRBAYCAN DİLINDƏ

- 1) Axundov A. Torpağın köksündə tarixin izləri. Bakı, «Gənclik» 1983, 136 s.
- 2) Axundov Ağamusa. Ön söz \ Azərbaycan onomastikasında gedən proseslər. Respublika konfransının materialları, 25 may 2007, Bakı, 2008, s. 5-6.
- 3) Abışov E. El-oba adlarının izi ilə (Laçın). Bakı, «Nafta-Press», 2007, 136 s.
- 4) Aslanov V.İ. Onomastik vahidlərin dilin qədim leksik qatlarının öyrənilməsində yeri. AOP., III, Bakı, 1990, s. 289-290.
- 5) Azərbaycan dilinin izahlı lüğəti. 4 c., S-Ş, Bakı, Elm, 1987, 541 s.
- 6) Azərbaycan mifoloji mətnləri. Bakı, «Elm», 1988, 194 s.
- 7) Azərbaycan toponimləri. Ensiklopedik lüğət. «Azərbaycan Ensiklopediyası» Nəşriyyat-Poliqrafiya Birliyi, Bakı, 1999, 584 s.
- 8) Bağırov A. Mahmud Kaşgarinin «Divan»ındaki Oğuz boy adlarının Naxçıvandakı izləri. Uluslararası Kaşgarlı Mahmud Sempozyumu, Doğumunun 1000. Yılı Dolayısıyla, Rize Üniversityesi, 17-19 Ekim 2008, Rize, Türkiye, s. 735-741.
- 9) Bağırov Adil. Naxçıvan Muxtar Respublikasının onomastik vahidlər sözlüyü. Bakı, «Nurlan». 2003, 232 s.
- 10) Bayramov A. «Kitabi-Dədə Qorqud» və Qafqaz. Bakı, 2003, 123 s.
- 11) Bayramov İ. Qərbi Azərbaycanın türk mənşəli toponimləri. Bakı, 2002, 696 s.
- 12) Budaqova Z.İ. Antroponimlərin növləri və mənbələri. Azərbaycan onomastikası problemlərinə dair konfran-

sın materialları. Bakı, 1987.

- 13) Cəfərov C. Qədim arğu dili. Dilçilik coğrafiyası, tarixi dialektologiya və türk dillərinin tarixi problemləri. Elmi əsərlərin tematik məcmuəsi. Bakı: ADU nəşri, 1982, s. 79-84.
- 14) Cəfərov C.İ. M.Kaşgarinin «Divanü lügət it-türk» əsərində alınma sözlər (Çin və hind sözləri) \ Türk dillərinin yazılı abidələrinə aid tədqiqlər. Azərbaycan Dövlət Universiteti, 1985, s. 53-57.
- 15) Cəfərsoylu İlhami. Sibirdə Təbriz şəhəri. ADPU nəşriyyatı, 2005, 216 s.
- 16) Cəlilov F. Azərbaycan dilinin morfonologiyası. Bakı, 1988, 126 s.
- 17) Cəlilov F.A. Qədim Qaşqay etnonimi. AOP. III, Bakı, 1990, s. 187-188.
- 18) Cəlilov F.A. Qədim Türk etnonimləri (2. Qamər «kimmer»). AOP., Bakı, 1986, s. 81-83.
- 19) Çobanov M. Azərbaycan antroponimiyasının əsasları. Bakı, «Maarif», 1998, 332 s.
- 20) Eyvazova R.H. Mahmud Kaşgarinin «Divanü-lügət-it türk» əsərindəki bir neçə etnonim və toponimlərin arealları. Orta əsr əlyazmaları və Azərbaycan mədəniyyəti tarixi problemləri. III Respublika elmi-nəzəri konfransın materialları. Bakı, «Örnək» nəşriyyatı, 1992, s. 70-73.
- 21) Eyvazova Roza. Əfqanistanda türk mənşəli toponimlər. Bakı, «Elm», 1995, 224 s.
- 22) Əhmədov T. Azərbaycan toponimikasının əsasları. Bakı Universiteti Nəşriyyatı, 1991, 312 s.
- 23) Əhmədov T. El-obamızın adları. Gənclik, Bakı, 1984, 125 s.
- 24) Əhmədova E. Xələc etnonimi haqqında. AOP. VIII. Bakı, 2000, s. 123-125.
- 25) Əliyev R.H. Antroponimlərin çoxvariantlılığı. AOP., 1986, s. 96-98.

- 26) Əliyev V.F. Sisian rayonunda türk köklü etnotoponimlər. AOP, Bakı, 1986, s. 88-91.
- 27) Əliyev Vilayət. Azərbaycan toponimiyası. Bakı, ADPU, 1999, 278 s.
- 28) Əliyeva R. Azərbaycan toponimləri. Bakı, «Qanun», 2002, 135 s.
- 29) Əliyeva S. Orxon-Yenisey abidələrində toponimlər. Bakı, «Elm», 2003, 152 s.
- 30) Əsgərov Ə. Azərbaycan sehrli nağıllarında qəhrəman. Namizədlik dissertasiyası. Bakı, 1992, 164 s.
- 31) Əsgərov N. Azərbaycan dilində hidronimlər. Namizədlik dissertasiyası. Bakı, 1986, 151 s.
- 32) Əsgərov N., Tanrıverdiyev Ə. Onomastik vahidlərdə keçid. AOP, III, Bakı, 1990, s. 234-235.
- 33) Əsgərov N.Ə. Bəzi hidronimlərin leksik-semantik xüsusiyyətləri. AOP, Bakı, 1986, s. 136-138.
- 34) Əsgərov Nəbi. Azərbaycan hidronimləri. Bakı, 2002, 146 s.
- 35) Əskərov R.B. Yusif Balasağunlunun «Kutadğu bilig» poemasında adlar (Azərbaycan dili ilə müqayisədə). Namizədlik dissertasiyasının avtoreferati, Bakı, 2004, 26 s.
- 36) Əzizoğlu Həsən. Türklüyüümüz. Bakı, AzAtaM, 2007, 224 s.
- 37) Əzizov E. Kaşgari lüğəti və XI əsrin türk dialektləri. Söz xəzinəsi. Bakı, «Maarif», 1995, s. 88-93.
- 38) Əzizov E. Oğuz etnonimi. Bakı Universitetinin xəbərləri, Humanitar seriya. Bakı, 1999, № 1-2, s. 67.
- 39) Əzizov Elbrus. Söz xəzinəsi. «Maarif» nəşriyyatı, Bakı, 1995, 127 s.
- 40) Əzizova A. Mahmud Kaşgarinin «Divanü-lügat-it-türk» əsərində işlənən etnonimlərin leksik-semantik xüsusiyyətləri. N.Tusi adına ADPU. TEC-61. Elmi konfransın materialları. Bakı, 2000, s. 32.
- 41) Fərzəliyev Ə.Ə. «Kitabi-Dədə Qorqud» dastanının

- dilinin onomastik sistemi. Namizədlik dissertasiyasının avtoreferati, Bakı, 2006, 20 s.
- 42) Füzuli Bayat. Oğuz epik ənənələri və «Oğuz Kağan» dastanı. «Sabah», 1993.
- 43) Hacıyev T., Vəliyev K. Azərbaycan dili tarixi. «Maarif», Bakı, 1983.
- 44) Hacıyev T.İ. Azərbaycan dilinin yazıyaqədərki izləri haqqında. «Azərbaycan filologiyası məsələləri». Bakı, «Elm», 1983, s. 24-35.
- 45) Hacıyev T.İ. Azərbaycan ədəbi dili tarixi. Bakı, 1976, 156 s.
- 46) Hacıyev T.İ. Azərbaycanın qədim onomatikasına dair. «Azərbaycan filologiyası məsələləri», II buraxılış, Bakı, 1984, s. 127.
- 47) Hacıyev T.İ. Dədə Qorqud: dilimiz, düşüncəmiz. Bakı, «Elm», 1999, 216 s.
- 48) Hacıyeva N.N. Azərbaycan ədəbi dili tarixində astronomik adlar (XV əsr abidəsi «İxtiyarati-qəvaidi-külliyyə» əsərinin materialları əsasında). AOP, Bakı, 1986.
- 49) Həsənli Şəbnəm. Türk dünyasının ilk ensiklopediyası. Tədqiqlər, Bakı, 2006, № 1, s. 6-12.
- 50) Həsənov Q.M. Man morfeminin derivatları. // Azərbaycan dili morfolojiyasının aktual məsələləri. Azərbaycan Dövlət Universiteti, Bakı, 1987.
- 51) Hüseyn İsrafil. Alp Ər Tonğa (Astiaq, Əfrasiyab...) tarixdə və bədii ədəbiyyatda. Bakı, «Nurlan», 2007, 255 s.
- 52) Hüseynzadə Çingiz. Azərbaycan dilində morfoloji norma. Bakı, «Nurlan», 2004, 280 s.
- 53) Hüseynzadə Ə. Boyat (Bayat) coğrafi adının mənşəyi. ADU-nun elmi əsərləri, Bakı, 1976, № 5.
- 54) Xalıqov F. Folklor onomatikası. II. Bakı, «Elm», 2000, 132 s.
- 55) Xalıqov F.R. Azərbaycan dilinin folklor onomas-

tikası. Doktorluq dissertasiyasının avtoreferatı, Bakı, 2004, 55 s.

56) Xasiyev Z. Tovuzun toponim dünyası. Bakı, «Sabah», 1997, 112 s.

57) Xasiyev Zirəddin. Azərbaycan dili dialekt və şıvələrinin qərb qrupunda heyvandarlıq terminləri. Bakı, 2004.

58) Xəlilov Buludxan. Türkologiyaya giriş. Dərslik, «Nurlan», Bakı, 2006, 384 s.

59) Xudiyev N.M. Azərbaycan antroponimlərinin təşəkkülü və inkişafı. Bakı, Azərnəşr, 2005, 160 s.

60) İsrafilova R., Məşədiyev Q., Cəfərov Q. Azərbaycan dilinin onomastikası. Oçerkələr. Bakı, Elm. 1987, 188 s.

61) Kamil Vəli Nərimanoğlu. Mahmud Kaşgarlı. Özümüz, sözümüz. «Çinar-Çap», Bakı, 2005, s. 359-367.

62) Kazımov İ. Arğı dili, adı və etimologiyası. Kredo, 22 noyabr 2008-ci il, s. 5.

63) Kazımov İ. Mahmud Kaşgarlinin «Divan»ında Arğı adı və onun etimologiyası. Uluslararası Kaşgarlı Mahmud Sempozyumu, Doğumunun 1000. Yılı Dolayısıyla, Rize Üniverstitesi, 17-19 Ekim 2008, Rize, Türkiye, s. 311-314.

64) Kazımov İ.B. XI yüzilliyin türk onomastikasının formal təsviri. «Müasir dilçiliyin problemləri». Beynəlxalq Elmi Konfrans, «18-19 may 2005-ci il», Bakı, 2005, s. 125-126.

65) Kazımov Q. Tarixi reallıq filoloq tədqiqatında \\ Hüseyin İsrafil. Alp Ər Tonğa (Astiaq, Əfrasiyab...) tarixdə və bədii ədəbiyyatda. Bakı, «Nurlan», 2007, s. 3-17.

66) Kazımov Q.Ş. Azərbaycan dilinin tarixi (Ən qədim dövrlərdən XIII əsrə qədər). Bakı, «Təhsil», 2003, 584 s.

67) Kazımova S. «İbn Mühəenna lüğəti»ndə adlar. AOP, Bakı, 1986.

68) Qasımov A.M. Kəngərli sözü və kəngərlilər. AOP, Bakı, 2006.

69) Qasımov A.M. Kəngərli və kəngərlilər. AOP, Bakı, 1986.

70) Qeybullayev Q. Azərbaycan türklərinin təşəkkül tarixindən. Bakı, Azərnəşr, 1994.

71) Qeybullayev Q. Qədim türklər və Ermənistan. Bakı, 1992.

72) Quliyev Ə.A. Əski türk onomastik sözlüyü. Bakı, «Elm», 1999, 124 s.

73) Quliyev Ə.A. Əski türk yazılı abidələri müntəxəbatı. Bakı, Bakı Universiteti nəşri, 1993, 280 s.

74) Quliyev Ə.A. Qədim türk abidələrinə aid materiallar (Prof. N. Xudiyevlə birlikdə). Bakı, ADPU nəşri, 1993, 60 s.

75) Quliyev Ə.A. Qədim türk abidələrinin sözlüyü. Bakı, ADPU nəşri, 1992, 128 s.

76) Quliyev Ə.A. Qədim türk onomastikasının leksik-semantik sistemi. Doktorluq dissertasiyasının avtoreferatı. Bakı, 2003, 63 s.

77) Quliyev Ə.A. Qədim türk onomastikasının leksik-semantik sistemi. I hissə, Bakı, «Elm», 2001, 128 s.

78) Quliyev Ə.A. Qədim türk onomastikasının leksik-semantik sistemi. II hissə, Bakı, «Elm», 2001, 192 s.

79) Quliyev Ə.A., Vəliyev S.İ. Qədim türk toponimikasına dair (Orxon-Yenisey yazılı abidələri əsasında). AOP, Bakı, 1990.

80) Quliyeva Yaqt. Mahmud Kaşgarinin «Divanü lügət-it-türk» əsərində türk dilləri, onların coğrafi və elmi bölgüsü. Elmi axtarışlar. XXXIV, Bakı, Nurlan, 2007, s. 157-162.

81) Qumilyov L. Qədim türklər. Bakı, «Gənclik», 1993.

82) Qurbanov A. Azərbaycan dilinin onomalogiyası. Bakı, «Maarif» nəşriyyatı, 1988, 596 s.

83) Qurbanov A.M. Müasir Azərbaycan ədəbi dili.

Bakı, 1985.

84) Qurbanov A.M. Ümumi dilçilik. I h., Pedaqoji institüt üçün dərslik. Bakı, «Maarif», 1989, 568 s.

85) Mahmudov Y. İtalyan səyyahi Azərbaycan haqqında. Tarix, ictimaiyyət, coğrafiya tədrisi, 1976, № 3.

86) Mahmudov Y. Öyrənilməmiş səhifələr. Bakı, 1972.

87) Məmmədov Y. Azərbaycan dilində sözlərin leksikosemantik inkişafı. Bakı, 1987.

88) Məşədiyev Q.İ. Zaqafqaziyanın Azərbaycan topominləri. Bakı, «Elm», 1990, 148 s.

89) Mollazadə S.M. Azərbaycan dilinin yazılı abidələri və Azərbaycan topominləri. AOP, Bakı, 1986.

90) Mollazadə S.M. Azərbaycan toponimiyası. Bakı, 1985, 81 s.

91) Novruzova N.; Əliyeva D. Türkoloji dilçiliyə dair biblioqrafiya. «Təhsil» nəşriyyatı, Bakı, 2005.

92) Osmanov V. Xəzərin coğrafi adları. «Elm və həyat» jurnalı, 1987, № 9.

93) Paşayev A.; Bəşirova A. Azərbaycan şəxs adlarının izahlı lüğəti. Bakı, 2003, 190 s.

94) Ramiz Əskər. «Qutadğu Bilig». «Elm» nəşriyyatı, Bakı, 2003, 320 s.

95) Ramiz Əskər. Mahmud Kaşgari və onun «Divanü lüğat-it-türk» əsəri. Bakı, 2008, 432 s.

96) Ramiz Əskər. Mahmud Kaşgarinin 1000 illik yubileyinə 1000 bibliografik göstərici. Bakı, 2008, 94 s.

97) Rəcəbov Ə.; Məmmədov Y. Orxon-Yenisey abidələri. Bakı, 1994.

98) Rəfiq Özdek. Türkün qızıl kitabı. Birinci kitab, Bakı, Yaziçi, 1992.

99) Rəhimov A. Mahmud Kaşgarinin «Divanü lüğat-it-türk» əsəri və Azərbaycan dilinin leksikası. ND, Bakı, 1985, 172 s.

100) Rəşidəddin F. Oğuznamə. Bakı, Azərnəşr, Poliqrafiya birlüyü, 1992, 72 s.

101) Rüstəmov Ə. Ermanistan SSR ərazisində Azərbaycan mənşəli toponimlər. Namizədlik dissertasiyası. Bakı, 1989.

102) Sadıqova Sayalı. M.Kaşgarinin «Divanü-lüğat-it-Türk» əsərinin tədqiqi. «Ədəbiyyat qəzeti», 9 yanvar 2009-cu il.

103) Seyidov M. Qam-şaman və onun qaynaqlarına ümumi baxış. Bakı, «Gənclik», 1994, 232 s.

104) Sümrə F. Oğuzlar. Bakı, «Yaziçi», 1992, 432 s.

105) Şahbazlı F. Ş. Çəpni etnotoponimi. AOP, Bakı, 1990, s. 161- 162.

106) Tanrıverdi Ə. «Dədə Qorqud kitabı»nın dil möcüzəsi. Bakı, «Nurlan», 2008, 184 s.

107) Tanrıverdi Ə. «Kitabi-Dədə Qorqud»da şəxs adları. Bakı, «Elm», 1999, 157 s.

108) Tanrıverdi Ə. «Kitabi-Dədə Qorqud»un söz dünyası. Bakı, «Nurlan», 2007, 456 s.

109) Tanrıverdi Ə. XVI əsr qıpçaq (poloves) dilinin qrammatikası. Bakı, 2000, 119 s.

110) Tanrıverdiyev Ə. Türk mənşəli Azərbaycan antroponimləri. Bakı, 1996, 159 s.

111) Tanrıverdiyev Ə.V. «Al» hissəcikli leksemələr və onların antroponimiyada iştirakı. AOP, III, Bakı, 1990.

112) Tanrıverdiyev Ə.V. Türk mənşəli Azərbaycan antroponimlərinin tarixi-linqvistik tədqiqi. Doktorluq dissertasiyasının avtoreferati, Bakı, 1997, 73 s.

113) Voroşil Q. Azərbaycan paleotoponimləri antik qaynaqlarda. AOP, Bakı, 1986.

114) Yunusova V.R. Orxon-Yenisey abidələrində şəxs adları. Namizədlik dissertasiyasının avtoreferati, Bakı, 1999, 29 s.

- 115) Yusifov Y.V. Qədim şərq tarixi. Bakı, BDU, 1993.  
 116) Zeynalov F. Türkologiyanın əsasları. Bakı, Maarif, 1981.  
 117) Zərinəzadə N. Fars dilində Azərbaycan sözləri. Bakı, 1962.

## DİGƏR TÜRK DİLLƏRİNDƏ

- 118) Abdiraxmanov A. Kazaxstanın yer-su attarı. Almatı, 1959.  
 119) Abdiraxmanov A. Maxmud Kaşkari jəne onomastika məsələleri. Kazakstan mektebi, Almatı: 1971, № 10, s. 88-91.  
 120) Abdullayev Elövset Zakiroğlu, Türk Dillerinin Tarihsel Gelişme Sorunları, Ankara, 1996, 176 s.  
 121) Abdülkadir İnan, Divanü Lugat-it-Türk'te Şamanizme Ait Kelimeler, Türk Kültürü, sayı: 100, Şubat-1971.  
 122) Abdülkadir İnan. «Umay ilahesi hakkında» Türkçiyat II, 1926; Makaleler ve İncelemeler, 1968, s.397-399.  
 123) Ali Berat Alptekin, Türk Dünyasında Nevruz Kutlamaları, Cilt: 5.Sayı: 11-23 Mart, 2005, Çarşamba.  
 124) Amanoğlu E. Eski türk onomastigi üzerine. III uluslararası Türk dili kurultayı, Ankara, 1999, s. 116.  
 125) Arat R.R. Kutadğu Bilig. I. Metin. İstanbul, 1947, s. 8-15.  
 126) Arat R.R. Kutadğu Bilig. II. Metin. Ankara, 1979.  
 127) Arınov T. Kaşkari kartasındağı etnotoponimikalık derekter. \ Kazak ədebieti tilinin tarixi közderi, 1989, s. 45-49.  
 128) Arziyev Ruslan. Uyğur tili. Almuta: Mektep, 2006.  
 129) Arzu Erdoğan Öztürk, «Divanü Lûgat-it-Türk'ten Günümüze Bir Meyve İsmi: Aliç» Türk Kültüründe Meyve Simpozyumu, MÜ Türkçiyat Uygulama ve Araştırma

Merkezi, 7-8 Nisan 2004.

- 130) Arzu Erdoğan Öztürk, «Divanü Lûgat-it-Türk'ten Günümüze Bir Yemek İsmi: Tutmaç», Türkük Bilgisi Araştırmaları, 27/II(2003), Harvard Üniversitesi, s. 111-113.  
 131) Aşyprov T., Çakanov H. Mahmit Kaşgarlininq işində geoqrafik maglumatlar. «Mahmit Kaşgarlı türkologiya ilmını esaslandıricıdır» atlı Halkara ilmi maslahati. Aşqabat: 21-22 baydak, 2008, s. 149-150.  
 132) Axallı S. Maxmut Kaşqarının sözlüqi ve türkmen dili. Aşqabat, 1958.  
 133) Атаниязов С. Туркменистаннинг топонимиясы. Ашхабад, 1981.  
 134) Banguoğlu Tahsin. Uyğurlar ve Uyğurlar üzerine. «Türk Dili Araştırmaları Yıllığı». 1958, s. 103-106.  
 135) Базин Л. Цбер дие ин алттаркисжшер Зеит. Майнц, 1963.  
 136) Caferoğlu A. Kaşgarlı Mahmut. İstanbul, 2004, 72 s.  
 137) Caferoğlu A. Türk dili tarihi. İstanbul, 1982.  
 138) Dilaçar A. Kutadğu Bilig İncelemesi. TDK, Ankara, 1995.  
 139) Divânü luğât-it-türk. Kâşgarlı Mahmûd. Kabalçı yayinevi, İstanbul, 2005, (Çeviri, uyarlama, düzenleme Seçkin Erdi, Serap Tuğra Yurteser), 725 s.  
 140) Ebülfez Kuli Amanoğlu. «Divanü luğat-it-türk»deki kişi adları üzerine. A.Ü. Türkçiyat Araştırmaları Enstitüsü Dergisi. Sayı 15, Erzurum, 2000, s. 5-13.  
 141) Hacıeminoğlu Necmettin. Karahanlı Türkçesi Grameri. Ankara, 1996, 24x16 cm XXIII, 214 s.  
 142) Hatamov J. Mahmit Kaşgarlı hormatlı unvanlar (titullar) hakkında. «Mahmit Kaşgarlı türkologiya ilmını esaslandıricıdır» atlı Halkara ilmi maslahati. Aşqabat: 21-22 baydak 2008, s. 67-68.  
 143) Köprülü F. Eski Türk Ünvanlarına Ait Notlar.

## T.H.İ.T. Mecmuası C. II.

- 144) Köprülü F. Türk edebiyatında ilk mutasavviflar. II. Baskı, Ankara, 1966.
- 145) Lale Müldür, Divanü Lugat-it-Türk, Basım, Metis Yayınları, Kasım 1998, İstanbul (Satıştaki Baskı), 136 s.
- 146) Manas, I, 1958, s. 13.
- 147) Muhammet Emin Buğra. Şarkı Türkistan tarihi. Ankara, 1987, s. 179.
- 148) Musabaev F. Manqıstau sözinin semantikası \\ Известия АН Казахской ССР, 1946, вып. 4 (29), с. 37, 38.
- 149) Nemet F. Türk dillerinde yıldız adları ve ülker kelimesinin menşeyi. \\ «Вопросы тюркологии», Baku, 1971.
- 150) Нафасов Т. Жанубий Узбекистон топонимиясининг этнолингвистик анализи. Спецкурс, Тошкент, 1985.
- 151) Orhan Şaiк Gökyay. Divanü Luğat-it-Türk ve Alp Er Tunğa \\ Türk dili. Aylık Dil ve Edebiyat Dergisi. Yıl 22, Cilt XXVII, Sayı 253, I Ekim 1972.
- 152) Reşad Genç. Kaşgarlı Mahmuda göre XI yüzyılda türk dünyası. Ankara, 1997.
- 153) Рустамова С. Махмуд Кошъарий лугатининг лексикографик хусусиятлари. АҚД, Ташкен, 1998, 24 с.
- 154) Sertkaya O.F. Gök türk tarihinin meseleleri. Ankara, 1995.
- 155) Sertkaya O.F. Nihal atsız. Ankara. «Kültür Bakanlığı Yayınları», 1987, 350 s.
- 156) Sümer F. Eski türklerde şehirçilik. Ankara, 1994.
- 157) Sümer F. Türk devletleri tarihinde şahis adları. İstanbul, 1999.
- 158) Süreyya Ülker, Küpe Güvezi (Magenta), Marmara Ü. Tıp fakültesi Patoloji ABD, TDD, Sayı: 51, Kasım – Aralık 95.
- 159) Şakir M. Ülkütaşır. Büyük türk dilçisi Kaşgarlı

- Mahmut (2. Baskı). Ankara Üniversitesi Basımevi-Ankara, 1972.
- 160) Şükrü Halûk Akalın. Binyıl Önce Binyıl Sonra Kâşgarlı Mahmud ve Divanü Lugati't-Türk, TDK, Ankara, 2008.
- 161) Tuncer Gülensoy, Türk Kişi Adlarının Dil Ve Tarih Açısından Önemi, Türk Dili, S:565, Ocak 1999, s.3-8.
- 162) Turan O. Terken Ünvanı, T. H. T. Dergisi, C. I, Ankara, 1944.
- 163) Türkçe-rusça sözlük, Yayın evi, Ankara, 1977.
- 164) Türkmen ve Türkmenistan Tarihine Ait Materyeller. Ankara, 1997, Cilt I.
- 165) Тюркмен Фикрет. Этнонимы в произведениях «Диван лугат ат-турк». «Mahmit Kaşgarlı türkologiya ilminin esaslandırıcıdır» athı Halkara ilmi maslahatı. Aşqabat: 21-22 baydak 2008, s. 365.
- 166) Xasanov X. Urta Osie joy nomlari tarixidan. Toşkent, 1965, 80 s.

## RUS DİLİNDE

- 167) Абдимуратов К. Топонимика Каракалпакии. АКД, Нукус, 1966.
- 168) Абдрахманов А. Историко-этимологическое исследование топонимов Казахстана. Автореф. докт. дисс., Алма-Ата, 1991.
- 169) Абдрахманов А. Топонимика яяне этимология. Алматы, 1975.
- 170) Абдурахманов А. А. Следы Огузов в низовьях Сыр-Дары (по ономастическим материалам). АОП., 1986.
- 171) Абрамзон С.М. Из этнической истории киргизов. ТС, М., 1966.
- 172) Атаниязов С. Топонимика юго-восточного Туркменистана. АКД, Ашхабад, 1966.
- 173) Атаниязов С. Еще раз об этимологии слова «Мангышлаг» \\ «Памятники Туркменистана», 1974, № 1.
- 174) Бартольд В.В. Сочинения: В 9 т. М.: 1963-1974; т. 2.
- 175) Баскаков Н.А. Введение в изучение тюркских языков. М.: 1969.
- 176) Баскаков Н.А. К вопросу о происхождении этнонима кыргыз \\ «Советская этнография», 1964, № 2.
- 177) Баскаков Н.А. Модели тюркских этнонимов и их типологическая классификация \\ «Ономастика Востока», М., 1980.
- 178) Баскаков Н.А. Очерки истории функционального развития тюркских языков и их классификация. Ашхабад, Ылым, 1988.
- 179) Баскаков Н.А. Рол уйгуро-карлукского литературного языка Карабахидского государства в развитии

- литературных тюркских языков средневековья. «СТ», 1970, № 4.
- 180) Баскаков Н.А. Структурные и смысловые модели тюркских этнонимов и их типологическая классификация онона. М., 1977, В. 21, № 1.
- 181) Башкирский народный эпос. Главная редакция восточной литературы издательства «Наука», Москва, 1977.
- 182) Бегматов Э. Антропонимика узбекского языка. КД. Ташкент, 1965.
- 183) Бегматов Э.А. Этноантропонимы Узбеков. Azərbaycan onomastikası problemlərinə dair konfransın materialları. Bakı, 1986.
- 184) Валирова А.А. Этнонимы в тюркоязычном памятнике XI в. «Кутадгу Билиг». М., «Наука», 1964.
- 185) Вамбери А. Путешествие по Средней Азии. СПб., 1865.
- 186) Веселовский С.В. Топонимика на службе истории / «Исторические записки», В. 17. М., 1945, с. 24.
- 187) Владимирцов В.Я. По поводу древнетюркского Отүкән јиши. «Доклады АН СССР», серия В, 1929, № 7, с. 133-136.
- 188) Гейбуллаев Г. К происхождению некоторых этнотопонимов Азербайджана (Сумгайит, Кюнгют, Джорат, Зунуд, Орият, Тангыт, Чиркин). Azərb. EA Məruzələri, 1975, № 2.
- 189) Гейбуллаев Г. К этногенезу азербайджанцев. Баку, «Елм», 1991.
- 190) Гейбуллаев Г.А. Топонимия Азербайджана. Баку, 1987.
- 191) Губаева С.С. Этнонимы в топонимии Ферганской области. АКД, М., 1973
- 192) Гумилев Л. Древние тюрки. М., «Наука», 1967.

- 193) Гусейнзаде Ч. М. Тюркская антропонимия в средневековых арабоязычных письменных памятниках до XIII в. Канд. диссертация, Баку, 1988.
- 194) Дерфер Г. Туркисжы унд монголисыңе Елементе им Неуперсисъщен \\ Виесбаден, 1965 (2), 1967 (3), 1975 (4).
- 195) Джанаузаков Т. Дж. К вопросу исторической антропонимии (по материалам древнетюркских памятников) V-VIII вв. III. АОП, Бакы, 1990, с.76-77
- 196) Добродомов И. Г. Не «река» - а «женщина». «Этническая ономастика». Изд-во «Наука», М., 1984.
- 197) Донидзе Г.И. Гидронимические термины в тюркских языках.- «Ономастика», М., 1969, с. 167-168.
- 198) Древнетюркский словарь. Л.: Наука, 1969.
- 199) Еремеев Д. Е. К семантике тюркской этнографии. Этнонимы. М.: Наука, 1970.
- 200) Жанузаков Т. Лично-собственные имена в казахском языке. Автореф. дисс. канд. филол. наук. Алма-Ата, 1960.
- 201) Жанузаков Т. Основные проблемы ономастики казахского языка. Автореф. дисс. д-ра филол. наук. Алма-Ата, 1976, 129 с.
- 202) Жапаров Ш. Киргизская антропонимия. Автореф. дисс. д-ра филол. наук. Алма-Ата, 1989.
- 203) Жирмунский В.М. Следы огузов в низовьях Сыр-Дарьи. «Тюркологический сборник», М., Л., 1951.
- 204) Жлаусон Ж. Еарлы Туркисщ Астрономижал Термс. УАЙ, № о 35, 1963.
- 205) Жучкевич В.А. Общая топонимика. Изд-во «Вышэйшая школа». Минск, 1968, 432 с.
- 206) Иванов С.В. Скульптура алтайцев, хакасов и сибирских татар. Л.: 1979.
- 207) Илизаров А.С. и др. О внутренней форме и

- происхождении арабских имен \\ Личные имена и прошлом, настоящем и будущем. М., 1970.
- 208) Историческая ономастика. М., 1977.
- 209) История топонимики в СССР. М., 1967.
- 210) Казакские сказки о животных. Алма-Ата, 1979.
- 211) Караев О. Историко-географические данные, сообщаемые Махмуда Кашигари (По Тянь-шаню и Семеречью) «Советская тюркология», 1972, №1, с. 111-113.
- 212) Керт Г. М. Применение компьютерных технологий в исследовании топонимии (прибалтийско-финская, русская). Петрозаводск. 2002. 187 с.
- 213) Керт Г.М., Вдовицын В.Т. Информационные технологии в исследовании топонимии\\ «Вопросы языкознания», 2005, № 3, с. 102-123.
- 214) Кляшторный С. «Страной Аргу», 1964, с. 122-135.
- 215) Кляшторный С.Г. Эпоха Махмуда Кашигарского. «СТ», 1972, № 1.
- 216) Койчубаев Е. Краткий толковый словарь топонимов Казахстана. Алма-Ата, 1974.
- 217) Кононов А.Н. Опыт анализа термина түрк «Советская этнография», 1949, № 1, с. 40-47.
- 218) Кононов А.Н. Родословная туркмен. Сочинение Абу-л Гази хана Хивинского. М., Л., 1958.
- 219) Кораев С. Топонимика. Тошкент, 1970.
- 220) Кораев С. Этнография. Тошкент, 1979.
- 221) Кулиева Л. Заметки о семантике Азербайджанских антропонимов. Баку, 1982.
- 222) Кусимова Т.Х. Древнебашкирские антропонимы: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. - Уфа, 1975. - 19 с.
- 223) Лосев А.Ф. Мифология. - Философская энциклопедия, т. 3. М., 1964.

- 224) Малов С.Е. Памятники древнетюркской письменности. М., Л., 1951.
- 225) Манжигаев И.А. Бурятские шаманистические и дошаманистические термины. М., 1979.
- 226) Махпиров Б.У. Древнетюркская ономастика. Алма-Ата, «Гылым», 1990.
- 227) Махпиров Б.У. Собственные имена в памятнике XI в. «Дивану-лугатит-турк» Махмуда Кашигара. Автореф. дисс. канд. филол. наук. Алма-Ата, 1980.
- 228) Махпиров В. Имена древних предков. Алма-Ата, 1977.
- 229) Махпиров В.У. Древнетюркская ономастика. Алма-Ата, «Гылым», 1990, 159 с.
- 230) Махпиров В.У. Структурно-функциональное развитие антропонимических формантов в тюркских языках. «СТ», 1985, № 4, с. 35- 39.
- 231) Молчанова О.Т. Структурные типы тюркских топонимов Горного Алтая. Саратов, 1982.
- 232) Мурзаев Е.М. Очерки топонимики. Изд-во «Мысль», М., 1974.
- 233) Мурзаев Э.М. География в названиях. М., 1982.
- 234) Мурзаев Э.М. Краткий топонимический словарь (Синьцзяна) Природа Синьцзяна и формирование пустынь Центральной Азии. М.: 1966, с. 336- 357.
- 235) Мусабекова Н.Ч. Об образовании этногидронимов Азербайджана. «Azərbaycan» jurnalı, 1986, № 2, с. 87.
- 236) Наджип Э.Н. Исследования по истории тюркских языков XI-XIV вв. М., 1989.
- 237) Найимов С.Н. Ойконимы Бухарской области. АКД, Ташкент, 1984.
- 238) Народы Средней Азии и Казахстана. т. II. Алма-Ата, 1987.
- 239) Неклюдов С.Ю. Героический эпос монгольских народов. М., 1984, с. 193.
- 240) Никонов В.А. Имя и общество. М., 1974.
- 241) Никонов В.А. Краткий топонимический словарь. М., 1966.
- 242) Никонов В.А. Этнонимия. // Этнонимы. М., 1970, с. 5-33.
- 243) Петров К.И. К этимологии термина «кыргыз» // «Советская этнография», 1964, № 2.
- 244) Петров П. К этимологии чувашских орнитонимов. СТ, 1985, № 3.
- 245) Попов А. Материалы по истории религии якутов. Сборник музея антропологии и этнографии. Т. XI, М., Л., 1949.
- 246) Попов А.И. Непечатый источник истории Карелии (Карельская топонимика). Родные сердцу имена (Ономастика Карелии). Петрозаводск, 1993.
- 247) Попова В.Н. К этимологии гидронима Иртыш. // Языки и топонимия Сибири. Томск, 1970, Вып. 3, с. 12-20.
- 248) Потапов Л.П. «Умай-божество древних тюрков в свете этнографических данных». Сб. Тюркологический сборник-1972», Изд-во «Наука», Главная редакция Восточной Литературы. М., 1973, с. 265- 286.
- 249) Потапов Л.П. Новые данные о древнетюркском Отukan. «Советская востоковедение», 1957, № 1.
- 250) Рагимов А. «Дивану лугат-ит-турк Махмуда Кашигари и лексика Азербайджанского языка. АКД, Баку, 1985, 26 с.
- 251) Радионов В.Г. К образу лебедя в жанрах чувашского фольклера. СТ, 1983, № 6, с. 21.
- 252) Радлов В.В. Опыт словаря тюркских наречий. Т. 4, ч. 2, М.: 1911.
- 253) Радлов В.В. Опыт словаря тюркских наречий.

Том 11, часть 2, СПб, 1893.

254) Рамстедт Г.И. Введение в алтайское языкоизнание. М., 1957.

255) Рашид ад-Дин Ф. Сборник летописей, т. 1, книга 1. Перевод с персидского Л.. А. Хетагурова. - М.-Л., 1952.

256) Рашид ад-Дин Ф. «Огуз-наме». Баку. «Елм», 1987.

257) Рахматов Т. Топонимия города Самарканда и его окрестностей. АКД, М., 1973.

258) Садыков З.Л. Личные имена в азербайджанском языке. Автореф. дисс. канд. филол. наук. Баку, 1975.

259) Сайымбетов О.Т. Состав и структура каракалпакских личных имен. Автореф. дисс. канд. филол. наук. Нукус, 1998.

260) Саттаров Г.Ф. Антропонимика Татарской АССР. Автореф. дисс. д-ра филол. наук. Казань, 1975.

261) Слоним И.А. О происхождении некоторых географических названий Азии Страны и народы Востока. М.: 1959, Вып. 1.

262) Суперанская А.В. Структура имени собственного. М., 1969.

263) Суразаков С. Алтайский героический эпос. М., 1985.

264) Суслова А.В., Суперанская А. В. О русских именах. Л., 1991.

265) Тихонов Д.И. Хозяйство и общественный строй уйгурского государства. М., 1966.

266) Толстов С.П. Огузы, печенеги, море Даукара (заметки по исторической топонимике восточного Приаралья) «Советская этнография», 1950, № 4, с. 49-54.

267) Топоров В.Н. Первобытные представления о мире (общий взгляд). «Очерки истории естественно-на-

учных знаний в древности». М., «Наука», 1982.

268) Туйчибаев Б. «Бабурнаме» как источник исторической топонимии. АОП, Бакы, 1990, с. 106-107.

269) Туркская ономастика. Алма-Ата, 1984.

270) Хасанов Х. «Диван» Махмуда Кашгари и Топонимика Азии. «Советская тюркология», Баку, 1972, №1, с. 152

271) Хасанов Х. Среднеазиатский географ-филолог XI века. Изв. Уз. Филиала ВГО, Ташкент, 1960, т. 5.

272) Хасанов Х. Ценный источник по топономике Средней и Центральной Азии. «Топонимика Востока», М., 1962.

273) Шайхулов А.Г. Татарские и башкирские личные имена тюркского происхождения. Автореф. дисс. канд. филол. наук. М., 1978.

274) Шетенин Л. Слова, имена, вещи. Изд. Ростовского Университета, 1956.

275) Шмидт Я. Монголо - русский словарь. М., 1976, 564 с.

276) Этническая ономастика. М., «Наука», 1985.

277) Этнонимы. М., «Наука», 1970.

278) Юдахин К.К. Киргизско-русский словарь. М.: 1965.

279) Юсифов Ю. Историческая антропонимия Азербайджана. // Ономастика Узбекистана. Ташкент, 1989.

## МӘНВӘЛӘР

280) Divanü luğat-it-türk tercümesi. Çeviren Besim Atalay. Cilt I, Türk Tarih Kurumu Basımevi, Ankara, 1985, 530 s.

281) Divanü luğat-it-türk tercümesi. Çeviren Besim

Atalay. Cilt II, Türk Tarih Kurumu Basımevi, Ankara, 1985, 366 s.

282) Divanü luğat-it-türk tercümesi. Çeviren Besim Atalay. Cilt III, Türk Tarih Kurumu Basımevi, Ankara, 1986, 452 s.

283) Divanü luğat-it-türk tercümesi. Çeviren Besim Atalay. Cilt IV, Türk Tarih Kurumu Basımevi, Ankara, 1986, 885 s.

284) Mahmud Kaşqariy. Týrkiy szýzlar devoni (Devonu luqotit turk). Tarçimon va naşrqa tayérlovçı S.M.Mutallibov. Toşkent, t. I, 1960; t. II, 1961; t. III, 1963; t. IV (İndeks), 1967.

285) Mahmud Kaşgari. Divanü lüğat-it-türk. Dörd cilddə, I, Bakı, «Ozan», 2006, 512 s. Tərcümə edən və nəşrə hazırlayan: Ramiz Əskər.

286) Mahmud Kaşgari. Divanü lüğat-it-türk. Dörd cilddə, II, Bakı, «Ozan», 2006, 400 s. Tərcümə edən və nəşrə hazırlayan: Ramiz Əskər.

287) Mahmud Kaşgari. Divanü lüğat-it-türk. Dörd cilddə, III, Bakı, «Ozan», 2006, 400 s. Tərcümə edən və nəşrə hazırlayan: Ramiz Əskər.

288) Mahmud Kaşgari. Divanü lüğat-it-türk. Dörd cilddə, IV, Bakı, «Ozan», 2006, 752 s.

## İNTERNETDƏKİ MƏNBƏLƏR

- 289) [www.google.az](http://www.google.az)
- 290) [www.ismayiloglu.com](http://www.ismayiloglu.com)
- 291) [www.kasgarlimahmud.org](http://www.kasgarlimahmud.org)
- 292) [www.tdkterim.gov.tr/dlt](http://www.tdkterim.gov.tr/dlt)
- 293) [www.wikipedia.org](http://www.wikipedia.org)

## İXTİSARLARIN SİYAHISI

MK - Mahmud Kaşgarlı

TDK – Türk Dil Kurumu.

TTK – Türk Tarih Kurumu.

DD – Doktorluq dissertasiyası.

DDA – Doktorluq dissertasiyasının avtoreferati.

DLT – «Divanü lüğat-it-türk».

ND – Namizədlik dissertasiyası.

NDA – Namizədlik dissertasiyasının avtoreferati.

АДД – Автореферат докторской диссертации.

АКД – Автореферат кандидатской диссертации.

Изв. АН – Известия Академии Наук.

СТ – «Советская тюркология» (журнал).

## ƏLAVƏ

«DİVANÜ LÜĞAT-İT-TÜRK» DƏKİ ONOMASTİK  
LEKSİKANIN LÜĞƏTİ

## A

**Abı**=kişi adı.

I, 151-15.

**Abisqun**=Xəzər dənizinin adı.

III, 152-7

**Abul**=Kaşgarda bir kənd adı.

I, 140-24.

**Abhğırak**=yağma elində bir çay adı.

I, 200-16

**Abhğış**=bir yer adı.

I, 161-2

**Abhiğ**=Kaşgarda bir kənd adı.

I, 147-23.

**Ak Say**=bir yer adı

I, 147-23.

**Ak Tərək**=yağma elində lla çayı üzərində bir keçid, körpü.

I, 147-14.

**Ala**=Fərqanəyə yaxın bir yayla adı.

I, 148-10

**Ala Yığaç**=sərhədə yaxın bir yer adı.

I, 148-11

**Alğuk**=Kaşgarda bir kənd adı.

I, 164-17

**Ala bölüm**=iyirmi iki oğuz boydan biri.

I, 128-18

**Alp aya**=bir şəxs adı.

III, 200-24

**Alp Ər Tonqa**=Türklərin mili qəhrəmanı və böyük xaqanı. Bax: *Əfrasiyab. Tonqa Alp Ər.*  
I, 115-18.**Alp tegin**=«igid kölə» mənasına gələn kölə adı. Bax: *Alp tigin.*

I, 411-17.

**Alp tigin**=kölə adı. Bax: və düzəlt: *Alp tegin.***Altun xan**=uyğur elinə yaxın bir dağ adı. Bax: *Altun kan.*

III, 361-10.

**Altun kan**=uyğur elinə yaxın bir dağ adı. Bax: *Altun kan.*

I, 154-28

III, 361-9.

**Altun Tarım**=böyük qadınların titulu.

I, 395-2

**Aluş**=Kaşgarda bir kənd adı.

I, 132-3

**Aramut**=uyğur elinə yaxır yerdə yaşayan bir türk boyu.

I, 194-10.

**Aramut**=bir yer adı.

I, 194-11.

**Arğu**=1) Bir türk boyu. 2) Talas (Tıraz) ilə Balasağın arasındaki bölgəyə verilən ad.

I, 185-24

II, 70-9, 77-26, 83-5, 164-11.

**Artuj** = Kaşgarda iki kəndin adı.

I, 159-10.

**Aruk Turuk**=Fərqanə ilə Kaşgar arasındaki sərt bir yoxuşun adı.

I, 381-14.

**As**=cariyələrə, kənizlərə verilən adlardan.

I,147-9.

**Asbicab**=Türküstanda bir şəhər adı. Bax: *İsficab*, *İsbijab*, *Asficab*, *Specab*, *Sayram*, *Saryam*, *Çimkənd*.

**Aşçan**=Çin yolu üzərində karvansarası olan bir şəhər. Bax: *Aşıçan*.

I,194-4, 194-haşıyə.

**Aşçıcan**= bax: Aşçan.

**Atış**=kişi adı.

I,130-18.

**Awa**=iyirmi iki oğuz boyundan biri. Bax: *yawa*, *yiva*, *iwa*, *yiwa*.

III, 29-9

**Ay**=kölə adlarından.

II,204-5.

**Ayas**=kölələrə verilən adlardan

I,182-11.

**Azak**=oğuz bəylərindən birinin adı.

I, 135-10.

## B

**Badal art**=Uç ilə Barsğan arasında sildirim bir yer, təpə. Bax: *Bədəl art*.

I,392-17.

**Badruk**=kişi adı.

I,377-9.

**Bağram kumı**=Yarkənd ilə Kaşgar arasındaki qum-salin, səhranın adı.

I,466-22.

...Mahmud Kaşgarının babalarından olub türk el-lərini samanilərdən alan bəyin adı. Bax və düzəlt: *Xəmir tegin*.

I,173-13, 173-haşıyə.

**Bakırlığ**=Barlasığuna yaxın bir yer adı.

I,474-18.

**Bakır sokum**=Mərrix ulduzu

I,396-19, 366-24.

III, 41-19.

**Balasağun**= Türküstanda bir şəhər. Bax: *Kuz ordu*, *Kuz ulaş*, *Kuz uluş*.

I,104-12, 104-15, 132-10, 132-1, 183-14, 185-14, 185-24, 457-19, 474-18.

II, 70-9

III, 359-1, 359-26.

**Balık**=islamiyyətdən çox öncə türkçə sığnaq, qala və şəhərlərə verilən ad.

I, 180-24.

**Beş~**=göytürklərdən uyğurlara keçən məşhur bir türk şəhəri.

I,173-23, 380-26.

**Çan~**=bir uyğur şəhərinin adı.

I,173-23

**Yanqi~**=bir uyğur şəhərinin adı.Bax: *Yenqi Balık*.

I,381-1.

**Yenqi~**=bir uyğur şəhərinin adı.Bax: *Yenqi Balık*.

III,173-23

**Balu**=arğu elində kiçik bir qəsəbə adı.

III, 218-6

**Barcan**=bir yer adı

I,428-13

**Barçuk**=Əfrasiyabın qurduğu bir şəhərin adı. Əfrasiyab burada Buxtun-nəssarın oğlu Bətzəni həbs etmişdi. Çaruk adlı türk boyu burada yaşayır.

I,453-9.

**Barxan**=1) Aşağı Çinin adı. 2) Barsğana yaxın bir dağ təpəsindəki qalanın adı. Onun ətrafında qızıl mədənlə-

ri var.

I, 428-18.

**Barman**=1) Əfrasiyabin oğlunun adı. 2) Onun qurdüğü qəsəbənin adı.

III, 320-8.

**Barsğan**=1) Əfrasiyabin oğlunun adı. 2) Onun qurdüğü qəsəbənin adı. Bir boy adı.

I, 392-7, 431-10.

II, 70-9.

III, 35-6, 132-1, 363-9, 363-11, 363-13.

**Basmıl**=bir türk boyu. Bax: *yasmıl*.

I, 77-15, 104-2, 447-26, 459-14.

II, 303-15.

III, 310-11.

**Başğırt**=bir türk boyu.

I, 77-15.

**Bayat**=1) İyirmi iki oğuz boyundan biri. 2) Tanrıya verilən ad (*arğuca*)

I, 128-14.

III, 168-16, 168-17.

**Bayandur**=iyirmi iki oğuz boyundan biri.

I, 128-9.

**Bay yığac**=Köçə ilə Uç şəhərləri arasında Uca daha yaxın bir yer adı.

III, 158-5.

**Bəçənək**=1) iyiqmi iki oğuz boyundan biri. 2) Rum (Bizans) yaxınlığında yaşayan bir türk boyu. Bax: *pəçənək*.

I, 77-4, 104-7, 129-2

II, 58-21, 83-8.

**Bədəl art**=Uç ilə Barsğan arasında sıldırım bir yer. Bax və düzəlt: *Badal art*. *Bağəj Arslan Tegin*=bax və düzəlt: *Bakəj Arslan Tigin*.

**Bəgi**=kişi adı.

III, 215-14.

**Bəgtili**=iyirmi iki oğuz boyundan biri.

I, 128-12.

**Bəkəç**=təkinlərin, xan oğullarının sanı.

I, 364-11.

**Bəkəç Arslan Tegin**=yabaku böyüklerindən Budraçın əsir düşdüyü zaman müsləmənların böyüyü olan bəy. Bax: *Bağəç Arslan Tegin*, *Bakəç Arslan Tigin*.

I, 364-11, 442-5.

III, 215-1.

**Bəkəç Arslan Tigin**=bax və düzəlt: *Bakəç Arslan Tegin*.

**Bəktur**=kişi adı.

I, 444, 20.

**Bənəgıt irmağı**=bir çay adı (oğuzlarda). Bax: *Öküz*, *İki Öküz*, *İkki Öküz*.

I, 129-18.

**Bətzən**=Buxtun nəssərin oğlu. Bax: *Bizən*.\*

\* Bu ad bizim tarixi ədəbiyyatda və «Şahnamə»da *Bijən*

I, 382-22, 453-haşıyə.

**Bilgə bəg**=kişi adı.

I, 423-1

**Biyiz**=Kaşgar dağlarında məşhur bir gölün adı. Bax: *Körüinq*.

III, 141-1.

**Bizən**=Buxtun-nəssərin oğlu. Bax və düzəlt: *Bətzən*.

**Boğra xan**=bir türk xanının adı.

I, 407-15, 417-4.

**Boğra Kara xan**=xaqaniyyə hökmdarlarından birinin adı.

III, 210-9.

**Boluç**=kişi adı.

I, 364-15.

**Budraç**=yabaku böyüklérindən olub Bəkəç Arslan Təgin zamanı müsəlmanlara əsir düşən bəyin adı. Bax: *Budhraç/Budhruç. Budhraç/Budrhuç=bax: Budraç.*

I, 364-15.

III, 214-22.

**Bükə**=həmin bəyin başqa bir adı.

III, 214-20, 214-22, 214-24.

**Buxara**=məşhur şəhərin adı.

I, 7-12, 457-20

II, 151-14.

**Buxtun nəssər**= əski Babil padşahlarından birinin adı.

I, 382-21, 453-9.

**Bukaç art**=sildirim bir yerin adı

I, 409-10.

**Bulak**=TÜRKLƏRİN bir boyu. Bax: *əlkə bulak.*

I, 187-9.

**Bulgak**=kişi adı.

I, 454-10.

**Bulğar**=1) Bir türk boyu. 2) İdil sahilində yerləşən əski bir türk şəhəri.

I, 104-7, 106-13, 141-1.

II, 83-8.

**Burslan**=kişi adı.

III, 362-16.

**Bügdüz**=iyirmi iki oğuz boyundan biri.

I, 128-13.

**Bükür**= Köçə şəhəri ilə uyğur eli arasında yerləşən dağın başındaki bir qalanın adı.

I, 366-27.

## C-Ç

**Jan balık**=bir uyğur şəhəri. Bax: *Çan balık.*

I, I, 173-23.

**Ceyhun**= məşhur çayın adı.

I, 129-17, 393-6, 155-24.

**Çağla**=Uç yaxınlığında bir yayla adı.

I, 424-23.

**Çağrı bəg**=kişi adı.

I, 417-21.

**Çağrı Tegin**=xaqan ailəsinin uşaqlarına verilən adlar-dan. Bax: *Çağrı Tigin.*

I, 411-21.

**Çağrı Tigin**= bax və düzəlt: *Çağrı Tegin.*

**Çaparka**=Yaponiya.

I, 103-10.

**Çarık (çaruk)**=Barçuk şəhərində yaşayan bir türk boyu.

I, 382-20

III, 296-24.

**Çarukluğ**=iyirmi iki oğuz boyundan biri.

I, 129-5.

**Çawa**=dəliqanlılara verilən adlardan/

III, 213-7.

**Çay ardi**=ərəblərin Mavəra ün-nəhr dedikləri bölgə.

III, 151-haşıyə.

**Çənqşı**=xotən bəyinin adı.

III, 327-13.

**Çəpni**=iyirmi iki oğuz boyundan biri.

I, 129-4.

**Çigil**=TÜRKLƏRİN bir boyu.

I, 55-10, 55-17, 44-17, 104-4, 106-12, 139-12, 392-19, 393-1,

393-2, 392-4, 393-7, 393-7.

II, 70-9, 77-26, 83-5.

III, 68-25, 143-11, 168-22.

tuxsı-çigil I, 418-24.

**Çimkənd**=İsbicab şəhərinin bugünkü adı. Bax: *Sayram Saryam, Asbicab, İsbicab*.

I, 104-haşiyə.

**Çin**=məşhur ölkə.

I, 103-10, 103-14, 362-21, 443-5, 443-10.

**Yuxarı Çin**=bax: *Tavğac, Maçin*.

I, 414-23, 443-5.

**Orta Çin**= bax: *Xitay*.

I, 443-6.

**Aşağı Çin**=bax: *Barxan*.

I, 443-7

**Çomak**=müsəlmanlara verilən ad (uygurca, müsəlman olmayanların dilində).

I, 383-4.

II, 33-18.

**Çomak əri**=həmin mənada.

I, 383-5.

**Çomal**=bir türk boyu. Bax və düzəlt: çomul

**Çomul**=bir türk boyu. Bax: *çomal*.

I, 435-1.

**Çuçu**= bir türk şairinin adı.

III, 223-15.

**Çuqlan**=karluq böyüklerinin adlarından.

I, 435-1

**Çurçan**=Çin yolu üzərində müsəlman məntəqələrindən biri.

I, 428-16

**Çuvaldar**=iyirmi iki oğuz boyundan biri.

I, 129-3.

## E-Ə

**Edhgış**=Özəndə yerləşən bir türk boyu. Bax: *Egdhis*.  
I, 161-3.

**Egdhis**=bax: *edhgış*.  
I, 161-4.

**Eymür**=iyirmi iki oğuz boyundan biri.  
I, 128-16.

**Əbü Bəkir ül-Kəffal üş Şaşı**=daşkəndli böyük bir alimin adı.

I, 434-7.

**Əbu Bəkr ül-Müfit ül-Cərcərai**=Türklər haqqında hədis rəvayət edən zat. Bax: *ibn Əbi d-Dünya*.

I, 358-12.

**Əbu l=Qasim Abdullah**=Kaşgarinin öz kitabını təqdim etdiyi zatin adı.

I, 55-25

**Əfrasiyab**=Türklərin Tonqa Alp Ər adlandırdıqları milli və əfsanəvi, böyük və qəhrəman xaqanın farsca adı.

I, 213-5, 353-3, 382-21, 394-21, 407-22, 411-23, 453-9, 468-5.

III, 43-9, 150-21, 150-23, 151-5, 151-9, 151-15, 152-10, 157-8,

157-9, 319-17, 320-17, 362-9.

**Əfşar**=iyirmi iki oğuz boyundan biri.  
I, 128-11.

**Əlkə bulak**=bir türk boyu. Bax: *bulak*.

I, 187-9.

**Ərəntüz**=Tərəzi ulduzu. Müştəri ulduzu.

I, 143-25.

III, 41-17.

**Ərtış**=bir çay adı. Yəmək qırularından axır. Bax: *İrtış*.

I, 161-5, 161-6.

**Ərwüz**=kişi adı.

I, 159-27.

**Ətil**=bugün Volqa deyilən çayın adı. Qıpçaq ellərindən axır, Bulğar dənizinə tökülmür, bir qolu rus ölkəsinə gedir. Bax: *İtil*, *İdil*.

I, 141-1, 141-8.

## F-H-X

**Fərab**=oğuz şəhərlərindən birinin adı. Bax: *Karaçuk*.

I, 468-24.

**Fərqanə**=Türklərin Özkənd dedikləri şəhərin adı.

I, 135-5, 148-10, 353-24, 381-14.

II, 281-10.

**Hind(istan)**=Hindistan, məşhur ölkə.

I, 60-8, 186-6, 197-4, 362-22, 427-5.

Hind dənizi I, 362-22

Hind dili I, 60-8.

**Xaqaniyyə**=1)İslamdan sonra Kaşgar yörəsində qurulan bir türk dövləti. 2) XIV əsrin əvvəllərinə qədər işlənən ədəbi dil.

I, 64021, 104-12, 104-17, 134-7, 365-4, 369-13, 395-1, 411-19,

433-10, 433-12, 459-24, 459-25.

**Xalaç**=bir türk boyu.

III, 360-14

**Xarəzm**=məşhur türk ölkəsi.

I, 363-27

**Xəzər**=məşhur dənizin adı. Bax: *Abisqun*.

III, 152-7.

**Xəlil, imam**=məşhur ərəb alimi və dilçisi.

I, 57-15.

**Xəmir/Xəmir təkin**=ərəbcə əmir sözünün oğuzlarda aldığı şəkil.

I, 173-10

**Xıtay**=Orta Çin.

I, 77-18, 443-7.

III, 153-11, 213-8, 327-13.

**Xoçənd**=bir şəhər adı.

III, 350-7, 350-17.

**Xotən**=Hind ilə Kaşgar arasında bir bölgə və şəhər adı.

I, 103-16, 143-22, 470-23

III, 153-11, 213-8, 327-13.

**Xozar**=türk elində bir yer adı.

I, 409-21

**Xudhxur**=Böyük İskəndərin uyğur vilayətinə verdiyi ad.

I, 173-5.

## I

**İgrak**=bir türk boyu. Bax: *uğrak*, düzəlt: *oğrak*.

**İla**=çay adı. Bax: *İli*.

I, 104-10, 130-1, 147-24

III, 220-16.

**İli**=bax: *İla*.

**Inal**=anası xatun, atası orta sinifdən olan bütün gənclərə verilən ad. Bax: *İnal*.

I, 182-4.

**İnal Öz**=qıpçaq xanlarından birinin adı. Bax: *İnal Öz*.

I, 367-1.

**Inanç bəg**=güvənilən bəy mənasında rütbə.

I, 250-16.

**İtlük**=Taraza yaxın bir şəhər adı.

I, 162-haşıyə.

**Iwa**=iyirmi iki oğuz boyundan biri. Bax: *ava, yava, yava, yiva*.

I, 128-8

III, 31-1

**Iysu (Iso)**=İbrahimin oğlu İshaq peyğəmbərin oğlu. Bax: *İyçü (Iso)*.

I, 77-6, 358-5.

III, 320-10.

## İ

**İbn abi d-Dünya**=TÜRKLƏR HAQQINDA HƏDIS RƏVAYƏT EDƏN ZAT. Bax: *Əbu Bəkr ül-Müfid ül-Jərjərai*.

I, 358-12.

**İbrahim**=peyğəmbər adı.

I, 77-6.

**İdil**=Volqanın türkçə adı. Bax: *Ətil, İtil*.

I, 141-12.

**İgdir**=iyirmi iki oğuz boyundan biri.

I, 128-19

**İki Öküz (İkki Öküz)**=sərhəddə illə ilə Yafıñç çayları arasında yerləşən bir şəhərin adı.

I, 130-1.

III, 141-8, 227-18.

**İnal**=anası xatun, atası orta sinifdən olan bütün gənclərə verilən ad. Bax və düzəlt: *inal*.

**İnal Öz**=qıpçaq xanlarından birinin adı. Bax və düzəlt: *İnal Öz*

**İnçkənd**=Müqənna (Allah ona lənət etsin) adlı adama uyanların şəhəri.

III, 376-19.

**İrtiş**=çay adı. Bax: *Ərtiş*.

**İsbicab**=indi Çimkənd adlanan Beyza şəhərinin başqa

bir adı. Bax: *As-bicab, Sayram, Saryam*.

I, 149-12

III, 172-13

**İshaq**=İbrahim peyğəmbərin oğlu və Yəqub peyğəmbərlərə İysunun ataları olan peyğəmbər.

I, 77-6, 358-5.

III, 320-10.

**İsig** köl=Barsğanda bir göl adı.

III, 140-24.

**İso**=bax: *İysu*.

**İtil**=çay adı. Bax: *Ətil, İtil*.

## K

**Kaçaç**=cariyələrə, kənizlərə verilən adlardan.

II, 280-16.

**Kadır xan**=xaqanların sərt və yavuzuna verilən ünvan olmasından dolayı xaqaniyyə ulusu xanlarının adı.

I, 369-13.

**Kalalduruk**=kişi adı.

I, 500-19

**Kamlançu**=İki Öküzə yaxın iki kiçik qəsəbə adı.

III, 227-18

**Kanqli**-qıpçaqlardan böyük bir adamın adı.

III, 328-11

**Kapan**=kişi adı

I, 412-19

**Kapuş**=argu elində bir yer adı.

I, 327-22

**Kara**=xaqaniyyə xanlarına verilən ləqəb.

III, 210-8

**Boğra Kara xan**

III, 210-9

**Kara böyük**=iyirmi iki oğuz boyundan biri.  
I, 128-17

**Karaçuk**=oğuz şəhərlərindən biri. Bax: *Fərab*.  
I, 468-24

**Karakuş**=Müştəri ulduzu.  
I, 344-20, 344-21  
III, 210-11

**Karakuş yulduz**=eyni mənada.  
III, 210-12

**Karakuş**=Mizan ulduzu.  
III, 41-17

**Kara Sənqir**=Barsğanda bir yer adı  
III, 211-5

**Kara yağma**=bir türk boyu. Bax: *yağma*.  
III, 36-23

**Kara Yalğa**=türk ölkəsi ilə Fərqañə arasında sıldırım bir yerin adı.  
III, 35-10, 35-12

**Kara Yığaç**=sərhəddə yaşayan bir türk boyu. Bax: *oğrak*.  
I, 179-16

**Karğalığ**=Talas yaxınlığında bir qala adı.  
I, 497-23

**Karluk**=oğuzlardan başqa köçəri türkmənlərin bir boyu.  
I, 495-9

III, 306-6

**Karnak**=bir oğuz şəhəri.  
I, 459-12

**Kası**=Kaşgar elində bir yer adı.  
I, 212-15

**Kaşşa boğra**=iki yerin adı.  
I, 421-12

**Kaşgar**=Şərqi türk elində məşhur şəhərin adı.  
I, 61-1, 104-16, 183-12, 353-1, 381-14, 384-15, 393-9, 393-27, 400-5, 428-18, 460-6, 466-21.

**Kaş Öküz**=Xotən şəhərinin iki yanından axan çayın adı.  
III, 153-11

**Ürünq Kaş Öküz** III, 153-12

**Kara Kaş Öküz**= III, 153-14

**Katmiş**=kişi adı

I, 449-3

**Katun**=Əfrasiyab qızlarına verilən ləqəb.

I, 407-22

**Katın sını**=Çin ilə tanqut eli arasında bir şəhər adı.  
III, 143-8

**Kawak art**=Özçəndlə Kaşgar arasında sıldırım bir yer adı.  
I, 384-16

**Kawşut**=kişi adı  
I, 441-23

**Kay**=1) Bir türk boyu. 2) Bu ölkədən olan kölə.  
I, 77-15, 106-7, 459-14

III, 75-1, 149-2.

**Kayas**=tuxsı və çigil ölkəsində şəhər adları.  
III, 168-22

**Saplığ Kayas** III, 168-23

**Ürünq Kayas** III, 168-24

**Kara Kayas** III, 168-25

**Kayıg**=iyirmi iki oğuz boyundan biri.  
I, 128-6

III, 164-1

**Kaz**=Əfrasiyabın qızının adı.

III, 150-21

**Kaz oynı**=Kazın qurduğu indiki Qəzvin şəhəri.

- III, 150-22  
**Kaz suwi**=İla çayına axan bir çay.  
 III, 152-9  
**Kənçək**=bir türk boyu.  
 I, 60-2, 60-9, 104-16, 106-24, 464-1  
 III, 128-9  
**Kənçək Sənqir**=Talas yaxınlığında yerləşən qıpçaq sərhədi olan şəhərin adı.  
 I, 464-2  
**Kəşmir**=türk ellərində Süleyman peygəmbərin qurduğu söylənən məşhur şəhər adı.  
 I, 446-14  
**Kəykən**=Kayas şəhərindən çıxan və Ilaya axan iki çayın adı.  
 III, 171-12  
**Uluğ Kəykən** III, 171-14  
**Kiçik Kəykən** III, 171-13  
**Kifçak**=1) Türklərin böyük bir qolu. 2) Qıpçaqların yaşadığı bölgə. Bax: *kıpçak*.  
 I, 77-14  
**Kifçak**=Kaşgar yaxınlığında bir yer adı.  
 I, 460-6  
**Kılıç xan**=xaqaniyyə bəylərinin titulu.  
 I, 365-5  
**Kınık**=iyirmi iki oğuz boyundan biri.  
 I, 128-4  
 III, 360-4  
**Kıpçak**=1) Türklərin böyük bir qolu. 2) Bu qolun yaşadığı bölgə.  
**Kırkız**=bir türk boyu.  
 I, 77-15  
**Kızıl**=Kaşgarda bir dərə adı.  
 I, 147-8

- Kızıl öz**=Kaşgar elində bir qışlağ  
 I, 147-8  
**Kıçı Talas**=şəhər adı. Bax: *Kümi Talas*.  
 I, 370-26  
**Kinqüt**=uyğur eli sərhədində bir şəhər adı. Bax: *Künqüt*.  
 III, 141-5  
**Koçnqar başı**=bir şəhər adı.  
 III, 330-19  
**Koçu**=uyğur şəhərlərindən biri. Bax: *Köçə, Küçə, Küsən*.  
 III, 208-12, 223-14  
**Komuk**=bir türk oymağı bir bəyin adı. Bax: *Kumuk*.  
 III, 297-14  
**Koz Uluş**=Balasağunun başqa bir adı. Bax: *Balasağun, Kuz Ordu*.  
 I, 132-12  
**Koz Ordu**=Balasağun şəhərinin digər adı. Bax: *Balasağun, Kuz Uluş*.  
 I, 183-15  
**Köçə**=uyğur şəhərlərindən biri. Bax: *Koçu, Küsən*, düzəlt: *Küçə*.  
 I, 366-27, 395-5, 402-11  
**Köl Bilgə xan**=uyğur xanının ləqəbi.  
 I, 423-2  
**Köl İrkin**=karluq böyüklərinə verilən ləqəb.  
 I, 170-5  
**Körünq**=Kaşgar dağlarındakı bir gölün adı. Bax: *Biyiz*.  
 III, 141-1  
**Körünq köl**=Kaşqara yaxın bir gölün adı.  
 III, 321-12  
**Kulbak**=bir türk abidinin adı.  
 I, 4607, 460-9  
**Kuluç**=kişi adı.

I, 364-25

**Kum**=Turanda bir şəhər adı.

III, 151-3

**Kutan**=kişi adı.

I, 141-20

**Kutluğ tegin**=uğurlu kələ mənasında kələ adı. Bax:*Kutluğ tigin.***Kutluğ tigin**=kələ adı. Bax və düzəlt: *Kutluğ tegin.***Kuyas**=Barsğanın ötəsində bir qəsəbə adı.

I, 392-17

III, 174-10

**Kuz Uluş**=Balasağun şəhərinin adı. Bax: *Balasağun,**Kuz Ordu.*

I, 132-12

**Kuz Ordu**= Balasağun şəhərinin adı. Bax: *Balasağun,**Kuz Uluş.*

I, 183-15

**Küçə**=uyğur şəhərlərindən biri. Bax: *Koçu, Küsən, Köçə.*

I, 366-27, 395-5, 402-11

**Küçət**=Xarəzmdə yaşayan bir türk boyu.

I, 402-11

**Küsən**=uyğur şəhərlərindən biri. Bax: *Koçu, Küsən,**Köçə.*

I, 402-11

**Küç tegin**=xaqan ailəsinin övladına verilən titul. Bax:*Küç tigin.*

I, 411-16

**Küç tigin**=bax və düzəlt: *Küç tegin.***Kümi Talas**=1) Şəhər adı. Bax: *Küçi talas.* 2) Uyğur eli sərhədində bir yer adı.

I, 370-26

III, 220-8

**Kümüş**=cariyə, kəniz, qadın adlarından.

I, 374-14

**Kümüş tegin**=rəngi gümüşü kimi saf kələ mənasında kələ adı. Bax: *Kü-müş tigin.*

I, 411-16

**Kümüş tigin**=kələ adı. Bax və düzəlt: *Kümüş tegin.*

I, 411-16

**Künqüt**=yağma elində bir yer adı. Bax: *Kingüt.***Küsən**=Köçə şəhərinin adı. Bax: *Koçə, Küçə, Koçu.*

I, 402-11.

**M-N****Maçin**=Yuxarı Çin. Bax: *Tawğaç.*

I, 77-19, 103-12, 104-18.

**Mahmud**= «Divanü lügət-it-türk» müəllifinin adı.

I, 54-10, 129-7, 173-9, 346-20, 355-10.

**Mankənt**=Kaşgar yaxınlığında bir şəhər adı.

III, 157-17

**Mankışlağ**=oğuz ölkəsində bir yer adı.

I, 452-20

III, 157-16

**Mavəra ün-nəhr**=Çay ardi deyilən bölgə.

III, 151-12, 151-20

**Mərv**=Turanda bir şəhər adı.

III, 151-8

**Mərv əş-Şahican**=Mərvin başqa bir adı.

III, 151-6

**Məhəmməd Çakır Tonqa xan**=bir türk bəyinin adı.

I, 172-23

**Minqlak**=uyğur elində bir yer adı

I, 427-8, 427-15

III, 220-18

**Mühəmməd ül-Müqtədi bi-əmr-illah**=Mahmud Kaş-

ğarinin dövründəki xəlifənin adı.

I, 55-25

**Müqənna**=lənətlənmiş bir adam.

III, 376-19

**Nizaməddin İsrafil Toğan Tegin**=bax: *Nizaməddin İsrafil Toğan Tigin*.

**Nizaməddin İsrafil Toğan Tegin**=bir türk bəyinin adı.

I, 172-23

**Nişapur**=bir şəhər adı.

I, 55-2

**Nuh**=peyğəmbər adı.

I, 77-4, 357-22, 358-2.

## O-Ö

**Oğrak**=bir türk boyu. Bax: *kara yiğac, uğrak, iğrak*.

I, 179-16, 455-11, 489-22

II, 69-14, 225-14

III, 179-12

**Oğuz**=Türklərin bir qolu.

I, 55-4, 55-10, 55-17, 64-16, 64-21, 74-7, 77-10, 77-12, 77-15, 104-4, 104-8, 105-7, 105-9, 106-20, 128-1, 154-7, 347-23, 393-3, 425-20, 428-7, 434-15, 458-1, 459-12, 468-24, 457-24, 497-4.

II, 52-10, 54-5, 54-11, 54-15, 58-20, 60-20, 68-20, 69-13, 71-14, 71-17, 75-8, 78-2, 79-1, 79-22, 80-12, 81-1, 81-15, 81-19, 83-8, 83-14, 84-3, 84-7, 84-11, 84-13, 84-23, 84-25, 120-26, 165-4, 182-11, 206-14, 206-16, 282-6, 292-17, 295-17, 305-13, 305-16, 306-6, 306-10, 309-25, 311-7, 339-24, 340-11, 340-14, 340-18.

**Ordu**=Balasağın yaxınlığında bir şəhər.

I, 183-14

**Ordu kənd**=Kaşgar şəhərinin adı.

I, 183-13.

**Otamış**=kişi adı.

I, 160-19

**Öküz**=Bənəgit irmağı (oğuzların dilində)

I, 129-17

**Ötükən**=uygur elin yaxınlığında, tatar bozqırlarında bir yer adı.

I, 194-8.

**Özçənt (Özçənd)**=bir yer və şəhər adı. Bax: *Özkənt*.

III, 38-17, 152-8

**Özkənd**=Fərqanə şəhərinin adı.

I, 353-24

III, 151-23.

## P-R

**Pəçənək/bəçənək**=1) İyirmi iki oğuz boyundan biri.

2) Rum yaxınlığında yaşayan türklərdən bir boyu.

I, 77-14, 104-7, 129-2, 469-8, 469-9.

**Rum**=1) İysunun oğlunun adı. 2) Məşhur bir ölkənin adı.

I, 77-7, 104-7, 104-17, 106-13, 106-19, 106-21, 191-12, 358-5, 358-6, 469-8, 497-4.

III, 143-12, 152-7, 320-9, 320-10.

**Rus**=tanınmış ölkə adı.

I, 106-13, 141-2

II, 69-14.

## S-Ş

**Sağun**=karluk böyüklerinin titulu.

I, 140-1.

**Saxsın**=bulğar elinə yaxın bir şəhər adı. Bax: *Suvar*.  
I, 429-22

**Salğur**=iyirmi iki oğuz boyundan biri.  
I, 128-10  
III, 149-19

**Samanoğulları**=islamiyyətdən sonra İranda dövlət qurmuş bir sülalə.  
I, 173-12, 173-haşıyə.

**Sapran**=oğuz şəhərlərindən birinin adı. Bax: *Səprən*.  
**Sayram**=İsbacib da deyilən Beyza şəhərinin adı. Bax: *Sayram, İsbicab, Çimkənd*.  
III, 172-14

**Sayram**=bax: *Saryam, İsbicab, Çimkənd*.

**Səkirmə**=Xotən yolunda kiçik bir şəhərin adı.  
I, 470-23.

**Səlçük**=Səlcuqlu dövlətini quranların babalarının adı.  
I, 462-14

**Səlçük Sübaşı**=həmin adamın titulu.  
I, 462-15

**Səmərqənd**=tanınmış bir şəhərin adı. Bax: *Səmizkənd*.  
I, 353-28, 457-20  
III, 151-22.

**Səprən**=oğuz şəhərlərindən biri. Bax: *Sapran*.  
I, 428-27

**Sığun Samur**=Boğra xanın zəhərləndiyi yerin adı.  
I, 407-15

**Sidinq köl**=Koçnqar başına yaxın bir göl adı. Bax: *Sidinq köl*.  
III, 320-16.

**Sidhinq köl**=Bax: *Sidinq köl*.  
III, 141-3

**Sitgün**=oğuz şəhərlərindən biri.  
I, 143-15

**Siyavuş**=Əfrasiyabin qızı Kazın ərinin adı.  
III, 151-15, 151-17.

**Soğd**=Balasağun, Buxara və Səmərqənd arasında yaşayan türkləşmiş bir ulus. Bax: *soğdak*.  
I, 457-19, 457-20.

**Soğdak**=soğdlar. Bax: *soğd*.  
I, 457-19.

**Sökmən**=igidlərə verilən ləqəblərdən.  
I, 435-6.

**Suğnak**=oğuz şəhərlərindən biri.  
I, 458-1

**Sukak**=oğuzların farslara verdiyi ad.  
II, 282-6

**Suvar**=1) Bir türk boyu. 2) Bir şəhər adı. Bax: *Saxsin*.  
I, 429,22  
III, 143-12

**Suwlağ**=bir yer adı.  
I, 452-7

**Süli**=kölələrə verilən adlardan.  
III, 218-19

**Sülmi**=uygur şəhərlərindən biri.  
I, 173-23

**Sünqış**=kişi adı. Bax: *Sünqüş*.  
**Sünqüş**=kişi adı. Bax: *Sünqış*.  
III, 317-6

**Şançu**=Yuxarı Çin yolu üstündə bir şəhərin adı.  
I, 414-23

**Şaş**=Daşkənd şəhərinin adı. Bax: *Taşkənt, Tərkən*.  
I, 434-7  
III, 151-22

**Şıknı**=Türküstanda bir şəhər adı.  
II, 281-10, 281-haşıyə.

**Şu**=bir türk xaqanının adı.  
III, 358-24, 359-6, 361-6, 361-7, 361-13.

## T

**Talas**=bir şəhər adı. Bax: *Taraz, Tiraz*.

I, 185-24, 370-25, 464-2, 497-23.

**Uluğ Talas** I, 370-25

**Kəmi Talas** I, 370-26

III, 220-8

**Taman**=Kaşgarın ortasından axan bir çay.

I, 400-5

**Tanqut**=Çin yaxınlığında yaşayan bir türk boyu və onların yurdu. Bax və düzəlt: *Tənqüt*.

**Tapar**=qıpçaq xanı İnal Özün iki oğlu.

I, 367-1

**Tapdu**=kişi adı.

I, 249-17

**Taraz**=bir şəhər adı. Bax: *Talas*, düzəlt: *Tiraz*.

**Tarbın**=bir boy.

I, 428-21

**Tarxan**=islamiyyətdən öncə verilən bir titul (*arguca*). Bəy mənasında.

I, 428-21

**Tarığ art tiz**=Kaşğara yaxın bir yayla adı. Bax: *Turuğ art tiz*.

III, 131-23

**Tarım**=təkinlərə və Əfrasiyab soyundan olan xatunlara və onların övladlarına verilən ləqəb; xaqaniyyə xanlarının uşaqlarının titulu.

I, 394-21.

**Altun**~-böyük xatunların ləqəbi.

I, 395-2.

**Tarım**=1) Uygur sərhədində bir yer adı. 2) Buradan axan çayın adı.

I, 395-7.

**Usmı Tarım**=həmin mənada

I, 395-6

**Tarinq köl**=İki Öküz sərhədində bir göl adı.

III, 141-8

**Tartuk**=yağma elində bir şəhər adı.

I, 454-22.

**Taşkənd**=Türküstanda məşhur bir şəhərin adı. Bax: *Şaş, Tərkən*.

I, 343-8

III, 151-22.

**Tat**=1) Müsəlman olmayan uyğur (tuxsıcı və yağmacı). 2) Fars.

I, 111-2, 357-16, 466-2, 467-17.

II, 33-18, 223-12, 277-11.

**Tat-Tawğaç**=1) Uyğur və çinli. 2) Fars və türk.

I, 443-12, 443-20.

II, 277-11.

**Tatar**=bir türk boyu.

I, 77-15, 104-2, 106-7.

II, 277-11.

**Tawğaç**=1) Maçın, Yuxarı Çin. 2) Çinli. 3) Türklerdən bir boy.

I, 421-22, 443-6, 443-9, 443-11, 443-12, 443-14, 443-16, 443-

17, 443-20, 443-24.

II, 277-11.

**Tawğaç kömçüsü**=(ərəblərdəki) ad ulusundan qalma xəzinə.

I, 415-4

**Tawğaç xan**=1) Çin xaqanı. 2) «Ölkəsi qədim və böyük» mənasına gəlir, xanlara verilən bir tituldur.

I, 443-17

**Tawuşğan Öküz**=Uç şəhərindən axan bir çayın adı.

I, 487-24

**Tegin**=xaqan ailəsinin uşaqlarına verilən titul. Bax: *tigin, takin*.

I, 173-haşıyə, 362-25, 364-11.

**Tegit**=tegin sözünün cəm şəkli.  
I, 362-25.

**Təhmurəs**=bir İran şahının adı.  
III, 151-9

**Təjik**=fars, tacik.  
I, 387-25.

**Təkin**=xaqan uşaqlarına məxsus bir titul. Bax və düzəlt: *tegin*.

**Təkiş**=kişi adı.  
I, 372-8

**Təmür kaznquk**=qütb ulduzu, dəmir qazıq. Bax: *təmür kazuk*.

III, 331-12.

**Təmür kazuk**=qütb ulduzu, dəmir qazıq. Bax: *təmür kaznquk*.

III, 41-19.

**Tənqüt**=1) Çin yaxınlığında yaşayan bir türk boyu. 2) Onların yurdu.

I, 77-18, 325-27, 326-3.

III, 288-haşıyə.

**Tərkən**=Daşkənd şəhərinin adı. Bax: *Şaş, Taşkənt*.  
I, 434-7.

**Tıraz**=Talas şəhərinin adı. Bax: *Talas, Taraz*.

I, 104-14, 104-haşıyə, 162-11, 392-18.

**Tibet**=tanınmış ölkə adı. Bax: *Tübüt*.  
I, 103-16, 362-18.

**Tigin**=bax: *təkin*. Düzəlt: *tegin*.

**Tizinq tiz**=bir yayla adı.  
III, 131-25

**Toxsı**=Kuyasda yaşayan bir türk boyu.

I, 77-17, 104-4, 106-7, 155-22.

II, 77-26, 83-5, 142-24, 277-9, 295-26.

III, 22-20, 68-25, 143-11, 168-22, 417-24.

**Tokış**=kişi adı.  
I, 372-4.

**Tokurka**=Kaşgar yaylasında bir yer adı.  
I, 470-6.

**Tonqa**=bəbir deməkdir, qəhrəmanlara ad olaraq verilir.

III, 319-12.

**Turumtay**=yırtıcı bir quş adı, kişilərə ləqəb olaraq verilir.

II, 138-11

III, 228-10.

**Tutırka**=iyirmi iki oğuz boyundan biri.  
I, 128-21.

**Tutuk**=kişi adı.

I, 382-10.

**Tutuş**=kişi adı.  
I, 371-14.

**Tübüt**=Tibet. Bax: *Tibet*.

I, 103-16, 362-18.

**Tügər**=iyirmi iki oğuz boyundan biri.  
I, 129-1.

**Tünkənt**=TÜRK elində bir şəhər adı.  
I, 357-18.

**TÜRK**=TÜRK elində bir şəhər adı.  
III, 151-23.

**TÜRK**=Nuh peygəmbərin oğlu Yafəsin oğlu.  
I, 357-22.

**Türkmən**= 1) Oğuz boyunun digər adı. 2) Köçəri türk boyalarının ümumi adı.

I, 459-10

III, 306-6, 358-21, 361-2.

## U-Ü-V

**Uç**=tanınmış şəhər adı, türk boyu.

I, 110-5

III, 20-6, 45-4, 141-7, 155-16, 158-5.

**Udun**=1) Xotən şəhərinin adı. 2) Bu şəhərdə yaşayanlar.

I, 143-22.

**Uduh kənd**=şəhər adı (*arğuca*).

I, 128,22

**Ulayundluğ**=iyirmi iki oğuz boyundan biri.

I, 128-22.

**Usmı Tarım**=1) Köçə yaxınlığında bir yer adı. 2) Buradan axan çay.

I, 295-6.

**Utar**=kişi adı.

I, 372-24

**Utuş**=kişi adı.

I, 371-14.

**Uyğur**=bir türk boyu.

I, 77-18, 103-18, 104-10, 155-1, 172-25, 187-17, 194-8, 366-27, 395-5, 402-11, 415-1, 432-2, 443-13.

II, 40-11, 70-10, 77-26, 83-6, 277-12, 290-26, 295-27.

III, 140-1, 220-17, 361-11, 362-11.

**Uyğur**=beş şəhəri olan bir ölkə.

I, 172-21.

**Ülkər**=ülkər ulduzu; türk savaşı taktikası.

I, 159-23.

III, 41-17.

**Ürəgir**=iyirmi iki oğuz boyundan biri.

I, 128-20

**Ürənq**=Rum ölkəsinə yaxın bir yer adı. Bax: *Vərənq*.

I, 191-12.

**Vərənq/Varanq**=Rus ölkəsinə yaxın bir yer adı. Bax:

*Ürənq*.

I, 191-13.

## Y-Z

**Yabaku**=bir türk boyu.

I, 77-15, 104-2, 106-7, 347-23, 367-11, 442-4.

**Yabaku suvi**=Kaşgar dağlarından başlayan və Fərqanə Özçəndinə axan bir çayın adı.

III, 38-16.

**Yafəs**=Nuh peygəmbərin oğlu.

I, 77-5.

**Yafgu**=xaqandan iki dərəcə aşağı titul.

III, 35-4

**Yafgu**=Barsğan yaxınlığında bir şəhər adı.

III, 35-6

**Yafgu art**=bu şəhərə yaxın bir yoxuşun adı.

III, 35-7.

**Yafinc**= 1) Ilaya yaxın bir şəhər adı. 2) Bir çayın adı.

I, 130-2

III, 324-22

**Yağan Tegin**=kişi adı.

III, 33-2.

**Yağma**=bir türk boyu.

I, 77-17, 104-4, 106-7, 124-4, 147-24, 155-22, 17-12, 198-6, 200-16, 350-20, 406-13, 408-3, 454-22.

**Kara yağma**=həmin boyun başqa adı.

**Yağma**=Taraza yaxın bir türk kəndi.

III, 36-24.

**Yamar**=türk elində bir çayın adı.

I, 104-10, 146-20.

II, 35-19.

III, 32-2.

**Yamar**=yabaku qırılarında bir yer adıdır ki, Yamar çayı buradan axır.

III, 32-2.

**Yarkənt**=bir şəhər adı.

I, 466-22.

**Yawlak Sarığ**=bir bəyin adı.

III, 44-28.

**Yazğır**=iyirmi iki oğuz boyundan biri.

I, 128-15.

**Yəcuc və məcuc**=Maçın yaxınlığında dəniz, dağ və böyük səddin əngəl olması üzündən dilləri bilinməyən bir xalq.

I, 103-15.

**Yəmək**=bir türk boyu.

I, 77-15, 104-6, 106-14, 161-5, 340-9.

**Yəmən**=tanınmış bir ərəb ölkəsi.

I, 151-11, III, 151-13, 151-20.

**Yenikənd**=Dizruyn şəhərinin türkcə adı.

III, 39-15.

**Yetigən**=yeddi qardaş deyilən ulduz.

III, 39-15.

**Yıwa**=iyirmi iki oğuz boyundan biri.

I, 128-8.

**Yız əwi tiz**=Barsğana yaxın bir yayla.

III, 132-1.

**Yolduz köl**=Küçə, Kinqüt və uyğurların sərhədində bir göl.

III, 141-5.

**Yun arık**=Balasağuna yaxın bir yayla adı.

III, 147-7.

**Yunqu**=Barman qəsəbəsinə axan iri bir çayın adı.

III, 320-6.

**Zanbı art**=Koçnqar başı ilə Balasağın arasında sıldırım bir yer.

III, 379-9.

**Zülqərneyn**=bəzi tarixçilərin Böyük İskəndər sandıqları cahangir, bir əfsanə qəhrəmanı.

I, 154-13, 172-21, 173-22, 363-2, 392-20, 442-12.

III, 358-22, 359-4, 359-17, 360-11, 360-16, 361-6, 361-12

## KİTABIN İÇİNDƏKİLƏR

MÜƏLLİFDƏN.....	3
ÖN SÖZ. MÜƏLLİFİNƏ UĞUR GƏTİRƏN ƏSƏR (prof. Q.Kazimov) .....	5

GİRİŞ. Mahmud Kaşgarlı və tarixi onomastika məsələləri. «Divan»dakı onomastik leksikanın tədqiqində informasiya texnologiyalarının rolü .....	12
---	----

### I FƏSİL. TARİXİ ANTROPONİMİK VƏ ETNONİMİK LEKSİKA.....

LEKSİKA.....	43
§ 1. Antroponimlərin mənşəyi .....	48
§ 2. Antroponimlərin morfoloji və sintaktik quruluşu .....	57
§ 3. «Divan»dakı antroponimlərin leksik-semantik tipləri.....	59
§ 4. «Divan»da ləqəblər .....	69
§ 5. «Divan»da etnonimlər. Oğuz boyları .....	76
§ 6. «Divan»dakı etnonimlərin etimoloji təhlili.	
Etnonimik leksikanın məna və etimologiyası haqqında fikirlər .....	88

### II FƏSİL. TARİXİ TOPONİMİK LEKSİKA.....

101	§ 1. Dövrün yer adları: mənşə mənzərsi .....	102
§ 2. Tarixi topominik leksikada şamanizmin izləri .....	106	
§ 3. «Man» komponentli topominmlər .....	117	
§ 4. «Divan»da oykonimlər. Şəhər adları .....	121	
§ 5. «Divan»da mifoloji topominmlər .....	130	
§ 6. «Divan»da oronimlər .....	136	
§ 7. «Divan»da hidronimlər .....	140	
§ 8. Keçid xarakterli – paralel topominmlər .....	151	
§ 9. Topominlərin çoxvariantlılığı .....	153	
§ 10. «Divan»da ulduz adları .....	154	
§ 11. «Divan»dakı topominlərin Azərbaycan ərazisində izləri.....	157	

NƏTİCƏ.....	170
İstifadə edilmiş mənbələr və nəzəri ədəbiyyat .....	176
İxtisarların siyahısı.....	197
ƏLAVƏ. «Divanü lüğat-it-türk»dakı onomastik leksikanın lüğəti .....	198