

AZƏRBAYCAN MİLLİ ELMLƏR AKADEMİYASI
A.A.BAKIXANOV ADINA TARİX İNSTİTUTU

VAQIF ŞİRİNOĞLU

**TÜRKİYƏ 1918-1920-Cİ İLLƏRDƏ:
MƏĞLUBİYYƏTDƏN QƏLƏBƏYƏ DOĞRU**

(“Azərbaycan” qəzetinin materialları əsasında. 1918-1920)

Bakı-2020

УДК:94(479.24)+94(560)

ББК: 63.3(247)+63.3

*Azərbaycan Milli Elmlər Akademiyası A.A.Bakıxanov adına
Tarix İnstitutu Elmi Şurasının qərarı ilə çap olunur*

Elmi redaktor:

Yaqub MAHMUDOV

*Dövlət Mükafatı laureatı, AMEA-nın
həqiqi üzvü, Əməkdar elm xadimi*

Rəyçilər:

İlqar NİFTƏLİYEV

tarix üzrə fəlsəfə doktoru, dosent

Natiq MƏMMƏDZADƏ

tarix üzrə fəlsəfə doktoru, dosent

Vaqif ŞİRİNOĞLU.

Türkiyə 1918-1920-ci illərdə: məğlubiyyətdən qələbəyə doğru.

(“Azərbaycan” qəzetinin materialları əsasında. 1918-1920).

Bakı: “Avropa” nəşriyyatı, 2020, 192 s.

Oxuculara təqdim olunan kitabda Türkiyənin birinci dünya müharibəsindən sonrakı vəziyyətindən (birinci dünya müharibəsinin başa çatmasına az qalmış, yəni 1918-ci ilin sentyabrından 1920-ci il aprel ayının 28-dək olan dövr) bəhs olunur. Kitabda müəllif tərəfindən, əsasən “Azərbaycan” qəzetinin səhifələrində çap olunmuş materiallardan və problemlə əlaqədar çap olunmuş elmi-tədqiqat əsərlərin bir qismindən istifadə etməklə Türkiyənin daxili və xarici vəziyyəti təhlil olunur.

Kitabda, eyni zamanda dünya müsəlmanlarının Türkiyənin gələcək taleyinə biganə qalmadığı və Mustafa Kamal Paşanın rəhbərliyi altında Türk millətinin işğalçı qüvvələrə qarşı apardığı azadlıq mübarizəsi işıqlandırılır.

Kitab tədqiqatçılar, tələbələr və geniş oxucu kütləsi üçün nəzərdə tutulub.

ISBN 978-9952-475-09-8

© V.Ş.Abişov, 2020

GİRİŞ

Türkiyənin 1918-ci il oktyabr ayının 30-da Mudros sazişi ilə birinci dünya müharibəsini məğlub vəziyyətdə tərk etməsi nəticəsində ölkənin çətin günləri başlamışdır. Hakimiyyət böhranı vətənin ayrı-ayrı bölgələrinə nəzarətin qismən itirilməsinə, düşmən qüvvələrin fəallaşmasına, Vətənin gələcək taleyinin yadlar tərəfindən həll edilməsinə imkan vermişdir.

Birinci dünya müharibəsinin başa çatması ilə dünyada mövcud olan bir qrup “köhnə” imperiyaların süqutu və bir qrup “köhnə” imperiyaların çiçəklənməsi mərhələsi başlanmışdır. Bununla bərabər, birincilərin süqutu ilə əlaqədar olaraq, həm də dünya yeni dövlətlərin yaranması və dünya xəritəsinin yenidən cızılması mərhələsinə qədəm qoymuşdur.

Müharibədən sonra qalib dövlətlər məğlubiyyətə uğramış Almaniya, Avstriya-Macaristan və Osmanlı imperiyalarının ərazilərinin bir qismini öz imperiyalarının tərkibinə qatmağa, bir qisimdə isə öz nəzarətləri altında olacaq yeni, amma kiçik dövlətlər yaratmağa başlamışdılar.

Müharibənin nəticələri Almaniya, Avstriya, Macarıstana və Bolqarıstana nisbətən Türkiyə dövləti üçün daha acınacaqlı sonluqla bitməsi təhlükəsi yaranmışdır. Belə ki, müharibə başa çatandan qısa bir zamanda Almaniya, Avstriya, Macarıstan və Bolqarıstan dövlətləri ilə sülh bağlanmışdır. Türkiyəyə gəldikdə isə vəziyyət olduqca çətin idi. Qərbi dövlətləri Türkiyə dövləti ilə “böyük” sülh sazişi bağlamağı gecikdirmək və onun ərazisində özlərindən asılı olan xırda-xırda dövlətlər yaratmaqla yanaşı, ümumiyyətlə, qoç-qocaman Türkiyəni bir dövlət kimi dünya xəritəsindən silmək fikrində idilər. Onların: 1) Türkiyəni Avropadan çıxartmaq; 2) Osmanlı dövlətinin 465 il paytaxtı olan və İslam aləminin dini mərkəzi hesab olunan İstanbuldan türkləri birdəfəlik qovmaq və s. bu kimi planları var idi.

Qərbi dövlətləri bu məkrli planlarını gizlətmir, əksinə belə bir planın olduğunu açıqca bildirməkdən çəkinmirdilər.

Türkiyənin birinci dünya müharibəsində məğlub olduqdan sonra qalib gəlmiş dövlətlərin ona qarşı hazırladıqları məkrli plan və bu plana qarşı xalqın apardığı qalibiyyəti azadlıq müharibəsi ilə bağlı çoxsaylı tədqiqat əsərləri yazılıb və bu gün də problemlə bağlı əsərlərin yazılması davam etməkdədir.

Lakin müəllifin bu mövzuya yenidən qayıtmaqda əsas məqsədi bəhs olunan illərdə Türkiyə ətrafında baş vermiş hadisələrin “Azərbaycan” qəzetinin (1918-1920-ci illər) səhifələrində çap olunmuş materiallarda necə əks olunduğunu təhlil etməkdən ibarətdir.

Məlumdur ki, mətbuat materialları tarixi mənbələr sırasında mühüm yer tutur. Mətbuat materialları operativliyi, faktoloji zənginliyi, obyektivliyi ilə digər mənbələrdən əsaslı sürətdə fərqlənilir. Ümumiyyətlə, qəzet materialları dövrün hadisələri, prosesləri və s. haqqında tam təsəvvür yaratmağa imkan yaradır.

Müəyyən bir dövrün tarixini araşdırarkən ilk növbədə həmin dövrün tarixi hadisələrini özündə əks etdirən müxtəlif növ materialların (buraya elmi-tədqiqat əsərləri, arxiv sənədləri və s.) olması vacibdir. Belə materiallar sırasına, baş vermiş tarixi hadisələr haqqında “canlı” məlumatlar verən, bilavasitə həmin dövrdə çap olunmuş qəzet materiallarını da daxil etmək mümkündür. Çünki qəzet materiallarından həmin dövrün ictimai-iqtisadi, mədəni, siyasi və hərbi məsələlərinə aid çoxsaylı məlumatlar (əlbəttə, tarixi həqiqətləri gözləməklə) əldə etmək mümkündür. Çox vaxt müəyyən tarixi hadisə haqqında arxiv sənədləri və ya hər hansı bir məlumatları əldə etmək mümkün olmayanda, onda tədqiqatçının köməyinə həmin dövrün dövrü mətbuatında çap olunmuş materiallar çatmış olur.

Bu baxımdan problemlə əlaqədar “Azərbaycan” qəzetinin səhifələrində çap olunmuş materialların əhəmiyyətini qeyd etmək lazımdır.

Ümumiyyətlə, “Azərbaycan” qəzeti haqqında onu demək mümkündür ki, bu qəzetin 443 sayı Azərbaycan dilində (əski əlifba ilə), 438 sayı isə rus dilində işıq üzü görmüşdür.

“Azərbaycan” qəzetinə müxtəlif vaxtlarda, əski əlifba ilə çap olunan variantına Ceyhun Hacıbəyli (bir müddət Şəfi bəy Rüstəmbəyli ilə birgə), Üzeyir Hacıbəyli, Xəlil İbrahim, qəzetin rus variantına isə Şəfi bəy Rüstəmbəyli (bir müddət Ceyhun Hacıbəyli ilə birgə) baş redaktorluq etmişdilər.

Azərbaycan Xalq Cümhuriyyətinin rəsmi orqanı olan “Azərbaycan” qəzetinin səhifələrində Cümhuriyyətin 1918-1920-ci illərdə həyata keçirdiyi bütün siyasi-ictimai, iqtisadi və mədəni tədbirlərinin mənzərəsini özündə əks etdirməyə çalışmışdır. “Azərbaycan”ın ilk 4 sayı Gəncədə çıxmış, sonralar isə Bakıda Azərbaycan (Əski əlifba ilə) və rus dillərində nəşr olunmuşdur. “Azərbaycan” qəzetinin səhifələrində daha çox nəzəri məqalələr, Azərbaycana, həmçinin dünya və region ölkələrinə aid xəbərlər, eləcə də oxucuları maraqlandıran başqa yazılar dərc edilmişdi.

“Azərbaycan” qəzetinin səhifələrində 1918-ci il dekabrın 7-də fəaliyyətə başlayan Azərbaycan Parlamentinin işini daha geniş işıqlandırmış, Parlamentin mühüm iclaslarında stenoqrafik hesabatları “Azərbaycan Məclisi-Məbusanında” rubrikası altında dərc etmişdir. Bundan başqa, qəzetdə “Rəsmi xəbərlər”, “Teleqraf xəbərləri”, “Rusiyada”, “Türkiyədə”, “Almaniyada” “Teatr və musiqi” və s. kimi rubrikalar da var idi.

“Azərbaycan” qəzetinin, demək olar ki, bütün saylarında Türkiyə ilə bağlı müxtəlif mövzularda materiallara rast gəlmək mümkündür. Bu materiallar içərisində ən çox diqqəti cəlb edən birinci dünya müharibəsində məğlub olmuş Türkiyənin gələcək taleyi ilə bağlı məlumatlardır.

Ümumiyyətlə, Türkiyənin birinci dünya müharibəsindən sonrakı vəziyyətinin öyrənilməsi ilə bağlı məsələyə qismən aydınlıq gətirilməsində “Azərbaycan” qəzetinin səhifələrində çap olunmuş materialların əhəmiyyətli olacağı qənaətinə gəlməliyik.

Araşdırılan problemlə bağlı “Azərbaycan” qəzetinin səhifələrində daha çox aşağıdakı mövzulara aid yazılara rast gəlmək mümkündür: 1) Türkiyənin gələcək taleyi; 2) İstanbulun, Sultanın və Xəlifənin taleyinə dünya müsəlmanlarının və Qərbin

bəzi dövlət rəhbərlərinin münasibəti; 3) yunan qoşunlarının Türkiyə torpaqlarına hücumu və bu hücum zamanı yunan əsgərlərinin dinc Türk əhalisinə qarşı törətmiş olduqları qırğınları; 4) Türkiyə ərazisinin bölüşdürülməsinə cəhd göstərilməsi; 6) Mustafa Kamal Paşa başda olmaqla Anadolu və Rumeli milli təşkilatının qalib gəlmiş dövlətlərin Türkiyəni bölüşdürmək siyasətinə qarşı güclü və barışmaz mövqedə durması və xalqın müqavimətini təşkil etməsi və s.

Yuxarıda qeyd olunan məsələlərin hər birinə müəyyən aydınlıq gətirmək üçün, girişin əvvəlində qeyd olunduğu kimi, “Azərbaycan” qəzetinin səhifələrində kifayət qədər materiallara rast gəlmək mümkündür.

Mövzu yazılarkən “Azərbaycan” qəzetinin rus dilində nəşr olunan variantındakı materiallardan geniş istifadə olunub. İstifadə olunmuş qəzet materialların müəyyən bir qismi kitabın “Qəzet materialları” bölməsində əllə yığılıb.

Müəllif, kitabın hazırlanması zamanı zəhməti olan hər bir kəsə öz dərin təşəkkürünü bildirir.

I FƏSİL

BİRİNCİ DÜNYA MÜHARİBƏSİNDƏN SONRA TÜRKİYƏ MƏSƏLƏSİ VƏ ANTANTA DÖVLƏTLƏRİ.

Bəhs olunan dövrdə dünya gündəmində ən çox danışılan və müzakirə olunan məsələlərdən biri də müharibədən sonra Türkiyənin gələcək taleyi necə həll olunacaq (birinci dünya müharibəsindən sonra) məsələsi olmuşdur.

Dünya müharibəsinin başa çatmasına rəğmən, hələ də Türkiyə ilə “böyük” sülh sazişi bağlanmamışdır. Müttəfiq dövlətlər Türkiyə ilə bağlanacaq müqavilənin vaxtını bilərəkdən uzadırdı. Baxmayaraq ki, onlar müharibədə məğlub olmuş Alman bloku üzvlərinin (Müttəfiq Dövlətlər ilə ilkin olaraq dördlər blokunun üzvləri ilə - Bolqarıstanla 1918-ci il sentyabr ayının 29-da, Türkiyə ilə 1918-ci il oktyabr ayının 30-da, Avstriya ilə 1918-ci il noyabr ayının 3-də və Almaniya ilə 1918-ci il noyabr ayının 11-də müqavilələr imzalanmışdır) hər biri ilə sonradan ayrıca “böyük” sülh saziş bağlamışdır, amma Türkiyəyə gəldikdə bu məsələ hər dəfə, müxtəlif bəhanələrlə, təxirə salınırdı. Belə ki, Paris sülh konfransından sonra Müttəfiq Dövlətlər, Almaniya ilə 1919-cu il iyun ayının 28-də Versalda, Avstriya ilə 1919-cu il sentyabr ayının 10-da Sen Jermendə, Bolqarıstanla 1919-cu il noyabr ayının 27-də Neyidə, Macarıstanla 1920-ci il iyun ayının 6-da Trianonda, yenidən “böyük” sülh sazişi bağlanmışdır. Türkiyə dövləti ilə belə bir sülh sazişinin imzalanması (Müttəfiq Dövlətlər və Türkiyə arasında sülh müqaviləsi 1920-ci il avqust ayının 10-da Sevrde (Fransa) imzalanmışdır) nədənsə yubadılırdı. Lakin bu yubadılmanın konturları vaxt keçdikcə daha aydın bəlli olmağa başlayırdı.

Müttəfiqlər Türkiyəyə ilə bağlanacaq sülhün şərtlərini daha da ağırlaşdırmaq üzərində düşünürdülər. Digər tərəfdən, Müttəfiq dövlətlər Türkiyə torpaqlarını öz aralarında bölüşdürmək, onun ərazisində xırda dövlətlər yaratmaq planını, eləcə də İstanbulun və Sultanın-Xəlifənin taleyi məsələlərini qəti olaraq həll etmək

üçün öz aralarında razılığa gələ bilmirdilər. Təsadüfi deyil ki, “Azərbaycan” qəzetinin 1920-ci il 6 fevral tarixli sayında dərc olunmuş bir yazıda böyük dövlətlərin və sülh konfransının qarşısında duran məsələlərdən ən çətini Türkiyə ilə sülh sazişinin bağlanması məsələsi olduğu göstərilmişdi. Müttəfiqlər çalışırdılar ki, maraqlı tərəflərə zərər vurmada Yaxın Şərqdə münasibətləri ağırsız tənzimləsinlər. Bütün bunlara rəğmən, Lloyd Corc Türkiyə ilə müqavilənin imzalanmasının yubadılmasının səbəbini ABŞ prezidenti Vilsonda görmüşdür¹.

Ümumiyyətlə, bir çox hallarda İngiltərə və Fransanın (bəzi hallarda Fransa hökuməti bildirirdi ki, o, Amerika nümayəndələrinin iştirakı olmadan hər hansı bir mühüm qərar qəbul etməyəcəkdir) bəzi dairələri belə düşünürdülər ki, Vilsonun Türkiyə ilə danışıqlarda iştirak etmək istəyi müharibə ərəfəsində, əsasən Diyarbəkir, Mosul və Rey ilə əlaqədar gizli ingilis-fransız müqaviləsinə mane ola bilər. İngilislər və İtalyanlar bundan sonra Türkiyə ilə sülhün gecikdirilməsinin əleyhinə idilər. Onlar qorxudular ki, danışıqlarda Amerikanın iştirak etməsi keçmiş Osmanlı imperiyasının bölüşdürülməsi planlarına mane olar².

Müttəfiq dövlətlər arasındakı bu cür ziddiyyətlərin olmasına baxmayaraq, onlar “məğlub” Türkiyə ilə sahibsiz və yox olmaq vəziyyətinə düşmüş bir dövlət kimi davranırdılar.

Türkiyə dövlətinin torpaqlarını neçə bölüşdürmək, kimin payına nə qədər torpaq payı düşəcək, nəhayət Türkiyə dövlətinin və onun paytaxtı İstanbulun taleyi necə olacaq - bütün bunlar yadlar tərəfindən “həll” olunması məsələsi əsas müzakirə obyektinə çevrilmişdi. Həmin dövrün sənədlərini, eləcə də dövrü mətbuat səhi-fələrini araşdırarkən məlum olur ki, Antanta dövlətləri Türkiyəni

¹ Английская пресса. Лондон, 28 марта. “Ллойд Джордж и Асквит о союзной политике”. Газ. Азербайджан, 31-го марта 1920 г. № 65.

² Вильсон и турецкие переговоры. Газ. Азербайджан, 4-го марта 1920 г. № 44..

elə günə salmaq fikrində olmuşdular ki, o bir daha dirçələ bilməsin və nəticədə onlardan asılı vəziyyətdə qalmış bir dövlət halına gəlsin.

Birinci dünya müharibəsində məğlub olmuş Türkiyə dövlətinin torpaqlarında ingilis, fransız, amerikan, yunan, italyan əsgərləri sağdan-sola, soldan-sağa at oynadırdılar. Çox vaxt istədiklərini də edə bilirdilər. Müttəfiq dövlətlər atəşkəs anlaşmasının hökmlərinə əməl etməyi lüzum belə görmüdürlər. Müxtəlif bəhanələrlə Müttəfiq donanmaları və əsgərləri İstanbulu əhatə etmiş, Adana vilayətini fransızlar, Urfa, Maraş, Qaziantəp ingilislər tərəfindən işğal olunmuşdur.

Yunanlar da yaranmış vəziyyətdən istifadə edərək Türkiyə torpaqlarının bir hissəsini işğal etmək fikrinə düşmüşdür. Əsrlər boyu Osmanlı dövlətinin himayəsində öz varlığını qoruyub saxlayan yunanlar, türklərə minnətdar olmaq əvəzinə, indi Müttəfiq dövlətlərin köməyi ilə Türkiyə torpaqlarına təcavüzə başlamışdır.

1919-cu il may ayının 15-də Müttəfiq Dövlətlərin uyğun görməsi ilə Yunan ordusu İzmirə çıxarılmışdır³.

Həmin dövrdə vaxtı ilə ABŞ-ın Türkiyədəki səfiri olmuş Henri Morqantaunun ABŞ-ın prezidenti Vudro Vilsona göndərdiyi yazılı məlumatından və memorandumundan yuxarıda qeyd olunan fikirlərin, yəni Türkiyə torpaqlarının bölüşdürülməsinin boşuna olmadığını təsdiq etmiş olur. H.Morqantau Vudro Vilsona yazırdı ki, Türkiyəni, əsasən üç hissəyə bölmək olar: 1) Konstantinopol və onun ətrafı; 2) Türk əhalisinin yaşadığı Anadolu və nəhayət 3) Ermənistan.

Müttəfiq dövlətləri Osmanlı dövlətini, həm Avropadan, həm də Asiyanın bəzi bölgələrindən uzaqlaşdıraraq, yalnız mərkəzi İstanbul olmaqla (İstanbul məsələsi də hələ sual altında idi) kiçik bir ərazidə mövcud olmasına razılıq vermək fikrində idilər.

Bütün bunlara rəğmən, bəzi qərb dövlətlərinin nümayəndələri Türkiyənin mövqeyini müdafiə etməkdən çəkinməmişdilər.

³ Nutuk. I c. İstanbul: Milli Egitim basımevi, 1980, 528 s. S.3-4

Məsələn, İngiltərənin İcmalar palatasının üzvü general Sirens Palata iclaslarının birində Türkiyənin müdafiəsi və onun suveren hüquqları ilə bağlı böyük bir çıxış etmişdir. Onun bu çıxışına görə İngiltərədə Türkiyəni müdafiə edən müsəlman cəmiyyəti adı çəkilən deputata öz təşəkkürünü bildirmişdir⁴.

Türkiyənin gələcək taleyi məsələsində Fransanın da özünə-məxsus fikirləri olmuşdur. Bununla bağlı “Azərbaycan” qəzetinin 1920-ci il 17 fevral tarixli sayında⁵ çap olunmuş bir yazıda qeyd edilirdi ki, Suriya, Mesopotamiya, Fələstin və Ərəbistanda Türkiyə hökmrənliyi altında olmayacağı haqqında razılışma əldə olunub. Eyni zamanda Ermənistan dövlətinin yaradılması ilə əlaqədar layihə də qəbul olunub. Fransız hökuməti, Frakiyanı çıxmaq şərti ilə, Osmanlı imperiyasının başqa bölgələrində Türkiyənin suverenliyinə razılıq verirdi. Yunanıstan və İtaliyanın isə Smirne və Adaliya bölgələrində xüsusi hüquqlar almasına müsbət münasibət bildirilmişdi. Lakin bütün bunlarla yanaşı Fransa hökuməti Türkiyə dövlətinin parçalanması ilə daimi münafişə ocağının yaranmasına şərait yaranacağından ehtiyatlanırdı.

Yuxarıda qeyd olunan narahatlıqlar, müraciətlər və həyacanlara baxmayaraq, müttəfiq dövlətlər, Sevr sazişinin şərtlərinə görə, Türkiyəni Avropa torpaqlarından və Egey dənizindən məhrum edilməsi ilə razılışmışdılar. Türkiyənin yalnız Qara dənizə çıxışı qalırdı. Türkiyə torpaqlarından Yunanıstan və İtaliyaya da pay verilirdi. Eyni zamanda onun ərazisində dənizə çıxışı olan bir Ermənistan dövləti də yaradılması nəzərə tutulurdu.

Bu dövrdə Türkiyəyə qarşı daha sərt mövqedən çıxış edən İngiltərə hökuməti olduğu qeyd olunmalıdır. İngiltərənin icmalar palatasında Türkiyə ilə bağlı siyasətdən bəhs edərkən deputat Askvit, bundan sonra Osmanlı hökumətinin Avropada mövcudluğunu tarixi səhv olacağını qeyd etmişdir. Hətta Sultanın Asiyada

⁴ “В защиту Турции. Газ. Азербайджан, 18 января 1920 г. № 12.

⁵ “К турецкому вопросу”. Газ. Азербайджан, 17-го февраля 1920 г. № 31

sərbəst fəaliyyətinə imkan verilməsinin də mümkün olmadığını bildirmişdi⁶.

Birinci dünya müharibəsindən sonra məğlub durumda olan Türkiyəyə qarşı ən çox torpaq iddiası ilə çıxış edən Yunanıstan olmuşdur. Bununla əlaqədar olaraq Sülh konfransında da müzakirələr aparılmışdır. Heç təsadüfi deyildir ki, Paris sülh konfransının ən çox məşğul olduğu məsələ Osmanlı ərazisindən Yunanıstana veriləcək torpaqlar məsələsi olmuşdur. Yunanıstanın Müttəfiq dövlətlərindən tələb etdiyi Türk torpaqlarının bir qisminə də İtaliya iddialı idi.

Bütün bunlara rəğmən, Müttəfiq dövlətlər Smirnə məsələsində həmrəylik göstərmişdilər. Belə ki, Yunanıstanın sərhədləri haqqında məsələni araşdıran Sülh konfransının ərazi komissiyası britaniya, fransa və amerika nümayəndələri də daxil olmaqla, böyük səs çoxluğu ilə Smirnənin yunanlara verilməsi ilə əlaqədar razılığa gəlmişdir⁷. Lakin bu məlumatlar Smirnədə yaşayan avropa koloniyalarının və amerikan missionerlərinin ciddi etirazına səbəb olmuşdur. Britaniyanın Konstantinopoldakı ali komissarı bu cür addımın çox təhlükəli ola biləcəyi xəbərdarlığını da etmişdir.

Uzun əsrlər boyu Osmanlı dövlətinin himayəsində sülh və əmin-amanlıq şəraitində yaşayaraq öz varlığını sürən və türklərin hərbi gücü qarşısında həmişə aciz qalan yunanlar, indi Türkiyə qarşı hərbi güclə və ya müttəfiqlərin köməkliyi ilə nəsə qazanmaq fikrinə düşmüşdür. Yunanların bu iddialarını türklər heç vaxt qəbul edə bilməzdi. Üstəlik, Avropanın qalib dövlətlərinin rəhbərləri də bunu dərk edirdilər.

“Azərbaycan” qəzetinin səhifələrində yunan qoşunlarının Türkiyə torpaqlarına hücumu və bu hücum zamanı yunan əsgərlərinin dinc Türk əhalisinə, eləcə də əsir götürülmüş türk əsgər və

⁶ Английская пресса. Лондон, 28 марта. “Ллойд Джордж и Асквит о союзной политике”. Газ. Азербайджан, 31-го марта 1920 г. № 65.

⁷ Черчилль Уинстон. Мировой кризис. 1918-1925.(пер. с англ.) Изд. 4-е. М.: Книжный дом «Либроком», 2009, 336 с. С. 250.

zabitlərinə qarşı törətmiş olduqları qırğınlarla əlaqədar məlumatlar çap olunmuşdur. Qəzetin səhifələrində çap olunmuş yazılardan belə məlum olur ki, yunan əsgərlərinin törətmiş olduqları qırğınların əks-sədası İngiltərə parlamentinə də gedib çatmış və həttə parlamentdə müzakirəyə də çıxarılmışdı.

“Azərbaycan” qəzetinin səhifələrindəki yazılarda, həmçinin İngiltərə parlamentinin icmalar palatasında polkovnik A. Herberlin Smirnədə yunanlar tərəfindən türk əsirlərinə qarşı qəddarlıqların törədilməsi ilə əlaqədar hökumətə göndərdiyi sorğu haqqında məlumat öz əksini tapmışdır. Həmin dövrdə İngiltərənin xarici işlər naziri olmuş Harmsvort isə bu sorğuya cavab verərkən bir çox türk əsgər və zabitlərinin həyatlarını itirdiyini etiraf etmişdir. Daha sonra polk. Herbert, yunanlar tərəfindən Smirnenin işğal olunmasına razılıq verən müttəfiqlərin siyasətini tənqid etmişdir^{8,9}.

Yunanlar öz hərəkətləri ilə bütün Türkiyəni özlərinə qarşı ayağa qaldırmışdır. Həttə müttəfiqlər böyük ordu toplayan türklərin yunanları dənizə tökə biləcəyindən ehtiyatlanmışdılar.

Yuxarıda göstərilən məsələ ilə bağlı Uniston Çerçilin fikirləri də maraqlıdır. U.Çerçil yazırdı ki, demək olar sönmüş olan pan-Türkiyə ideya alovu yenidən alovlanmağa başladı. Türklərdən heç kim yunan işğalını qəbul etmək istəmirdi. ... hissələrə parçalanmasına baxmayaraq, türklər hələ yaşayırdılar¹⁰.

Türkiyə torpaqlarına hərbi təcavüz etmiş yunan ordusu türk hərbi qüvvələrinin daha sərt müqavimətinə rast gəlirdi, həttə yunan ordusu daha çox itkilər verirdi. Fransız palatasının deputatı Maren tərəfindən hazırlanmış siyahıya görə türk silahlı dəstələri ilə sonuncu toqquşmada yunan ordusunun itkisi (yalnız ölənlər)

⁸ “К событиям в Смирне”. Газ. Азербайджан, 31-го июля 1919 г.

⁹ Широкоград Александр. Россия и Турция. Анатомия потивопостояния. Москва, Вече, 2016, 415 с. С.346.

¹⁰ Черчилль У. Указ. соч., с. 252.

12.800 nəfər təşkil etmişdir. Yaralananların siyahısı haqqında isə məlumat verilməmişdi¹¹.

“Azərbaycan” qəzetinin 1919-cu il 2 avqust tarixli sayında yunanların Smirnədə qəddarlıqla törədikləri hadisənin təhqiqatını aparmaq üçün Parisdə Ali Şura tərəfindən komissiya təyin etməsi ilə bağlı məlumat da öz əksini tapmışdır. Yunan əsgərlərinin törətmiş olduqları qəddarlıqlarla bağlı Vaşinqton universitetinin bir qrup professoru tərəfindən prezident Vilsona göndərilmiş memorandumda Frakiyanın müxtəlif şəhərlərində dinc Türk əhalisinə qarşı yunan əsgərləri tərəfindən həyata keçirilmiş dəhşətli zorakılıqlar qeyd olunmuşdur¹².

Birinci dünya mühaibəsində məğlub olmuş Türkiyəyə qarşı Paris sülh konfransının Ali Şurası tərəfindən borc iddiaları da qaldırılmışdı. Məsələn, “Azərbaycan” qəzetinin 1920-ci il 9 mart tarixli sayında¹³ Londonda, Ali Şuranın iclasında Türkiyə ilə bağlanacaq müqavilənin maliyyə vəziyyəti xüsusi olaraq müzakirə obyektinə olması ilə əlaqədar məlumat çap olunmuşdur. Ali Şuranın qeyd olunan yığıncağında Venizelosun məruzəsi dinlənilmiş və Osmanlı dövlətinin borcları məsələsində Yunanıstanın da iştirak etməsinə razılıq verilmişdi. Həmçinin Frakiyə və Smirnənin böyük bir hissəsinin Ellin krallığına birləşdirilməsi məsələsi də qəti olaraq qəbul edilmişdir.

Ali Şurada müzakirə zamanı Türkiyənin borcu 7 milyard həcmində hesablanmışdır. Türkiyənin ödəyəcəyi borc iki hissədən ibarət olmalı idi. Onlardan biri 1914-ci ilin avqust ayına kimi olan borclar, digəri isə 1919-cu ilin avqustundan sonra yaranmış borclar idi. Ümumiyyətlə, Türkiyənin ödəyəcəyi borc məsələsi çətin nizamlanan məsələlərdən hesab olunurdu¹⁴.

¹¹ “Потери греческих войск”. Газ. Азербайджан, 31-го июля 1919 г.

¹² “Меморандум американских профессоров”. Газ. Азербайджан, 25-го февраля 1920 г. № 37.

¹³ “Верховный Совет в Лондоне”. Газ. Азербайджан, 9-го марта 1920 г. № 48.

¹⁴ “Турецкий долг”. Газ. Азербайджан, 9-го марта 1920 г. № 48.

Nəhayət, uzun sürən müzakirələrdən sonra, 1920-ci il avqust ayının 10-də Sevrde Türkiyə ilə sülh sazişi imzalandı. 13 hissədən, 433 maddədən ibarət olan Sevr sazişinin şərtlərinə görə Türkiyə dövləti İstanbul və onun ətrafı ilə Anadoluda kiçik bir torpaq parçasından ibarət olmalı idi. (bax: Şəkil-1).

Mudros sülhü ilə felən yıxılan və torpaqları işğal edilən Osmanlı imperatorluğu, hüquqi baxımından da parçalanır və siyasi, iqtisadi, maliyyə, hərbi sahələr də ağır öhdəliklər altında idi¹⁵.

Beləliklə, birinci dünya müharibəsindən sonra Müttəfiq dövlətlərinin Türkiyə məsələsinə münasibəti ilə əlaqədar aparılan araşdırmalar aşağıdakı nəticəyə gəlməyə imkan verir: 1. Müttəfiq dövlətlər Türkiyənin taleyini istədikləri kimi həll etmək fikrində idilər; 2. Türkiyə ilə “böyük” sazişin bağlanmasının yubadılmasının əsas səbəbi Müttəfiq dövlətlərin öz aralarında müəyyən razılığa gələ bilməmələri olmuşdur; 3. Türkiyə dövlətinin taleyi, əsasən ingilis, fransız və amerikan dövlət rəhbərlərinin, eləcə də Yunan və İtalyanın ümidinə buraxılmışdır; 4. Müttəfiqlərin siyasi, hərbi və maliyyə yardımı ilə yunanların Türkiyə torpaqlarına hərbi təcavüzü işğalçılıq xarakteri daşıyırdı; 5. Türkiyə dövləti ilə bağlanacaq sülhün şərtləri onun Avropada mövcud olmasına birdəfəlik son qoymaqla yanaşı, onu Asiyanın bəzi bölgələrindən də məhrum etməyi nəzərdə tuturdu.

¹⁵ Uçarol R. Siyasi tarix. (1789-1994). İstanbul: Filiz kitabevi, 1995, 892 s. S.517.

II FƏSİL

İSTANBULUN, SULTANIN-XƏLİFƏNİN TALEYİ VƏ DÜNYA MÜSƏLMANLARININ MÖVQEYİ

Avropa dövlətləri Türkiyə ərazisinin bölüşdürülüb başa çatdırılmasını artıq danılmaz bir fakt olduğunu qəbul edirdilər. Qalırdı İstanbul, Sultanın-Xəlifənin məsələsi. Müttəfiqlərin fikrincə, artıq bütün problemlər, əsasən İstanbul üzərində cərəyan etməlidir. Onları belə bir məsələ də düşündürürdü ki, İstanbul kimin olmalıdır? Osmanlı Sultanının və bütün dünya müsəlmanlarının Xəlifəsinin taieyi necə olmalıdır?

Birinci dünya müharibəsində Türkiyə dövlətinin məğlub olması dünya müsəlmanlarına pis təsir göstərmişdir. Müsəlmanları ən çox İstanbulun və Sultan-Xəlifənin, ümumiyyətlə isə, Türkiyənin gələcək taleyi daha çox narahat edirdi. Hətta dünya müsəlmanları, Osmanlı dövləti ilə əlaqədar müttəfiq dövlətlərin məkrli planlarının nə kimi ciddi fəsadlar törədə biləcəyi haqqında da xəbərdarlıq edirdilər. Bununla əlaqədar olaraq “Azərbaycan” qəzetinin 1920-ci il 2 aprel tarixli sayında¹⁶ çap olunmuş bir yazıda göstərilirdi ki, Paris və Londonda dövlət nümayəndələri ilə görüşməyi nəzərdə tutan Hindistan müsəlmanların nümayəndələri “Венгрия” gəmisini vasitəsi ilə Avropaya gəlmişdilər. Nümayəndələr, Avropanın dövlət başçılarına Osmanlı imperiyasının parçalanmasının ümumdünya üçün nə qədər təhlükəli ola biləcəyini başa salmaq fikrində idilər.

Qeyd etmək lazımdır ki, “Azərbaycan” qəzetinin səhifələrində Türkiyənin ərazi bütövlüyü, onun dünya müsəlmanları tərəfindən müdafiə olunması, ayrı-ayrı bölgələrdə xalqın müqavimət hərəkatının başlanması və s. məsələlərə xüsusi yer verilmişdir. Məsələn, “Azərbaycan” qəzetinin 1919-cu il 3 aprel tarixli sayında

¹⁶ “Прибытие мусульманьской делегации”. Газ. Азербайджан, 2-го апреля 1920 г. № 66.

qeyd olunurdu ki, bütün türk xalqı və müsəlman dünyası çox diqqətlə Osmanlı dövlətinin taleyini izləməkdədir. Onlar Türkiyə imperiyasına və Türk Sultanına özlərinin vahid xəlifəsi kimi baxırdılar.

Tarixi sənədlərdən məlumdur ki, XVI əsrin əvvəllərindən başlayaraq İslam dininin əsas mərkəzi rolu İstanbul şəhərinə, Xəlifəlik isə Osmanlı dövlətinin Sultanına məxsus olmuşdur. Ona görə də dünya müsəlmanlarının İstanbulu və Xəlifəni müdafiə etmələrinin əsas səbəblərindən biri də heç şübhəsiz, həmin amillə bağlı olduğunu qeyd etmək mümkündür.

Əgər tarixi keçmişə qısa baş vursaq görərik ki, Türklərin İslam dininin yenidən yüksəlişində müstəsna rolu olmuşdur. Səlcuq Sultanı Toğrulun hakimiyyəti dövründə (1038-1063-cü illə), 1055-ci ildə Türk qoşunlarının Bağdad şəhərini ələ keçirməsi, 1071-ci il Malazgird döyüşündə Səlcuq Sultanı Alp Aslanın (1063-1072-ci illər) komandanlığı altında Bizans qoşunlarının darmadağın edilməsi nəticəsində İslam dini və bütövlükdə Xilafət Bizans imperiyasının təhlükəsindən xilas edilmişdir. Əlbəttə, bu cür tarixi faktları davam etdirmək də olardı. Lakin əsərin yazılmasının əsas hədəfi birinci dünya müharibəsindən sonrakı dövrün ilk illərində Türkiyənin daxili və xarici vəziyyətini “Azərbaycan” qəzetinin materialları əsasında qısa təhlil etməkdən ibarətdir.

“Azərbaycan” qəzetinin 1919-cu il 27 iyul tarixli sayında “Britaniya müsəlmanlarının qeydləri” başlığı altındakı bir yazıda Hindistan müsəlmanlarının İngiltərə baş nazirinə göndərmiş olduqları müraciətdən bəhs olunur. Həmin müraciət Hindistanın bütün müsəlmanlarının və Mədrəsə Qanunvericilik Şurası üzvlərinin adından Ağa xan, Yaqub Həsən, lord Hedle və bir çox başqaları tərəfindən imzalanmışdır. Britaniya təbəəsi olan müsəlmanların İngiltərənin baş nazirinə ünvanladığı müraciətin əsas qayəsi Türkiyə ərazisinin parçalanmasına imkan verməmək və Sultan hakimiyyətinin İstanbulda qalması idi. Bu dövrdə bütün müsəlmanlar arasında, Çindən Atlantik okeanına qədər, Malaziya yarımadasından cənubi Afrikaya qədər, Türkiyəni təhdid edən

təhlükə ilə əlaqədar ümumi narahatlıq özünü göstərməkdə davam etmişdir.

Digər tərəfədən, Türkiyə Türk millətinin vətəni, bütün müsəlmançılığın mərkəzi olmaqla yanaşı, eyni zamanda müxtəlif dini və millətləri özündə birləşdirən bir ölkə hesab olunurdu. Türkiyənin taleyi həll olunan zaman bu amil xüsusi əhəmiyyət kəsb edirdi.

Bütün dünya müsəlmanları Türkiyənin gələcək taleyi ilə bağlı çox narahat idi. Ali Şuranın adına müsəlman dünyasının müxtəlif təbəqələrindən çoxsaylı memorandumun daxil olması Türk dövlətçiliyinə və xalqının taleyinə maraq və sevginin olduğunu sübut edirdi. Bütün bunlar Müttəfiq dövlətlərinin diqqətindən qaçmırdı. Təsadüfi deyildir ki, 1920-ci ilin əvvəllərində Türkiyə hökumətinin müttəfiq dövlətlərin nümayəndələrinə təqdim etmiş olduğu memorandumda da deyilirdi ki, əgər müttəfiqlər Türkiyə və Şərqi məsələsini birtərəfli diplomatiya qaydalarının hislərinə tabe edəcəklərsə, onda bu, yalnız türk xalqına deyil, bütün dünyaya qarşı ədalətsizlik olacaqdır. “Azərbaycan” qəzetinin 1920-ci il 10 fevral tarixli sayında çap olunmuş bir məlumatda isə (bu yazıdakı məlumatlar İngiltərənin “Tayms” qəzetində Türkiyə məsələsinə həsr edilmiş baş məqalədən götürülmüşdür) Böyük Britaniya ilə Misir, Hindistan və ümumiyyətlə bütün Asiyanın müsəlman əhalisi arasındakı qarşılıqlı münasibətləri tənzimləmək, eləcə də bu ölkələrdə antidövlət əleyhinə (Böyük Britaniya dövləti nəzərdə tutulur) çıxışları birdəfəlik ləğv etmək üçün Türkiyə məsələsinin tezliklə həll edilməsi göstərilirdi. Həmin məqalədə qeyd olunurdu ki, Türkiyə məsələsi həll edilərkən Türkiyə əziyyət çəkməməlidir. Əks-təqdirdə yuxarıdakı hadisələrin, yəni müsəlmanların narazılığı qarşısızalmaz xarakter ala bilərdi.

Bu dövrdə Türkiyənin gələcək taleyi, xüsusən İstanbulun bütün dünya müsəlmanlarının və Türkiyənin paytaxtı olaraq qalması məsələsində ən çox diqqəti cəlb edən Hindistan müsəlmanlarının apardığı aktiv fəaliyyəti qeyd etmək lazımdır. Bunu, “Azərbay-

can” qəzetinin səhiflərində dərc olunmuş materiallardan da görmək mümkündür. Hətta Hindistan müsəlmanları İngiltərəyə xüsusi nümayədə heyəti də göndərmişdilər. Həmin nümayəndə heyətinə tapşırılmışdır ki, onlar İngiltərədə Türkiyə imperiyasının ərazi toxunulmazlığı və Xəlifənin tarixi paytaxtı olan İstanbulda qalması mövqeyindən çıxış etsinlər¹⁷.

“Azərbaycan” qəzetinin 1920-ci il 25 fevral tarixli sayında “Hindistan müsəlmanları və Türkiyə” başlığı altında çap olunmuş bir yazıda¹⁸ qeyd olunurdu ki, Heydərabad şəhərindən (Hindistan) Türkiyənin böyük vəziri Əli Rza Paşanın adına hindistan müsəlmanları konfransının sədri Qulam Məhəmmədin imzası ilə teleqram gəlmişdir. Teleqramda göstərilirdi ki, Sena şəhərində keçirilmiş hindistan müsəlmanlarının konfransında Konstantinopolda Xəlifənin hüquqlarının tanınması və Böyük Peyğəmbərin davamçısı kimi Xəlifəyə öz həqiqi inam və səmimiyyətlərini bildirmələri ilə bağlı qərar qəbul etmişdir .

Nə qədər ki, Antantanın Ali Şurası dünyanın xəritəsini yenicdən çıxıb tam başa çatdırmamışdı, hələlik 1918-1919-cu illərin xəritəsinə baxarkən belə nəticəyə gəlmək olar ki, sanki milyonlarla avropalının taleyi milyonlarla müsəlmanın taleyi ilə “qarışmışdır”. Baxmayaraq ki, bu “qarışma” İngiltərə və Fransanın müstəmləkəsi altında olan müsəlmanlar idi. Əgər Asiya, Afrika və Avropa (Avropada yaşayan müsəlmanlar) müsəlmanları, İstanbulda əyləşən bütün müsəlmanların xəlifəsini, onun simasında isə Türkiyəni bir dövlət kimi siyasi xəritədən silmək əleyhinə ciddi mübarizəyə başlasa, onda Avropa dövlətlərinin vəziyyəti yaxşı olmayacaqdır.

Digər tərəfdən, bəhs olunan dövrdə Rusiyanın bolşevik hökumətinin Şərqi və bütün dünya müsəlmanlarına müraciəti də

¹⁷ “Индийские мусульмане и Турция”. Газ. Азербайджан, 12 февраля 1920 г. № 27.

¹⁸ “Индийские мусульмане и Турция”. Газ. Азербайджан, 25-го февраля 1920 г. № 37.

(“Rusiyanın və bütün Şərqi müsəlman zəhmətkeşlərinə” Rusiya Sovet Federativ Sosialist Respublikası Xalq Komissarları Sovetinin (RSFSR XKS) 1917-ci il noyabrın 20-də (dekabrın 3-də) qəbul olunmuş müraciətnaməsi) İngiltərənin Asiyadakı müstəmləkələri üçün qorxu yaradan amillərdən biri hesab etmək olardı. Belə ki, “Rusiyanın və bütün Şərqi müsəlman zəhmətkeşlərinə” müraciətdə deyilirdi ki, özgə ölkələri bölüşdürmək üstündə başlanmış qanlı müharibə sona çatmaqdadır. Dünya xalqlarını əsarət altına almış yırtıcıların hökmranlığı süqut edir... Yeni dünya, zəhmətkeşlər və azadlığa çıxanlar dünyası yaranır... Rusiya müsəlmanları, Volqaboyu və Krım tatarları, Sibir və Türkünstanın qırğız və sartları (özbəklərin qədim zamanlardan oturaq həyat keçirən hissəsi), Zaqafqaziyanın türk və müsəlmanları, Qafqazın çeçen və dağlıları, məscidləri və ibadətgahları viran edilənlər... və s.

Bu dövrdə Kiçik Asiyada ingilis koloniyaların vəziyyəti olduqca narahatlıq doğururdu. Ərəbistan, Mesopotamiya və başqa yerlərdə davamlı olaraq ərəb və türklərin ingilislərlə müharibəsi gedirdi. İngilislər Fələstində 100 minlik ordu saxlayırdı¹⁹.

“Azərbaycan” qəzetinin 1920-ci il 7 mart tarixli sayında²⁰ Türkiyə məsələsi ilə əlaqədar olaraq İngiltərənin baş naziri Lloyd Corca Hindistanın 80 milyonluq müsəlmanın adından müraciətin göndərilməsi ilə bağlı məlumat çap olunmuşdur. Bu müraciətdə Türkiyə ilə bağlı məsələ həll olunan zaman müsəlman təbəələrinin hislərini nəzərə almaları tövsiyyə olunurdu. Qəzetin 25 mart tarixli sayında²¹ isə Hindistan nümayəndə heyətinin Lloyd Corcla görüşü haqqında maraqlı bir yazı yer almışdır. Həmin nümayəndə heyətinə Məhəmməd Əli başçılıq etmişdir. Lloyd Corc onların qarşısında Türkiyə ilə bağlanacaq sülh müqaviləsi məsələsi ilə

¹⁹ “В английских колониях”. Газ. Азербайджан, 10-го марта 1920 г. № 49.

²⁰ “Меморандум по Турецкому вопросу”. Газ. Азербайджан, 7-го марта 1920 г. № 47.

²¹ Английская пресса. Лондон, 22 марта. “Вопрос о Турции передь представителями Индии”. Газ. Азербайджан, 25-го марта 1920 г. № 60.

əlaqədar müttəfiqlərin siyasətini şərh etmişdir. L.Corc geniş izahat xarakterli çıxışında Britaniya imperiyasının və müttəfiqlərin Ali Şurası nümayəndələrinin adından bildirmişdir ki, Britaniya imperiyası bütün müsəmanların şüurundan Türkiyə qarşı hər hansı bir fərqli prinsiplərin olmadığı fikrini aradan qaldırırsa onda çox şad olardı. Onun izahatından belə məlum olur ki, Almaniya və Avstriya qarşı hansı tədbirlər görülmüşdürsə, Türkiyəyə qarşı da həmin tədbirlər görülməkdir. Bununla belə Lloyd Corc Türkiyə məsələsini həll edərkən müəyyən qədər hindu-müsəlmanlarının fikirlərini də nəzərə aldıklarını dilə gətirmişdir.

Daha sonra o, ərəblərin Türkiyənin hakimiyyəti altında olmayacaqlarını, Frakiya və Smirnenin Yunanıstana veriləcəyini (burada əhali çoxluğu yunanlar olduğunu əsas kimi irəli sürülürdü) bəyan etmişdir.

Lakin hadisələrin sonrakı gedişi göstərdi ki, nəinki Hindistan müsəlmanlarının, eləcə də Dünya müsəlmanlarının Türkiyəni müdafiə etmələrinə baxmayaraq, müttəfiq dövlətlər Türkiyənin gələcək taleyini öz istədikləri kimi həll etmək fikrindədirlər. Hadisələrin belə gedişini görəndə Hindistan müsəlmanları əyağa qalxmışdılar. Hindistanda ingilislərin əleyhinə bütün ölkəni inqilabı həyəcan bürümüşdür. Əsasən iri şəhərlərdə yüz minlərlə fəhləni əhatə edən tətillər hərəkatı başlamışdır. Ölkənin hər tərəfini üsyan bürümüşdür. Üsyançılar dəmiryolu qatarlarına və polis məntəqələrinə bombalar atırdı. İngilis torpaq sahibləri və imkanlı yerli adamlar Avropaya qaçmağa tələsirdilər²².

“Azərbaycan” qəzetində dərc olunmuş materiallar içərisində Türkiyəni müdafiə edən o dövrün ərəb liderlərinin adlarına da rast gəlmək mümkündür. Onlar düşmən qüvvələrinə yaxından kömək etmələrinə baxmayaraq, Türkiyənin bir dövlət kimi mövcudluğunu qoruyub saxlamasını istəyirdilər. Məsələn, Türkiyənin gələcək taleyi məsələsində qalib dövlətlərin, xüsusən İngiltərənin siyasətinə qarşı yeni yaranmaqda olan Suriya hökuməti adından Əmir

²² “Волнение в Индии”. Газ. Азербайджан, 27-го апреля 1920 г. № 83.

Feysəl, Məkkə şərifi oğlu Əmir Əli və Şimali Afrikanın müsəlman əhalisi öz etirazlarını bildirmişdilər. Bununla əlaqədar olaraq “Azərbaycan” qəzetinin 14 fevral 1920-ci il tarixli sayında böyük bir yazı çap olunmuşdur²³.

Tarixi sənədlərdən məlumdur ki, birinci dünya müharibəsinin gedişində Məkkə şərifi əmir Hüseynin böyük oğlu, ərəb şeyxləri üzərində böyük nüfuza malik olan əmir Feysəl ingilislərin fitvasına uyaraq Osmanlı dövlətinə qarşı müharibədə iştirak etmişdir. Lakin bütün bunlara rəğmən, əmir Feysəl o vaxtlar Yunanıstanın baş naziri olmuş Венизелос Elefteriosla görüşü zamanı Türkiyə məsələsinə toxunarkən demişdir ki, ərəblərin Türkiyəyə qarşı müharibəyə qoşulmasını bu yaxın xalqlar arasında çoxdan bəri yaranmış dini-siyasi və ümumiyyətlə, hər-hansı əlaqələrin tamamilə kəsilməsi kimi başa düşülməməlidir.

Məkkə şərifi Hüseynin oğlu Əmir Əli də İngiltərənin “Тayмс” qəzetində türklərin avropadan qovulması və onun, öz paytaxtı İstanbuldan məhrum edilməsi ilə bağlı çap olunmuş məqaləyə öz etirazını bildirmişdi. O, “Тayмс” qəzetinin redaksiyasına göndərdiyi məktubunda, qəzeti İngiltərənin hakimiyyəti altında olan 100 milyonluq müsəlman əhalisinin hiss və əhvali-ruhiyyəsi ilə hesablaşmadığına görə tənqid etmişdir²⁴.

Başda senator Şari Nemaqla Misirin qanunverici məclisinin üzvləri teleqram vasitəsi ilə Lloyd-Corca müraciət etmişdilər²⁵. Onlar müraciətlərində xahiş edirdilər ki, sülh konfransında Türkiyənin mövqeyini və İstanbulun onun paytaxtı kimi qalmasını müdafiə etsin.

²³ Эмир Фейсал и Турция. Эмир Али и Турция. “Обращение мусульман Северной Африке”. Газ. Азербайджан, 14-го февраля 1920 г. № 29.

²⁴ Эмир Фейсал и Турция. Эмир Али и Турция. “Обращение мусульман Северной Африке”. Газ. Азербайджан, 14-го февраля 1920 г. № 29.

²⁵ “Египетские мусульмане и Турции”. Газ. Азербайджан, 6-го марта 1920 г. № 46.

Qeyd etmək lazımdır ki, bu dövrdə dünya müsəlmanlarının Türkiyəni ciddi-cəhdlə müdafiə etmələri yüksək qiymətləndirilməlidir. Müsəlmanların müraciətlərində əsas diqqət Türkiyənin bir dövlət kimi mövcud olmasına, Sultanın və Xəlifənin İstanbulda qalmasına yönəlmişdir.

Öncədən qeyd etmək lazımdır ki, İstanbulun Türkiyənin paytaxtı kimi, eləcə də Sultan və Xəlifənin də burada qalması ilə bağlı 1920-ci ilin avqust ayında Müttəfiq dövlətlərlə Türkiyə arasında bağlanmış Sevr müqaviləsində ayrıca müddəanın olmasında şübhəsiz, dünya müsəlmanların müraciətlərinin də müəyyən qədər təsiri olması qənaətinə gətirilməlidir.

Qürurverici haldır ki, bütün dünya türkləri də Böyük Türkiyənin bütöv olması və parçalanmaması üçün səslərini qaldırmışdılar. Məsələn, Volqa-Ural tatar-türk xalqları Antanta dövlətlərinə müraciət edərək, Türkiyə dövlətinin parçalanmasına qarşı olduqlarını ifadə etmişdilər²⁶.

Müttəfiq dövlətlər Türkiyə məsələsini müzakirə etdiyi bir zamanda, İstanbulun gələcək taleyi məsələsi də əsas müzakirə predmeti olmuşdur. Bununla əlaqədar “Azərbaycan” qəzetinin səhifələrində kifayət qədər materiallar çap olunmuşdur. Məsələn, “Azərbaycan” qəzetinin 1920-ci il 5 fevral tarixli sayında İstanbul taleyi məsələsi ilə bağlı çap olunmuş bir materialdan belə məlum olur ki, fransız xalqı İstanbulun Türkiyədə qalması arzusundadır. Onlar Sultanın paytaxtdan qovulmasını istəmirdilər. “Temps” qəzetinin yazdığına görə Fransa bu məsələdə İngiltərəyə heç bir zərər vurmada uzaqgörən siyasət aparırdı²⁷.

“Yeni Gün” qəzetində İstanbul taleyinə həsr olunmuş məqalədə İstanbul məsələsi ilə boğazlar (Bosfor və Dardanel) məsələsinin qarışdırılmaması qeyd olunmuşdur. Məqalədə boğazların

²⁶ “Резолюция тюрко-татар эмигрантов из советской России”. Газ. Азербайджан, 3-го февраля 1920 г. № 19.

²⁷ Сообщения союзных миссии на Кавказе. 2 февраля. “Судьба Турции”. Газ. Азербайджан, 5 февраля 1920 г. № 21.

Avropa dövlətlərinin beynəlxalq nəzarəti altında idarə olunmasının mümkünlüyü göstərilə də, İstanbulun bu cür idarə oluna biləcəyinin qeyri-mümkün olacağı önə çəkilibdi. Məqalədə daha sonra qeyd olunurdu ki, əgər belə olacaqsa, onda türklər dünyanın yüz milyonlarla müsəlmanın simvolu olan, xilafətin tarixi əhəmiyyətli paytaxtı Konstantinopoldan məhrum ola bilərdi ²⁸.

“Azərbaycan” qəzetinin 1920-ci il 1 fevral sayında “Konstantinopol Fransa və İngiltərənin vahid nəzarəti altında” ²⁹ başlığı ilə çap olunmuş başqa bir yazıda isə müttəfiqlərin planına görə Türk hökumətinin Kiçik Asiyaya köçürülməsi nəzərdə tutulduğu göstərilirdi. Sultan yalnız İslamın dini başçısı, İstanbul isə yalnız müsəlmançılığın mərkəzi olacaqdır. Bu layihənin əleyhinə İstanbulda çox böyük mitinq olmuşdur. Həmin mitinqdə belə bir qətnamə qəbul edilmişdir: 1) İstanbul Türkiyənin paytaxtı və hökumətin iqamətgahı kimi saxlanılması; 2) Smirnədən yunan ordusunun çıxarılması; 3) sülh dərhal bağlanması; 4) türklərin çoxluq təşkil etdiyi bölgələr də Türkiyə hökumətinə tabe olması; 5) kəndlilərin və başqa türk əhalisinin hüquq və maraqlarının təmin olunması.

Buna bənzər mitinqlər Anadoluda da olmuşdur. Mitinqlərin qətnaməsi isə İstanbul hökumətinə göndərilmişdi ³⁰.

“Azərbaycan” qəzetinin 1920-ci il 15 fevral tarixli sayında ³¹ “Monteqyu və Lloyd-Corc” başlığı altında gedən yazıda Hindistan məsələsi üzrə nazir Monteqyu Türk məsələsində Lloyd-Corcun öz fikirlərinə inandırmağa müvəffəq olduğunu göstərmişdir. Monteqyunin fikiri və tələbi ondan ibarət idi ki, problem (İstanbul

²⁸ Газ.Азербайджан, 6 февраля 1920 г. № 22.

²⁹ “Константинополь под соединенным контролем Англии и Франции”. Газ. Азербайджан, 1-го февраля 1920 г. № 18

³⁰ “Константинополь под соединенным контролем Англии и Франции”. Газ. Азербайджан, 1-го февраля 1920 г. № 18.

³¹ “Монтегю и Ллойд-Джордж”. Газ. Азербайджан, 15-го февраля 1920 г. № 31.

məsələsi) Türkiyənin xeyrinə həll olunmalıdır. Qəzetin bu sayında getmiş başqa bir məlumatda isə göstərilirdi ki, Türkiyədə İngiltərənin keçmiş səfiri olmuş, nazir Anri “İnformasion” qəzetinin əməkdaşı ilə söhbəti zamanı bildirmişdir ki, müttəfiqlər Konstantinopol məsələsində Balkanlarda siyasi tarazlığı saxlamalıdır³².

Türkiyədəki Rusiyanın keçmiş səfiri cənab Çarıkov “İstanbul” qəzetinin əməkdaşı ilə söhbəti zamanı İstanbulun taleyi məsələsində Rusiyanın mövqeyini şərh edərkən bildirmişdir ki, Rusiya heç vaxt Konstantinopola qarşı iddia qaldırmamışdı və onu öz ərazisinə birləşdirmək fikrində olmamışdır³³. Lakin tarixi sənədlərdən məlumdur ki, Rusiya nəinki İstanbula sahib çıxmaq, hətta Dardanel və Bosfor boğazlarına da nəzarət etmək fikrində olmuşdur.

Məlumdur ki, Rusiyanın İstanbula sahib çıxmaq niyyətini, hələ vaxtı ilə Rusiya imperatoru olmuş I Pyotrun (hakimiyyət illəri - 1689-1725) vəsiyyətnaməsindən də görmək mümkündür. Həmin vəsiyyətnamədə göstərilirdi ki, Rusiya dövlətini o zaman dünya dövləti adlandırmaq olar ki, onun paytaxtı Asiya və Avropa xəzinələrinin açarı olan İstanbul olsun³⁴.

Digər bir fakt: 1910-1916-cı illərdə Rusiya imperiyasının xarici işlər naziri olmuş S.D.Sazonovun fikrincə, Dardanel və Bosfor üzərində hökmranlığımızı qurmadan Rusiya dövlətinin tarixi inkişaf prosesini başa çatmış hesab etmək olmaz^{35*}.

Bununla yanaşı İstanbulun, eləcə də Frakiyanın bəzi şərq vilayətlərinin Rusiya tərəfindən işğal edilməsi ilə bağlı imzalanmış razılazışdırma sənədinin olduğunu da qeyd etmək mümkündür. Bu sənədi 1916-cı il may ayının 16-da Böyük Britaniya tərəfindən Mark Sayks, Fransa tərəfindən isə Jorj-Piko imzalamışdır. Rusiya

³² “Сохранение равновесия”. Газ. Азербайджан, 15-го февраля 1920 г. № 31

³³ “Чарыков о Константинополе”. Газ. Азербайджан, 12 февраля 1920 г. № 27.

³⁴ Yaqub M.Mahmudov, Kərim K.Şükürov. Azərbaycan: beynəlxalq münasibətlər və diplomatiya tarixi. 1639-1828. 4 cildə, I c., Bakı: 2009, 512 s. S.160.

³⁵ Сазанов Сергей. Воспоминания. Москва, Горячая линия, 2014, 382 с., ил.

* Sergey Dmitriyevič Sazonov (yaşadığı illər:1859-1927).

isə Sayks-Piko sazişini təsdiq etmişdir³⁶. Yuxarıda gətirilən faktlar (faktlar isə çoxdur) bir daha onu sübut edir ki, çar Rusiyasının xarici siyasətinin əsas istiqamətlərindən biri də məhz İstanbul və boğazlar məsələsi olmuşdur.

Tarixi sənədlərdən məlumdur ki, Dünya müsəlmanlarının, eləcə də sülhərvər insanların çağırışlarına baxmayaraq 1920-ci il mart ayının 16-da İstanbul şəhəri, general Milnanın komandanlığı altında, müttəfiq qoşunları tərəfindən işğal olunmuşdur³⁷. Bununla bağlı “Azərbaycan” qəzetinin 1920-ci il 4 aprel tarixli sayında³⁸ bir yazıda deyilirdi ki, İstanbulu işğal edən ingilis hərbiçiləri hərbi nazirliyi, silah anbarlarını, bütün poçt-teleqraf məntəqələrini ələ keçirmişdir. Bu işğal nəticəsində əyalətlərlə teleqraf əlaqələri kəsilmişdir. Bütün bunlarla kifayətlənməyən ingilislər Sivashlı deputatlardan Rauf bəylə Vasif bəyi həbs etmişdir. Rauf bəy keçmiş dəniz naziri və vaxtı ilə Zaqafqaziya nümayəndələri ilə Trabzonda sülh danışıqları aparın nümayəndə heyətinin sədri, həm də Mudros sazişini imzalayan bir şəxs olmuşdur³⁹.

Rauf bəylə Vasif bəy həbs olunduqdan sonra bütün deputatlar parlamentdən imtina etmişdir və onlar belə şəraitdə parlament fəaliyyətlərinin davam etdirilməsinin qeyri-mümkün olduğunu hökumətə bildirmişdilər.

Bir müddətdən sonra keçmiş hərbi nazir Camal paşa, senator Məməd (Mamad) paşa, Tavdqiridze(?), keçmiş baş qərargah rəisi Cavad paşa; birinci dünya müharibəsində, Qafqaz cəbhəsindəki 3-cü ordu komandanı, İstanbul milli qurultayının sədri Əsəd paşa; Ədirnə deputatı Şərif bəy, İstanbul deputatı Numan Əfəndi və polkovnik Şövkət bəy həbs edilmişdir. Həbslər isə davam edirdi.

³⁶ Гюнтер Леви. Армянский вопорос в Османской империи: мифы и реальность., (пер.с англ. Л.Ю.Пантиной). Политическая энциклопедия. Москва, 2016, 359 с. С.77.

³⁷ “Оккупация Константинополя”. Газ. Азербайджан, 19-го марта 1920 г. № 57.

³⁸ Газ. Азербайджан, 4-го апреля 1920 г. № 68.

³⁹ Гасанлы Джамил. Русская революция и Азербайджан. Трудный путь к независимости 1917-1920. Изд.-во Флинта, Москва, 2011, 672 с. С. 275.

İngilislər İstanbuldan Anadoluya getmək istəyənlərə icazənin verilməsini də öz nəzarətləri altına almışdır. Fransanın ayrı-ayrı qəzetlərindəki məlumatlarda isə qeyd olunurdu ki, guya müttəfiq qoşunları Konstantinopolun özü deyil, onun ayrı-ayrı məntəqələrini işğal etmişdir. Buraya hərbi və dəniz nazirliyi, mərkəzi teleqraf və s. daxil idi⁴⁰. Eyni zamanda gənc türklər partiyasına mənsub olan bəzi adamlar həbs olunmuşdur. Onların arasında Əli Rza hökumətində keçmiş hərbi nazir vəzifəsini tutmuş Kiçik Camal və onun qərargah rəisi Camal paşa da var idi. Poçt xidməti də nəzarətə götürülmüşdü.

Müttəfiqlər İstanbulun işğalını müxtəlif bəhanələrlə xalqı aldatmağa çalışırdılar. Hətta onlar xalqa müraciət edərək bu işğalın müvəqqəti olduğunu və guya Sultanın hakimiyyətini möhkəmləndirməyə və əmin-amanlığa xidmət edəcəyini bildirirdilər. Bununla bağlı “Azərbaycan” qəzetinin 1920-ci il 27 mart tarixli sayında⁴¹ İngiltərə, İtaliya və Fransanın Ali komissarları Osmanlı imperiyasının əhalisinə bəyannamə ilə müraciəti çap olunmuşdur. Orada Türkiyənin paytaxtının işğalının səbəbləri izah edildikdən sonra, işğalın beş əsas müddəası göstərilmişdi: 1) Konstantinopolun işğalı müvəqqəti xarakter daşıyır; 2) müttəfiq dövlətlər Sultanın nüfuzunu aşağı salmaq fikrində deyillər, əksinə onlar Osmanlı hakimiyyəti altında qalacaq vilayətlər üzərindəki inzibati idarəetmədə onun nüfuzunu möhkəmləndirmək arzusundadırlar; 3) müttəfiq dövlətlərin türkləri İstanbuldan məhrum etmək məqsədləri yoxdur, lakin Allah göstərməsin, ümumi üsyan olsa, yaxud qırğınlar baş versə, onda bu fikir bütün əsasları ilə dəyişə bilər; 4) daha sonra müraciətdə hamıdan bir vəzifə olaraq tələb olunurdu

⁴⁰ “Союзные войска в Константинополе”. Газ. “Азербайджан, 21-го марта 1920 г. № 58

⁴¹ Сообщения союзных миссии на Кавказе. 27 марта. “К занятию Константинополя”. Газ. Азербайджан, 30-го марта 1920 г. № 64.

ki, sakitliyi və təhlükəzisliyi qorusun, dağılmış imperiyanın yerində yeni Türkiyənin qurulmasına mane olmasın və Sultanın əmrlərini yerinə yetirsin və s.

Yuxarıda qeyd olunan müraciətdən də görünür ki, İstanbulun taleyi hələ də tam məlum deyildir. Müttəfiqlərin İstanbulla bağlı mövqeləri yaxın gələcəkdə qurulması nəzərdə tutulan “yeni” Türkiyə dövlətinin paytaxtı ola biləcəyini şübhə altına alırdı.

İngiltərənin icmalar palatasının deputatı Askvitin fikrincə, Sultanın hakimiyyəti ancaq Konstantinopolla kifayətlənməlidir. O, Sultana Asiyada fəaliyyətinə icazə verilməsini daha təhlükəli hesab edirdi. İcmalar palatasında çıxış edən Lloyd Corc isə Konstantinopolun işğalı yaxşı nəticə verdiyini dilə gətirmişdir⁴².

İngiltərədən alınan digər bir məlumata görə ingilis mətbuatı dinc formada Yunanıstanın xeyrinə təbliğat aparırdı. Londonun küçələrində Türkiyəni İstanbuldan məhrum edərək onu Yunanıstana verilməsi ilə bağlı bəyannamələr yayırdırılmışdı⁴³.

Müttəfiqlər Türkiyəyə girişi belə məhdudlaşdırmışdı. Hətta kənar şəxslərin, o cümlədən gəmilərin yan alması üçün müttəfiqlərin razılığı olmalı idi. Qara və Egey dənizi vasitəsilə Türkiyəyə gəlmək üçün üç müttəfik dövlətin hərbi və ya konsulluq nümayəndəsindən razılıq alınması vacib hesab olunurdu. Qrup halında qaçqınların, yaxud mühacirlərin gəlişinə də qadağa qoyulurdu⁴⁴.

Türkiyənin tanınmış ictimai xadimi Əhməd Rza bəy ABŞ prezidenti Vudro Vilsona göndərmiş olduğu məktubunda müttəfiqlərin Türkiyəni paytaxtdan məhrum etməsi və Xəlifənin İstanbuldan qovulması fikirlərinin əleyhinə çıxmışdır. O, məktubunda Vilsona onun 14 maddəsini yada salmış və Türkiyə məsələsində həmin maddələrin hamısının tətbiq edilməsini tələb etmişdir⁴⁵.

⁴² Английская пресса. Лондон, 28 марта. “Ллойд Джордж и Асквит о союзной политике”. Газ. Азербайджан, 31-го марта 1920 г. № 65.

⁴³ Газ. Азербайджан, 4-го апреля 1920 г. № 68.

⁴⁴ “Закрытие въезда в Турцию”. Газ. Азербайджан, 18 января 1920 г. № 12.

⁴⁵ Газ. Азербайджан, 16-го марта 1920 г. № 53.

“Yeni Gün” qəzetinin məlumatında isə Məkkəli Şərif Hüseyn Parisdə olan böyük oğlu Əmir Feysələ göndərdiyi teleqramında Türkiyə hökumətinin və xilafətin Konstantinopolda qalması üçün sülh konfransında çox ciddi addımlar atmasını tövsiyə etdiyi qeyd olunmuşdur⁴⁶.

Əslində Müttəfiqlərin İstanbulla bağlı siyasətləri, nəticə etibarlı ilə onun bir paytaxt kimi Türkiyədə qalmasını simvolik xarakter daşdığı və gələcəkdə onun əlindən alın biləcəyini mümkün edirdi. Digər tərəfdən, İstanbulun Türkiyənin paytaxtı, Sultan və Xəlifənin isə iqamətgahı kimi qalması gələcəkdə onun təsir gücünə malik olmayan bir paytaxt “statusu” təsiri bağışlayacağı aydın görünməkdə idi.

Qeyd etmək lazımdır ki, İstanbulun işğal edilməsi həm şəhər, həm də əyalət əhalisi tərəfindən hiddətlə qarşılanmışdır. Əhalinin etirazından qorxuya düşən işğalçılar İstanbulun əsas mərkəzi küçələrində, evlərin və körpülərin üzərində pulemyotlar qoymuşdular. Əksər rayon və şəhərlər işğalçı ordu tərəfindən mühasirəyə alınmışdır. Bosfor boğazında durmuş hərbi gəmilər isə öz toplarını İstanbula tərəf tuşlamışdır.

Beləliklə, Türkiyə xalqı, eləcə də bütün dünya müsəlmanları İstanbulun və Sultanın-Xəlifənin toxunulmazlığını qorumaq üçün çox ciddi mübarizə aparırdılar. Onlar İstanbulsuz Türkiyəni, Xəlifəsiz müsəlmanlığı təsəvvür belə etmirdilər. Ona görə də dünyanın hər yerindən müsəlmanlar, Türkiyəyə qarşı sərt siyasət yürüdükdən Müttəfiq dövlətlərin rəhbərlərinə müraciətlər göndərərək öz etirazlarını bildirirdilər. Hətta Türkiyəyə qarşı döyüşən ərəblərin rəhbərləri (Məkkəli Şərif Hüseyn, onun oğlu Əmir Feysəl və s.) belə, İstanbul, Sultan-Xəlifə məsələsində Türkiyənin tərəfini saxlayırdı.

⁴⁶ Газ. Азербайджан , 7-го марта 1920 г. № 46.

III FƏSİL

TÜRK MİLLƏTİNİN İSTİQLAL SAVAŞI

“Azərbaycan” qəzetinin səhifələrində çap olunmuş materiallarda Türkiyə xalqının müqavimət hərəkatı haqqında məlumatlar xüsusi yer alıb. Həmin məlumatlarda Mustafa Kamal Paşa Atatürkün rəhbərliyi altında Anadolu və Rumeli milli təşkilatının qalib gəlmiş dövlətlərin Türkiyəni bölüşdürmək siyasətinə qarşı güclü və bərişmaz mövqedə durması, eləcə də xalqın müqavimətini təşkil etməsi məsələlərinə geniş yer verilib.

Birinci dünya müharibəsində qalib gəlmiş dövlətlərinin hökumət başçıları Türkiyənin öz dövlətçiliyini, ərazi bütövlüyünü, özünün mövcudluğunu müdafiə etməyə qüvvəsinin tükəndiyini, ümumiyyətlə müqavimət göstərmək gücünün qalmadığını düşünmürdülər.

Müttəfiqlərin düşüncəsinə görə, kimsə birbaşa onların qarşısına çıxaraq açıqcasına deyə bilməyəcək ki, (yalnız Böyük Mustafa Kamal Atatürkün, Türk xalqına arxalanaraq, öz yaxın dostları ilə sinələrini irəli verib, cənablar bu millətin, bu torpağın sahibi ölməyib, Türk milləti sağdır və onun zopasını görəcəksiniz deyənə qədər) cənablar axı bu millətin, bu torpaqların sahibi var. O, hələ öz sözünü deməyib.

Müttəfiq dövlətlər öz yığıncaqlarında Türkiyə torpaqlarını neçə bölüşdürmək üzərində müzakirələr apardıkları bir vaxtda, Türk Milləti Mustafa Kamal Paşa Atatürkün rəhbərliyi altında Vətən torpaqlarını azad etmək üçün hazırlıq işləri görürdü. Neçə deyərlər, düşmən xalqın müqavimət gücünü hiss etməsələr daha çox şey “arzulaya” bilərdi.

Müttəfiq dövlətləri Türkiyənin bir daha dirçələ bilməyəcəyini zənn edirdilər. Lakin onlar başa düşmürdülər ki, başqa Türkiyə də vardı – bu, Türkiyə millətidir. Antanta dövlətləri bunu

görmürdü və bilmirdilər⁴⁷.

Ola bilsin onlar bunu bilirdilər, görürdülər, amma bu amili o qədər də nəzərə almırdılar. Sanki müttəfiq dövlətlərin hökumət başçılarından başları qələbədən dumanlanmışdır.

Məlumdur ki, Osmanlı dövlətinin siyasəti, çoxlu səbəblərdən sərbəst ola bilmədiyi kimi, türkün kulturu da, Göyalp Ziya bəyin dediyi kimi, bir çox kapitülasyonla bağlı idi. Bu kapitülasyonların bəzilərini Doğu, bəzilərini Güney, bəzilərini də Batı türkün boyuna salmışdı. Türk, bütün bu ağır halqaları atıb, istədiyi kimi yürüyə bilmək üçün, həyat qüdrətini göstərən bir iqtidar və hakimiyyət felini tapmaq, bunu bacarmaq məcburiyyətində idi. Türk milləti, Mustafa Kamalın rəhbərliyi və idarəsi sayəsində, bu iqtidar və hakimiyyət felini, Osmanlı imperatorluğuna qalib gəlmiş xarici düşmənlərin iradəsinə boyun əyməyərək, xarici və daxili düşmənləri məmləkətdən qovmaq və çıxartmaqla, əsgəri və siyasi sahədə göstərdi. Bununla da siyasi cəhətdən tam hürriyyət və bağımsızlıq qazandı. Bu qələbəni xalqın qüvvəsini bir yerə cəm edən və istiqamətləndirən, Türk aləmində türk idealını gerçəkləşdirən dahi və qəhrəman, Türkiyə dövlətinin banisi və Türkiyə Cümhuriyyətinin ilk cümhurbaşqanı Qazi Mustafa Kamal həzrətləridir⁴⁸.

Anadoluda Mustafa Kamal Paşanın başkanlığında başlayan türk milli hərəkatı milli bir türk dövləti meydana gətirməyi qarşısınına məqsəd qoymuşdur⁴⁹.

Mustafa Kamal Paşa Atatürk demişdir ki, Millətimizin qüvvətli, məsut və davamlı yaşaya bilməsi üçün, dövlətin tamamilə milli bir siyasət təqib etməsi və bu siyasətin, iç təşkilatımıza tamamilə uyması və dayanması lazımdır⁵⁰.

⁴⁷ Миллер Анатолий. Очерки новейшей истории Турции. М.: Изд. Академии Наук СССР, 1948, 247 с. С. 78.

⁴⁸ Yusif Akçura. Türkcülüyün tarixi. Elmi redaktoru: Dr.Fethi Gedikli. Bakı: Qanun, 2010, 272 səh. S. 267-268.

⁴⁹ Yusif Akçura. Göstərilən.əsəri. S. 263.

⁵⁰ Nutuk: II c. İstanbul: Milli Egitim basımevi, 1980, 537 s. S.6

Qazi Mustafa Kamal Atatürkün rəhbərliyi altında Türk millətinin başlamış olduğu Azadlıq müharibəsində Ərzurum (23 iyul-7 avqust 1919-cu il) və Sivas (4-11 sentyabr 1919-cu illər) konqreslərinin əhəmiyyəti olduqca böyükdür. Bununla bağlı Türkiyə tarixşünaslığında yetərincə elmi-tədqiqat əsərləri yazılmışdır. Lakin bu kitabda hər iki konqres haqqında, eləcə də həmin konqreslərdə qəbul edilmiş qərarlar haqqında müəyyən məlumatların verilməsi bir borcudur.

Ümumiyyətlə isə, Türkiyənin 1918-1920-ci illər tarixindən yazarkən Ərzurum və Sivas konqreslərindən yazmamaq mümkün deyil.

1919-cu il iyul ayının 23-dən avqust ayının 7-dək davam etmiş Ərzurum konqresində (bu konqres Ərzurum ümumi konqresi və ya Ümumi Ərzurum konqresi kimi tanınır) əksəriyyəti işğal altında olan 5 şərqlə vilayətindən-Trabzon, Ərzurum, Sivas, Bitlis və Vandan gələn 62 nümayəndə iştirak etmişdir. Konqresi, müvəqqəti sədr olaraq Ərzurumdan olan nümayəndə Xoca Rəhim Əfəndi açmışdır. Nümayəndələrin səlahiyyətləri yoxlanıldıqdan sonra keçirilən səsvermədə Mustafa Kamal Paşa konqresə sədr seçilmişdir. Konqresdə Vətənin bütünlüyü, hər cür əcnəbi işğalına və müdaxiləsinə qarşı millətin daimə müqavimət göstərməsi, Milli iradənin irəli sürülməsi, bütün azlıqların hüquqlarının qorunması, mandatın və himayənin qəbul olunmaması və s. bu kimi qərarlar qəbul edilmişdir.

Konqresdə, həmçinin Mustafa Kamal Paşanın rəhbərliyi altında doqquz nəfərdən ibarət və bir hökumət kimi fəaliyyət göstərən nümayəndə heyəti yaradılmışdı.

1919-cu il sentyabrın 4-də qazi Mustafa Kamal Paşa Atatürk və onun yaxın silahdaşlarının iştirakı ilə işə başlayan Sivas Konqresi Türk Millətinin öz vətəni və dövləti üçün ortaya qoyduğu milli iradəni, birlik və mübarizə əzmini dünyaya nümayiş etdirmişdi. Sentyabrın 11-dək davam edən konqres Türkiyə Milləti üçün həyati əhəmiyyət daşıyan tarixi qərarlar qəbul etmişdir.

Türkiyədə bir sıra təşkilat, o cümlədən də “Türk ocaqları” Mustafa Kamal Paşanın başladığı azadlıq hərəkatına qoşulmuş və onu müdafiə etmişdir. Bu təşkilatlar İstanbulda keçirilən milli mitinglərdə yaxından iştirak etmişdilər.

Türkiyənin öz torpaqlarını işğalçı qüvvələrdən azad etmək hərəkatında əhalinin bütün təbəqələrindən olan nümayəndələr aktiv iştirak edirdi. Bu təbəqələrin sırasına Türk qadınları da daxil idi. Türk qadınları təşkilatlar qurur, təsərrüfatın bütün sahələrində öz ataları, qardaşları və oğulları ilə birgə çalışırdılar.

Buna misal olaraq İstanbulda Türk qadınları tərəfindən yaradılan “Müsəlman qadınlarının birliyi”ni göstərmək olar. Bununla əlaqədar olaraq “Azərbaycan” qəzetinin 1919-cu il 31 iyul tarixli sayında İstanbulda “Müsəlman qadınlarının birliyi” adlı yeni qadın cəmiyyəti təşkil olunması ilə əlaqədar material çap olunmuşdur. Həmin materialdan belə məlum olur ki, yeni təşkilat öz qarşısına Türkiyədə müsəlman qadınlarının ictimai vəziyyətinin yaxşılaşdırılması məqsədini qoymuşdur. Bununla bağlı M.Ə.Rəsulzadənin Türk qadını haqqında yazmış olduğu “Müasir Türkiyədə qadınların vəziyyəti haqqında” adlı məqaləsi olduqca diqqəti cəlb edən bir məqalədir. Həmin məqalə “Azərbaycan” qəzetinin 1918-ci il 24 noyabr tarixli sayında çap olunmuşdur. M.Ə.Rəsulzadə məqaləsində Türk qadınına çox yüksək qiymət vermiş və onların Türkiyənin ictimai-iqtisadi, mədəni və siyasi həyatında oynadığı rolundan, öz qəzetlərini buraxmalarından, eləcə də onlara ali məktəblərdə təhsil almaq hüququnun verilməsindən bəhs etmişdir.

Tarixi sənədlərdən məlumdur ki, 1918-ci ilin ikinci yarısında İstanbulda beynəlxalq konfransın çağırılması nəzərdə tutulurdu. Həmin konfransda bir çox məsələlər, o cümlədən Qafqazda yeni yaranmış dövlətlərin taleyi məsələsinə və Cənubi Qafqaz respublikaları arasında yaranmış ərazi mübahisələrinə də baxılması nəzərdə tutulurdu. Konfransa, həm Qafqazda öz istiqlalini elan etmiş Cümhuriyyətlər, həm də dördlər blokuna daxil olan dövlətlərin

nümayəndələrinin də qatılacaqları gözlənilirdi ^{51, 52, 53}.

Lakin müharibənin sonrakı gedişində Alman blokuna daxil olan dövlətlərin, o cümlədən Türkiyənin məğlub olması bu konfransın baş tutmamasına səbəb oldu.

Həmin konfransa Azərbaycan Cümhuriyyətini təmsil edən nümayəndə heyəti də göndərilmişdi. Cümhuriyyətin ikinci hökumət kabinetinin qərarı ilə (1918 il iyun ayı) İstanbulda keçirilməsi nəzərdə tutulan konfransa Məhəmməd Əmin Rəsulzadə sədr olmaqla, Xəlil bəy Xasməmmədov və Aslan bəy Səfikürdskidən ibarət nümayəndə heyəti göndərilmişdi⁵⁴.

Həmin günlərdə M.Ə.Rəsulzadə Türkiyə dövlətinin rəsmi nümayəndələri ilə görüşlərdə iştirak etməklə yanaşı, həm də İstanbulda gördüklərini qələmə almışdır. Məhz həmin yazılardan biri də onun Türk qadınları ilə bağlı yazmış olduğu geniş məqaləsidir ki, həmin məqalə haqqında da yuxarıda qismən də olsa bəhs olunub.

1920-ci ildə “Təsvir Əfkar” qəzetinin məlumatına görə Sivasda “Vətənin müdafiə naminə Anadolu Qadınlar Cəmiyyəti” yaradılmışdır ⁵⁵. Bu Cəmiyyətin əsas məqsədi bütün Türk xalqının birləşmiş qüvvəsi ilə Türkiyə dövlətinin ərazi toxunulmazlığını və türk xalqının hüquqlarını müdafiə etmək idi.

Belə bir dövrdə Türkiyə məsələsi ətrafındakı vəziyyətin getdikcə gərginləşdiyini görən müttəfiqlərin Ali Şurası hərbi və dəniz

⁵¹ Nəsibzadə N.L. Azərbaycan xarici siyasəti (1918-1920). Bakı: “Ay-Ulduz” nəşriyyatı, 1996, 216 s. S.146.

⁵²Osmanlı basınına görə Brest Litovsktan Mondorosa kədar Kafkasya. Hazırlayan: Çetin Küçükkayhan. İstanbul: 2001, 244 s. S. 119.

⁵³ Ə.M.Торçубашов Azərbaycan Cümhuriyyətinin yaradılması. Bakı: Təknur, 2013, 55 s. S. 53.

⁵⁴Azərbaycan Xalq Cümhuriyyəti Ensiklopediyası. 2 cildə. I c. Bakı: “Lider nəşriyyat”, 2004, 440 s.S. 57; ARDA, f. 970, siy. 1, iş 138, v. 4; ARDA,f. 894, siy.10, iş 149, v. 46.

⁵⁵ “Женское общество защиты родины”. Газ. Азербайджан, 15-го февраля 1920 г. № 31

qüvvələrinə əmr vermişdilər ki, Türkiyənin Asiya və Avropa hissəsindəki bəzi strateji əhəmiyyət kəsb edən məntəqələrini işğal etsinlər. Ali Şuranın ekspertləri yubanmadan Mustafa Kamalı zərərləşdirməyi və onun ordusunun buraxılmasını təklif edirdilər⁵⁶.

Hətta iş o yerə gəlib çatmışdır ki, Müttəfiqlər Türkiyə hökumətindən tələb edirdilər ki, onlar ordu korpus komandanlığından uzaqlaşdırılmış, millətçi qüvvələrin rəhbəri Mustafa Kamal Paşa ilə həmrəy olmadıqlarını sübut etsinlər⁵⁷.

Lakin onların bütün bu çabaları heç bir nəticə verməmişdir. Türkiyə ətrafında vəziyyətin gərginləşdiyini görən Mustafa Kamal Paşa 1919-cu il dekabr ayının 28-də öz iqamətgahını Ankaraya köçürdü (23 Aprel 1920-ci ildə Türkiyə Böyük Millət Məclisi burada fəaliyyətə başlamışdır) Bu şəhər Anadolunun mərkəzində etibarlı təbii qala və Konstantinopoldan gələn dəmiryolu qollarının son məntəqəsi hesab olunurdu⁵⁸.

“Azərbaycan” qəzetinin 1920-ci il 24 yanvar tarixli sayında da “Milli qüvvə” komitəsinin köçürülməsi” başlığı altında bir yazıda “Anadolu və Rumeli hüquqlarının müdafiəsi birliyi”nin Sivasdan Ankaraya gəlməsindən və sonra öz iqamətgahının Əskişəhərdə də qurumaq istəməsi haqqında məlumat çap olunmuşdur.

Bu dövrdə yerlərdən xalqın kütləvi narazılıqlarının baş verməsi ilə bağlı məlumatlar gəlməkdə davam edirdi. Məsələn, Britaniyanın Ali komissarı, admiral Rabekdən alınan məlumata görə, nəinki Konstantinopolda, eləcə də Kiçik Asiyadakı həyacanlı vəziyyət baş verməkdə davam edirdi. Müttəfiqlər Türkiyəyə yeni hərbi qüvvələrinin göndərilməsi ilə əlaqədar məsələni də ciddi müzakirə etmişdilər⁵⁹.

⁵⁶ Английская пресса. Лондон, 11 марта. “Константинопольский вопрос”. Газ. Азербайджан, 14-го марта 1920 г. № 52

⁵⁷ Французская Пресса. Париж, 10 марта. “Союзники и Турция”. Газ. Азербайджан, 12-го марта 1920 г. № 51.

⁵⁸ Широкоград Александр. Указ. Соч., с. 350.

⁵⁹ “Верховный Совет в Лондоне”. Газ. Азербайджан, 9-го марта 1920 г. № 48.

“Azərbaycan” qəzetinin 1920-ci il 25 mart tarixli sayında⁶⁰ “Tan” qəzetinə istinadən Türkiyə məsələsi ilə əlaqədar çap olunmuş məlumatlar içərisində M.K.Atatürklə bağlı maraqlı məlumatlar da öz əksini tapıb. Qəzetin yuxarıda qeyd olunan sayındakı məlumatlardan belə bəlli olur ki, Mustafa Kamal tədrisən Konstantinopola yaxınlaşmaqdadır. Ankara və Kayserinin əhalisi onu qarşılamağa çıxırlar. Keçmiş Hələb valisi Bəkir Sami bəy və Vaşinqton sarayındakı səfir Əhməd Rüstəm bəy Əskişəhərdə, Mustafa Kamalın yanında. Daha sonra qəzet yazırdı ki, Mustafa Kamal belə güman edirdi ki, Avropanın Türkiyəni sülhün şərtlərinə razı salmağa gücü çatmayacaq. O, Anadolunun müxtəlif yerlərində hərbi depo yaratmış, ərzaq və hərbi sursat toplamışdır. Eyni zamanda hərbi kadrlar hazırlanmışdı.

“Azərbaycan” qəzetinin 1920-ci il 28 aprel tarixli sayında⁶¹ Avropa dövlətlərinin Türkiyə qarşı tutduqları düşmənçilik mövqeyi tənqid olunurdu. Milli qüvvələrdən bəhs edən “Azərbaycan” qəzeti yazırdı ki, Türkiyədəki milli hərəkət mövcud hakimiyyətin siyasətinə qarşı müxalif olmaqla yanaşı, həm də ölkəni parçalamaq istəyən, onu milli və dini sərvətlərindən məhrum etmək istəyənlərə qarşı çevrilmişdi.

Mustafa Kamal Paşa Anadolu əhalisinə müraciət edərək, bütün sədaqətli adamları məzlum müsəlmanları müdafiə etmək üçün silaha sarılmağa çağırırdı⁶².

“Azərbaycan” qəzetinin 1920-ci il 18 fevral tarixli sayında⁶³ çap olunmuş bir yazıda isə Anadolu və Rumeli hərəkətinin rəhbəri Mustafa Kamal Paşanın Sultana və Parlamenta göndərmiş olduğu teleqramında onların partiya və şəxsi maraqlarını kənara qoyaraq

⁶⁰ “Турецкия дела в освещении газеты”. Газ. Азербайджан, 25-го марта 1920 г. № 60.

⁶¹ Газ. Азербайджан, 28-го апреля 1920 г. № 84.

⁶² “Воззвание Мустафы Кемаля”. Газ. Азербайджан, 7-го марта 1920 г. № 47.

⁶³ “Телеграмма Мустафа Кемал паши султану и парламенту”. Газ. Азербайджан, 18-го февраля 1920г. № 32.

millətin və xalqın yaxşılığı üçün işləyəcəklərinə ümid etdiyi qeyd olunmuşdur.

Bu dövrdə Anadoluda baş verən hadisələr İstanbulda – Hökumət sarayında da müzakirə olunurdu. Məsələn, 1920-ci il mart ayının əvvəllərində Türkiyənin böyük vəzir Əli Rza Paşanın qəbulunda olan Amasiya və Sivas deputatları Bəkr Sami bəy, Qara Vasif bəy və Türkiyənin keçmiş dəniz naziri Hüseyn Rauf bəy onunla Anadoludakı vəziyyətlə bağlı uzun-uzadı söhbətlər aparmışdılar⁶⁴. Bütün bunlar bir daha onu göstərir ki, Vətənin gələcək taleyi hamını narahat edir və çıxış yolları axtarılırdı.

Türkiyə ilə yekun sülh sazişinin bağlanmasını gecikdirən müttəfiq dövlətlər tədricən başa düşürdülər ki, Türkiyə ilə sülh müqaviləsinin bağlanması Almaniya, Avstriya-Macarıstan və Bolqarıstanla bağlanmış sülh müqaviləsindən də çətin olcaqdır. Onlar, xüsusən İngiltərə Türkiyə ilə sülh sazişinin gecikdirilməsinin ağır nəticələrə gətirib çıxaracağından ehtiyatlanırdı. Bununla bağlı qəzetin bir sıra saylarında maraqlı məqalələr çap olunmuşdur. Məsələn, “Azərbaycan” qəzetinin 19 mart tarixli sayında “İngiltərə və Türkiyənin taleyi” başlığı altında getmiş bir məqalədə həyatı məsələ kimi Avropanın, eləcə də bütün dünyanın gələcəyinin Türkiyə məsələsinin düzgün həll olunmasından asılı olduğu qeyd edilmişdir⁶⁵.

Qeyd etmək lazımdır Müttəfiqlər, xüsusən İngiltərə tezliklə Türkiyə ilə müqavilənin bağlanmasını istəyir və buna çalışırdı. Hətta Lord Kerzon Türkiyə ilə bağlanacaq müqavilənin 1920-ci ilin mart ayında mümkün ola biləcəyini bildirmişdi⁶⁶.

Əslində Lord Kerzonu qorxudan və tələsdirən əsas səbəb Türkiyədə işğalçılara qarşı müqavimət hərəkatının getdikcə genişlənməsi idi. O, müqavilə bağlanmamışdan əvvəl Türkiyəni, onların

⁶⁴ “Свидание”. Газ. Азербайджан, 4-го марта 1920 г. № 44.

⁶⁵ “Судьба Турции”. Газ. Азербайджан, 19-го марта 1920 г. № 56.

⁶⁶ “Речь Керзона”. Газ. Азербайджан, 16-го марта 1920 г. № 53.

tələblərini yerinə yetirməyə və sülhün şərtlərinə əməl etməyə məcbur etməyə, sonra isə sülh müqaviləsi bağlamağı təklif etmişdir.

Bu fikirlər bir daha onu göstərir ki, Qərb dövlətləri, müharibədə qələbə çalmasına baxmayaraq, “məğlub” Türkiyədən ehtiyatlanır və onun taleyini istədiyi kimi həll edə bilməyəcəklərini hiss edirdilər. Bu hissi onlara aşılayan, hər şeydən öncə Türkiyə xalqının müqavimət hərəkatı və bu hərəkatın rəhbəri, onu vahid bir istiqamətə - Vətən torpaqlarını yağı düşməndən azad etmək istiqamətinə yönəldən və sonda qalib gələn Mustafa Kamal Paşa Atatürkün əzmkarlığı və iradəsi idi. Hadisələrin sonrakı gedişi isə yuxarıda qeyd olunan fikirlərin boşuna olmadığını göstərmiş oldu.

Təsədüfi deyildir ki, Müttəfiqləri ən çox qorxuya salan məsələlərdən biri Anadoludan gələn həyacanlı xəbərlər idi. Bu bölgədən hər gün həyacanlı xəbərlər gəlməkdə davam edirdi.

Əskişəhərdə çıxan “Qurultay” qəzeti məlumat verirdi ki, İtalyan mətbuatı türk xalqına zalimanə münasibətlərə qarşı çevrilən türk millətçilərinin çıxışlarını tamamilə düzgün sayırdı. “Qurultay” qəzeti belə bir inamı önə sürürdü ki, Anadolunun bölüşdürməsi qeyd olunan bölgənin türk əhalisinin ciddi müqavimətinə səbəb olacaqdır⁶⁷.

“Azərbaycan” qəzetinin 1920-ci il 9 aprel tarixli sayında⁶⁸ isə Odessaya hərbi əsirləri aparən nəqliyyatı müşayiət edən Fransız komandanlığının nümayəndəsi məlumat verirdi ki, Anadolunu üsyanlar bürüyüb. Milli təşkilatın başında Mustafa Kamal Paşa durur. Əsas baza Ərzurumdur. Müttəfiqlər üsyanla mübarizə aparmaqda gücsüz idi və təklif olunurdu ki, bütün gücü Konstantinopol və kömür rayonu olan Zonquldağın müdafiəsinə yönəlsinlər.

Xalqın azadlıq mübarizəsi Avropa Türkiyəsini də əhatə edəndən sonra İstanbulda müttəfiqlər əleyhinə təbliğatlar artmağa

⁶⁷ О выступлении турецких националистов. Газ. Азербайджан, 4-го марта 1920 г. № 44.

⁶⁸ “Положение в Турции”. Газ. Азербайджан, 9-го апреля 1920 г. № 71.

başladı. Belə olan təqdirdə İngiltərə, Fransa, İtaliya və Yunanıstanın ali komissarı müttəfiq qoşunlarının Konstantinopolun işğal olunduğunu elan etdilər. Eyni zamanda Mərmərə dənizinə ingilis eskadrası daxil oldu və quruya 15.000 desant çıxarıldı. Sultanın hakimiyyəti, demək olar ki, formal xarakter almışdır. Rəhbərlik isə ingilis generalı Millin əlində cəmləşmişdir.

Türkiyədə nəşr olunan “Alemdar” qəzetinin məlumatına görə türklərin Avropadan qovulmasının nəzərdə tutulması göy gurultulu bir təəssürat yaratmış oldu. Mustafa Kamal Paşa Kiçik Asiyadakı ordusu ilə ciddi müqavimət göstərməyə hazırlaşdı. Türkiyə hökuməti isə Vilson prinsiplərinin həyata keçirilməsini tələb edən bir manifest hazırlayırdı⁶⁹. Bütün bu məlumatlardan aydın olur ki, istər Türkiyə hökuməti, istər Türk xalqı, istərsə də Mustafa Kamal Paşaya sadıq olan ordu vətənin taleyinə biganə qalmamış, hər nə olursa-olsun Dövlətçiliyi, Vətənin bütövlüyünü qoruyub saxlamağa çalışmış və buna nail olmuşdur.

Bu çalışmaların nəticəsi olaraq çox keçmədi ki, Türkiyə xalqı Mustafa Kamal Paşa Atatürkün simasında özündə güc taparaq torpaqlarını işğalçılardan azad etdi⁷⁰.

Beləliklə, 1918-1920-ci illərdə Türkiyə xalqının apardığı azadlıq müharibəsinin təhlili belə bir nəticəyə gəlməyə imkan verir ki, əgər işğalçılara qarşı xalq M.K.Atatürkün rəhbərliyi altında ciddi müqavimətə qalxmasaydı, heç şübhəsiz Türkiyənin gücü olmayan kiçi bir dövlətə çevrilməsi labüd olacaqdır. Ona görə də M.K.Atatürkün rəhbərliyi altında Türkiyə xalqının apardığı azadlıq müharibəsinin tarixi əhəmiyyəti ölçüyə gəlməyəcək qədər böyükdür. Əgər bu ölçünü bir cümlə ilə ifadə edə bilsək, onda Müasir Türkiyə Cümhuriyyətinin xəritəsinə baxmaq kifayətdir. (bax: Şəkil-2).

⁶⁹ “К турецкому вопросу”. Газ. Азербайджан, 11 января 1920, № 7.

⁷⁰ Trabzon Belgelerle Milli Mücadele Yılları. 1919-1923. Trabzon: Top-Kar Matbaacılık Sahil Cad, 1990, 308 s.

NƏTİCƏ

Problemlə bağlı yazılmış elmi-tədqiqat əsərlərin, eləcə də “Azərbaycan” qəzetində çap olunmuş materialların bir qisminin təhlili belə bir nəticəyə gəlməyə imkan verir ki, birinci dünya müharibəsində qalib gəlmiş dövlətlər Türkiyəni bir dövlət olaraq tarixin səhnəsindən silmək fikrində olmuşdur.

Onlar Alman blokunun dörd üzvü (Almaniya, Avstriya, Macarıstan və Bolqarıstanla) ilə yekun sazişi imzalamalarına baxmayaraq, Türkiyə ilə son sazişin bağlanmasını yubadırdılar. Qalib dövlətlər Türkiyə ilə ilkin saziş bağlayıb (Mudros sazişi-1918-ci il 30 oktyabr) müharibəni dayandırmalarına rəğmən, ona qarşı yeni döyüş cəbhələrinin acılmasına şərait yaratmışdılar. Xüsusilə, Yunanıstanın Türkiyə torpaqlarına hərbi təcavüzü və bu zaman dinc əhaliyə qarşı kütləvi qətliaları, İtaliyanın Türkiyə qarşı ərazi iddiaları, eləcə də ermənilərin Şərqi Anadolu torpaqlarına sahib çıxmaq istəkləri və onların bu istəklərinin ABŞ-ın o dövrdəki prezidenti Vudro Vilson tərəfindən ciddi-cəhdlə müdafiə olunması və s. hadisələr belə bir nəticəyə gəlməyə imkan verir ki, Qalib dövlətlər Türkiyəni daha ağır cəzalandırmaq fikrində olmuşdur.

“Azərbaycan” qəzetində problemlə bağlı çap olunmuş materialların təhlilindən həm də belə bir nəticəyə gəlməyə imkan verir ki, müttəfiq dövlətlərin müharibədə qalib gəlmələrinə baxmayaraq, müharibənin uzun müddət davam etməsinin nəticəsi olaraq, onların hərbi qüvvələrinin “yorulması”, çoxsaylı itkilər vermələri, Türkiyə siyasətləri ilə bağlı aralarındakı ziddiyyətlər və s. bu kimi səbəblərdən Türkiyə qarşı məkrli planlarını tam icra edə bilməmişdilər.

Birinci dünya müharibəsində məğlub olan Türkiyə beynəlxalq arenada dünya müsəlmanları tərəfindən ciddi müdafiə olunmuşdur. Müsəlmanlar bütün vasitələrdən (müraciət, tətıl, itaətsizlik, hətta silahlı təhdidlər) istifadə edərək İstanbulun Türkiyənin paytaxtı kimi qalmasına və Sultanın-Xəlifənin toxunulmazlığına çalışmışdılar.

Bəhs olunan dövrdə ingilis müstəmləkəsi altında olan Hindistan və Dünya müsəlmanlarının güclü etirazları, bolşevizmin Şərqə doğru genişlənmək təhlükəsi və bu zaman Britaniyanın Hindistan və Əfqanıstandakı müstəmləkələri üçün ciddi təhlükənin yarana bilməsi və s. bu kimi məsələlərin Antanta dövlətlərinin Türkiyəyə qarşı aqressiv mövqelərindən geri çəkilməyə səbəb olan amillərdən hesab etmək olar.

Problemin araşdırılması həm də onu göstərdi ki, birinci dünya müharibəsindən sonra Türkiyənin dünyanın çızılmaqda olan yeni xəritəsində yerinin müəyyən olunması uğrunda apardığı azadlıq mübarizəyə bütün dünyanın tərəqqipərvər qüvvələri tərəfindən müdafiə olmuşdur.

Müttəfiq dövlətlər öz işğalçılıq siyasətlərini həyata keçirə bilməmələrinin ən əsas səbəbi isə, şübhəsiz Mustafa Kamal Paşa Atatürkün rəhbərliyi altında Türk millətinin istiqlal savaşı olmuşdur. Məhz Türk milləti apardığı istiqlal savaşı nəticəsində öz varlığını, dövlətçiliyini qoruyub saxlaya bilmişdir.

İSTİFADƏ EDİLMİŞ ƏDƏBİYYAT

1. Akçura Yusif. Türkçülüyün tarixi. Elmi redaktoru: Dr. Fethi Gedikli. Bakı: Qanun, 2010, 272 s.
2. Английская пресса. Лондон, 22 марта. Вопрось о Турции передь представителями Индии. Газ. Азербайджан, 25-го марта 1920 г. № 60.
3. Английская пресса. Лондон, 28 марта. Ллойд Джордж и Асквит о союзной политике. Газ. Азербайджан, 31-го марта 1920 г. № 65.
4. Английская пресса. Лондон, 11 марта. Константинопольский вопрос. Газ. Азербайджан, 14-го марта 1920 г. № 52.
5. В защиту Турции. Газ. Азербайджан, 18 января 1920 г. № 12.
6. В английских колониях. Газ. Азербайджан, 10-го марта 1920 г. № 49.
7. Верховный Совет в Лондоне. Газ. Азербайджан, 9-го марта 1920 г. № 48.
8. Воззвание Мустафы Кемаля. Газ. Азербайджан, 7-го марта 1920 г. № 47.
9. Волнение в Индии. Газ. Азербайджан, 27-го апреля 1920 г. № 83.
10. Газ. Азербайджан, 6 февраля 1920 г. № 22.
11. Газ. Азербайджан, 4-го апреля 1920 г. № 68.
12. Газ. Азербайджан, 28-го апреля 1920 г. № 84.
13. Газ. Азербайджан, 16-го марта 1920 г. № 53.
14. Газ. Азербайджан, 7-го марта 1920 г. № 46.
15. Гасанлы Джамил. Русская революция и Азербайджан. Трудный путь к независимости 1917-1920. Изд.-во Флинта, Москва, 2011, 672 с.
16. Женское общество защиты родины. Газ. Азербайджан, 15-го февраля 1920 г. № 31.

17. Заккрытие въезда в Турцию. Газ. Азербайджан, 18 января 1920 г. № 12.
18. Египетские мусульмане и Турции. Газ. Азербайджан, 6-го марта 1920 г. № 46.
19. Индийские мусульмане и Турция. Газ. Азербайджан, 12 февраля 1920 г. № 27.
20. Индийские мусульмане и Турция. Газ. Азербайджан, 25-го февраля 1920 г. № 37.
21. К событиям в Смирне. Газ. Азербайджан, 31-го июля 1919 г.
22. К турецкому вопросу. Газ. Азербайджан, 17-го февраля 1920 г. № 31.
23. К турецкому вопросу. Газ. Азербайджан, 11 января 1920, № 7.
24. Константинополь под соединенным контролем Англии и Франции. Газ. Азербайджан, 1-го февраля 1920 г. № 18.
25. Гюнтер Леви. Армянский вопорос в Османской империи: мифы и реальность., (пер.с англ. Л.Ю.Пантиной). Политическая энциклопедия. Москва, 2016, 359 с.
26. Меморандум американских профессоров. Газ. Азербайджан, 25-го февраля 1920 г. № 37.
27. Меморандум по Турецкому вопросу. Газ. Азербайджан, 7-го марта 1920 г. № 47.
28. Миллер Анатолий Ф. Очерки новейшей истории Турции. М.: Изд. Академии Наук СССР, 1948, 247 с.
29. Монтегю и Ллойд-Джордж. Газ. Азербайджан, 15-го февраля 1920 г. №31.
30. Nəсібzadə N.L. Azərbaycan xarici siyasəti (1918-1920). Bakı: “Ay-Ulduz” nəşriyyatı, 1996, 216 s.
31. Nutuk: I c. İstanbul: Milli Egitim basımevi, 1980, 528 s.
32. Nutuk: II c. İstanbul: Milli Egitim basımevi, 1980, 537 s.

33. Оккупация Константинополя. Газ. Азербайджан, 19-го марта 1920 г. № 57.
34. Положение в Турции. Газ. Азербайджан, 9-го апреля 1920 г. № 71.
35. Прибытие мусульманьской делегации. Газ. Азербайджан, 2-го апреля 1920 г. № 66.
36. Потери греческих войск. Газ. Азербайджан, 31-го июля 1919 г.
37. Резолюция тюрко-татар эмигрантов из советской России. Газ. Азербайджан, 3-го февраля 1920 г. № 19.
38. Речь Керзона. Газ. Азербайджан, 16-го марта 1920 г. № 53.
39. Сообщения союзных миссии на Кавказе. 2 февраля. Судьба Турции. Газ. Азербайджан, 5 февраля 1920 г. № 21.
40. Сохранение равновесия. Газ. Азербайджан, 15-го февраля 1920 г. № 31.
41. Сазанов С.Д. Воспоминания. Москва, Горячая линия, 2014, 382 с., ил.
42. Союзные войска в Константинополе. Газ. Азербайджан, 21-го марта 1920 г. № 58.
43. Сообщения союзных миссии на Кавказе. 27 марта. К занятию Константинополя. Газ. Азербайджан, 30-го марта 1920 г. № 64.
44. Судьба Турции. Газ. Азербайджан, 19-го марта 1920 г. № 56.
45. Турецкий долг. Газ. Азербайджан, 9-го марта 1920 г. № 48.
46. Турецкия дела в освещении газеты. Газ. Азербайджан, 25-го марта 1920 г. № 60.
47. Телеграмма Мустафа Кемал паши султану и парламенту. Газ. Азербайджан, 18-го февраля 1920 г. № 32.

48. Trabzon Belgelerle Milli Mücadele Yılları. 1919-1923. Trabzon: Top-Kar Matbaacılık Sahil Cad, 1990, 308 s.
49. Французская Пресса. Париж, 10 марта. Союзники и Турция. Газ. Азербайджан, 12-го марта 1920 г. № 51.
50. Uçarol R. Siyasi tarih. (1789-1994). İstanbul: Filiz kitabevi, 1995, 892 s.
51. Чарыков о Константинополе. Газ. Азербайджан, 12 февраля 1920 г. № 27.
52. Черчилль Унистон. Мировой кризис. 1918-1925. (пер. с англ.) Изд. 4-е. М.: Книжный дом «Либроком», 2009, 336 с.
53. Широкоград Александр Б. Россия и Турция. Анатомия потивопостояния. Москва, Вече, 2016, 415 с.
54. Эмир Фейсал и Турция. Эмир Али и Турция. Обращение мусульман Северной Африке. Газ. Азербайджан, 14-го февраля 1920 г. № 29.
55. Yaqub M.Mahmudov, Kərim K.Şükürov. Azərbaycan: beynəlxalq münasibətlər və diplomatiya tarixi. 1639-1828. 4 cilddə, I c., Bakı:2009,512 s.
56. Topçubaşov Ə.M. Azərbaycan Cümhuriyyətinin yaradılması. Bakı: Təknur, 2013, 55 s.

Prof. Dr. Vagif Şirinoğlu

TÜRKİYE 1918-1920 YILLARINDA:
YENİLGİDEN ZAFER'E

Azərbaycan qəzetesinin materyallerinə dayanaraq
(1918-1920 illəri)

ÖZET

Eser yazmanın temel amaç, Birinci Dünya Savaşı'nın sonunda, Türkiye'nin bazı iç ve dış sorunlarını analiz etmektir. Sorunu analiz ederken, "Azerbaycan" qəzetesinin (1918-1920' illər) sayfalarında yer alan makalələrə atıfta bulunulduğu gibi, birçok bilimsel çalışmaya da yer verildi. Yazarın amaçlarından biri de, geniş kitlelərə və bilim insanlarına, "Azerbaycan" qəzetesinin sayfalarında Türkiye ilə ilgili önemli bilgileri iletməkdir.

Basın malzemelerinin tarixi mənbələr arasında önemli bir yer tutduğu iyi bilinməkdədir. Matbaa malzemeleri performansları, gerçək zənginlikləri və nesnelliklərindən dolayı digər mənbələrdən önemli ölçüdə fərqlidir.

Sorun haqqında Türkiye'de çeşitli illərdə çox sayda anısal ədəbiyyat, bilimsel tədqiqat çalışmaları və zəngin arxiv sənədləri toplanmışdır. Genel olaraq, bu dönm (1918-1920) Türk tarixində son dərəcə önəmlidir. Ancaq, yuxarıda da bildirdiyi kimi, ana odak "Azerbaycan" qəzetesinin sayfalarında yayınlanan makalələr üzərindədir.

1918-1920' illərində "Azerbaycan" qəzetesinin sayfalarında yayınlanan məlumatların yanı sıra dönmün tədqiqatçıları üçün də elimizdə tutuyoruz.

Bizim düşüncəmizə görə, "Azerbaycan" qəzetəsində Türkiye'nin (1918-1920' illər) tarixi boyunca yayınlanan materyallerin analizi birçok karanlıq anı aydınlatacaktır.

Tarixsel sənədlərə görə, Birinci Dünya Savaşı'ndan sonra ən çox tartışılan konulardan birinin savaşta bir yenilgi içinde olan

Türkiye'nin kaderi olduğu bilinmektedir. O zaman, Azerbaycan Cumhuriyeti resmi "Azerbaycan" gazetesinde, konuyla ilgili ilginç bilgiler yayınladı. Bu analiz sonucunda, Türkiye'nin önümüzdeki yıllarda ne kadar zor olduğunu ve muzaffer devletlerin Türk devletinin geleceği konusundaki pozisyonlarını görmek mümkündür.

Birinci Dünya Savaşı'nı kazanan devletler, Osmanlı İmparatorluğu topraklarını ve Türk milletinin kaderini nasıl bölecekleri konusunda çok sayıda tartışma yapmıştı. ABD'nin Türkiye Büyükelçisi Morgan Tau, ABD Başkanı Woodrow Wilson'a mektupta ve notunda bütün şu olayların boşuna olmadığını yazdı. Morgan Tau, Türkiye'nin başlıca üç bölüme ayrılabilceğini yazıyor: 1) Konstantinopolis ve çevresi; 2) Türk nüfusunun yaşadığı Anadolu; 3) Ermenistan.

Emperyalist güçler Türkiye'yi yok edilmeyi düşündü. Ama anlamadılar başka bir Türkiye vardı - bu bir Türk milleti idi. Devletler bilmiyordu ve bilmiyorlardı.

Birinci Dünya Savaşı'nda yenilgiye uğratılan Türkiye'nin hayatta kalması, büyük ölçüde ulusal güçlerin birliğine ve halkın düşmana karşı direncine bağımlıydı.

Erzurum (23 Temmuz - 7 Ağustos 1919) ve Sivas (4-11 Eylül 1919) kongrelerinde Türkiye devletinin kaderi, işgal güçlerine karşı kuvvetlerin birleştirilmesi ve Mustafa Kemal Paşa'nın önderliğinde alınan kararlar büyük önem taşımaktadır.

Nihayet, Antanta Devletleri'nin Türkiye'nin bir devlet olarak varlığını sona erdirmeye girişimleri, ulusun ulusal devrimi ve anti-emperyalist mücadele ile yüzleşmek zorunda kaldı.

Müttefik devletlerin işgal politikalarını yerine getirememelerinin ana nedeni, şüphesiz, Türk milletinin Mustafa Kemal Paşa Atatürk önderliğindeki özgürlük mücadelesiydi. Türk milleti, özgürlük mücadelesinin bir sonucu olarak varlığını ve devletliğini sürdürdürebildi.

Prof. Dr. Vagif Shirinoglu

TURKEY IN 1918-1920:
FROM DEFEAT TO VICTORY

Based on materials of the Azerbaijan newspaper
(1918-1920 years)

SUMMARY

The main purpose of writing works is to analyze some of Turkey's internal and external problems at the end of the First World War. While analyzing the problem, references to a number of scientific researches, as well as materials of the "Azerbaijan" newspaper (1918-1920) were made.

It is well known that press materials occupy an important place among historical sources. Press materials are significantly different from other sources due to their performance, actual wealth and objectivity.

One of the goals of the author is to convey information about Turkey on the pages of the "Azerbaijan" newspaper to a wide audience and scientists.

Numerous monumental literature, scientific research works and rich archival documents on the issue have been collected in Turkey. In general, this period (1918-1920) can be regarded as an extremely important stage in Turkish history.

We think that the analysis of the materials published on the pages of the "Azerbaijan" newspaper on the history of Turkey (1918-1920) will help to clarify many dark moments.

According to historical documents, one of the most discussed issues after the First World War was Turkey's future destiny. At that time, "Azerbaijan" newspaper had published interesting information on this subject. Deeply analyze of the problem shows that how difficult was the situation in Turkey and

the aggressive position of the victorious states against the Turkish state.

The states that won the First World War had had a lot of discussions about dividing the territory of the Ottoman Empire and the fate of the Turkish nation. Notes in the US Ambassador to Turkey Morgan Tau's letter to the US President Woodrow Wilson shows that all these incidents were not in vain. Morgan Tau writes that Turkey can be divided into three parts: 1) Constantinople and its surroundings; 2) Anatolia where the Turkish population lived; 3) Armenia.

Imperialist forces were thinking of destroying Turkey. But there was another Turkey that they did not understand - it was the Turkish nation. The states did not fully understand this.

The survival of Turkey that was defeated in the First World War was dependent on the unity of the national forces and the resistance of the people to the enemy.

The decisions taken at Erzurum (23 July - 7 August 1919) and Sivas congresses (4-11 September 1919) are of great importance in the fate of the Turkish state and in the consolidation of forces under the leadership of Mustafa Kemal Pasha against the occupation forces.

Finally, the attempt of the Entente States to end the existence of Turkey as a state had to face the national-liberal and anti-imperialistic struggle of the nation.

The main reason why the union states could not carry out their occupation policy was, of course, the struggle for the freedom of the Turkish nation under the leadership of Mustafa Kemal Pasha Atatürk. Thanks to the struggle for freedom, the Turkish people were able to maintain their existence and statehood.

Проф. Д-р. Вагиф Шириноглу

ТУРЦИЯ В 1918-1920 гг.:
ОТ ПОРАЖЕНИЯ К ПОБЕДЕ
По материалам газеты «Азербайджан»
(1918-1920 годы)

РЕЗЮМЕ

Основная цель написания работы - проанализировать некоторые внутренние и внешние проблемы Турции в конце Первой мировой войны. При анализе проблемы были сделаны ссылки на ряд научных исследований, а также на материалы газеты «Азербайджан» (1918–1920).

Общеизвестно, что материалы прессы занимают важное место среди исторических источников. Материалы для прессы существенно отличаются от других источников благодаря своей работоспособности, фактическому богатству и объективности.

Одна из целей автора - донести информацию о Турции на страницах газеты «Азербайджан» до широкой аудитории и ученых.

Многочисленная монументальная литература, научно-исследовательские работы и богатые архивные документы по этому вопросу были собраны в Турции. В целом этот период (1918-1920) можно рассматривать как чрезвычайно важный этап в истории Турции. Мы считаем, что анализ материалов, опубликованных на страницах газеты «Азербайджан» по истории Турции (1918–1920), поможет прояснить многие темные моменты.

Согласно историческим документам, одним из наиболее обсуждаемых вопросов после Первой мировой войны была будущая судьба Турции.

В то время газета «Азербайджан» опубликовала интересную информацию на эту тему. Глубокий анализ проблемы показывает, насколько сложна была ситуация в Турции и агрессивная позиция государств-победителей против турецкого государства.

В государствах, которые выиграли Первую мировую войну, было много дискуссий о разделении территории Османской империи и судьбе турецкой нации. Заметки в письме посла США в Турции Моргана Тау президенту США Вудро Вильсону показывают, что все эти инциденты не были напрасными. Морган Тау пишет, что Турцию можно разделить на три части: 1) Константинополь и его окрестности; 2) Анатолия, где проживает турецкое население; 3) Армения.

Империалистические силы думали уничтожить Турцию. Но была другая Турция, которую они не поняли - это была турецкая нация. Государств-победителей не до конца поняли это.

Выживание Турции, потерпевшей поражение в Первой мировой войне, зависело от единства национальных сил и сопротивления народа врагу. Решения, принятые в Эрзуруме (23 июля - 7 августа 1919 г.) и конгрессах в Сивасе (4-11 сентября 1919 г.), имеют большое значение в судьбе турецкого государства и в консолидации сил под руководством Мустафы Кемал-паши против оккупации силы.

Наконец, попытка государств Антанты прекратить существование Турции как государства должна была противостоять национально-либеральной и антиимпериалистической борьбе нации.

Главной причиной, по которой союзные государства не смогли осуществить свою оккупационную политику, была, несомненно, борьба за свободу турецкой нации под руководством Мустафы Кемал-паши Ататюрка. Именно благодаря борьбе за свободу турецкий народ смог сохранить свое существование и государственность.

QƏZET MATERIALLARI*

№ 1

В Турции. Новые члены кабинета⁷¹.

На днях в кабинет министров вошла члены Исмаил Джанбулат бей⁷² - министр внутренних дел, доктор Назим бей⁷³ - народного просвещения, Кемал бей-продовольствия.

Новый министр внутренних дел был раньше советником того же министерства, а затем был назначен посланником в Стокгольм. Доктор Назим бей и Кемал бей – видные члены парти «Единение и Прогресс», сыгравшие крупные роли в истории переворота Турции. За последнее время дело продовольствия в Турции становится предметом особого внимания.

№ 2

Турецкий театр⁷⁴.

Константинополь. 27 сентября. Военное донесение. Палестинский фронт. На нашем правом фланге разыгрались новые бои.

Месопотамский фронт. У Бира зондировавшая продвижения, неприятельская кавалерия отражена нашим огнем. На других фронтах ничего нового.

* *Kitabda "Azərbaycan" qəzetində olan materiallar orijinal variantda təqdim olunur! Materiallar əsasən oxuculara aydın oxunması üçün yenidən müasir şriftlə yığılmışdır.*

⁷¹ Газ. "Азербайджан", Баку, 1918, 25 сентября, № 4.

⁷² Исмаил Джанбулад (1880, Стамбул - 13 июля 1926 года) был назначен министром внутренних дел 30 июля 1918 года. Он был сослан британцами на Мальту. В 1923 году он стал депутатом Стамбула во втором созыве Великого Национального Собрания Турции.

⁷³ Назим-бей Селаникли (тур. Doktor Nazım Bey, Selanikli Nazım. 1870, Салоник - 1926, Анкара) - турецкий политический деятель, генеральный секретарь и идеолог партии «Единение и прогресс». В 1916-1918 годах - президент спортивного клуба Фенербахче. В 1918 году — министр образования.

⁷⁴ Газ. "Азербайджан", Баку, 1918, 8 октября (25 сентября) № 6.

Иззет Паша. В числе гостей, находящихся у нас проездом на Северный Кавказ, находится и генерал Юсуф Иззет-паша⁷⁵, горец (черкес) родом и один из универсально образованных людей не только Турции, но и Европы. Иззет-паша исследовал историю горцев за 2 тыс. лет до Р.Х.

Этот литератор и историк назначен почетным председателем военной и дипломатической миссии на Северном Кавказе. На днях он ведет на место своего назначения. На днях он выедет на место своего назначения.

№ 3

Баку, 8 октября⁷⁶.

На арену политической жизни мусульман Кавказа выступает вопрос о политическом устраниении жизни Дагестана и соседних горцев-мусульман. Этот несчастный край подвергся тяжелым испытаниям от постаянной анархий, царившей в нем при господстве большевиков. Политические руководители этого края приложили все усилия и разными политическими соглашениями с соседними народами старались спасти свой народ. Но, потеряв надежду на спасение своей родины собственными силами, решили обратиться за помощью к единоверой Турций, предварительно деклалировав свою самостоятельность. Как заверяет председатель правительства республики объединенных горцев гр. Чермое, турецкие руководящие круги

⁷⁵ Юсуф Иззет-паша (тур. Yusuף İzzet; Yozqat, 1876 - Ankara, 1922) - генерал Османской империи. Принимал активное участие в Первой Мировой войне. Окончил военное училище в звании лейтенанта. Принял участие в Балканской войне. Во время Первой мировой войны, назначается генералом. Командовал различными армиями на Кавказском фронте.

Юсуф Иззет был избран в первый парламент. Принял активное участие в Освободительной Войне за независимость Турции. После победы, он вернулся в Великое Национальное Собрание Турции. Написал различные книги о кавказской истории и культуре.

⁷⁶ Газ. "Азербайджан", 9 октября (26 сентября) 1918, № 7.

приветствовали образование нового мусульманского государство и обещали оказать содействие в очищение страны от врагов и восстановление нормального порядка.

Теперь мы получили радостную весть о взятии Дербента Турецкими и Азербайджанскими войсками; в ближайшие дни мы ожидаем полного очищения Дагестана от вражеских банд и правительство Дагестана сумеет приступить к созданию государственного аппарата для управления страной. Какую форму правления думает установить правительство республики объединенных горцев мы не знаем, но мы уверены, что Азербайджанские турки, дагестанцы и горские мусульмане Кавказа, движимые одними чувствами, идеалами и политическими задачами, имеют широкую тенденцию к объединению. Необходимость объединения чутко сознается политическими руководителями этих единоверных народов в целях политических, экономических и стратегических. Наступил момент, когда нашему и Горско-Дагестанскому правительству необходимо поставить этот вопрос на реальную почву.

Мы надеемся, что правительство этих двух соседних родственных стран, связанных экономическими и духовными узами, сумеют найти общий язык и создадут соответствующую политическую форму, обеспечивающую их политические и экономические интересы...

№ 4

Оттоманская пресса о дополнительном договоре ⁷⁷.

Из «Заман»: Из официального органа Германии мы узнаем, что наша могущественная союзница, сумевшая настоять на том, что правительство Советов признало все ее требования относительно граничащих с Германией русских территорий, в вопросе о признании независимости Кавказских

⁷⁷ Газ. «Азербайджан», 12 октября (29 сентября) 1918, № 9.

республик, за исключением Грузии оказалась безсильной перед большевиками. Но тем не менее ей удалось обезпечить себя и своих союзницы нефтью. Германия должна узнать, не только Турция, но весь тюрко-мусульманский Восток будет поражен этим известием. И мы заявляем откровенно, что нам непонятно безсилие Германии перед большевиками, не сумевшей отстоять свои взгляды. Если даже Германия была не в состоянии выговорить что-нибудь определенное для своих союзниц, то она не должна была, по крайней мере, связывать руки Турции заключением договора, который ей даст немного нефти. Ей надо было предоставить народам Кавказа самим урегулировать свои отношения с Советским правительством.

Нам очень тяжело отмечать, что Германия не сделала даже этого. Но наша союзница должна быть уверена, что общественное мнение Турции отнесется к этому новому факту далеко не равнодушно и потребует от своего правительства более активных и решительных действий.

№ 5

Отклики в Турции⁷⁸.

«Терджимен» пишет: Быть может Малинов⁷⁹ при развале армии, не мог иначе действовать, но Малинов сам способствовал этому развалу.

«Танин» пишет: Болгария сама сильно пострадает от сепаратного мира. Газета полагает, что германским и австро-

⁷⁸ Газ. «Азербайджан», 20 (7) октября 1918, № 13.

⁷⁹ Александр Павлов Малинов (болг. Александър Павлов Малинов; 3 мая 1867, Бессарабская область - 20 марта 1938, София) - болгарский политический деятель, лидер Демократической партии. Премьер-министр Болгарии в 30-м (1908-1910), 31-м (1910-1911), 36-м (1918), 37-м (1918) и 46-м (1931) правительствах. С его именем связано провозглашения Независимости Болгарии.

венгерским частям удастся восстановить фронт или, по крайней мере, удержать железнодорожную линию, соединяющую Турцию с ее союзниками.

Турецкий кабинет о верности союзу.

«Фоссише Цейтунг» телеграфируют из Бреславля: Здес получены сведения, что турецкий совет министров собрался под впечатлением военного и политического положения. Им решено крепко держаться союза с центральными державами во что бы то ни стало.

Энвер-паша⁸⁰ заявил, что, по его мнению, выход Болгарию из союза с центральными державами не окажет решающего влияния на исход войны. («К.С.»).

Газетные известия. В Турции.

Прием чрезвычайной Азербайджанской делегации его величеством Султаном.

Во время селямлика 6 сентября в Ая-Софии Азербайджанская делегация была принята в специальной аудиенции Султаном. Делегация состояла из Разул-заде Мамед Эмина⁸¹,

⁸⁰ Исмаил Энвер, известный также как Энвер-паша или (первоначально) Энвер-бей (тур. Enver Paşa; Станбул, 22 ноября, 1881 - Таджикистана, 4 августа 1922) - османский военный и политический деятель. Военный министр Османской Империи во время Первой мировой войны. Активный участник Младотурецкой революции 1908 года, один из лидеров младотурецкой партии «Единение и прогресс».

⁸¹ Мамед Эмин Ахунд Гаджи Молла Алекпер оглы Расулзаде (азерб. Məhəmməd Əmin Axund Nəsi Molla Ələkbər oğlu Rəsulzadə; 31 января 1884, село Новханы, Бакинская губерния, Российская империя — 6 марта 1955, Анкара, Турция) - азербайджанский государственный, политический и общественный деятель, журналист и драматург, председатель Национального Совета Азербайджана в 1918 году. Его высказывание «Bir kərə yüksələn bayraq bir daha enməz!» ("Единожды вознесенному знамени вовек не пасть!") стало лозунгом национального движения в Азербайджане в XX веке.

председателя делегации, и членов Халил-бека Хасмамедова⁸², и Аслан-бека Сафикюрдского⁸³. На аудиенции присутствовал также военный министр Энвер-паша. Мамед Эмин бей принес от имени юнаго внов образовавшагося мусульманскаго государства, избавившагося от векового ига, поздравления Султану, по случаю восшествия на престол и выразил надежду, что Азербайджан будет процветать с помощью и под покровительством Султана. Поблагодарив депутацию за поздравления, Султан заявил, что впредь процветание Азербайджана будет одной из его главных забот и выразил надежду, что, Бог даст, Турция и Азербайджан соединенными силами справятся со своими врагами. Прищании Султан поручил делегации передать их родине и всему населению Азербайджана Его Салам. Когда делегация откланивалась, Султан, обратившись Энвер-паше заявил, что он считает эти минуты одними из самых счастливых в своей жизни.

⁸² Халил-бек Гаджибаба оглы Хасмамедов (азерб. Xəlil bəy Hacıbaba oğlu Xasməmmədov; 1873, Гянджа - 1947, Стамбуле) - азербайджанский политический и государственный деятель, дипломат.

⁸³ Аслан-бек Сафикюрдский (азерб. Aslan bəy Səfikürdski; 1881 селе Сафикюрд (Елизаветпольская губерния) - 1937) - азербайджанский политический и государственный деятель.

После апрельской оккупации Азербайджана (1920 г.) Аслан бек Сафикюрдский занял должность наркомаюстиции Азербайджанской ССР. Однако в 1922 г. он был арестован и приговорен к 3 годам лишения свободы. После освобождения Аслан бек нашел работу юридического консультанта в системе объединения «Азнефть», но, несмотря на это, все время подвергался преследованиям. Умер после продолжительной болезни в 1937 году.

Германские торговые палаты в Турции.

Газета «Заман» приводит телеграмму из Бреславля сообщаящую, что в Турции предполагается открыть 2 германские торговые палаты - одну в Станбуле, для торговых сношений между Евр. Турцией и Германией, другую-в какомнибудь другом городе для сношений с Кавказом и Персией. Подобные же палаты будут открыты в ближайшем будущем в Софии и в Бухаресте.

№ 6
Приказ⁸⁴.

Председателя правительства республики союз
горцев М.Чермоева⁸⁵.

Прибыв в гор. Дербент вместе с председателем военной и дипломатической делегации Оттоманский Империи при правительстве республики союз горцких народов Кавказа Юсуф-Иззет Пашей, приказываю: всем должностным лицам оставаться на своих местах впредь до утверждения их в должностях или замены другими лицами.

Предлагаю соблюдать полное спокойствие и знать, что турецкие войска пришли к нам на территорию не для оккупации, а лишь на помощь правительству союза горских народов Кавказа в его борьбе с анархией, откуда бы она ни исходила. Помощь эта обусловлена пунктом вторым договора дружбы союза горцев с Оттоманской Империей, что и было опубликовано в закавказских газетах в числах 20 июня 1918 года. Она

⁸⁴ Газ. «Азербайджан», 21 (8) октября 1918, № 14.

⁸⁵ Тапа (Абдул Меджид) Арцуевич Чермоев (3 (15) марта 1882, Грозный, Терская область, Российская империя - 1936 год, Париж, по другим данным: 28 августа 1937, Лозанна) - один из политических деятелей на Северном Кавказе в 1917-1919 годах, нефтепромышленник, сын российского генерала Арцу Чермоева. В период 1-й мировой войны (1914-1918 годы) ротмистр, адъютант в Чеченском полку «Дикой дивизии».

несколько не отличается своим характером и юридическом обоснованием от помощи, оказываемой той же Турцией Азербайджанскому правительству, Германией - Украиной, Дону, соседней Грузии и прочим новым государственным образованиям, создавшимся согласно принципу самоопределения народностей.

Если были печальные инциденты при вхождения турецких и горск. сил в Дербент, то нужно знать, что война всегда рождает эксцессы, но правительство горцев принимает все меры, чтобы жизнь вошла в нормальную колею и верит, что при помощи самих-же граждан быстро установит порядок.

Исполняющим должност министр внутренних дел назначается Ибрагим-Бей Гайдаров⁸⁶, которому предложено немедленно приступить к организации власти в городе и на территории.

Основание строительства жизни союза горцев:

1. Справедливость, без различия религии и национальностей, ко всем, кто будет с уважением относиться к праву горцев строить независимое свое существование по принципу национального самоопределения.
2. Отсутствие вражды к народам населяющих Кавказ национальностей за содеянное до сих пор, и самые дружеские отношения к русским людям и особенно желающим остаться на Кавказе на своих местах.

Председатель правительства республик союза горцев на Кавказе Абдул Меджид Чермоев.

14 октября 1918 г. Гор. Дербент.

⁸⁶ Гайдаров Ибрагим-бек Исаббекович (3.08.1879, Дербент - 1949, Анкара).

№ 7

Газетные известия. В Турции⁸⁷.

Обмен французских военнопленных в Турции. По сведениям газеты «Икдам», центральные державы обещали оказывать содействие подданным враждебных с ними держав при возвращении их из турецкого полка на родину. Военно-пленные подлежащие, согласно выработанным условиям возврату на родину, будут отправлены в особом поезде через территории Австрии и Германии. На днях выедет первая партия.

Табак для Германии. Из Стамбула отправлено в Берлин 1000 тюков табаку на пароходе «Пагос», идущем в Браилово. Это первая большая партия табаку, отправляемая с самого начала войны из Турции.

Поездка учителей. Ползуясь каникулами группа учителей вилайета Кония, решила отправиться в Венгрию для изучения постановки школьного дела.

Транзит товаров через нейтральные страны.

Газета «Ени Гюн» пишет: Как известно, Австро-Венгрия препятствует нашей транзитной торговле с нейтральными державами, в виду чего наша торговля сильно страдает. Находящийся в настоящее время в Вене министр финансов Джавид-бей⁸⁸ попутно с другими должен выяснить и разрешить и этот вопрос. Министерство иностранных дел через своих представителей тоже работает в этом направлении.

Турция и союзники.

В газете «Н.Т.» пишут: Достойно внимания разъяснение министра иностранных дел Германии относительно Турции,

⁸⁷ Газ. «Азербайджан», 22 (9) октября 1918, № 15.

⁸⁸ Мехмет Джавид-бей (Салоника, 1875 - 8 августа 1926, Анкара) - османский экономист, редактор и политик. Входил в партию «Единение и прогресс», участвовал в движении младотурков.

Фон-Кюльман⁸⁹, говоря о дружбе и союзе Турции с Германией, заявляет, что интересы их не противоречат друг другу, чего к сожалению, нельзя сказать про турецко-болгарские интересы. Что касается положения на Кавказе то, как выясняется из речи Кюльмана, Германия старается воспрепятствовать движению турецких войск на Кавказе. Еще в большей степени волнуют Германию все усиливающиеся в английских кругах слухи о сепаратном мире, который будто бы собираются заключить Турция и Англия.

По мнению германского министра иностранных дел, мировая война и Брест-Литовский договор выдвинула массу трудно разрешимых вопросов. К таким относятся и взаимоотношения между Болгарией и Турцией. Отношения эти за последнее время сильно обострились главным образом на почве раздела завоеванных территорий.

№ 8

Из турецкой печати⁹⁰.

В газета «Икдам» помещена следующая интересная статья Ибрагима Хикмета под заглавием «Надо подумать и о завтрашнем дне».

Одним из серьезных последствий мировой войны, имеющим большое значение, является убыль в народонаселении воюющих стран, которые уже с этих пор заняты решением запроса, как пополнить эти убыли, или же по меньшей мере, сделать ее менее чувствительной.

⁸⁹ Рихард фон Кюльман (нем. Richard von Kühlmann; 3 мая 1873, Константинополь - 6 февраля 1948, Ольштадт) - немецкий дипломат и промышленник. Известен прежде всего как статс-секретарь (министр) иностранных дел Германской империи во время Первой мировой войны с августа 1917 по июль 1918 года и руководитель германской делегации на мирных переговорах в Брест-Литовске, завершивших войну между Германией и Советской Россией в марте 1918 года.

⁹⁰ Газ. «Азербайджан», 24 (11) октября 1918, № 17.

Потери людьми куда более чувствительны и менее оправимы, чем материальные убытки. Эти потери при энергичной работе населения и при содействии правительства возможно довольно скоро возместить, между тем, как для пополнения народонаселения и создания нового кадра трудящихся требуются не один десяток лет.

Война оказала нам большую услугу тем, что пробудила в нашей интеллигенции интерес к торговле и промышленности своей страны и отвлекла большинства из них от сильно распространенного до этого времени стремления попасть в чиновники. Такая перемена имеет две положительные стороны – это та, что уменьшится громадный кадр чиновников, обременяющих казну, а другая – это увеличение числа работников, ведущих страну к экономическому процветанию, и тем самым обогащающих ее.

Мы со своей стороны приветствуем такое движение среди наших передовых людей и надеемся, что министерство народного просвещения пойдет навстречу новому течению открытием школ политике-экономического характера.

По окончании войны, Турция первым долгом должна будет заботиться об увлечении своих доходов и поднятии своего экономического благосостояния. Для этого нужны будут сведущие специалисты. И чем скоро мы подготовим таковых, тем скоро будут залечены раны нанесенные страной войной.

Итак, перед нами, как и перед всеми воюющими странами, стоит во всем своем объеме жизненный вопрос об уменьшении народонаселения, вопрос не терпящий отлагательства. К сожалению, точных цифровых данных рождаемости и смертности среди населения Османской империи мы не имеем...

№ 9

Официальное сообщение.

От штаба главной турецкой армии⁹¹.

(В виду неблагоприятной погоды радиотелеграмма получено с опозданием)

Константинополь. Радиостанция. 22 октября. На всех турецких фронтах без перемен.

Ответ Германии на исту Вилсона⁹² послан в субботу. В ноте спрашивается, на каких условиях державы Согласия готовы заключить перемирие и приступить к переговорам о мире. Авторитетные руководители турецкой печати намерены проводить по этому вопросу общее желание всего турецкаго народа. Германское правительство приняло мере к выводу своих войск, военных и гражданских властей из пределов Польши. По сведениям, полученном из нейтральных стран, если союзники Америки отканутся принять все 14 пунктов Вильсона для заключения перемирия и мира-Америка заключить сепаратный мир и вывести свои войска из пределов французской территории. Ирландский комитет просить Вилсона принять меры к тому, чтобы на мирной конференции, при установление самоопределения народов, интересы ирландии были бы соблюдены.

В Армении. Отношение турок.

Из Эривани газете «Оризон» сообщают следующее: «5 октября в Эривань прибыл командующий турецкой армией на

⁹¹ Газ. «Азербайджан», 25 (12) октября 1918, № 18.

⁹² Томас Вудро Вильсон (англ. Thomas Woodrow Wilson, 28 декабря 1856, Стонтон, штат Виргиния-3 февраля 1924, Вашингтон, федеральный округ Колумбия) - 28-й президент США (1913-1921). Известен также как историк и политолог. Лауреат Нобелевской премии мира 1919 года, присуждённой ему за миротворческие усилия. Второй срок его президентства был отмечен вступлением США в Первую мировую войну (март 1917 года) и активными дипломатическими усилиями Вильсона по мирному урегулированию, выраженными в «Четырнадцати пунктах».

Кавказе Халил-паша⁹³ и в этом же день выехал в Табриз. ... отъезда Халила паша было сделано распоряжение отпустить армянскому правительству из складов турецкой войск в Камарлю 12 тыс. пудов пшеницы которые Халил-паша месяц тому назад обещал армянскому правительству».

Одновременно с этим приказом известие, что турки очищают Караклиси и Лори и предлагают правительству Армении принят очищаемыя местностьи. 3 октября в Эривань прибыл католикос всех армян и посетил турецкаго послы Мамеда Али пашу⁹⁴. Последний оказал католикосу очень любезный прием и устроил в честь католикоса обед в посольстве.

Как сообщает «Жоговурди дзайн», согласно распоряжения военного министра оттоманской империи, сделано предложение республике Азербайджан об отпуске беженцам, находящимся в Армении, 90 тыс. пудов пшеницы.

Возвращение Александрополя.

По сведениям «Оризона», турецкия власти Александрополя уже передали армянам местныя государственныя учреждение, почту и телеграф, железнодорожную станцию лазарет и др. Передана также и крепость. Из Еривани в Александропол выехал комиссар, назначенный правительством республики Армении.

№ 10

Банкет в честь турецкаго поэта Рошен Ашраф бея⁹⁵.

26 октября, в зале общественного собрания по инициативе местных мусульманских журналистов был устроил банкет в честь турецкаго поэта Рошена Ашраф бея. На банкете участвовали по преимуществу труженники печати и ..., в том числе

⁹³ Халил-паша, Халил Кут (1881-1957) - турецкий офицер, генерал. Он был командиром 6-й турецкой армии в Мосуле, а затем и Восточной армии.

⁹⁴ Мехмет Али Паша. Посол Турции в Республике Армения (1918).

⁹⁵ Газ. «Азербайджан», 28 (15) октября 1918, № 20.

и турецк. офицеры. Во всех речах посвященных почетному гостю ораторы касались турецкой литературы и чья значении на Азербайджанскую литературу высказывались пожелания об установлении тесной связи между этими литературами и ся представителями. Поднимались тосты в здравие турецкой армии. Один турецкий офицер поднял тост в честь Азербайджанских войск, восхвалял их доблесть и выразил уверенность, что объединенные османские и азербайджанские войска имеют достаточно силы для защиты своих национальных интересов. В ответ на все тосты виномик банкета признась красивую и содержательную речь в которой горячо благодарил за оказанный ему прием, азербайджанскими тюрками; оратор заверял, что всегда мысли и чувства турецких писателей были с азербайджанскими тюрками, они возлагают большие надежды на азербайджан, где тюркская культура и литература найдут благодарную почву для успешного процветания ея на благо всем тюркам. Он выразил свое удовольствие по поводу зарождающегося новаго течения в азербайджанской литературе. Речь Рошен Ашраф бея была покрыта громом оплодисментов. Играл Турецкий оркестр, а также национальная музыка. Банкет закончился поздней ночью.

№ 11

В Турции⁹⁶.

Турция и Персия. Братское отношение Турции и Персии, проявленное при заключении Брест-Литовскаго договора, где Турция отстояла несколько пунктов, касающихся независимости и благополучия Ирана, выступала со стороны шаха и его правительство чувство живейшей благодарности и признательности, что и было специально доложено султану и послужило к еще болшему закреплению дружбы между двумя государствами.

⁹⁶ Газ. "Азербайджан", 29 (16) октября 1918, № 21.

№ 12

Турецкая печать о взятии Баку⁹⁷.

Газета «Ени Гюн» пишет: «Над Баку взвился Азербайджанский флаг; азербайджанские войска взяли Баку. Поздравляем наших единовверных и единокровных братьев.

Как известно, столица Азербайджана, Баку, находившаяся в последнее время в руках кучки большевиков и армянских авантюристов, была осаждена азербайджанскими национальными войсками.

Газета наша, уделавшая в свое время достаточно внимания этому важному вопросу, тепер с чувством большого удовлетворения поздравляет своих читателей с падением Баку и водворением там Азербайджанского правительства.

Для нас не столь важно всеми признанное политическое значение Баку, как его политическая и моральная роль для юнаго, внов создавагося Азербайджанского государства. Мы от души желаем, чтобы наши братья-азербайджанцы, только что выступление политическую арену, поскорее окрепили и очистили бы свои территорию от врагов.

Сердечно поздравляем находящуюся у нас в Коснтантинаполе азербайджанскую делегацию с блестящей победой одержанною их войсками».

№ 13

Телеграммы.

Официальное сообщение главного штаба
оттоманской армии.

От 28 октября.

На Мессопотамском фронте наступление врага отражено⁹⁸.
Министр иностранных дел Наби бей вчера в заседании парламента официально заявил, что правительство приступило к

⁹⁷ Газ. «Азербайджан», 30 (17) октября 1918, № 22.

⁹⁸ Газ. «Азербайджан», 31 (18) октября 1918, № 23.

переговорам о перемирии с уполномоченному английского правительство.

Переговоры принимают благоприятный оборот, несомненно, что сегодня-завтра приведут к определенным результатам.

—
29 октября.

Приступлено к освобождению пленных английских моряков, находящихся в Константинополе.

—
Германский посол в Константинополе граф Бернсторф⁹⁹, получив отпуск, выехал в Германию.

—
Находящиеся в Константинополе чины германского и австрийского офицерства ежедневно отправляются на родину.

—
В Турции. Изет-паша и армянская мирная делегация. Как сообщает «Ж.Д.». 2 октября великий визирь Изет-паша получивший чин фелдмаршала, принял делегатов Армении А.Агароняна¹⁰⁰, Ал.Хатисова¹⁰¹ и М.Пападжанова¹⁰². Армян. делегаты представили Изет паше устную ноту об отмене

⁹⁹ Бернсторф, Иоган Генрих (1862-1939) граф - германский дипломат. Свою карьеру Бернсторф начал в 1889 в должности атташе посольства в Константинополе. Позднее служил в Сербии, России, Англии, Египте. В 1908 был назначен на пост посла в Вашингтоне. С августа 1917 до конца войны Бернсторф занимал должность посла в Константинополе. Последние годы после отставки проживал в Женеве.

¹⁰⁰ Аветис Аракелович Агаронян (арм. 1866, Игдир - 20 марта 1948, Марсель, Франция) - армянский беллетрист, общественный и политический деятель, первый глава первой Армянской республики. Член партии Дашнакцутюн.

¹⁰¹ А.О.Хатисянц (17 февраля 1874 года, Тифлис, Грузия – 10.03.1945 Париж, Франция). С февраля по август 1919 года - министр внутренних дел. С октября 1919 министр иностранных дел, с августа 1919 по май 1920 - премьер-министр Республики Армении.

¹⁰² Михаил Иванович Пападжанов, (Эривань, 7 сентября 1869 – Тифлис 1929).

отправки турецких войск в Карабах, об очищении железно-дорожной линии Александрополс.

№ 14

Баку 1-го ноября¹⁰³.

Вечерашния телеграммы из Константинополя отмечают, что Оттоманское правительство приступило к переговорам о перемирии с уполномоченному Английского правительства.

Как заявил министр иностранных дел, перегаворы принимают благоприятный оборот и несомненной, что сегодня-завтра приведут к определенным результатам.

Событие это, имеющее чрезвычайно важное для нас, азербайджанцев, и вообще остальных тюрков и мусульман, значение несомненно, является вполне естественном следствием тех событий и того настроения, котория ...

№ 15

Перемирие¹⁰⁴.

Константинополь. 1/XI. Военное донесение. Вследствие заключеннаго перемирия враждебныя действия приостановлены на всех фронтах, 30 октября 1918 года.

Разныя известия. Турция и Англия.

Константинополь. 1/X. Сепаратные мирные переговоры ведутся Турцией в двух местах: в Берне и на острове Митилене. В переговорах принимает посредничество английский генерал Туансейнд.

№ 16

Турецкия археологическия древности в Одессе¹⁰⁵.

—
В «Osm. L.» помещена весьма интересная статья касающаяся турецких древностей в Одессе. Газета пишет: В быв-

¹⁰³ Газ. «Азербайджан», 1 ноября (19 октября) 1918, № 24.

¹⁰⁴ Газ. «Азербайджан», 4 ноября (22 октября) 1918, № 26.

¹⁰⁵ Газ. «Азербайджан», 5 ноября (23 октября) 1918, № 27.

шем небольшом турецком городе Ходжабей (Хаджи-бей), нынешней Одессе, существовало Императорское археологическое общество, имевшее свой музей. В этом музей, между прочим, находится много каменных плит, с вычеканенными на них турецкими надписями. Из них только небольшая часть взята из Хаджи-бей, а большинство же привезено из бывших когда-то турецких крепостей – Анапы, Аккермана и Измаила...

№ 17

Условия перемирия с Турцией¹⁰⁶.

Французский морской министр заявить в палате, что заключенное с Турцией перемирие прежде всего предусматривает свободный проход через союзной эскадры в Черное море, занятие дарданельских фортов и таковых на Босфоре, а также отправку союзных военнопленных на родину. Перемирие вступило в силу в четверг в полдень.

Согласно сообщению английских газет ожидают ежеминутно занятия Константинополя британскими военными морскими силами.

№ 18

Условия перемирия с Турцией¹⁰⁷.

Нижеследующия составляют полныя условия перемирия с Турцией, которыя вошли в силу с 12 часов дня 31 октября.

1. Открытие Дарданелль и Босфора, вход в Черное море. Босфорские форты занимаются нами.
2. Место расположения всех торпед минных заграждений и иныя обстуркции в Турецких водах указываются и по мере требования, помощь должна даваться по очистке и уборке таковых.
3. Всякия сведения относительно мин в Черном море должны быть сообщены.

¹⁰⁶ Газ. "Азербайджан", 7 ноября (25 октября) 1918, № 29.

¹⁰⁷ Газ. "Азербайджан", 19 (6) ноября 1918, № 39.

4. Все союзные военнопленные и интернированные армяне собираются в Константинополе и передаются союзникам безусловно.
5. За исключением войск необходимых для наблюдения за границей, поддержки внутреннего порядка, немедленная демобилизация турецкой армии, количество и их расположение устанавливается союзниками после консультации с турецким правительством.
6. Все суда в турецких водах или водах занятых Турцией сдаются и интернируются в тех турецких портах, кои будут указаны, за исключением малых судов, необходимых для полиции и других однородных целей в турецких территориальных водах.
7. Право союзников занимать всякие стратегические пункты в случае положения грозящего безопасности их.
8. Свободное пользованию портами ныне занятых Турцией и отказ в их пользовании неприятелю, ... условия относятся к турецкому торговому флоту в турецких водах в целях торговли демобилизацию армии.
9. Пользование всеми турецкими портами и арсеналами для облегчения ремонта судов.
10. Союзники занимают Таврскую туннельную систему.
11. Приказ отдан о немедленном уходе турецких войск из северо-западной Персии на до-военную границу, и он будет выполнен. Турецким войскам также отдан приказ эвакуировать часть Закавказья. Остальные части будут эвакуированы, если союзники потребуют это после изучения вопроса на месте.
12. Радиостанция кабельн. станция, за исключением турецких правительственных, контролируются союзниками.
13. Воспрещается уничтожение морских, военных или коммерческих материалов.

14. Предоставляются льготы для покупки угля, топлива и морских материалов из турецких источников, по удовлетворении нужд страны.
Воспрещается вывоз вышеупомянутых материалов.
15. Для проведения контроля союзников офицеры назначаются на всех железнодорожных линиях, включая те части Закавказья. жел. дороги, теперь занятых турками, которые предоставляются в полное и свободное пользование союзных властей. Нужно внимание будет уделено нуждам населения. Этот пункт включает в себе занятие Батума союзниками. Турки не будут возражать против занятия Баку союзниками.
16. Все гарнизоны в Сирии, Геджесе, Азир-Йемене, и Месопотамии сдаются ближайшему союзническому командующему и войска уводятся из Киликии, за исключением войск, нужных для поддержания порядка, как это упомянуто в п. №5.
17. Все турецкия войска в Триполи и Киренаики сдаются ближайшему итальянскому гарнизону. Турки гарантируют, что доставка продовольствия будет прекращена этим офицерам, если они не исполняют приказание о сдаче.
18. Все германцы и австрийцы, моряки и лица гражданския, эвакуируются из пределов Турции в течение одного месяца. Лица, находящиеся отдаленных местностях, эвакуируются как можно скорее после этого срока.
19. Выполнение приказов, которые будут найдены нужными для распределения оружия аммуниция, и военного, материала, в том числе и средств транспорта, той части турецкой армии, которая демобилизуется согласно п. №5.
20. Для соблюдения интересов союзников представитель их прикомандировывается к турецкому министерству продовольствия. Этот представитель снабжается всеми нужными для этого полномочиями.

21. Пленные остаются в распоряжении союзников. Военная агентура будет рассматривать всякия ходатайста об освобождении гражданских пленных.
22. Турция обязывается прекратить всякия сношения с центральными державами.
23. Союзники оставляют за собой право занимать любую часть шести армянских вилайетов, в случае беспорядков в них.
24. Враждебныя действия между союзниками и Турцией прекращаются в 12 часов дня по местному времени , 31 октября 1918 года.

№ 19

Телеграмма генерал Томсона Нури Паше¹⁰⁸.

21 ноября, 1918 г. Следующее отношение было послано главнокомандующему турецкими войсками, Нури-Паше¹⁰⁹, командующим союзными войсками в Баку, генерал-майором Томсон¹¹⁰.

—
По прибытии в Баку были получены донесения о грабежах и повреждениях имущества со стороны Оттоманских солдат. В Баку созвана комиссия состоящая из представителей Великобританских, Французских и Соединенных Штатов для расследовании дела и оценки общей стоимости доказанного повреждения.

Так как следуемая сумма будет отнесена за счет Турции, я вам пишу дабы вы имели возможность возратить имущество, и сообщить вам, что будут назначены другие комиссии

¹⁰⁸ Газ. "Азербайджан", 24 (11) ноября 1918 г., № 43.

¹⁰⁹ Нури Киллигил или Nuru Pasha (1890, Стамбул, Османская империя - 2 марта 1949, Sütluce, Стамбул, Турция). Он был генералом османской армии, командующим Исламской армией Кавказа и предпринимателем во времена Турецкой республики.

¹¹⁰ Уильям Монтгомери Томсон - генерал-лейтенант (2 декабря 1877 года - 23 июля 1963 года). С сентября 1918 года по май 1919 года он служил в качестве командующего северных иранских сил британской армии. Он также служил командующим английскими войсками на Южном Кавказе.

по возникновении надобности, чтобы рассматривался жалобы. Поэтому было бы целесообразно донести вам и вашим генералов о раковом намерении.

—
О положении женщин в современной Турции.
(Из лекции М.Э.Расул-заде).

За последнее время в Турции народились новые течения и взгляды отражающиеся на всем укладе жизни турецкаго общества и в особенности на положении турецких женщин.

Турецкая женщина работает и принимает в участие в общественной жизни наравне с мужчиной. Она ткот материи, шьют обувь и вообще занимаются почти всеми ремеслами. На прядильной фабрике из семи тысяч рабочих 5 тысяч составляют женщины. В технических мастерских тоже работают женщины и девочки подростки, но им поручаются более легкая работы.

Осматривая Стамбул, - мы посетили много фабрик и учреждений. При входе в одно из учреждений нас встретила и приветствовала чиновница в черном головном уборе и в черной одежде. В самом учреждении повсюду наравне с мужчинами работали женщины. Даже 12 летняя девочка привлекаются к работе на станках. И в то время, когда мы вместе с заведывающим вошли в одно из отделений оне, как бы узнав, что мы кавказцы запели Кавказский марш.

Сейчас в Стамбуле везде, среди чиновников вы увидите преобладающее количество женщин. Не только на почте и телеграфе, но и во всех других государственных учреждениях трудятся женщины, причем часто оне оказываются более способными и полезными. Особенно ценятся и признаются всех их заслуги в деле воспитания ...

В настоящее время в Турции очень много вдов и сирот оставшихся без призора. Для них воспитания государством открываются приюты, где им предоставляется также кров и пища. Очень трогательную и красивую картину представляли

из себя эти дети, когда умытыя и одетыя, во главе со своими воспитательницами, они стройными рядами стояли во время торжества «опоясания мечом» Султана Магомета VI.

Женщины открывают свои общества, издают свои специальные газеты. Им дано право учиться в высших учебных заведениях.

Среди турецких женщин существует много ученик и высоко интеллигентных женщин, со мнением и взглядами которых считается и правительство. Одной из таких женщин является Халидэ Адиба Ханум, произведения и сочинения которой распространены и известны не только Турции, но и в Европе.

С ее мнением и советами считается каждая партия, которая становится у власти. С падением партии, влияние писательницы не уменьшается. Она было одно из немногих осмеливавшихся критиковать правительство Талаат Паши.

Женщины устраивают лекции, на разные темы. Влияние их на общественную жизнь с каждым днем прогрессирует. Итак, с одной стороны мы видим, что турки хотят сделать науку, искусство, литературу доступными и близкими народу; с другой стороны турецкая женщина-мать и воспитательница будущих поколений – на пути к прогрессу и просвещению делает изумительные успеху. В общем же, старый строй жизни отживает и отходит в вечность.

Подобно тому, как в литературе, так и в архитектуре прежнее византийское, итальянское, арабское и восточно-европейское влияние заменяется новым чисто турецким. Новые издания строятся в этом стиле.

Не доказывает ли все, вышеизложенное появление новой зори над центром мусульманства-Стамбулом?!

Везде нас принимали с большим радушием. По братски особенно гостеприимно и сердечно отнеслось к нам общество «Тюрк Оджаги». Все политические деятели Стамбула, все видные люди, все круги в вопросе об Азербайджане придержива-

ются одинакового взгляда. По этому вопросу и особенности относительно Баку турецкая печать подняла полемику с германской, отстаивая единодушно независимость Азербайджана.

№ 20.

Занятие Будапешта и Константинополя¹¹¹.

Французския войска занимают Будапешт и Константинополь.

—
Турецкая печать о большевиках.

Газета «Танин» приводит содержание следующего письма, полученного редакцией этой газеты из России и касающегося положения русских мусульман в Советской России...

№ 21

Комиссар британскаго правительства в Турции¹¹².

Пресс-бюро сообщает, что адмирал Кальторп¹¹³ назначен правительством на пост главнаго комиссара Турции, на время переходнаго периода для защиты интересов британских поданных. Контр-адмирал Вебб¹¹⁴ назначен помощником главнаго комиссара.

¹¹¹ Газ. «Азербайджан», 25 (12) ноября 1918 г., № 44.

¹¹² Газ. «Азербайджан», 28 (15) ноября 1918 г., № 47.

¹¹³ Адмиралом Кальторп. Мудросское перемирие, ознаменовавшее поражение Турции в Первой мировой войне, было подписано 30 октября 1918 года на борту британского военного корабля «Агамемнон» в порту Мудрос (остров Лемнос) представителями Великобритании (как уполномоченными держав Антанты) и султанскаго правительства Турции. От имени победившей стороны договор был подписан адмиралом Кальторпом (Somerset Arthur Gough-Calthorpe), от имени проигравшей — министром военно-морскаго флота Хюсейном Рауфом. Адмирал Кальторп продиктовал условия перемирия Турции от имени союзников без согласования с другими членами Антанты.

¹¹⁴ Адмирал Ричард Вебб (20 июля 1870 - 20 января 1950) был британский Королевский флот офицер. В сентябре 1918 года он был назначен контр-адмиралом и был назначен помощником Верховнаго комиссара в Константинополе.

—
Союзные державы в Турции.

Лондон. 7 ноября. Пресс-бюро возвещает, что цель, преследуемая на Востоке Францией и Великобританией, заключается в полном и окончательном освобождении народов, угнетаемых Турцией в течении стол долгаго периода времени и в основании народных правительств и администрации, власт которых должна быть свободна и самостоятельно выбраны туземным населением. Для осуществления этого намерения Франция и Великобритания согласились пощрять и помогать основанию туземным правительств и администрации с освобожденных союзниками Сирии и Мессопотамии и в странах, свободы которых они помогают, и признат эти правительства как только они действительно будут основаны. Франция и Великобритания добиваются своей поддержкой и помощью обезпечить нормальную работу этих правительств и администрации далеки от желания навязать свои порядки местному населению. Они охотно окажут содействие, чтобы показать свое безпристрастие, чтобы своею помощью местной инциативе облегчить экономическое развитие этих стран, содействовать распространению просвещения и чтобы положить конец раздорам, эксплуатирующим турецкой политикой. Такова роль, которой добиваются два союзных правительства в освобожденных странах.

№ 22

В Грузии. Отъезд Кярима Паши¹¹⁵.

Дипломатический представитель Оттоманской империи при правительстве Грузии Кярим-паша, перед отъездом в Турцию, был с прощальным визитом у министров иностранных и внутренних дел и благодарил за радушный прием, который он

¹¹⁵ Газ. "Азербайджан", 24 (11) декабря 1918 г., № 67.

встретил в Грузии, высказав, что он не забудет хлебосольства грузин.

№ 23

Газетные известия. В Турции.
Милюков в Константинополе¹¹⁶.

Константинополь, 11 декабря. Прибывший на пароходе «Александр Мих.» Милюков¹¹⁷, находится до сих пор в Константинополе. На вопрос сотрудника «Ренессанса» о судьбе проливов, экс министр ответил: «Как вам, вероятно, известно, я был всегда сторонником занятия Константинополя Россией. Прежде всего необходимо было сделать выбор между нами и Германией, желавшей завладеть Берлин-Багдадской железной дорогой. Теперь этого опасаться уже никто не будет и я полагаю, что интересы России и Турции в отношении проливов сопадают».

Беседа с Милюковым.

Константинополь. Газета «Д'Ориент» печатает беседу Милюкова с константинопольскими журналистами. ...

Свое требование о присоединении Константинополя Милюков объясняет опасением, что Константинополь попадет в руки немцев и даст им возможность ближе придвинуться к Багдаду. Теперь же, когда эта опасность миновала, ничто не мешает добрососедским отношениям Турции и России. Для этого надо разрешить три вопроса: вопрос о проливах, невмешательство Турции в кавказские дела и армянские дела.

¹¹⁶ Газ. «Азербайджан», 28-го (15) декабря 1918 г., № 68.

¹¹⁷ Павел Николаевич Милюков (15 (27) января 1859, Москва, Российская империя - 31 марта 1943, Экс-ле-Бен, Французское государство) - русский политический деятель, историк и публицист. Лидер Конституционно-демократической партии (Партии народной свободы, кадетской партии). Министр иностранных дел Временного правительства в 1917 году.

Занятие Константинополя.

Баталион артиллерии заняла все окрестности Константинополя. Сан-Стевано будет занят целиком.

По словам греческих газет, общая численность французских войск в Константинополе изчисляется в 20 тысяч человек. Они прекрасно снабжены артиллерией.

Союзная оккупация.

Константинополь, 28 ноября. В ответ на запрос турецкого правительства союзное командование заверило, что оно не имеет в виду оккупация города и все недоразумения связанные с высадкой войск будут разследованы. О всех безчинствах союзных солдат турецкая полиция должна уведомлять союзные власти.

Турция и союзники.

Бухарест, 4 декабря. (Радио). Из Константинополя сообщают, что турецкая пресса весьма недовольна действиями союзников и видит оккупировании Константинополя чрезмерную строгость по-просту, мстительность союзников. Газеты заявляют, что турецкое правительство никогда бы не подписало перемирия, если бы знало, с какой строгостью будут применяться условия такового. Согласно договору, расквартирование войск может совершаться только по соглашению с турецким правительством. Газеты пишут: «Хотя Турция оккупирована, вовсе не побеждена, и мы не склонны терпеть подобные унижения».

№ 24

В Турции. Новый турецкий кабинет¹¹⁸.

Кабинет Иззет-паши¹¹⁹ подал в отставку. Новый кабинет поручено сформировать новому великому визирю Тевфик-паше¹²⁰.

Новый турецкий кабинет вызывает живейшие симпатии в сфере деятелей держав Согласия.

Амнистия в Турции.

Совет министров обсудил вопрос об общей политической амнистии.

В турецком сенате.

Сенат высказался за опубликование всех тайных договоров.

Сенат решил выяснить виновность прежних кабинетов в возникновении войны и в излишнем продолжении ее.

№ 25

В Турции. Кризис кабинета¹²¹.

Константинополь. В городе упорно циркулируют слухи об отставке кабинета Тевфик-паши. Его заместителем называют Ахмед-Ризу-бея. Во всяком случае, кабинет Тевфик-паши будет обновлен. 4 министра из состава нынешнего кабинета выйдут в отставку. Вне всякого сомнения, что в новый

¹¹⁸ Газ. "Азербайджан", 29 (16) декабря 1918 г., № 69.

¹¹⁹ Ахмед Иззет Фургач (тур. Ahmed İzzet Furgaç, 1864-1937), также известный как Ахмед Иззет-паша - один из последних великих визирей Османской империи.

¹²⁰ Ахмед Тевфик Окдай (тур. Ahmed Tevfik Okday, 1845-1936), также известный как Ахмед Тевфик-паша - последний Великий визирь Османской империи. (262-й Великий визирь Османской империи. 31 марта - 27 апреля 1909). Ахмед Тевфик Окдай скончался 8 октября 1936 года в Стамбуле.

¹²¹ Газ. "Азербайджан", 3 января 1919 г. (21 декабря 1918 г.), № 2.

кабинет войдет амнистированный принц Саббах-Эддин. Он займет пост министра иностранных дел.

Судьба Константинополя.

«Герджиман» сообщает, что согласно сведениям, полученным влиятельными лицами из Парижа и Лондона, вопрос о судьбе Константинополя не подвергается обсуждению на мирной конференции. Несколько турецких министерств уже поставлены под контроля союзных держав. Константинополь будет оставлен Турции. Права национальностей будут ограждены. Ввиду того, что интернационализация Константинополя могла-бы в будущем послужить поводом для конфликтов, решено оставить настоящий статус quo в Константинополе, т.е. оставить его Турции.

Ген. Де-Эсперей в Константинополе.

Главнокомандующий всеми французскими силами на Востоке ген. Франше д'Эсперей¹²² выехал из Константинополя вчера вечером на контр-миносце «Плутон» в Салоники. Перед отъездом ген. Франше д'Эсперей посетил французские лица в Константинополе, где он был радостно приветствован учащимися и преподавательскими персоналом. Директор школы Салих-Ариф-бей указал, что со времен Крымской войны Турция вручает свою судьбу великим нациям - Франции, Англии, Италии. Он выразил надежду, что кошмарные для Турции четыре года 1914-1918 гг. будут преданы забвению.

¹²² Маршал Луи Феликс Мария-Франсуа Франсуа де Эспер (франц. Louis Louiso Franchet d'Espèrey. 25 мая 1856 года в Мостаганаме, в провинции Мостаганег, Алжир - 8 июля 1942, Сент-Аманд, Париже) - старший офицер Франции, командовавший войсками Антанты на Балканах в конце Первой мировой войны.

Главная квартира ген. Де-Эсперей.

Определенно выяснилось, что на ген. д'Эсперей возложен командование всеми союзными силами на юге России. Главная квартира ген. Франше д'Эсперей будет находиться в Константинополе.

Новая миссия в Константинополе.

В Константинополь вчера прибыла новая союзная миссия в количестве 12 офицеров.

Временный представитель Франции в Константинополе.

Командующий французским флотом в Босфоре адмирал Амет назначен временным представителем Франции в Константинополе впредь до назначения постоянного посла.

Роспуск парламента в Турции.

Турецкий парламент распущен. Корреспондент «Пти Паризіен» телеграфирует из Константинополя, что в воскресенье в 5 час. вечер, министр внутренних дел поднялся на трибуну и прочел ирадэ, в котором сообщались о роспуске парламента. До этого акта министр иностранных дел прочел длинную декларацию в ответ на запрос депутатов оппозиции. Слова министра достойны того, чтобы остановить на себя внимание. Он сделал исторический очерк войны, указав, что Турция была вытянута в нее без всякой на то надобности и только для того, чтобы удовлетворить самолюбие нескольких лиц. Унионистский орган выражает удовлетворение роспуском парламента.

Прибытие английского посла.

Новый английский посланник в Турции сэр Адам Блок прибыл вчера в Константинополь. Еще за два дня до этого временный представитель Англии в Турции адмирал Кельтори отбыл на дредноуте «Тумерб» в Севастопол.

Союзные адмиралы у великаго визиря.

Английский адмирал Семмерсет, Французский адмирал Амет и Итальянский адмирал Мортола сделали визит и великому визирю Тевфик-паше.

Телеграфное сообщение Константинополя с Англией возобновится в ближайший дни по кабелю через Смирну-Мальту-Лондон. Специальный французский миноносец с курьером был отправлен вчера во Францию, чтобы доставит отсюда почту и привезти сюда почту из Франции. Английское телеграфное агентство в Константинополе возобновило свою деятельность. На днях возобновит свою деятельность также агентство Гаваса.

Прибытие турецких миссий из Украины и Крыма.

Сегодня прибыла в Константинополь турецкая миссия, находившаяся до сих пор в Одессе, Севастополе, и Констанце.

Крымское посольство в Константинополе.

Крымский посол в Константинополе Айвазов покинул город. Защите интересов Крыма поручена Мехмед – Экрем-бею, председателю крымского землячества в Константинополе.

№ 26

В Турции¹²³.

Адмирал Кальтори потребовал очистить Аданы от Турецких войск. Она (Адана-А.В.) является стратегическим пунктом, подлежащим оккупации союзников. По полученным сведениям, оккупация коснется не всего Аданскаго вилайета, а

¹²³ Газ. «Азербайджан», 4 января 1919 г. (22 декабря 1918 г.), № 3.

лишь нескольких пунктов как Адана, туннеля Таурус и др. Адана уже очищена турками.

№ 27

Пленные о Турции¹²⁴.

Лондон. В Лондон прибыли 30 британских военнопленных из Турции, большинство из них жители восточного Кента, Дорсетс, и Эссекса. Один из них рассказал, что в Тареисе турки обращались с ними лучше, чем немцы в Энтиле. Сержант Хоукесз Дерсета, захваченный в плен в Газа и пробывший в лазарете также подтверждает гуманное обращение турок. Он рассказал, что после того, как он был выпущен из лазарета, он работал под надзором немцев, где условия жизни были прямо невыносимо.

№ 28

В Турции¹²⁵.

Тифлис. (Французская пресса от 30 декабря). Из Константинополя телеграфируют «Пти Паризиен», что Оттоманское правительство решило образовать чрезвычайный военный совет,... К несчастью, большинство этих чиновников скрылись, как Энвер, Талаат¹²⁶ и Джемал¹²⁷. Очень жалеют,

¹²⁴ Газ. «Азербайджан», 7 января 1919 г. (25 декабря 1918 г.), № 5.

¹²⁵ Газ. «Азербайджан», 11 января 1919 г. (29 декабря 1918 г.), № 6.

¹²⁶ Мехмед Талаат-паша (тур. Mehmed Talat Paşa; 10 апреля 1874 - 15 марта 1921) - османский государственный деятель, министр внутренних дел Османской империи (1913-1917), Великий визирь Османской империи (1917-1918). Являлся одним из лидеров младотурецкой партии «Единение и прогресс».

¹²⁷ Ахмед Джемаль-паша (тур. Ahmet Cemal Paşa; 6 мая 1872, Митилена, остров Лесбос, Османская империя - 21 июля 1922, Тифлис, Грузия) - османский военный и политический деятель, полномочный военный и гражданский администратор Сирии (1915-1917). Известный деятель движения младотурок.

что маршалу Лиману фон-Сандерсу¹²⁸, бывшему главе германской военной миссии в Турции,... удалось ускользнуть.

В Турции.

Принц Сабаяддин назначен председателем турецкой мирной делегации, он на днях едет в Париж.

В Константинополе стоит японская эскадра под командой адмирала Сада. Адмирал официально заявил представителю России, что японская эскадра не выйдет в Черное море.

Министр-президент Греции Венизелос¹²⁹ в сопровождении министра иностранных дел отправился в Париж на мирную конференцию.

Делегация Армении пока еще находится в Константинополе.

На своей будущия перспективы турки смотрят оптимистически; они надеются, что в их руках останутся Батум, Карс, Ардаган, и Аравия.

¹²⁸ Отто Лиман фон Сандерс (нем. Otto Liman von Sanders; 17 февраля 1855, Штольп - 22 августа 1929, Мюнхен) - германский генерал, военный советник в Османской империи во время Первой мировой войны. В 1927 году фон Сандерс издал мемуары о своей службе в Османской империи до войны и во время неё, которую написал в плену на Мальте. Два года спустя он умер в Мюнхене в возрасте 74 лет.

¹²⁹ Элефтериос Кирику Венизелос (23 августа 1864, Крит, Османская империя - 18 марта 1936, Париж) - греческий политик, несколько раз занимавший должность премьер-министра с 1910 по 1933 год.

№ 29

Союзники и Турции¹³⁰.

В Аравии турки проявили некоторое упрямство, отказываясь сдаваться, согласно условиям перемирия. Один значительный отряд под начальством Фокари-Паши¹³¹ в Медине (Геджас) все еще не сдал оружия и отказался сдаться прибегая ко всяким отговоркам.

Союзники предупредили турецкое правительство, что если гарнизон не сдастся немедленно, то Форты в Дарданеллах будут взрываться один за другим.

№ 30

В Турции. Протест турецких женщин¹³².

В связи с ответом министра народного просвещения в парламенте на запрос фракции «Единение и прогресс» о перемерке курса политики, «мы разбиты во власти союзников» - многих турецких газетах появилось письмо турецких женщин, следующего содержания:

«Мы, матери, жены, сестры, и дочери героев безпримерной в истории защиты Чанаг-Галы – перед священной памя-

¹³⁰ Газ. «Азербайджан», 14 (1) января 1919 г., № 8.

¹³¹ Фахри-паши. В июне 1916 года шериф Мекки Хусейн бен Али поднял восстание против Османской империи, планируя с помощью стран Антанты создать арабское государство, простирающееся от Сирии до Йемена. Священный город Медина был одним из важнейших турецких опорных пунктов на арабских территориях, он был конечным пунктом Хиджазской железной дороги.

В октябре 1916 года арабы попытались взять Медину штурмом, однако штурм был отбит турецким гарнизоном, подготовившим хорошие оборонительные позиции. Кроме того, у турок была артиллерия, а у арабов артиллерии не было. Город защищали войска под командованием турецкого губернатора Медины Фахри-паши, который отказался сдать город даже после окончания войны.

¹³² Газ. «Азербайджан», 16 (3) января 1919 г., № 9.

тью, погребенных под Чанаг-Гала защитников родины заявляем: Народ сбросивший в море полумиллионую вражескую армию, народ, отразивший и потепивший мощный флот, не может быт назван разбитым.

Мы всей душой протестуем против произнесенной вчера в парламенте министром народного просвещения, выступившим от имени правительства, фразы: «мы разбиты и во власти союзников».

И мы заявляем тем, кто начал войну, якобу, защиту свободу мира, что если у нас нет правительства мужчин, способных защищать права и чест народа, то мы женщины готовы на это».

Беседа с турецким наследником

Турецкий наследник престола, принц Абдул Меджид¹³³, в беседе с сотрудником «Морнинг Пост» высказал следующее: Ех-султан, Абдул Гамид¹³⁴, весьма даровитым, но желчным и раздражительным человеком. В момент экономического кризиса страны, он обратился к Германия, которая помогла Турции и тем положила начало своему влиянию на турецкия дела.

¹³³ Абдул-Меджид II (тур. II. Abdülmecid), также Абдулмеджид-эфенди (тур. Abdülmecid Efendi; 29 мая 1868, Стамбул - 23 августа 1944, Париж) - последний халиф из династии Османов (1922-1924 годы); единственный халиф в истории Османской империи, не носивший одновременно титула султана.

¹³⁴ Абдул-Хамид II; тж. Абдул-Гамид (тур. İkinci Abdülhamit; 22 сентября 1842 - 10 февраля 1918, Стамбул) - султан Османской империи и 99-й халиф, правил в 1876—1909 годах. Последний самодержавный правитель Османской империи. Пытался установить режим единоличной власти и сохранить территориальную целостность империи. Его целью было также сохранение авторитета в исламском мире как халифа.

Султан Магомет V¹³⁵ по своей старости не вмешивался в политику и не имел понятия о связывающих нас с Европой политических вопросах. Он не препятствовал деятельности партии «Единение и Прогресс». Что касается меня, то я употребил все свое влияние на правительство, чтобы Турция сохранила нейтралитет. Но ни тут, ни при дворе не добился успеха. ... Еще до начала войны я спрашивал Энвера, является ли он сторонником войны? Он ответил, что это дело уже решенное. Я обратился тогда за содействием к самому султану, но султан ответил, что вряд ли удастся отговорит Энвера. Если бы Германия захотела, то она предотвратила бы эту войну. Но Германия ничего для этого не сделала.

Тепер мы побеждены. Ни царствующий дом, ни народ не ответственны никоим образом за совершенное. Если бы ныне царствующий султан был у власти в то время, то все эти события не имели бы места. Наш султан весьма свободолюбив и с сильным характером. Мы нуждаемся в вашей помощи; турецкий народ понял в чем его свобода.

№ 31
В Турции¹³⁶.

Англичане и французы взяли на себя управление всем турецкими железными дорогами, в том числе и Багдадской.

№ 32

В Турции. К роспуску турецкаго парламента¹³⁷.

21 декабря состоялось последнее заседание парламента. В Константинополе в этот день можно было заметить большее

¹³⁵ Мехмед V Решад (тур. Beşinci Mehmet, Reşat Mehmet; 2 ноября 1844, Стамбул - 3 июля 1918, Стамбул) - 35-й султан Османской империи (1909-1918) и 100-й халиф. Сын султана Абдул-Меджида I. Вступил на престол в результате младотурецкой революции.

¹³⁶ Газ. «Азербайджан», 26 (13) января 1919 г., № 18.

¹³⁷ Газ. «Азербайджан», 28 (15) января 1919 г., № 19.

оживление. Говорили, что видные члены партии «Единение и Прогресс» намерены выступит с резкой критикой деятельности нового кабинета. Общее мнение было такое, что мы удастся заставить парламент выразить недоверие кабинету Тевфик-паши и свернуть его. На деле оказалось обратное.

Заседание открылось под председательством Халил бей. От имени премьера обстоятельной речью выступил министр внутренних дел Решид паша. Он подверг резкой критике деятельность предыдущего кабинета, опиравшегося на нынешний парламент. Подчеркнув все его ошибку, для Турции пагубой, министр указать, что в настоящее время правительство принимает все меры к заключению почетного мира. Пусть не думать прибавил он, что правительство не озабочено вопросом о сохранении честь и достоинства Турции на должной высоте. Приняты также экстренные меры для наказания всех преступников, насильников и правонарушителей. Уже возвращены из ссылки 25 тысяч греков, армян и мусульман – ссыльных, а нуждающимся в них оказал на правительственная материальная помощь. Для урегулирования продовольствия делаются героические усилия. Кредиты, отпущенные прежним правительством министру продовольствия, были израсходованы не по назначению.

После речью министра внутренних дел члены парламента просили слова, очевидно, для критики речью. Но неожиданно взшел на трибуну министр внутренних дел Мустафа Ариф бей и прочел ирадэ султана о роспуске парламента. Нужно заметить, что по турецкой конституции султан не имеет права самолично распустить парламента. Поэтому, предварительно был изменены параграф 7 конституции, о чем упоминается в приказе о роспуске парламента.

№ 33

В Турции.

Сеид Халил-паша и Талаат-паша требуют
высочайшего суда¹³⁸.

Как сообщают стамбульские газеты, член парламента
Фуад-бей обвиняет их следующем:

- 1) Несвоевременное и безпричинное вступление в войну.
- 2) В представлении парламенту ложных причин, вызвавших войну и вообще заведомо ложном освещении события.
- 3) В отклонении выгодных и почетных предложений Союзных держав, сделанных ими после мобилизации, но до объявления войны и в то же время без существенных гарантий со стороны Германии.
- 4) В передаче дела ведения войны в неопытных и неумелых руки и растрате народных денег в личных выгодах.
- 5) В издании временных законов, приказов и распоряжений, совершенно противоположных всем человеческим, юридическим и в особенности, основным законам империи.
- 6) В сокрытии военных неудач и в несвоевременном сообщении о них народу.
- 7) В отклонении мирных предложений со стороны союзных держав, в особенности после падения царизма в России.
- 8) В допущении спекуляции и злоупотреблений и в участии в них.
- 9) Во введении без всяко в том необходимости военной и политической цензуры в недопущении в пределы Турции иностранных газет и корреспонденций.

¹³⁸ Газ. "Азербайджан", 5 февраля 1919 г., № 23.

- 10) В приведении страны в анархическое состояние, в отмене свободы личности, попустительстве грабителям, взяточникам и в соучастии в их делах.

№ 34

Телеграммы. Британское официальное сообщение.

От 4 февраля¹³⁹.

Согласно полученным из Константинополя приказаниям турецкого правительства, полковник Али Рифат-бей, командующий 12 турецкой дивизией, которая сейчас эвакуируется из Карсской области, явился 2 февраля в Тифлис, к командующему британскими войсками генерал-майору сэру Г.Форестер-Уокеру. Али Рифат-бей сейчас находится под арестом, в ожидании расследования его дела военным судом. Он обвиняется в нарушении условия перемирия, заключенного между союзниками и Турцией.

№ 35

Разные известия.

Арест сподвижников Энвера¹⁴⁰.

Константинополь. Из Берлина сообщают константинопольским газетам, что там, по распоряжению правительства арестованы многие сподвижники Энвер-паши: Джамал-паша, Пехаэддин, докт. Назим, Бедри, Азми и др. Талаат на свободе, так как нет соответствующего распоряжения судебных властей. Местонахождение Энвера неизвестно.

¹³⁹ Газ. "Азербайджан", 6 февраля (24 января) 1919 г., № 27.

¹⁴⁰ Газ. "Азербайджан", 7 февраля (25 января) 1919 г., № 28.

№ 36

Разные известия.

Контроль союзников в Турции¹⁴¹.

Лион. 2 февраля. В Константинополе вывешены официальные объявления, что союзное командование берет в свои руки контроль над операциями германских и австрийских банков, а также все турецкие железные дороги.

№ 37

Сирия¹⁴².

Сирийско-ливанский комитет послал мирной конференции заявление о своих требованиях, выражая желание возстановить независимое республиканское правление под протекторатом Франции. Заявление заканчивается следующими словами: «Мы находим вполне естественным, чтобы Франции было поручено возстановление Сирии и защита ее самостоятельности впредь до того времени, когда сирийский народ окажется в состоянии самостоятельно управлять собою».

№ 38

Об арестах в Константинополе¹⁴³.

Аресты многих видных деятелей, близко стоявших к комитету «Единение и Прогресс», произвели в Константинополе сильное впечатление и оживленно обсуждались всей константинопольской печатью. Иззет-бей, министр внутренних дел заявил, что арестованные останутся в заключении до тех пор, пока не будет закончен обвинительный акт против них. Среди арестованных находится Карассо эфенди, видный член еврейской общины, на освобождении которого настаивают многочисленные еврейские организации в Турции. Вынесен уже в

¹⁴¹ Газ. «Азербайджан», 8 февраля (26 января) 1919 г. № 29

¹⁴² Газ. «Азербайджан», 12 февраля (28 января) 1919 г. № 32.

¹⁴³ Газ. «Азербайджан», 18 (5) феврал 1919 г. № 36.

этом смысле ряд резолюции на публичных собраниях. Об освобождении Карассо-эфенди ходатайствовал перед правительством также и апостолический нунций m-еиг Дольчи.

На вопрос о мотивах арестов Иззет-бей ответил: «Главным образом мы обвиняем их в том, что они вврегли страну в пучину несчастий».

Совет министров решил также закрыть все помещения и конфикусоват всю недвижимость, принадлежащую комитету «Единение и Прогресс». В настоящее время все помещения центрального комитета и его филиальных отделов внутри страны закрыты.

№ 39

В Турции¹⁴⁴.

«Le Journal d'Orient» сообщает, что мусульманския общины Ардагана, Карса и Батума обратились к Антанте и к иностранным миссиям в Константинополе с телеграммой, в которой просят их во время мирной конференции имет в виду, что мусульманское население вышеназванных областей достигает почти 1. 000, 000 душ, тогда как армяне и греки живущие в этих областях, составляют только 10 проц. всего населения.

№ 40

В Турции. Коронный совет¹⁴⁵.

Константинополь. На состоявшемся в сенате важном заседании было рассмотрено общее положение страны. Были подвергнуты критике слабость и инертность правительства. Был поднят вопрос об образовании коронного совета по назначению султана. Проект был отклонен, как противоречащий конституции. Затем собрание обсудило вопрос об изменениях

¹⁴⁴ Газ. «Азербайджан», 19 (6) февраля 1919 г., № 37.

¹⁴⁵ Газ. «Азербайджан», 16-го (3) марта 1919 г., № 57.

в составе кабинета и решило послать делегацию политических деятелей и сенаторов к великому визирю узнать о предполагаемых им мерах.

Если объяснения Тевфик-паши будут признаны недостаточными, сенат соберется еще раз и решит, в каком смысле обратиться к султану.

Переговоры о новом кабинете.

Константинополь. Нурредин-паша¹⁴⁶, председатель партии «Свободе и согласие», Мустафа Сабри Эфенди¹⁴⁷ и Али Кемаль-бей¹⁴⁸ приняты были султаном. Депутация подала ему записку о составлении коалиционного кабинета под председательством Ахмед Риза-бей председателя сената.

№ 41

На Босфоре¹⁴⁹.

... Много материала для наблюдений дает и константинопольская жизнь. Можно отметить, налаживающееся и улучшающееся отношение союзников к туркам и чрезвычайно вызывающее поведение, по существу не воевавших, и поддвоевывавших, армян и греков.

¹⁴⁶ Нуреддин-паша (тур. Nurettin Paşa; Нуреддин Ибрагим Коньяр или Сакаллы Нуреддин-паша; 1873, Бурса - 18 февраля 1932, Стамбул) - турецкий военный и политический деятель. Генерал, член парламента.

¹⁴⁷ Шейх аль-ислам Мустафа Сабри Эфенди (1869, Токат, Турция - 1954, Каир, Египет) – известный турецкий мусульманский деятель, последователь ханафитского мазхаба. В 1919 году получил титул Шейх уль-ислама в Османской империи. В 1922 году уехал из Стамбула в Каир, где проживал до конца жизни.

¹⁴⁸ Али Кемаль бей (1867 - 6 ноября 1922) был Османская журналист газеты редактор, поэт и политик из либеральной подписи, который был около трех месяцев министр внутренних дел в правительстве Дамат Ферид паши, в Визиря в Османской Empire. Он был убит во время турецкой войны за независимость.

¹⁴⁹ Газ. “Азербайджан”, 28 (15) марта 1919 г., № 65.

Даже в среде самих союзников линия поведения греков вызывает осуждение, рельефно сказавшееся, в недавно устроенной итальяцами в Смирне демонстрации, когда итальянский оркестр на людной площади исполнил турецкий марш и итальянские солдаты при этом отдавали воинския почести.

Не так давно широкия массы константинопольскаго населения были взволнованы распространившимися слухами о намерении греков захватит Ай-Софию.

Слухи эти получили настолько широкое распространение, что турецкой правительство сочло необходимым занять своими войсками знаменитую мечеть, укрепить ее и разставить кругом пулеметы...

По точным данным, Венизелос подготавливает заключение армяно-греческаго союза и был посредником между Вильсоном и армянами, домогающимися создания «Великой Армении» от Средиземнаго до Чернаго моря.

Есть основания предполагать, что мирная конференция значительно сократит аппетиты «великоармян», пока же они усиленно распространяют карту будущей Армении, на которой в числе армянских городов обозначены Трапезунд, Батум и Тифлис.

Настроение турецкой общественное мысли, в связи с условиями политическаго момента подавленное усугубляющееся тем, что правящия сферы занялись исключительно партийной борьбой, приносящей Турции больше вреда чем кто-либо извне.

Замечается самоуглубление турецкой общественной мысли, фактором котораго явилось – образование общества рефермой языка.

- 1) Очищение языка от иностранных в слов;
- 2) приближение его к народно-тюркскому, и
- 3) возможное объединение и создание обще-тюркскаго литературнаго языка.

№ 42

Баку, 3 апреля 1919 г.¹⁵⁰.

Вся тюркские народы и все мусульманский мир с глубоким интересом следит за трагедией Оттоманского государства. Всех их в одинаковой степени интересуется судьба этого первого тюркского государства и его трагедия с глубокой скорбью находит отклик в ... всех тюрков. ... привыкли видеть, смотреть на турецкую империю и турецкого султана, как халифа, как на единственную силу, имеющую влияние на ход политической и духовной жизни тюркских народов; от степени мощности турецкого государства привыкло ставить культурную и политическую мощь и духовное развитие мусульманских народов. Европа поэтому с оглядкой следила всегда за государственной жизнью оттоманов и стремилась парализовать их эволюционное государственное развитие. Полусамостоятельное существование турецкого государства до последней мировой войны исключительно было обязано отсутствием солидарности великих держав по ближне-восточному вопросу. С глубокой верой и надеждой на порождение своего векового врага – русского царизма Турция вступила в союз с центральными державами и вместе с ними вынуждена была склонить голову перед державами Согласия, хотя в результате этой мировой трагедии Турция отчасти достигла цели – в уходе русского монархизма и русской империалистической опасности с политической сцены мира.

Трудно в переживаемом политическом хаосе дать критическую оценку прошлой политике турецких правящих кругов и невозможно теперь точно определить судьбу будущей Турции. Но в настоящий момент, момент полного краха центральной коалиции и выступления на мировую сцену дирижи-

¹⁵⁰ Газ. "Азербайджан", 3 апреля (21 марта) 1919 г., № 69.

рующих держав Согласия, Турция переживает глубокою трагедию и ея национальному и государственному самолюбию наносят, может быть незасулеженные удары. ...

№ 43

Аресты в Константинополе¹⁵¹.

В последних числах января в Константинополе был произведен ряд одновременных арестов среди лидеров партии «Единение и Прогресс». Арестовано около сорока человек. Призводивший аресты Халиф бей, начальник по лиции, получил свои инструкции непосредственно из кабинета великаго визиря. Союзная полиция в арестах не участвовала. В числе арестованных – Карассо эфенди¹⁵², Рахим бей, Исмаил Дамболат бей, казначей партии, который был затем назначен Талаат беом на пост посланника в Стокгольме, но не мог, по некоторым причинам, вступить в исполнение должности, взамен чего был назначен министром внутренних дел, Мидхид Шукри бей, главный секретарь комитета партии; Гусейн Джахид бей, бывший президент комиссии по борьбе с спекуляцией; Гаджи Адиль бей, бывший губернатор Адрианополя и затем президент палаты; Гусейн Кадри бей, депутат, ближайший друг Талаата; Ферид эфенди, глава комитета; Кемал бей; Гусейн Гусул, руководитель национального информационнаго агентство и депутат из Эрзерума; Мемдух Шевкет; Дервиш

¹⁵¹ Газ. «Азербайджан», 4 апрел (22 марта) 1919 г., № 70.

¹⁵² Эммануил Карассо Эфенди (Эмануил Карассо, тур. Emmanuel Carasso. 1862, Салоник – 1934, Триест, Стамбул) - турецкий политический деятель, один из снователей «Молодой Турции». Эммануил Карассо родился в 1862 году в Салониках, ныне Греция, в семье Карассо. Умер в 1934 году в Триесте. Похоронен на еврейском кладбище Стамбула.

адъютант Энвера; Бедреддин, временный губернатор Диарбекире; Махмуд Камиль паша¹⁵³, командир 3 армейского корпуса в Диарбекире, Селах Джимжаз бей, социалист, участник Стокгольмской конференции, и редактор газеты «Танин» Муреддин бей. Предполагался еще ряд дальнейших арестов. Принятые правительством меры объясняются полученными сведениями, что комитет партии «Единение и Прогресс» подготовлял государственный переворот, который уже был накануне осуществления.

Турецкие финансы.

Как сообщает из константинопольский корреспондент «Morning Post» константинопольские общественные и финансовые круги серьезно озабочены современным положением денежного обращения в Турции. Возрастающая изуверенность денежного рынка, в связи с вопросом о турецких бумажных деньгах, которых ныне выпущено в обращение на сумму около 160 миллионов турецких лир, ведет переуличенной спекуляции и неустойчивости, отражающейся на всех ценностях. Золото, товары, продовольственные продукты, облигации, иностранная валюта и земельная собственность – все ценности испытывают столь ненормальные и безпринципные колебания что этот длительный кризис подвергает опасности общественное богатство страны. Пока будет продолжаться это пагубное положение дел до тех пор не будет возможно установить заграничный курс размена, рассчитанный на предоставлении Турции восстановить ее торговые сношения с иностранными державами. Золото, являющееся мерилем курса, тепер само служит главным предметом спекуляции. Весь вопрос серьезно

¹⁵³ Махмут Камиль-паша (тур. Mahmud Kamil Paşa; 1880, Алеппо - 1922, Стамбул) - османский генерал. После Мудросского перемирия администрация союзников, расположенная в оккупированном Константинополе, арестовала его и отправила в ссылку на Мальту. В июне 1922 года из-за проблем со здоровьем ушёл в отставку и через несколько месяцев умер в Стамбуле.

затрагивает экономические интересы Великобритании и Франции. В заинтересованных кругах высказывается мнение, что Германия должна быть привлечена к выполнению своих обязательств перед держателями турецких кредитных билетов.

№ 44

Настоящее положение партии в Турции¹⁵⁴.

В последнее время партийные вопросы в Стамбуле приняли довольно запутанный вид. Перед заключением перемирия в парламенте и государственном совете из среды партии «Единение и Прогресс» образовались партия «консерваторов» и «Ревнителю народной свободы».

Впоследствии партия «Единение и Прогресс» была переименована в партию «Обновления». Программы этих трех партий и линии поведений их в законодательных учреждениях известны. Вместе с тем в настоящее время выдвинулись еще новые и старые партии, враждебные партии «Единение и Прогресс» и образовавшимся из нея партиям.

Для того, чтобы узнать более точные и правильные сведения, один из наших сотрудников обратился к Рафик Халилбею, члену центрального комитета партии «Свобода и Согласие», который сообщил следующее: В настоящее время существует несколько партий. Самая старейшая из них это партии «Свобода и Согласие» Эта партия официально основана до первого роспуска палаты депутатов сосредоточила в своих руках всю борьбу с партией «Единение и Прогресс». Появившаяся теперь на сцену партия «Свобода и Согласие» и есть та самая партия. В программе партии никаких изменений не произошло. На этих днях она организовала центральный комитет и приступила вновь к работе. Вся работа нашей партии сосредоточена на выборах, на проведение в парламент членов своей партии. С этой целью приступлено к организации отделений в провинции; до сего дня их открыто до 102-х. Эти отделения

¹⁵⁴ Газ. «Азербайджан», 9 апреля (27 марта) 1919 г., № 73.

будут заняты исключительно выборами. В этом смысле им и даны инструкции и указания; с нарушителями этих инструкций партия прерывает сношения.

Кроме этой партии существует еще партия «Мир и благоденствие». Это общество состоит из нескольких молодых и благородных людей. Оно даже не может быть названо партией и главной своей целью ставить сохранение конституции. Во главе общества стоит Новроз-бей, неоднократно подвергавшийся ссылке и вернувшийся в Константинополь после перемена правительства.

Затем следует партия «Благоденствие Турции», во главе которой стоит бывший депутат Амоссы Исмаил Хакки-паша, весьма честный и образованный человек. По последним сообщениям газет, партии «Мир и благоденствие» и ...

№ 45

Империя, которая не умирает¹⁵⁵.

Под таким характерным названием парижский корреспондент итальянской газеты «L'ероса» Поластри красочно описывает прибытие на парижскую конференцию турецкой делегации состоящей из двенадцати человек во главе с нынешним министром иностранных дел Ферид пашей. Делегация поселилась в Вокрессоне, живописном уголке, в получасе железнодорожного пути от Парижа. Встречали делегацию, одетую в военную форму, французский полковник Анри и итальянский Казати?. Встреча была очень вежливая, на в препорции весьма скромной. При встрече присутствовали два-три члена довольно многочисленной оттоманской колонии в Париже. За последнее десятилетие стол черватое безпокойными политическими событиями, турки всегда находят в Париже гостеприимство самое широкое и радушное. За все время, что Константинополь подвергался трагическим правратностям судьбы, в

¹⁵⁵ Газ. «Азербайджан», 12 июля 1919 г., № 145.

Париже постепенно появлялись политические деятели, преследуемые султаном Абдул Гамидом, но когда последний был низвергнут, в Париже в поспешном бегстве из Константинополя находили убежище его приверженцы. Затем в мировой столице стали появляться малотурки, для которых воздух Босфора не совсем был здоров.

Ферид-паша и его коллеги министр финансов Тевфик-паша, председатель государственного совета Риза Тевфик-бей, уполномоченный министр турецкого правительства в Берне Решад Али и главный секретарь великого визиря Рифат-бей и две три дипломатические персоны, прибывшие сейчас на конференцию, найдут в Париже много своих друзей особенно среди жертв младотурок. Прибывшая делегация в краткой беседе со встречавшими их вышеупомянутыми лицами заявила, что входящие в ее состав, принадлежать к единой партии, волею судеб уже давно призванной спасти свою страну и несмотря на преследования со стороны младотурок, последним уничтожить ее не удалось. Все они жестоко страдали от комитета «Единение и Прогресс», который передался и продался германской гегемонии...

Прибывшие турецкие делегаты являются ныне на конференцию полные уверенности и надежды. Они оодушевлены лучшими намерениями, чтобы осветить истинное положение своей страны над которой тяготеет угроза быт раздробленной но в то же время могущей явиться и страной порядка в зависимости от решения мирной конференции.

Но турки обладают непоколебимой верой в фатализм, которая их никогда не оставляла и не предвела: они прекрасно знают, что вокруг вопроса и дальнейшего существования в Европе, а в особенности в Константинополе, ведется большая игра непреоборимых тщеславий непобедимых соперников, которых ничто в мире не сумеет устранить ни самый вернейший союз, ни славная победа на других общих полях сражения. Но Магомет видимо наградил турок великом секретом

пассивного сопротивления, которое вынуждает обе силы с тревогой озираться на драгоценное владение и не разрушать его чтобы оно не стало достоянием какого либо еще другого более сильного и богатого соперника.

В этой борьбе казалось бы, что Турция вот вот должна быть превращена в порошок, но Турция все еще на своем месте, правда, разбитая, опрекинутая и со всех сторон угрожаемая, даже теми моськами, которые вертятся вокруг конференции с внешним видом приличия и уважения, но с оскаленными зубами, все же решаясь однако, окончательно ее укусит, а аппетиты у всех у них разигрались отчаянные. И.Р.

№ 46

Оттоманские делегаты перед Советом Десяти¹⁵⁶.

«Стамбул» помещает следующий отчет о приеме оттоманских делегатов Советом десяти.

На другой день после сообщения Германии своих окончательных условий, представители союзных держав приняли оттоманских делегатов, начав, таким образом, переговоры, которые должны закончиться урегулированием турецких дел. Совет дести собрался в министерстве иностранных дел, в зале

¹⁵⁶ Газ. «Азербайджан», 16 июля 1919 г., № 147.

своих обычных заседаний. Присутствовали Клемансо¹⁵⁷ и Пишюн¹⁵⁸ (Франция), Вильсон и Лансинг¹⁵⁹ (С.И.Штаты), Ллойд-Джордж¹⁶⁰ и Бальфур¹⁶¹ (Англия), барон Соннино¹⁶² и маркиз Империян (Италия), Макино и Чинда (Япония).

¹⁵⁷ Жорж Бенжамен Клемансо (фр. Georges Benjamin Clemenceau) (28 сентября 1841 года, Муйрон-ан-Паре, департамент Вандея, - 24 ноября 1929 года, Париж) - французский политический и государственный деятель, журналист, премьер-министр Франции.

¹⁵⁸ Стефан Пишон (фр. Stephen Pichon, 10 августа 1857, Арне-ле-Дюк, Бургундия, Франция - 18 сентября 1933, Вер-и-Монтань, Франция) - французский политический деятель Третьей Республики. Наиболее известен своей деятельностью во время второго кабинета Клемансо - в период окончания Первой мировой войны и Парижской мирной конференции 1919 года, но, подобно большинству других министров иностранных дел на конференции, Пишон находился в стороне от обсуждения и принятия главных решений, подчиняясь во всём своему главе правительства.

¹⁵⁹ Роберт Лансинг (англ. Robert Lansing, 17 октября 1864, Уотертаун, штат Нью-Йорк - 30 октября 1928, Нью-Йорк) - американский юрист и государственный деятель, занимавший пост Государственного секретаря США в 1915-1920 годах, в администрации президента Вудро Вильсона. В 1919 году возглавлял американскую делегацию на Парижской мирной конференции.

¹⁶⁰ Дэвид Ллойд Джордж, 1-й граф Дуйвор, виконт Гвинед (англ. David Lloyd George) (17 января 1863 - 26 марта 1945) - британский политический деятель, последний премьер-министр Великобритании от Либеральной партии (1916-1922). Ллойд Джордж подписал в 1919 году Версальский мирный договор от имени Великобритании. Ллойд Джордж стал вдохновителем и организатором интервенции в Турцию в целях жестокого подавления народно-освободительного движения в стране и превращения её в британскую колонию. Политика Ллойда-Джорджа привела к греко-турецкой войне (1920-1922). Осенью 1922 года в Турции сторонники Мустафы Кемали победили в войне с Грецией, которую поддерживала Великобритания и 11 октября было заключено перемирие на выгодных для сторонников Кемали условиях. Это стало серьёзным поражением внешнеполитического курса Ллойда Джорджа, после чего консерваторы отказались его поддерживать и 20 октября 1922 года он подал в отставку.

¹⁶¹ Артур Джеймс Бальфур, 1-й граф Бальфур (англ. Arthur James Balfour, 25 июля 1848 - 19 марта 1930) - британский государственный деятель, в 1902 году сменивший своего дядю, маркиза Солсбери в качестве 50-го премьер-министра Великобритании. В годы Первой мировой войны (1916-1919) занимал пост министра иностранных дел. В ноябре 1917 он подписал историческую декларацию Бальфура - «первую ласточку» создания еврейского государства в Палестине.

¹⁶² Сидней Константино Соннино (итал. Sidney Costantino Sonnino, 11 марта 1847 г., в Пизе - 24 ноября 1922 г., в Риме) - итальянский государственный деятель,

Оттоманские делегаты, в числе трех, великаго визиря Дамад Ферида паши, Тевфик-бея и Риза Тевфик-бея прибыли в сопровождении полковника Анри, одного английского и одного итальянского офицера. Принятые Вильямом Мартином, они были немедленно введены в зал конференции присталом, доложившим: «Господа оттоманские делегаты».

Клемансо обратился к вошедшим с несколькими краткими приветственными фразами. Затем великий визир прочел длинный меморандум, составленный на французском языке, в самом умеренном и вежливом тоне.

Таким образом, великий визир рассчитывает, что союзники в пределах возможности сохранят целостность Оттоманской империи. Он кончает свои речь осторожным, что искусно рассчитанным намеком на важность этой империи, играющей весьма существенную мировую роль, которой нельзя пренебрегать, так как триста миллионов мусульман в Азии и Африке признают религиозную гегемонию Турцию.

Закончив свою речь, великий визир вручил Клемансо меморандум, в котором вышеприведенныя соображения изложены в письменной форме. Затем, все турецкие делегаты удалились в соседнюю комнату на время...

Через полчаса Клемансо пригласил делегатов войти и заявил им, что конференция тщательно обсудит их заявления, по окончательного ответа не будет в состоянии дать ранее субботы.

На это великий визир ответил, что он со своей стороны предполагает представить Совету в пятницу еще одну докладную записку.

После этого заседание было закрыто, и оттоманские делегаты удалились, распрощавшись со своими коллегами-дипломатами.

глава кабинета министров Италии. С 31 октября 1914 года по 23 июня 1919 года - министр иностранных дел в правительстве Антонио Саландры.

№ 47

Турция и Конференция¹⁶³.

Из Париже константинопольским газетам телеграфируют от 27 июня.

«Союзные и присоединившиеся державы вчера вечером передали турецкой делегации ответ на турецкую ноту от 17 июня.

В ноте союзников, прежде всего указывается, что Турция желает возложить на комитет «Единение и Прогресс» всю ответственность за войну и совершенные во время нея жестокости; она настаивает на сохранении неприкосновенности Оттоманской империи, как необходимой для религиозного равновесия мира и требуемой интересами справедливости...

№ 48

Вести из Турции. В восточных вилайетах¹⁶⁴.

По сообщению «Земана», Оттоманское правительство декретировало ряд новых мероприятий по обеспечению общественного спокойствия в восточных провинциях Малой Азии. Властям этих вилайетов посланы соответственные инструкции.

Турецкая женщины и конференция.

Различия общества турецких женщин выработали совместную докладную записку, с которой они обращаются в министерство иностранных дел, с просьбой препроводить ее мирной конференции. Содержание записки заключается в изложении мер, необходимых для соблюдения прав и интересов турецкой нации.

¹⁶³ Газ. «Азербайджан», 17 июля 1919 г., № 148.

¹⁶⁴ Газ. «Азербайджан», 18 июля 1919 г., № 149.

Личный капитал Абдуль Гамида.

Заседающая при военном министерстве комиссия по расследованию злоупотреблений, совершенных унионистами, занята производством дознания по делу об исчезновении драгоценностей и наличных денег, принадлежавших покойному султану Абдул Гамиду. Одновременно другая комиссия, под председательством министра финансов, рассматривает претензии, предъявленные прямыми наследниками султана по поводу конфискованных унионистами недвижимых имуществ.

По данным расследования, оказывается, что после прозвучания конституции Абдул-Гамид добровольно отказался в пользу государства от некоторых из своих поместий. Однако, после его низложения, унионисты, вопреки его желанию, конфисковали полностью все принадлежавшие ему недвижимые имуществ.

№ 49

Шейх-ул-ислам о высылке султана¹⁶⁵.

Лион, 12 июля. Шейх-ул-ислам обратился к великому визирю с запросом относительно намерения союзников выслать султана из Константинополя. ... Турецкого духовенства заявляет, что высылка халифа из столицы вызовет общее возбуждение мусульманства. Инициатива высылки султана исходит от греков и поддерживается вселенским патриархом. Шейх-ул-ислам заявляет, что не даст согласия и благословения на переселение султана в другое место. Обращение главы духовенства передано послам Антанты.

¹⁶⁵ Газ. "Азербайджан", 19 июля 1919 г. № 150.

№ 50

Вести из Турции¹⁶⁶.

(Специальный перевод для «Азербайджана» из константинопольск. замет).

Отсрочка выборов.

Оттоманское правительство окончательно решило отложить назначение выборов в парламент. В беседе по этому поводу с представителями печати министр ... Гамди-эфенди сказал, что главное препятствие к производству выборов заключается в распределении мест. Положение, создающееся вследствие оккупации некоторых частей территории империи иностранными силами, не может не отразиться самым неблагоприятным образом на ходе избирательной кампании. Палата депутатов, составления при таких условиях, не будет иметь права считаться представляющей большинство нации и ее решения но будут пользоваться необходимым авторитетом.

Турки в Австрии.

На пароходе «Карлсбад», пришедшем под итальянским флагом, в Константинополь прибыли из Триеста десят турецких студентов, а также сенатор Абдулхак Гамид-бей, д-р Медени-бей и несколько турецких коммерсантов, находившихся в Австрии.

Не могла выехать с пароходом многие турецкое студенты, имеющие средств заплатить за проезд.

Один из прибывших рассказал сотруднику «Вакиста», что Рефик-бей, военный атташе турецкого посольство в Вене и председатель закупочной комиссии, выехал из Вены в Швейцарию с капиталом в пять миллионов крон. Однако, благодаря вмешательству в дело Гусейна-Гильмипаши, Рефик-бей задержан, и с него взята подписка о невыезде из Вены, а деньги арестованы.

¹⁶⁶ Газ. «Азербайджан», 23 июля 1919 г., № 153.

Греческие эмигранты.

«Сабах» обращает внимание на усилия греческого правительства в вопросе водворения на прежния места анатолийских греков, особенно из Смирнского района, которые несколько лет тому назад эмигрировали в Македонию.

«Без сомнения-говорит газета, - греческое правительство, обращая серьезное внимание на незначительность греческого большинства в Смирнском вилайете прибегает к этому способу для того, чтобы увеличить численность греческого населения и таким образом способствовать получениях желательных результатов в случае плебисцита, к которому, быть может придется прибегнуть». Старания греческого правительства поселать в Смирнском вилайете тысячи человек, под видом бывших эмигрантов, тогда как в действительности эти новые греческие переселенцы, преследуют одну только цель: поставить мирную конференцию перед совершившимся фактом.

Мы надеемся, что оттоманское правительство предпримет соответственные шаги перед державами Соглашения. Если отсрочка переселения до принятия окончательных решений относительно судьбы Смирнского вилайета, почему либо невозможна, то необходимо учредить смешанную комиссию для установления личности переселенцев.

Швейцарская миссия.

Из Швейцарии в Константинополь прибыл миссии войти изучение положение дел в восточных азиатских провинциях Турецкой империи. Командирование миссии объясняется желанием швейцарского правительства в качестве члена Лиги народов, иметь документальные сведения из первоисточника о настоящем положении дел в Турции. С другой стороны, в последнее время в Швейцарии замечается серьезное намерение значительно развить свои коммерческие и финансовые отношения с Турцией.

Фракийский вопрос.

Из Константинополя отправляется в Фракию комиссия, в состав которой входят британский офицеры. Комиссия имеет поручение выработать способы к разрешению спорных вопросов между Турцией и Грецией в отношении Фракии.

Турция и Франция.

Делегация женского отдела комитета помощи населению Айдинского вилайета посетила генерала Франше де-Эспере. Делегатки напомнили генералу о крымской войне и просили содействия Франция в деле помощи пострадавшему населению Смирны. Французский главнокомандующий в ответной речи с похвалой отозвался о деятельности мусульманских женщин и заявил, что Франция всегда готова протянуть туркам руку помощи.

№ 51

Радио сообщения союзных миссии на Кавказе.

Турецкая дела¹⁶⁷.

Как сообщают из Афин, вокруг Айдина происходили ожесточенные бои все силы турок были направлены к занятию города, но безуспешно. Иззет паша и Марродан-паша? собрали все запасы материалов и аммуниции. Мустава паша телеграфировал султану, что он остается ему верным, но отказывается признавать правительство. Вместе с шейхуль-исламом он действует против Кони, хотя войска в большинстве отказываются повиноваться ему.

Разные известия. Греческая оккупация.

Новороссийск. По поводу оккупации турецкая газета «Тасфир» сообщает.

¹⁶⁷ Газ. «Азербайджан», 24 июля 1919 г., № 154.

Представители держав Согласия отправили своим правительствам ноту Порты, в которой последняя просит союзников прекратить, все расширяющуюся оккупацию греческими войсками турецких областей «во избежание могущих произойти прискорбных событий». Нота также указывает, что оттоманским войскам отдан приказ «защищаться с оружием в руках» против возможных в дальнейшем агрессивных действий со стороны греков.

Союзные представители заявили, что греческая оккупационная зона уже ограничена, о чем последует официальное сообщение согласия до изготовления новой карты.

«Наши делегаты в Париже,-прибавляет газетоходатайствуют о том же перед государственными деятелями Антанты».

По словам другой константинопольской газеты «Аламдар», державы Согласия известили воинский кабинет о необходимости строго придерживаться пределов установленных для греческой оккупации. Связи с этим греки собираются эвакуировать несколько важных пунктов.

№ 52

Турецкая печать и конференция.

(Специальный перевод для «Азербайджана») ¹⁶⁸.

Вся турецкая печать подвергает оживленному обсуждению ответ мирной конференции на меморандум, представленный оттоманской делегацией.

«Гасфир-Эфкиар», орган независимых националистов, говорит: «Возможность министерского кризиса должна была повлечь за собой тяжелые последствия. Категорическим доказательством является ответ данный Клемансо нашим делегатам в Париже».

¹⁶⁸ Газ. «Азербайджан», 25 июля 1919 г., № 155.

В сегодняшних газетах помещено резюме ответа председателя совета Четырех на наш меморандум. Проницательное умы без сомнения усмотрят в этом ответе огульное отклонение всех наших пожеланий. Это доказывает, до какой степени наше положение является критическим, и дает нам представление о неумолимых решениях которых, повидимому, приняты относительно нашей участи.

Как мы бедны духом. Какое грустное зрелище представляем мы с нашим неумением найти врата спасения, в то время как нас живьем ведут на бойню. Мы еще продолжаем терзать друг друга и гнаться за должностями. Когда это несчастная страна перестанет существовать, за каким воображаемым губернаторством мы еще будем гоняться? Можно ли придумать более категорические и резкое приглашение от дать отчет в серьезности нашего положения, чем слова, обращенные Клемансо к нашим делегатам? Можно ли было найти способ указать нам более определенно, что дни наши сочтены? Чего мы еще ждем, чтобы раскрыть глаза и увидеть разверзающуюся пред нами пропасть? Неужели опасность, нависающая над нашими головами, не сделала нас более провицательными?...»

Орган радикальной партии «Иллери» пишет: «Конференция дала нам прекрасный урок». Но сумеем ли мы им воспользоваться? «Турция, говорится в ответной ноте подняла оружие против Согласия, оно побеждена. В настоящее время на долю держав Согласия выпадает тяжелая задача: определит участь различных народов обитающих в пределах Турецкой империи». Этим словам мы можем придать следующее толкование: среди народов, составляющих империя, имеется также и турецкий народ. Раз что конференция не имеет в виду восстановить Турцию в ее прежних формах, то турки поскольку они составляют расовую группу должны представить конференции свои требования. Другие национальные группы уже поступили таким образом. В свою очередь, чего требуют турки?

Вот вопрос который нам завтра определенно поставит конференция».

«Ени-Газета». Консервативный орган, высказывает следующие соображения: «Официальный ответ на врученную нашими делегатами ноту должен был осветить точку зрения мировой конференции относительно турецкого государства и турецкой нации».

№ 53

Записки британских мусульман¹⁶⁹.

Лондонская мусульманская лига составила докладную записку по вопросу о будущем Турции. Записка подписана Ага-ханом¹⁷⁰, Якуб-Гасаном (член Мадраассакого законодательного совета и делегат все-индийской мусульманской депутации), лордом Гедлеем и многими другими. В записке, обращенной от имени британских поданных мусульман к премьер-министру, говорится: «Ваше заявление о сохранении целостности Турции, сделанное в вашей речи от 5 января 1918 года, хотя и не вполне удовлетворяло желания самих мусульманских общин, но было принято ими, как священный залог и оне на него полагались, как на торжественную гарантию от имени Англии, что собственно Турция, с ее столицей-Константинополем, останется совершенно неприкосновенной и самостоятельной, как независимое государство. Вы далее сказали: «Мы воюем не для

¹⁶⁹ Газ. «Азербайджан», 27 июля 1919 г., № 157.

¹⁷⁰ Султан Мухаммад-шах Ага-хан III (2 ноября 1877, Карачи, Британская Индия - 11 июля 1957, Версуа, Швейцария) - духовный лидер тюркского происхождения, 48-й имам мусульманской шиитской общины исмаилитов. Ага-хан. Сеид (считается прямым потомком пророка Мухаммеда через его двоюродного брата и зятя Али ибн Абу Талиба и его жену Фатиму). Всю свою жизнь он боролся за независимость Индии, отстаивал также национальные интересы Пакистана. Отец - Ага-хан II. Мать - Алия Шамсул-Мулук, внучка Фетх Али-шаха, каджарского шахиншаха Персии. Ага-хан III скончался 11 июля 1957 года в своём доме в Версуа (Швейцария). В 1959 году захоронен в Мавзолее Ага-хана в Асуане (Египет).

того, чтобы лишить Турцию ее столицы или богатых и прекрасных областей Малой Азии и Фракии с их перобладающим турецким населением». Ныне предположено разчлнить даже ее территории Турции, относительно сохранения которых вы дали торжественное заверение мусульманским подданным его величества, составляющим одну четвертую часть всего населения Британской империи: от Турции отнимают даже Константинополь и Фракию. Это известие вызвало глубокое огорчение во всех мусульманах мира. Солдаты, вернувшиеся с войны, гражданское население, жертвовавшее лучшей частью своего достояния, чтобы способствовать победе союзников, государи, которые предоставили свои богатства в распоряжение своего суверена, все они потрясены предложением, которое, в случае его осуществления, явится нарушением обещания и создаст крайне тревожное положение...

Среди мусульманских народов почти всего мира, от Китая до Атлантического океана, от Малайского полуострова до южной Африки, господствует общая тревога и смятение по поводу участи, которая угрожает Турции. Это повышенное настроение пытаются объяснить наличием германской или турецкой интриги. Мы уверены, что это обвинение совершенно необосновано. Возбуждение это имеет непосредственный и всеобщий характер. Мы вновь осмеливаемся обратиться к вам, доброго имени ради Великобритании и спокойного развития Азии, с просьбой, чтобы собственно Турция и Фракия с Константинополем в качестве столицы были оставлены в неприкосновенности под суверенной властью султана, чтобы его светская власть не была ограничена или умалена какими-либо мандатами и чтобы принцип самоопределения, который был применен к христианским народам. Европы, получил бы также применение к мусульманским народам, и чтобы в интересах мирного развития западной Азии был сохранен суверинитет султана над не-турецкими провинциями Оттоманской империи».

№ 54

В Турции.

Специальных перевод для «Азербайджана» из константинопольских газет.

Судьба Турции ¹⁷¹.

Газета «Саббах» помещает ряд следующих телеграмм, характеризующих возможное будущее Турции и ее бывших провинций.

Турецкое общество в Женеве послало министру Индии Мантако следующую телеграмму: «Турецкое общество в Женеве познакомилось с содержанием вашей речи, сказанной на мирной конференции в защиту прав Турции. Мы всегда верили, что английское правительство рано или поздно вернется к той дружелюбной политике, которой оно придерживалось относительно Турции. Этой политике следовали в течение многих лет все выдающиеся политические деятели Англии. Мы были убеждены, что великобританское правительство, обеспечив спокойствие своих обширных владений, не будет питать никаких враждебных и агрессивных намерений относительно Турции. Нет сомнения, что английское правительство лучше, чем кто либо учитывает то тяжелое впечатление, которое произведет на мусульманский мир уничтожение Турции, а в особенности желание лишить Турцию Константинополя – местопребывания Халифа, центра, который является средоточием культуры всего мусульманства. Мы уверены, что ваше превосходительство защитит наших прав завоюете симпатии не только мусульман Турции, но привлечете к себе и к Англия сердца всех великобританских подданных мусульман».

¹⁷¹ Газ. «Азербайджан», 28 июля 1919 г., № 158.

№ 55

Мусульмане в Лондоне¹⁷².

Лондон. На собрании мусульман в Эссекс-Холле, устроенном в связи с вручением мирного договора Турции, Якуб Гассан предложил сделать турецкую империю, по примеру Британской империи, федерацией государств. Фракия и Малая Азия должны принадлежать Турции и находиться под властью султана. Месопотамия, Армения, Сирия, Палестина и Аравия должны быть автономными федеральными государствами под суверенитетом султана, но каждая со статусом автономного владения. Он заявил, что такое решение удовлетворит законные стремления турок и будет одобрено всем мусульманами.

В Турции. Венизелос жалуется.

Как передает газета «Эннос», события, разыгрывающиеся сейчас в Айдинском вилайете, принудили Венизелоса обратиться к мирной конференции с меморандумом в котором он сообщает, что турецкие четники, под командой опытных турецких офицеров, ведут планомерную военную операцию против греческих войск, расположенных в этом районе. Они часто совершают внезапные нападения, беспокоя этим войска, действующия согласно решения мирной конференции.

В списке турецких офицеров, предоставленном Венизелосом мирной конференции, фигурирует и имя Юсуф Паша.

Потери греческих войск.

Из Парижа константинопольским газетам сообщают: По списку составленному депутатом французской палаты Мареном, потери греческих войск в последних столкновениях с турками составляют 12.800 человек одними убитыми. Число и

¹⁷² Газ. «Азербайджан», 31 июля 1919 г., № 160.

список раненых будет выяснен и составлен в ближайшем будущем.

В Турции.

(Специальный перевод для «Азербайджана» из константинопольских газет).

Жалобы после торжества.

Митрополиты Смирнский, Ажлуг, Айдинский и Сук обратились к мистеру Вилсону, Ллойд Джорджу, Клемансо и Венизелосу с жалобами на турецких четников, оперирующих против греческих населений, вообще, и войск, в частности. Операция этих четников в последнее время принимает громадные размеры и угрожает всеми греческому населению указанных районов.

Болгаро-турецкие четники.

По полученным из греческих источников города Салонике сведениям, в районе города Эскидже появилась болгаро-турецкая чета, оперирующая регулярно против греческих войск и населения.

Возвращение греческих беженцев из России.

По сообщению газ. «Патрис», греческое правительство предоставило греческим беженцам возвращающимся из России, два больших парохода, которые доставят их в Самсун. До сих пор возвратились около 1200 человек. Общее количество беженцев, возвращающихся из России, составляет приблизительно 150.000 человек. Американским бюро помощи в Самсуне оказывает прибывающим необходимую помощь.

Заочный суд над Энвером, Талатом,
Джемалом пашами и др.

Газета «Антанта» сообщает о состоявшемся решении военно-полевого суда над обвиняемыми бывшими министрами иттихадистами Энвером, Талатом, Джамалом пашами и бывшим шейх-ул-исламом Мусой Кязим Эфенди¹⁷³, коим первые трое заочно приговорены к смерти, а последний к 15 гадом каторги.

По решению того же суда освобождены Джавид бей и Ашум бей, участие которых в партии «Иттихад» не было установлено.

Возвращение турецкой мирной делегации.

По сообщению газеты «Истиглал» сведение о возвращении в Константинополь турецкой мирной делегации подтверждается из официального источника.

Делегация с Дамад Ферид пашой во главе по пути из Парижа на днях прибыла в Лозанну, оттуда выедет в Константинополь. Прибытия делегации ожидалось на прошлой недели.

Новая женская организация.

В Константинополе организовалось новое женское общество под названием «Единение мусульманских женщине». Целью новой организации является улучшение общественного положения мусульманок Турции.

Ферид-паша и иттифаисти.

После получения письма Клемансо Ферид-паша по телеграфу передал из Парижа в Константинополь приказание

¹⁷³ Муса Казым Эфенди (1858-1920 гг.), Священнослужитель, который в последние годы Османской империи 4 раза исполнял обязанности шейхулислама.

немедленно принять самые строгия меры по отношению к иттифаистам и объявит осадном положении области, охваченная анрхию. («Чакатамарт»).

Турчанки медички.

Константинопольская печати о дашнакцаканах.

В столице Турции армянская печать предприняла поход против Дашнакцаканов, по случаю провозглашения акта о независимости объединенной Армении, обвиняя их в намерении «дашнакацаканизироват» будущую Армению и в стремлении дискредитироват Погос-Нубар-пашу¹⁷⁴ и него места выдвинуть дашнакцакана.

Французския войска в Киликии.

В ввиду дезорганизации армянскаго легиона, ушедшие армянские велонтеры заменены французскими войсками.

К событиям в Смирне.

(Специальный перевод для «Азербайджана»)

В палате общин полковник А.Герберт сделал запрос, известно ли правительству, что греки в Смирне произвели избиение пленных на виду у союзной эскадры.

Тов. министра иностранных дел Гармсворт отвечал, что, к прискорбию, согласно полученным правительством официальным сообщениями, не подлежит сомнению, что некоторое число турецких офицеров и солдат лишились жизни при указанных в запросе обстоятельствах. Случай этот составляет предмет особаго внимания британской делегации в Париже. Он имеет все данния полагать, что греческое правительство оплакивает эти эксцессы и принимает меры, чтобы предотвратить их повторение.

¹⁷⁴ Погос Нубар, Погос паша Нубарян (1851-1930 гг.), армянский общественно-политический деятель (Египет).

Полк. Герберт заметил, что политики союзников, проявившаяся в допущении оккупации Смирны греками, является прямым ударом для всех элементов в Турции, настроенных благожелательно к англичанам.

В Смирне и в Андине греки уже пожинают, что посеяли. Они возбудили против себя всю страну, турки собрали целую армию и греки подвергаются опасности быть сброшенному в море. Весть о событиях в Смирне развелась по всей Турецкой империи и может отразиться в виде волнения в далеких краях. Когда происходят безчинства, подобныя смирнским, то правильный пут заключается не в том, чтобы скрывать факты, а в том, чтобы откровенно сообщать о них и публично сурово наказать тех, кто является ответственным.

№ 56

Велизелось о мире на Балканах¹⁷⁵.

Во время интервью Велизелось сказал, что для того, чтобы установить длительный мир на Балканах, нужно прежде всего удалить турецкое правительство из константинополя окружить Болгарию настолько сильными государствами, чтобы она была вынуждено относиться к ним с уважением считаться с их политикой.

Комиссия о разследовании действий греков.

Верховный совет в Париже назначил комиссию для разследования жестокостей, якобы учиненных греками.

¹⁷⁵ Газ. "Азербайджан", 2 августа 1919 г., № 162.

№ 57

Клемансо и турецкая делегация¹⁷⁶.

Вскоре после вручения оттоманской делегацией турецких условий мира конференции в Париже-Клемансо обратился к делегации с нотой, в которой указал, что рассмотрение оттоманского договора потребует долгаго времени, так как турецкий вопрос связан со многими другими, поэтому: «Совет (совет десяти) считает, что при указанных обстоятельствах не будет решительно никакой пользы от пребывания в Париже делегации, послать которую в Париж испрашивало разрешение Оттоманское правительство. Далее Клемансо говорит, что когда наступит должное время, то союзники снесутся с Оттоманским правительством способами, которые они признают лучшими».

№ 58

Турецкие заложники¹⁷⁷.

Союзники решили освободить турецких заложников, находящихся на острове Мальта.

№ 59

В Турции. Митинги в смирнскому вопросу.

Прекращение шифрованных сообщений со Смирной¹⁷⁸.

... Греки всячески старались мешать нашим официальным сношениям. В связи с выше проведенным выступлением печати, они усилили репрессии – вплоть до недопущения шифрованных сношений правительственных учреждений. Несмотря на предъявленный протест, греки упорствует в своем расположении...

¹⁷⁶ Газ. «Азербайджан», 5 августа 1919 г., № 164.

¹⁷⁷ Газ. «Азербайджан», 1 января 1920, № 1.

¹⁷⁸ Газ. «Азербайджан», 2 января 1920, № 2.

№ 60

Съездъ в Париже¹⁷⁹.

В начале нового года, вероятно, в течение ближайшей недели, министры великих союзных держав соберутся в Париже для продолжения работ мирной конференции. Еще пока не известно точное число, но по всей вероятности, собрание, будет иметь место 6 или 7 января. Между очередными, перво-степенной важности вопросами, которыми займется конференция, числятся: судьба Турции, куда относятся и будущее Константинополя и Дарданнелльский вопрос; условия мира с Венгрией и разрешение Адриатической проблемы, имея в виду согласовать претензии итальянцев и юго-славян. В особенности в отношении будущей судьбы Фиумэ. Предполагается, что положение России и экономические условия Центральной Европы также будут предметом обсуждения конференции. Относительно ратификации Версальского договора, пока нельзя указать точную дату, но полагают, что она будет иметь место в средних числах января.

№ 61

Телеграммы

По поводу Дарданелла¹⁸⁰.

Гельсингфорс. 31 декабря. Парижская пресса, комментируя речь Ллойд-Джорджа в той ее части, где сказано: «ключи проливов не могут быть оставлены в руках турок», находить, что если Ллойд Джордж под этими словами подразумевает не нейтрализацию, а удаление из Константинополя султана, то такая политика не может встретить сочувствия.

¹⁷⁹ Газ. «Азербайджан», 3 января 1920, № 3.

¹⁸⁰ Газ. «Азербайджан», 4 января 1920, № 4.

№ 62 (69)

Радиосообщения Итальянской миссии.

3-го января. К судьбе Константинополя¹⁸¹.

Лондон. Газеты опровергают парижские сведения об отсылке оттоманского правительства в Азию, без предварительного по этому поводу решения Верховного Совета. «Times» утверждает, что нельзя допустить даже и мысли о разрешении столь важного вопроса без участия всех союзников, а в особенности Италии, интересы коей в Средиземном море вполне сходятся с интересами Англии.

№ 63

Германская пресса.

От 9 января. К турецкому вопросу¹⁸².

Турецкая газета «Алемдар» утверждает, что сведения о предполагаемом изгнании турок из Европы приозвели впечатление громового удара. Мустафа Камал¹⁸³ паша готовит к оказанию сопротивления Малоазийскую армию, тогда как турецкое правительство готовит манифест требующий осуществления принципов Вильсона.

¹⁸¹ Газ. «Азербайджан», 6 января 1920, № 5.

¹⁸² Газ. «Азербайджан», 11 января 1920, № 7.

¹⁸³ Мустафа Кемаль Ататюрк; Гази Мустафа Кемаль-паша (тур. Mustafa Kemal Atatürk; 1881-10 ноября 1938) – османский и турецкий государственный и политический деятель, военачальник. Основатель и первый лидер Республиканской народной партии Турции; первый президент Турецкой Республики, основатель современного турецкого государства. Возглавив после поражения (октябрь 1918) Османской империи в Первой мировой войне национально-революционное движение и войну за независимость в Анатолии, добился ликвидации великого правительства султана и оккупационного режима, создал новое, республиканское государство, провёл ряд серьёзных политических, социальных и культурных реформ.

№ 64

В Турции. Турецкий вопрос¹⁸⁴.

Один из политических деятелей и дипломатов Франции в беседе с сотрудником газеты «Пти-Паризиен», касаясь турецкого вопроса, заявил, что никогда между Францией и Англией не было такого единства взглядов и мнений по турецкому вопросу как тепер. Мирная конференция на днях возобновит свой занятия в Париже и приступит к разрешению этого сложного вопроса. В Лондоне между приставами держав состоялось соглашение также по вопросам о Константинополя, Малой Азии и Сирии. Решено ждать окончательного мнения Америки по данным вопросам. Достигнуто соглашение с Италией.

№ 65

Турецкий вопрос.

Специальный перевод для «Азербайджана»¹⁸⁵.

В передовой статье, помещенной в № от 11 декабря «Temps» указывает на настоятельную необходимость теперь же приступить к решению турецкого вопроса.

Газета считает самым крупным пробелом в деле установления мира то невыясненное состояние, в котором оставлена огромная территория от Фракии до Персидского Курдистана, от Грузии и Армении до Аравийских областей. Есть, правда, и другие пробелы, - Россия, Венгрия но тут союзники могут, по крайней мере, сослаться на непреодолимые трудности, препятствующие им закончить свою задачу. В отношении Турции таких препятствий, однако, не встречается, в ней не свирепствует как в России, гражданская война, она не укло-

¹⁸⁴ Газ. «Азербайджан», 13 января 1920, № 8.

¹⁸⁵ Газ. «Азербайджан», 14 января 1920 г. № 9.

нялась, как Венгрия, от ведения мирных переговоров. Создается, между тем, благодаря медлительности союзников, парадоксальное и опасное положение.

Положение парадоксально, потому, что турецкой вопрос принадлежит к числу имеено тех, которых не следовало бы откладывать. Этого не позволяли ни уроки прошлаго, ни экономические интересы, ни большие соображения.

В прошлом, восточный вопрос был классической причиной войн. Балканский 1912 года был ... к мировому конфликту. Уже для того только, чтобы установить мир на Балканах, не следовало бы оставлять ... огонь.

Европа разорена. Она нуждается в использовании производительных земель и в открыти новых рынков. Турция имеет в своих пределах области, который принадлежали к числу богатейших в мире. Она может представить все более широкие рынки для сбыта в момент, когда развитие экспорта стало для всех союзных нации жизненной необходимостью. Нужно было поспешить найти эти богатства, открыть рынки.

Остается еще одна причина, может быть, более важная чем все остальные: война потрясла мир Ислама, и мы, после этого великаго потрясения не можем более применять политику сложенных рук. Мусульманские солдаты лояльно защищали Англию и Францию и они сознают оказанные ими услуги. Германия, для борьбы с нами, реорганизовала турецкую армию, проповедывала священную войну, пыталась превратить в современное боевое оружие теоретический панисламизм Абдул Гамида. Ей это не удалось, не тем не мене, в мир Востока внесено нечто новое. Великия европейския державы, вовлеченныя в величайшую из всех бывших когда либо войн, призывали и применяли в борьбе друг против друга содействие мусульманских народов. Но должны ли были державы-победительницы раз, что война окончилась, как можно скорее начертать условия новаго строя который оне желали бы водворить на Востоке, строя справедливаго и окончательнаго,

перед которым преклонились бы все вождения и взаимныя недоброжелательства? Когда металл расплавлен, не следует ли влить его в форму?

Что же было сделано? В течение больше чем года, расплавленный металл продолжает кипеть в своем растреснувшемся горниле. Нужели можно считать такой образ действий безопасным?

В течение не нескольких месяцев, последовавших за перемирием, Турция оставалась инертной, готовой принять все условия, если бы с ней удостоили разговаривать. Затем, после высадки греков в Смирне, развилось националистическое движение, которое постепенно распространилось на всю Малую Азию вынудив султана дать отставку кабинету, о котором затем были сделаны столь своеобразныя разоблачения. Теперь, если союзники не наметят никакого решения турецкаго вопроса, то без сомнения последует новый кризис. Националистическое движение не может в течение неопределеннаго времени сохранять пассивность. Если ему не удастся улучшить внешнее внутреннее положение Турции, то оно обречено либо на распад, либо на коренное изменение своего характера. В первом случае предстоит хаос, потому что в Турции нет никакой другой силы, которая была, бы способна поддержать правительство. Во втором случае, который представляется более вероятным, предстоит сближение турецких националистов с русскими большевиками. Политика большевиков умеет действовать в Азии, как действовала царская политика.

Через Ташкент они, повидимому, уже оказывают влияние на Афганистан, вызывая некоторую тревогу в британских властях. С помощью турок, они без труда придут к соглашению с Азербайджаном, из котораго ушли английския войска. Они имеют виды на Индию и на Египет. События в Египте, кстати, не таковы, чтобы отнять у них надежду, известно, что индийские мусульмане все настойчивее жалуются на союзников, отказывающих Турции в заключении мира.

Итак, Англия по крайней мере столько же, сколько и Франция заинтересована в том, чтобы не откладывать далее решения турецкого вопроса. Но каждый раз, когда об этом поднимается речь, приходится слышать один и тот же ответ: Как урегулировать этот вопрос без Соединенных Штатов? И к этому обсуждению вопроса заключается.

Мы полагаем, что настала пора двинуть вопрос несколько дальше. Временное отсутствие Соединенных Штатов не запрещает европейским союзникам приступить к турецкому вопросу. Оно только обязывает их принять известные предосторожности. Да будет вам позволено предложить две таких меры предосторожности.

Во-первых, вопрос можно расчленил. Наиболее спышным является установление мирного положения между союзниками и турецким правительством, которого они никогда не переставали признавать фактически. С другой стороны, внутренняя реорганизация Турции, роль, которая в этом деле выпадает на каждую из союзных держав, определение известных спорных границ, - это все такие вопросы, которые могут быть исключено из предварительного договора и оставлены для окончательного трактата, который имеет быть составлен тогда, когда Соединенные Штаты будут знать, желают ли они принять мандат на Востоке, или нет.

С другой стороны, европейские союзники могли бы воспользоваться нынешним положением дел для того, чтобы указать американскому правительству, что они готовы, насколько от них зависит облегчить ратификацию Версальского договора сенатом и президентом Соединенных Штатов. Они могли бы найти способ официально и публично заявить то, что является столь распространенным мнением и во Франции, и без сомнения, также и в Англии: в глазах союзных наций Европы, оговорки и толкования приняты американским сенатом, не нарушают существенного значения трактата, и не должны были бы ни задержать вступление С.Штатов в Лигу

нации, ни умалить долю участия, которое Америка имеет право и обязана принять в урегулировании вопросов, требующих своего разрешения по эту сторону Атлантического океана.

Приступите к турецкому вопросу. Используйте его, чтобы ускорить необходимую ратификацию Соединенных Штатов...

№ 66

Радиосообщения Итальянской миссии.

Вопрос о Турции¹⁸⁶.

Рим. Итальянская пресса подчеркивает важность ноты Турции адресованной мирной конференции, в которой турки призывают к поддержке великих держав. Поддержав и прежде безкорыстно французскую печать в необходимости сохранить нераздельность целостность Турции, итальянская пресса теперь поддерживает упомянутую ноту, с искренностью. Однако печать держится мнения, что Турция должна доказывать свою способность без поддержки и контроля действовать в смысле проведения советской программы.

Пресса указывает, что всякая поддержка, от какой бы из трех западных великих держав она не исходила, не должна предоставлять никаких преимуществ Турции.

В Турции.

Закрытие въезда в Турцию.

В константинопольских газетах напечатано следующее объявление верховных комиссаров союзных держав: «В виду перенаселенности и существующих санитарных условий, верховные комиссары постановили следующее:

1. Не допускаются к въезду в Турцию морским путем из других стран Черного или Эгейского морей пассажиры

¹⁸⁶ Газ. «Азербайджан», 18 января 1920 г., № 12.

- третьяго класса, которые не снабжены разрешением, выданным перед отъездом их военным или консульским представителем одной из трех союзных держав.
2. Входящие в указанную категорию пассажиры, желающие получить разрешение высадиться в Турции, должны представить перед отъездом представителю союзников доказательства, что они имеют уважительные причины для поездки в Турцию и располагают необходимыми средствами существования.
 3. Суда которые доставят в Турцию пассажиров с нарушением вышеуказанных правил, принимают на себя всю ответственность за последствия.
 4. Переезды значительных групп беженцев или эмигрантов принципиально воспрещаются. В могущих представиться исключительных случаях вопрос должен быть рассмотрен и особо разрешен верховными комиссарами.
 5. Применение настоящих правил возлагается на междусоюзное паспортное бюро».

В защиту Турции.

Член английской палаты общин генерал Сиренс, в одном из заседаний этой палаты, произнес большую речь в защиту Турции и ея суверенных прав. В виду этого «Английское общество защиты Турции» выразило названному депутату свою признательность.

Аудиенция.

На-днях султану представился в аудиенции великий раввин Наум Эфенди и имел с ним продолжительное собеседование.

Паломники.

По сообщению константинопольских газет, в прошедшем году в Мекке было до 75.000 паломников, среди которых были и английские солдаты-индусы. Шериф Мекки и его сновья Амир Абдулла и Амир Али оказывали паломникам всяческое содействие при совершении паломниками обряда богослужения в священных местах.

Отставка депутатов.

Выбранные в турецкий парламент от Константинополя, Сивас и Трапезунда Мустафа Камал паша, Рауф-бей¹⁸⁷ и Лутфи Фекри бей подали в оставку, в виду того, что на выборах одержали верх иттихадисты, которые в новом парламенте буду составить большинство.

Беседа с великим везиром.

Сотрудник газеты «Босфор» беседовал с великим везиром Турции Муширом Али Рза пашой, который отвечал на следующие вопросы, заданные ему сотрудником:

- Какая обязанность заставила вас прити к власти в такой тревожный и опасный для Турции момент?

Единственная причина моего решения, это любовь моя к родине и народу, которой полна душа и все существование мое...

¹⁸⁷ Хюсейн Рауф Орбай (тур. Hüseyin Rauf Orbay; 27 июля 1881, Стамбул - 16 июля 1964, Стамбул) - видный государственный деятель Турции первой половины XX века, премьер-министр Турции в 1922-1923 годах. В 1939 году был избран депутатом Великого Национального Собрания от Кастамону. В годы Второй мировой войны с 1942 по 1944 годы был послом Турции в Великобритании.

№ 67

Брожение в Малой Азии¹⁸⁸.

Юрьев, 15 января. Парижская газета «Бунд» сообщает, что в Турции сильно, развито противонаглийское течение. Окупационным властям с каждым днем становится все труднее сохранять контроль над турецкими провинциями. Месопотамия находится в состоянии возстания. Арабскими повстанцами занят город Безецер. Вокруг Багдада бродят значительные шайки бедуинов.

№ 68

Сообщения союзных миссии на Кавказ. 21 января.

Мир с Турцией¹⁸⁹.

Великий визир предложил Тефик-паше, главе Турецкой мирной конференции ускорить работы по подготовке договора, в виду скорого вызова делегатов Турции в Париж.

Заграничная жизнь.

(Специальный перевод для «Азербайджана» из иностранных газет)

Греция и проливы.

По сообщениям константинопольских газет, президент греческого совета министров Венизелос, перед своим отъездом из Рима в Париж, сделал представителям итальянской печати следующие заявления: «Я возвращаюсь во Францию для того, чтобы присутствовать при предстоящих совещаниях премьер-министров союзных держав по вопросам, интересующим Грецию в связи с предстоящим заключением мира с Турцией. Моей единственной задачей остается отстаивание греческой точки зрения, которая не изменилась. В Европе не должна больше существовать Турецкая империя. Как вам известно,

¹⁸⁸ Газ. «Азербайджан», 21 января 1920 г., № 13.

¹⁸⁹ Газ. «Азербайджан», 23 января 1920 г., № 15.

Греция стоять за интернациональное решение вопроса о проливах. Все заинтересованные державы должны принять участие в охране ворот Востока».

№ 69

В Турции. Проекты реформ¹⁹⁰.

Комиссия, на которую турецким правительством возложена разработка, вопросов, связанных с заключением мира, представила совету министров, несколько проектов реформ, намеченных ... в области управления и суда.

Проект административных реформ состоит из двух частей, из них первая касается преобразования местной администрации, вторая – защиты прав национальных меньшинств...

Переезд комитета «национальных сил».

Комитет «национальных сил», так наз. «союза защиты прав Анатолии и Румелии», недавно переехавший из Сиваса в Ангору, решил теперь устроить свою резиденцию в Эски-Шехире. («Стамбул»).

Моргань-Тау о судьбах Турции.

Газета «Ориенталь» пишет: «Бывший американский посол в Турции и личный друг президента Вильсона Морган Тау¹⁹¹, как известно, является ярким сторонником принятия Америкой мандата над Турцией.

Согласно полученном сведениям, Морган Тау представив на днях Вильсону письменный доклад и меморандум, в котором выразил свои взгляды на турецкий вопрос. По его мнению, Турция не может управляться одним общим мандатом, Анатолию можно разделить на три различные области и

¹⁹⁰ Газ. «Азербайджан», 24 января 1920 г., № 16.

¹⁹¹ Генри Моргенто (англ. Hans Henry Morgenthau, 26 апреля 1856 - 25 ноября 1946) - посол США в Турции в годы Первой мировой войны.

на каждую из них установить один мандат. Всю Турцию можно разделить на три главные части, а именно: 1) Константинополь и его окрестности; 2) населенная турками Анатолия и 3) Армения.

Для облегчения управления названными областями, необходимо все три мандата вручить одному государству.

Вручением мандата над Константинополем и Арменией одному из благожелательно настроенных по отношению к последним государству нельзя разрешить всей малоазиатской проблемы. Необходимо включить сюда Анатолию, населенную исключительно турками, так как вся важность и сложность ближневосточной политики Европейских держав заключается именно в Анатолийском вопросе.

Поэтому: 1) центральные вилайеты Турции отнюдь не должны отделяться от всего государства.

2) Султан, находясь под выгодным ему контролем, не должен быть урезан в своем праве осуществления политически религиозного суверенитета над турецким населением Анатолии.

3) Ни одна часть Анатолии, хотя и путем установления мандата, не может никоим образом быть уступлена Греции. Никакая часть турецкой территории вообще, населенной турками, не может находиться под властью Греции.

«Необходимо усиленно, работать в том направлении чтобы в Малую Азию не проникли разные интриги. Первым долгом необходимо восстановить надлежащий порядок по всей Турции и реорганизовать ее внутреннее управление, дабы этим урегулировать сельско-хозяйственные и экономические работы внутри страны. Анатолия, подчиняясь временному генерал-губернатору Константинополя, будет управляться самостоятельно, под контролем парламента и собственной исполнительной власти.

Что же касается Армении, то в виду того, что эта страна не в состоянии самостоятельно управляться и лишена возможности вести организованную работу государственного управления, необходимо подчинить ее какой нибудь опеке или протекторату на продолжительный период времени.

Представляя собой отдельные государства, каждая из указанных трех областей будет связана с другой общей монетной и таможенной системой, связь их будет носить характер Соединенных Штатов, объединенных в конфедерацию государств Турции со столицей своей Константинополем во главе».

Смирнский вопрос.

По сообщению турецких газет, ввиду невхождения в состав комиссии по разледованию смирнских событий делегатов от Греции...

Ауденция.

Султан принял в ауденции бывшего великаго визиря Тефик пашу, нынешнаго министра финансов Тефик беке Шейх-ул-Ислама Турции Гейдари Заде Ибрагим Эфенди и имел с ними продолжительную беседу.

Важное совещание.

Под председательством великаго визиря Мушира Али Рза паши состоялось важное совещание с участием всех министров. На совещании обсуждались весьма важные спешные вопросы, связанные с текущим политическим моментом.

Мирная делегация Турции.

Как сообщает газета «Пеям» мирная делегация Турции будет состоять из 67 человек специалистов по всем вопросам, касающихся Турции. Во главе делегации состоит бывший великий визирь Тефик паша.

№ 70

ЛЮН, 24 января.

Выступление союзников в Константинополе¹⁹².

Константинополь. Верховные комиссары Франции, Англии и Италии передали оттоманскому правительству ноту, в которой они обвиняют Кучук-Джемил пашу, военного министра и начальника его штаба со все возрастающей агитации, возбуждающей вражду по отношению к союзникам и в постоянных попытках помешать выполнению условий перемирия. Следствием этого обращения был выход в отставку военного министра и начальника его штаба. Военный министр состоял в сношениях с вождями националистов, стоящими во главе антолийского движения. Его уход может вызвать полный кризис кабинета. Выступление верховных союзных комиссаров состоялось ввиду рапорта английского генерала Мильна¹⁹³, подавшего жалобу на турецкие военные власти.

Сообщения союзных миссии на Кавказ. 22 января.

Вопрос о Константинополе.

“Stamp”а в Турции говорит, что последствия отнятия у турок Константинополя будут губительны. Только Константинополь может быть столицей Оттоманской империи.

- В «Information» Дени Кошен говорит, что турки неспособны управлять Константинополем. Интернационализация

¹⁹² Газ. “Азербайджан”, 25 января 1920 г., № 17.

¹⁹³ Джордж Фрэнсис Милн, барон Милн Салоникский и Рубиславский (англ. George Francis Milne; 5 ноября 1866 - 23 марта 1948) - британский военачальник, фельдмаршал (1928).

В греко-турецкой войне Милн считал необходимым поддерживать Грецию. В мае 1920 года возглавил высадку британских войск в Стамбуле, по его приказу были разоружены все турецкие части в городе, а депутаты турецкого меджлиса (парламента) разогнаны силой, часть из них арестована. Такие действия значительно испортили англо-турецкие отношения. Возможно поэтому, когда в том же году стал очевиден крах греческого плана разгрома турецкой армии, Милн был спешно отозван в Англию.

Константинополя совсем не так страшна, как это хотят представить. Во всяком случае и интернационализация будет временной-вероятно, владычицей Константинополя станет Греция.

№ 71

Французская пресса.

Лион, 31 января¹⁹⁴.

Константинополь под соединенным контролем Англии и Франции.

По имеющемуся у союзников проекту турецкое правительство будет перемещено в Малую Азию. Султан будет лишь религиозным главой Ислама и Константинополь в связи с этим будет лишь главным могометанским центром, но под полным контролем союзников. В связи с этим в Константинополе состоялись многочисленные митинги протеста против изложенного проекта – нейтрализовать Константинополь. Принята следующая резолюция: 1) Сохранения Константинополя как столицы Турции и резиденции правительства; 2) эвакуация греческими войсками Смирны; 3) немедленное заключение мира; 4) сохранение турецкого господства в областях, населенных преимущественно турками; и 5) обеспечение прав и интересов крестьянства и других турецких жителей. Подобные же митинги имели место в Анатолии. Резолюции посылаются в Константинополь правительству.

Газетные известия. В Турции.

К выборам в парламент.

Беседа с представителем Польши.

Дипломатический представитель Польши при правительстве Турции Юдке в беседе с сотрудником газ. «Пеям» заявил следующее: «Первым долгом должен заявить вам, что отношения нашего правительства к Турции очень искренние и благожелательные и эти отношения до сих пор

¹⁹⁴ Газ. «Азербайджан», 1-го февраля 1920 г., № 18.

никогда не были чем либо нарушены. Поляки с большим уважением относятся к турецкими народу...

Эстония и эстонский народ принадлежать к великой турецкой расе и говорят на языке, сходным с мадьярским и больше с турецким...

№ 72

Америка и Восточный вопрос¹⁹⁵.

По словам итальянских газет, правительства Соединенных Штатов сообщило, что турецкий вопрос самым серьезным образом интересуют Соединенные Штаты и что слухи о том, что Америка не будет участвовать в разрешении этого вопроса, лишены основания. («Сл.»).

Резолюция тюрко-татар эмигрантов из советской России.

Эмигранты тюрко-татары из Советской России в Азербайджане на многолюдном собрании, состоявшемся под председательством члена национального собрания тюрко-татары Центральной России и Сибири Гадий Атласи¹⁹⁶, постановили выразить верховному совету Антанты от имени десятиmillionного тюркаго народа следующее: «Мы, представители тюрко-татар Волги-Урала выражаем надежду, что верховный совет антанты разрешит турецкий вопрос безусловно целиком в пользу Турции. Восьмидесятимиллионный народ Турана не может хладнокровно относиться к расчленению родной нам Турции. Антанта, стремясь к восстановлению прочного мира и спокойствия в Европе, должна считаться с тюркским миром. Если не успели еще изгладиться из памяти тюркского народа несправедливости прежних столетий, нанесенная ему

¹⁹⁵ Газ. «Азербайджан», 3-го февраля 1920 г., № 19.

¹⁹⁶ Атласов Гадий Мифтахутдинович. Депутат Государственной Думы от Самарской губернии. Историк, автор нескольких книг, был репрессирован в сталинское время.

Европой, то тем более никогда неизгладятся новые обиды, причиненные в XX веке, - веке равенства и справедливости».

№ 73

Сообщения союзных миссии на Кавказе. 2 февраля.

Судьба Турции¹⁹⁷.

«Temps» говорить, что французская пресса, высказываясь за оставлении Константинополя Турции, выражает мнение всего французского народа, не желающего изгонять султана из его столицы. Газета полагает, что Франция держится в этом отношении дальновидной политики и не во вред Англии.

№ 74

Баку, 6 февраля 1920 г.¹⁹⁸.

Из всех вопросов поставленных перед мирной конференцией и великими державами наиболее сложным все-таки оказалась вопрос турецкий, безболезненное урегулирование жизни на Ближнем Востоке без ущерба для заинтересованных сторон.

Державы победительницы убеждаются в ошибочности первоначальной своей позиции по отношению к турецкой государственности. Выступления всех народов мусульманского мира перед верховным советом и Великобританией в частности, доказали, что суд над турецкой государственностью не может не интересоваться народы мусульманства и что определение взаимоотношения мусульманских народов к европейским державам в немалой степени зависит от удовлетворительного разрешения турецкого вопроса и сохранения силы и жизнеспособности турецкого государства.

С этим всеобщим настроением в отношении судьбы Турции не могли не считаться державы победительницы.

¹⁹⁷ Газ. «Азербайджан», 5 февраля 1920 г., № 21.

¹⁹⁸ Газ. «Азербайджан», 6 февраля 1920 г., № 22.

Ходом события на Востоке первоначальная цель создания малых государств в пределах Турции и ослабления турецкой государственности в настоящий момент, уступила место новому течению, согласно которому только удовлетворение всех национальных требований турецкого народа создать равновесие на Ближнем Востоке.

Нужно иметь в виду, что турецкая государственность является не только сосредоточием национальных культур тюркского племени, но и не потеряла религиозной связи со всем мусульманством.

Это доказывают многочисленные меморандумы, поступающие из различных слоев мусульманского мира на имя Верховного Совета и свидетельствующие о живом интересе и симпатиях к судьбе турецкой государственности и народа.

Эта внутренняя глубокая связь должна быть ясна Антанте. Политики союзных держав из этого могут убедиться, что вне общих отношений с мусульманством Ближнего Востока и всего мира и не может быть решения турецкого вопроса и что невнимательное отношение к интересам турецкого государства не может не вызвать сожаления в среде мусульман, близких Турции по религии и культуре. Традиционные узы дружбы, связывающие мусульманский мир с государствами Западной Европы требуют осторожного подхода к большим вопросам ближне-восточной действительности, и нужно надеяться, что руководящие и ответственные круги союзных держав не захотят принять решений затрагивающих национальное самолюбие и достоинство старого народа, что предстоящее разрешение сложной проблемы, проведенное в духе справедливости и мира, еще теснее закрепит те традиционные узы дружбы, которые до сих пор связывали Европу с мусульманским миром.

В Турции. Итальянская печать в защиту Турции.

Вся итальянская пресса, следуя примеру французской, выступила на защиту интересов Турции и отстаивает точку

зрения французской мирной делегации по турецкому и восточному вопросам, защищающую необходимость оставления Халифа в Константинополе и нейтрализации проливов.

В политических кругах Италии уверены, что взгляд Франции и Италии на турецкий вопрос на будущее устройство Востока восторжествует.

Меморандум турецкого правительства.

Правительством Турции вручен представителям союзных держав меморандум, в котором указывается, что если союзники будут разрешать турецкий и восточный вопросы подчиняясь чувству односторонней дипломатии, то это будет большой несправедливостью по отношению не только к турецкому народу, но всему миру.

Все турецкая газета, находящаяся в Константинополе, одобряют выступление правительства Али Рза-паши, политика которого должно встретить во всех турецких кругах доброжелательное и сочувственное отношение оттоманского народа.

Вопрос о Константинополе.

Газета «Ени Гюн», в передовой статье, посвященной вопросу о судьбе Константинополя, цитируя статью газеты «Тан» по этому же поводу, говорит, что вопрос о Константинополе нельзя смешивать с вопросом о проливах. Проливы могут быть управляемы под международным контролем европейских держав, но Константинополь может быть лишен исторического значения столицы халифата, под скипетром которого находятся сотни миллионов мусульман земного шара.

№ 75

В Турции. К открытию парламента¹⁹⁹.

По сообщению газеты «Ени Гюн», из 140 депутатов, выбранных в парламент прибыл в Константинополь 90 человек. Считая это число достаточным для кворума, президиум парламента решил объявить настоящую сессию парламента открытым и приступить к обсуждению поставленных на очередь вопросов. В президиум выбраны: председателем бывший военный визир Турции Тефик-паша, товарищем Ферик Рза паша (старший) и Аристиди паша (младший).

№ 76

Индия и Ислам²⁰⁰.

На банкете, устроенном представителями Индии в Лондоне по случаю принятия обеими палатами новаго билля об индийском самоуправлении, известный политический деятель и представитель индийских мусульман Ага-хан, выступил с большой речью, в которой, между прочим, остановился на отношении мусульманства Индии к вопросу о будущности Ислама.

«Участь Турции, как равно тех мусульманских государств, которые возникли из хаоса, последовавшего за исчезновением царской России, все еще продолжает оставаться, нерешенной, - сказал Ага-хан. - Не может быть большей ошибки, чем отношение к этому вопросу, как к незатрагивающему индийских интересов. Для семидесяти миллионов индийских мусульман это вопрос жизненный, столь же реальный и близкий, как был, например, для Англии 20 лет тому назад вопрос об обращении Крюгера с уйтлендерами (английскими иммигрантами) в Трансваале.

Кончились те дни, и больше никогда не вернутся, когда Индиять спокойно могла закрывать глаза и не оказывать

¹⁹⁹ Газ. «Азербайджан», 7-го февраля 1920 г., № 23.

²⁰⁰ Газ. «Азербайджан», 8-го февраля 1920 г., № 24.

влияния на азиатскую иностранную политику. Многими различными способами наши индусские соотечественники показали нам, что они нам глубоко сочувствуют, а потому и присоединяются в требовании великодушного мира для Турции, чтобы будущия поколения этой замечательной и исторической нации не были наказаны на ошибки горсти людей, которые позволили увлечь себя обещаниями и угрозами Германии. Такое отношение индусов позволяет нам с полным основанием считать вопрос о мире с Турцией национальным индийским вопросом. Наши ходатайства тем более настоятельны, что они покоятся на таких основательных мотивах, которые лучше всего были выражены в знаменитой речи премьер-министра два года тому назад, когда он своими заявлениями так успокоил мусульман Британской империи так поощрил их к дальнейшему участию в борьбе с прусским честолюбивым милитаризмом. Не буду вам напоминать о сделанном министром определенном заявлении, что Британия воюет не для того, чтобы «лишить Турцию ее столицы или богатых и прославленных областей Малой Азии и Фракия, с преобладающим турецким населением».

Мы имеем все логическия основания для требования, чтобы политики свободы и самоопределения национальностей, которая была поставлена во главу программы союзников, была применена к мусульманам в такой же степени, как к христианам, к Дагестану и Азербайджану, родившимся из русскаго хаоса, с такой же полнотой, как Финляндии и Грузии.

В нашей тревоге нас ободряют только признаки благоприятнаго поворота, обнаруживающагося в недавно заключенном англо-персидском соглашении. Мы питаем надежду, что этот пересмотренный союзный договор будет всегда применяться и истолковываться таким образом, что обе стороны сохранят равную независимость, свободу и

дружественные отношения. Мы благодарим лорда Керзона за то, что он положил начало, как мы надеемся новой эре в англо-мусульманских отношениях».

Комментируя речь Ага-хана, «Times» по поводу приведенных нами выдержек, замечает: «Вполне естественно, что накануне последней стадии мирных переговоров с Турцией, Ага-хан нашел уместным сказать несколько слов по вопросу, который занимает первое место в умах многих мусульман. Тепер не составляет тайны, что во время мирной конференции в Париже и после нея Ага-хан был главным, настоящим и сочувственным выразителем взглядов мусульманских общин Индии и что он сделал все, что от него зависело, чтобы добиться для Турции тех условий великодушного мира, о которых он говорил в своей речи. Мы боимся, что окончательное решение вопроса может разочаровать и самого Ага-хана, и индийских мусульман, но настала пора сказать, что условия мира не могут определяться исключительно с таким расчетом, чтобы удовлетворить преобладающую настроения мусульман Индии. Британской правительством никогда не пойдут намеренно на оскорбление чувств индийских мусульман, но развязка зависит от более глубоких соображений, чем то сентиментальное и сравнительно недавнее участие, которое они проявляют к правителям Турции. Ага-хан сыслался на известное место из речи Ллойда-Джорджа, произнесенной в январе 1918 года, в которой первый министр сказал, что мы воюем с Турцией не для того, чтобы лишить ее Консантинополя или «богатых и прославленных областей Малой Азии и Фракии». Эта ныне знаменитая речь заключает в себе очевидно, не обязательство, а предложение. Это было приглашение Турции прекратить войну, которая ей же самой грозила гибелью. Оно сопровождалось заявлением, что Дарданеллы и Босфор должны быть нейтрализованы и что Аравия, Месопотамия,

Сирия и Палестина «имеют право на признание их особых национальных условий».

№ 77

В Турции. Вокруг турецкого вопроса²⁰¹.

Орган «Общества защиты прав Анатолии», газета «Хакимият Миллие», комментируя меморандум турецкого правительства, врученный на днях представителям держав соглашения, приходит к выводу, что такими премами правительству не удастся склонить в свою сторону общественное мнение этих держав и что необходимо готовиться с оружием в руках защищать права и национальное достоинство оттоманского народа в случае отрицательного отношения к ним европейских государств.

Телеграмма Вильсону.

Константинопольское городское общественное самоуправление на своем экстренном общем собрании постановило отправить президенту С.-А. Соединенных Штатов телеграмму с выражением чувства возмущения и энергичного протеста, по случаю предполагаемого изгнания Турции из Европы и лишения ее столицы, Константинополя.

«Таймс» в защиту Турции.

Из Швейцарии газете «Икдам» сообщают: «Газета «Таймс», в передовой статье посвященной турецкому вопросу, описывает точку зрения французской печати по этому вопросу и говорит, что для урегулирования взаимоотношений между правительством Великобритании и мусульманскими народами Египта, Индии и вообще всей Азии, а также для окончательной ликвидации антигосударственных выступле-

²⁰¹ Газ. «Азербайджан», 11-го февраля 1920 г., № 26.

ний, имевших место в этих странах, необходимо в самом скором времени разрешить турецкий вопрос с тем, чтобы Турция не пострадала от этого решения, а противном случае, вышеуказанные явления могут принять стихийный характер».

№ 78

Газетные известия.

В Турции. Мнение газеты «Журнал»²⁰².

Из Женевы газете «Икдам» телеграфируют: Газета «Журнал», в статье посвященной турецкому вопросу, говорит: «Вопрос о перенесении местопребывания Халифата в Малую Азию не имеет никакого значения для держав победительниц. Это обстоятельство может служить поводом к тому, что Россия очутится в объятиях Германии. Французское общественное мнение твердо решило оставить султана в его нынешней столице, Константинополе, заявляло об этом решении неоднократно».

Английская печать.

Из Лондона той же газете сообщают: «Столичная печать опровергает появившиеся в некоторых парижских газетах сообщения о состоявшемся якобы решении перемести столицу Турции в Малую Азию и полагает, что Англия не намерена решать этот труднейший и сложный вопрос в свою пользу и не примет никаких решений, противоречащих интересам своих союзников».

Индийские мусульмане и Турция.

По сообщению газеты «Таймс», индийские мусульмане, востервоженные судьбой Турции по случаю предстоящего обсуждения турецкого вопроса, отправили в Англию специальную делегацию с целью отстаивания в высших английских

²⁰² Газ. «Азербайджан», 12 февраля 1920 г., № 27.

сферах интересов Турции, связанной с судьбой всего мусульманского востока. Делегация будет излагать по этому вопросу мнение индийских мусульман, выражающееся в необходимости сохранения территориальной неприкосновенности Турецкой империи и оставления Халифа в исторической столице Константинополе.

Чарыков о Константинополе.

Бывший российской посол в Турции г. Чарыков²⁰³ в беседе с сотрудником газ. «Истанбул», касаясь вопроса о судьбе Константинополя и точки зрения России на этот вопрос заявил, что Россия никогда не претендовала на Константинополь и не намеровалась присоединить его к своей территории...

Заявления Нитти.

Премьер-министр Италии Нитти²⁰⁴ заявил, что сотрудники газеты «Пел Мел Газетт», что между союзниками и Италией не существует никаких разногласий по турецкому вопросу, который должен быть разрешен в ближайшем будущем, согласно общему желанию союзников и Турции.

Монтгю о турецком вопросе.

Министр по делам Индии Монтгю в беседе с сотрудником газеты «Пел Мел», касаясь турецкого вопроса, заявил: «Мир с Турцией, прежде всего, необходим для

²⁰³ Николай Валерьевич Чарыков (8 января 1855, с. Новая Григорьевка, Екатеринославская губерния - 12 сентября 1930, Константинополь) - российский дипломат, гофмейстер, сенатор, товарищ министра иностранных дел и чрезвычайный полномочный посол в Турции.

²⁰⁴ Франческо Саверио Нитти (итал. Francesco Saverio Nitti; 19 июля 1868, Мельфи - 20 февраля 1953, Рим) - итальянский политик и государственный деятель, премьер-министр Италии с 23 июня 1919 года по 15 июня 1920 года.

урегулирования внутреннего правопорядка и восстановления нормального политического положения в Индии. Благоприятное разрешение турецкого вопроса, должно неизбежно отразиться на общем настроении мусульманских народных масс Индии, находящихся под властью Англии и игравших крупную роль в мировой войне, выигранной ею. Англия своей победой над врагами обязана исключительно индийским мусульманам, которые не могут равнодушно относиться к судьбам Турции, особенно к вопросу об изгнании последней из Европы и лишения ее своей столицы. Индийские мусульмане неоднократно заявляли свой протест против такого акта, предполагаемого Англией по отношению к Турции. Каковы бы ни были результаты мирных переговоров с Турцией, индийские мусульмане неугомонно продолжают свою линию поведения в этом вопросе, т.е. они никогда не будут согласны на унижение Турции и Халифа, отнятием у него своей столицы. Этому взгляда держится известный вождь индийских мусульман Ага-хан и др».

№ 79

В Турции. Эмир Фейсал и Турция²⁰⁵.

Газета «Икдам» сообщает: «Глава Сирийского правительства Эмир Фейсал²⁰⁶, во время свидания с премьер-министром Греции Венизелосом, коснувшись турецкого вопроса, сказал: Вмешательство арабов в войну против Турции, не должно быть учтено, как стремление их совершенно порвать с последней всякия сношения и религиозно-политическая связи, издавна существующия между этими родственными народами. Участие арабов в войне против турок не может

²⁰⁵ Газ. «Азербайджан», 14-го февраля 1920 г., № 29.

²⁰⁶ Фейсал I ибн Хусейн (20 мая 1883 - 8 сентября 1933) - основатель и первый король современного Ирака, первый и последний король Сирии.

быть рассматриваемо, как акт вражды по отношению к последним и не может быть истолковано, как сочувствие плану разрушения турецкой государственности».

Эмир Али и Турция.

Сын Меккинского шерифа Гусейна²⁰⁷, Эмир Али²⁰⁸, обратился к редакция газ. «Таймс» с письмом в котором выражает свое огорчение по поводу статьи, посвященной впервые в этой газете турецкому вопросу и предлагающей изгнать турок из Европе и лишить их своей столицы Константинополя. Эмир Али удивляется тому странному обстоятельству, что в то время, когда вся французская пресса, несмотря на то что под властью Франции находятся только 30 миллионов, мусульман, выступает против предложения об изгнании Турции, «Таймс», не считаясь с чувством и настроением 100 миллионного мусульманского населения находящегося под властью Англии, настаивает на уничтожении единоверной Турции, которая всегда считалась и считается для мусульман всего мира священной, невзирая на то что арабы и индусы и были с ней в состоянии войны. В заключении Эмир Али предупреждает газету от увлечения чувством ненависти, способным вызвать аналогичную реакцию и с другой стороны.

Обращение мусульман Северной Африке.

²⁰⁷ Хусейн ибн Али аль-Хашими, GCB (ок. 1854 - 4 июня 1931, Амман) — шериф Мекки, 1-й король Хиджаза (1916-1924) из династии Хашими-тов; потомок пророка Мухаммеда.

В борьбе против Османской империи мекканский шериф опирался на арабских националистов и на британцев.

²⁰⁸ Али ибн Хусейн аль-Хашими (1879, Мекка - 1935, Багдад) - шериф Мекки, 2-й король Хиджаза. Во время Первой мировой войны Хусейн поддержал англичан, и после войны, когда на развалинах Османской империи стали образовываться арабские государства, сам Хусейн стал королём Хиджаза, а его сыновья Абдалла и Фейсал - Трансиордании и Сирии-Ирака. Старшего сына Али Хусейн планировал сделать наследником своих владений на Аравийском полуострове.

«Икдам» сообщает: По сообщению газеты «Таз» мусульмане Северной Африки обратились, к министру иностранных дел Франции с письмом в котором, детально излагая свои взгляды и точку зрения на турецкий и восточный вопросы, настаивают на благоприятном разрешении, турецкого вопроса и на оставлении Халифа в столице Турции, в Константинополе. Считая Константинополь религиозным центром мусульман всего мира и сравнивая его с Римом, мусульмане Африки предупреждают, что в случае несправедливого отношения союзников могут произойти события, последствия, которых не трудно предвидет.

№ 80

В Турции. Монтегю и Ллойд-Джордж²⁰⁹.

По полученным в Константинополе последним сведениям, министру по делам Индии, министру Монтегю²¹⁰ удалось склонить Ллойд-Джорджа к принятию своей точки зрения относительно турецкого вопроса, который, мнению и настоянию Монтегю должен быть разрешен в пользу Турции.

Сохранение равновесия.

Бывший английский посол в Турции министр Анри с беседа сотрудником газеты «Информацион», заявил, что союзники в константинопольском вопросе должны сохранить политическое равновесия на Балканах.

²⁰⁹ Газ. «Азербайджан», 15-го февраля 1920 г., № 30.

²¹⁰ Эдвин Сэмьюэл Монтегю (Эдвин Сэмьюэл Монтэгу, англ. Edwin Samuel Montagu. 1879, Лондон - 1924, Лондон) - британский государственный деятель. С 17 июля 1917 года по 19 марта 1922 года - министр по делам Индии.

«Женское общество защиты родины».

По сообщению газеты «Тесвирь Эфкяр», в Сивасе организовалось «Анатолийское женское общество защиты родины». Цель этого общества – защита прав турецкого народа и территориальной неприкосновенности турецкой империи объединенными силами всего турецкого народа.

№ 81

Французская пресса. Лион, 14 февраля.

К турецкому вопросу²¹¹.

По поводу турецкого вопроса «Матэн» пишет, что установлено соглашение об турецкого владычества в Сирии, Месопотамии, Палестине и Аравии и принят проект создания Армении. Французское правительство склоняется к тому, чтобы отставить суверинитет Турции во всех других областях Оттоманской империи, за исключением Фракии. Греция и Италия получают специальные права в областях Смирны и Адалии. Франция выкажет пример безкорыстия, удовольствовавшись лишь преимущественным правом торговли в Киликии.

«Французская точка зрения, говорит «Матэн», основывается на принципе, что разчленение Турецкой империи создаст очаг постоянных конфликтов».

В Турции.

Национальные силы и большевики.

Газета «Тан» в совет передовой статье, посвященной вопросу о борьбе с русскими и большевиками предлагает правительствам Антанты войти в переговоры и соглашение с турецкими национальными силами с целью использовать их против большевистской России.

²¹¹ Газ. «Азербайджан», 17-го февраля 1920 г., № 31.

- Газета «Обсервер» предупреждает союзников об опасности прозящей Востоку со стороны большевиков и предлагать решит турецкий вопрос возможно скорее, дабы этим предотвратить грядущее соединение турецких национальных сил с русскими большевиками.

Большая опасность со стороны последних грозит Ирану и Индии, для успешности дела обороны которых необходимо предоставить мусульманам этих местностей права на свободное существование и обезпечить им жизненную имущественную безопасность.

- Газета «Пти Бав», в статье посвященной турецкому и константинопольскому вопросу говорит, что истинные турки были и будут нашими дурзьями. Мы не должны обвинять турецкий народ за поступки иттихадистов, погубивших Турцию, как не должны обвинять русский народ за поступки большевиков.

Турецкий и русский народы не носят ответственности за авантюризм иттихадистов и большевиков. Оставление Турции в ее столице, Константинополе кроме совести, есть дело и наших интересов, тесно связанных с мусульманами Востока. Ради этих интересов, а также для сохранения политического равновесия на Ближнем Востоке между европейскими державами, мы должны отставить Турцию в Европе и Константинополе. В противном случае очутимся перед возмущенной совестью не только всего мусульманского мира, но даже в Европе, не говоря об Америке, которая чутко следит за нашим поведением в указанном вопросе.

Меморандум «общество защиты прав оттоманских турок».

Организованное в Швейцарии в г. Женеве «общество защиты прав оттоманских турок» отправило в мирной конференции меморандум в котором отстаивает права Турции на Константинополь, предупреждая, что в случае отнятия его у

Турции, весь мусульманский Восток сочтет это актом глубочайшей несправедливости по отношению к себе и будет противодействовать всеми силами.

№ 82

Телеграммы. (Принятая Азербайджанской радиостанцией в Баку).

Радиовестник Роста № 941. От 16-го февраля.

Константинополь – Турции²¹².

Парижский корреспондент «Дэйли Хроникль» сообщает, что французская пресса восторженно приветствует решение, принятое конференцией премьеров правительство об оставлении Константинополя Турции, устанавливая лишь интернациональный контроль над проливами. Газеты подчеркивают, что Франция всегда была приверженницей такого решения.

Лондонская конференция.

Лондонская конференция занимается турецким вопросом. По сведениям газет, турецкий суверенитет над Константинополем остается, но свобода проливов гарантируется охраной их с помощью союзных контингентов. Дебаты по финансовым и экономическим вопросам продолжаются в атмосфере в высшей степени и сердечной.

В Турции.

Телеграмма Мустафа Кемал паши султану и парламенту.

Глава анатолийского и румелийского движений Мустафа Кемал паша послал приветственные телеграммы султану и парламенту, в которых выражает надежду, что они, забыв партийные и личные интересы, будут работать на благо народа и нации.

²¹² Газ. «Азербайджан», 18-го февраля 1920 г., № 32.

Англия и Турецкий вопрос.

Из Парижа газете «Ени Гюн» сообщает: «Французская газеты «Пти Паризиен», «Матен», «Журналь» и др. сообщают из Лондона, что Англия, изменила свой прежний взгляд на турецкий вопрос и всецело присоединилась, к точке зрения французского правительства».

№ 83

Баку, 19-го февраля 1920 г. ²¹³.

С тревогой следили все народы Ислама за тем, как будет разрешен европейскими державами вопрос о Константинополе, вопрос который в турецкой проблеме играл решающее значение и от разрешения которого в том или ином смысле зависели дальнейшие отношения между Западной Европой и Ближним Востоком. Из того интереса, с каким все народы Востока реагировали на константинопольскую проблему видно было, что вопрос шел об отношениях Европы со всем мусульманским миром.

В отношении к турецкой проблеме воззрения европейских держав прошли через целый ряд этапов. Нужно констатировать, что фактически не было турецкого вопроса, обнимающего всю совокупность отношения Турции к Европе, был только вопрос о проливах, и о Константинополе, составляющих всегда большую сущность ближне-восточной проблемы.

Все только и разговоры вертелись вокруг вопроса, кому должны принадлежать проливы, кто должен быть владельцем дарданельской твердыни и в какой мере может быть терпимо участие Турции в Европейских делах, обуславливаемое географическим положением Константинополя на континенте. В начале европейской войны казалось уже, что в этом вопросе было достигнуто полное соглашение, оставляющее Турции

²¹³ Газ. «Азербайджан», 19-го февраля 1920 г., № 33.

владение ея историческим и национальным достоянием и утверждающее ее в ея законных правах.

С окончанием войны европейския державы имели в виду приступить к реализации новой выработанной во время войны программы захвата Константинополя и полного разчленения Турции

Европейская политика пришла ныне к выводу, что в составлении этой созданной ожесточением войны программы было допущенно много тяжелых ошибок, в смысле игнорирования психолгического настроения мусульманских масс. Европейская державы полагали, что можно путем договорного соглашения между собой решить, без участия Турции – этого, по мнению Европы «больного человека» - вопроса, касающиеся ея национального достояния и затрагивающие жизненные нервы ея государственного существования. Но ход событий и более близкое знакомство с турецкой действительностью показали европейским державам всю ошибочность занятой имт позиции. В качестве реакции на попытки, свести к минимуму значение турецкой государственной независимости по всей территории Турции родилось широкое национальное движение, носившее характер вынужденной самозащиты. Расцвет национальной воли явился ответом на дело предполагавшее полное отсутствие этой воли в среде турецкаго народа и исходившее и предположения смертельного истощения идеи турецкой государственности.

С другой стороны, в момент угрозы, нависшей над турецкой государственностью, стала ясно та глубокая духовная связь, которая существует между мусульманством всего мира и столицей мусульманскаго Халифа-Константинопом. Из всех групп мусульманства доносились голоса протеста по поводу предполагавшагося уничтожения Турции, далекая Индия и даже в свое время враждебная Турции Аравия возвысили свои голоса в защиту старейшей культурной колыбели мусульманства.

С этим широким движением не могли не считаться европейская державы, оне увидели, что по удачному выражению одного из французских парламентариев, у «боьльного человека оказался здоровый ребенок», и в результате, телеграф приносит известие о том, что лондонская конференция решила отставить Константинополь в распоряжении Турции, удержав за собой право контроля над проливами.

Таким образом столица Турции и ея культурный центр, без которого существование турецкой государственности было бы проблематичным, остается за Турцией.

Хотя окончательным оставлением Константинополя за Турцией и удовлетворяется подвергнутое тяжелому испытанию самолюбие турецкаго народа, но этим не исчерпывается разрешение широкой и сложной турецкой проблемы в международном масштабе.

Передаче контроля и надзора за проливами в руки союзных держав означает установление интернационального контроля над Константинополем и над всей политикой Турции. Владение проливам является *de facto* владением над Константинополем. И этим актом союзныя державы стремятся достигнуть двойной цели удержания своего влияния в Оттоманской империи и удаления тех элементов вражды и недоверия, которые существовали до сих пор.

Но одного решения константинопольской проблемы недостаточно, чтобы считать турецкий вопрос решенным в корне. На очереди еще ряд других вопросов важнейшим из них является факт оккупации греческими войсками Смирны, возбуждающий до сих пор тревогу турецкаго народа.

Смирнский вилайеть является одним из крупных национальных и культурных центров Турции, наряду с Анатолией, и но одной уже тревоге, которою полна турецкая пресса, можно заключать, что до удаления оккупационных войск из Смирны не может быть полне удовлетворено самолюбие турецкаго народа. Если европейския державы

искренно стремится к сближению с Турцией и мусульманским востоком, то она не ограничатся одним половинчатым решением вопроса и сделают дальнейшие шаги, необходимое для того, чтобы атмосфера взаимного недоверия уступила место полному согласованию интересов Европы и мусульманского Востока.

Французская транс-океанская пресса.

Лион, 17 февраля.

Лондонская конференция.

Лондонская конференция имела в понедельник два заседание, утром и вечером. Весьма краткие отчеты, данные французскими газетами, говорят о том, что на повестке дня стояли различные проблемы, касающиеся Европейской и Азиатской Турции. Конференция также рассматривала положение малых республик, таких как Армянская республика, которые будут созданы на развалинах Турецкой империи.

Венизелос говорил о насущной необходимости предоставления Греции преимуществе в Сирии, и... (искажено)... Турецкая Азия и принцип сохранения турецкой суверенности в Константинополе привлекают на свою сторону симпатии конференции. Одновременно в тем на военном совете, где находились маршал Фош²¹⁴ и генерал Франше д'Эспрэ, выработан проект об установлении межсоюзной армии, которая явится гарнизоном в проливах и будет находиться в распоряжении межсоюзной административной комиссии проливов.

²¹⁴ Фердинанд Фош (фр. Ferdinand Foch, 2 октября 1851, Тарб - 20 марта 1929, Париж) - французский военный деятель, военный теоретик. Французский военачальник времён Первой мировой войны, маршал Франции с 6-го августа 1918 года. После начала Весеннего наступления, масштабной операции Германской империи с целью прорыва фронта, Фош был назначен Главнокомандующим союзными войсками. 11 ноября 1918 года в своём железнодорожном вагоне Фош подписал Компьенское перемирие, завершившее Первую мировую войну.

В Турции.

Отезд делегата.

Выехал делегат в Сивас национальных организаций Анатолии и Румелии Кара Васиф бей, прибывший недавно в Константинополь с чрезвычайной миссией от указанных организаций. Результаты преговоров его с правительством, пока неизвестно.

Митинг протеста.

В Константинополе в районе Салихли, состоялся многолюдный митинг протесты против предполагаемого изгнания турок из Константинополя. Резолюции, вынесенные митингом, представлены министру внутренних дел Турции Дамаду Шериф паше.

Слухи о приезде Мустафа Кемал паши.

В Константинополе распространились слухи о предстоящем будто-бы приезде в Константинополь главы национальной организации Анатолии и Румелии Мустафа Кемала паши.

№ 84

Лондонская конференция²¹⁵.

Лондонская конференция имела два заседания: одно утром, другой пополудни. Утверждают, говорит «Пти-Паризьен», что принципиальное соглашение достигнуто по вопросы об отставлении султана в Константинополе, но решение этого вопроса примет окончательную форму лишь когда другие вопросы, связанные с будущей судьбой Оттоманской империи будут разрешены.

Конференция, однако окончательного постановления, что Дарданеллы будут поставлены под интернициональный кон-

²¹⁵ Газ. «Азербайджан», 20-го февраля 1920 г., № 34.

троль. В ближайшем будущем она определит количество боевых сил, которые оккупируют Дарданеллы и державы, которые дадут войска. Назначены три комиссии. Одна из них займется определением границ Армении и Сицилии. Другая – Оттоманским долгом и турецкими финансами в отношении их к европейским интересам. Третья разберется в требованиях Греции на Смирну. Венизелос не присутствовал на заседании во вторник. Вопрос о турецких границах также подвергся рассмотрению. Обсуждался вопрос о том, должны ли границы Турции с Европе определены линией Энос-Мидия, или же остановиться на линии Чаталджа. После полудня, конференция решила поставить Босфор также, как и Дарданеллы под международный контроль и приняла необходимые меры для того, чтобы сделать эти решение действительным.

Французская пресса.

Лион, 18 января. Разные вести.

- Лондонская конференция по турецкому вопросу выслушала г. Венизелоса, который сделал доклад о требованиях Греции. Было назначено несколько комиссий. Специальный корреспондент «Матэн» в Лондоне телеграфирует, что Венизелос в течение 2-х часов отстаивал права Греции на Смирну и на Фракию с красноречием, которое произвело впечатление. Кажется, что большая часть его требований будет удовлетворена. За тем обсуждался вопрос о границах Армении.

- Фош и Франшэ д'Эспрэ, приняли участие в прениях относительно контроля над проливами и других проблем, связанных с турецким договором.

- Ответ Франции и Англии на ноту Вильсону по адриатическому вопросу еще не отправлен.

- Нота Голландии о выдаче экс-кайзера передана во вторник. Она предлагает пересмотреть вопрос.

- Паракот «Вилла д'Алжер», кажется окончательно погиб. Министр колоний доносит безрезультатных о поисках.

На корабле выспухнул пожар и лишь одна шлюпка смогла пристать к Мадагаскару. Остальных пассажиров и экипаж следует считать погибшим.

В Турции. Энвер паша в Ташкенте.

По сообщению некоторых константинопольских газет, Энвер паша в настоящее время находится в Ташкенте.

Пожертвование Султана.

- Султан Магомед шестой пожертвовал в пользу армянских сиротских приютов в Константинополе 120.000 лир.

Вторая статья «Таймса».

Газета «Таймс» в своей второй передовой статье, посвященной турецкому вопросу, между прочим говорит: «Англия, находившаяся совсем еще не давно под угрозой нападения России и вторжении последней в Азиатское владение свое, Англия считавшая Турцию естественной своей союзницей в борьбе с русской опасностью, ныне очутилась пред очевидной возможностью видеть себя против коалиции, союза двух сильных еще государств, России и Турции. Несмотря на такой грозное положение, протекающее из турецкаго и ближневосточнаго вопросов, мы получаем сведения о том, что в кабинете министров продолжаютя некоторыя несогласия вокруг этих вопросов. Раздоры и конфликты происходят, главным образом, по вопросу об оставлении или неоставлении турок в Константинополе, т.е. по вопросу, который вовсе не так сложен и неразрешим, так думают наши министры. Хотя, принципиально он и труден и серьезен, но по нашему мнению, нельзя сделать этот вопрос причиной еще большаго обострения отношения между нами и нашими союзниками. Не взирая на все трудности, сопряженныя с этим вопросом, необходимо скорее приступит к обсуждению его в интересах благополу-

чия и сохранения мира на востоке и главное для предупреждения русско-турецкого сближения, последствия которого гибельно отразятся на нашей политике.

Война в России не кончилась и не должна кончиться.

№ 85

В Турции. Заявление министра иностранных дел²¹⁶.

Министр иностранных дел Турции Мустафа Рашид паша в беседе с сотрудником газ. «Истамбул» заявил, что турецкое правительство решило приступить немедленно к введению необходимых реформ страны, а также создать более прочный и образцовый образ правления. Проекты этих реформы уже выработаны правительством и предоставлены на утверждение парламента.

... этим проектам, национальным меньшинствам турецкой империи гарантировано право равного с турками существования, а также имущественная жизненная безопасность всех вилайетах Турции.

Областям с преобладающим не мусульманском населением будут предоставлены национально-культурные и территориальные автономии даже независимость. Касаясь о Константинополе проливах Мустафа Рашид паша сказал: «О Константинополе и проливах сейчас очень много говорят и пишут. Газеты всех государств подняли вокруг этого вопроса невероятный шум ... протести со всех концов мусульманского мира. А для нас этот вопрос не подлежит обсуждению или рассмотрению. Константинополь четыреста слишком лет был столицы Турции; теме останется. Без Константинополя Турции – это тело без головы, без души, следовательно без существования».

²¹⁶ Газ. «Азербайджан», 21-го февраля 1920 г., № 35.

Пожертвование Эмира Али.

Как сообщает газета «Вакт» с Меккского эмира шериф Эмир Али пожертвовал в пользу пострадавших от нашествия греческих войск мусульман Смирнского вилайета 800 фунтов стерлингов.

№ 86

Лион, 23-го февраля.

Совещание Мильерана²¹⁷ с Барту²¹⁸ по Восточному вопросу²¹⁹.

По сведениям «Пти-Журнал», Барту, председатель парламентской комиссии по иностранным делам прибыл в субботу вечером в президиум совета министров, где он был принят Мильераном. Барту просил Мильерана поддержать на Лондонской конференции вопрос об оставлении султана в Константинополе и добиться признания французского влияния в Сирии.

Английская пресса. Карнарфон, 23 февраля.

Мирная конференция.

На заседании в пятницу на Верховным Советом продолжалось обсуждение вопроса о мире с Турцией. «Морнинг

²¹⁷ Этьен Александр Мильеран (фр. Etienne Alexandre Millerand; 10 февраля 1859 года, Париж, - 7 апреля 1943 года, Версаль) - французский политический деятель, президент Франции (1920-1924). Во время Первой мировой войны Мильеран возглавлял военное министерство Франции (1914-1915).

²¹⁸ Жан-Луи Барту (фр. Jean Louis Barthou) (25 августа 1862 года, Олорон-Сент-Мари, департамент Атлантические Пиренеи, - 9 октября 1934 года, Марсель) - французский политик и государственный деятель периода Третьей республики. 9 февраля 1934 года вступил в должность министра иностранных дел, но был убит в Марселе 9 октября 1934 года вместе с югославским королём Александром I.

²¹⁹ Газ. «Азербайджан», 24-го февраля 1920 г., № 36.

Пост» говорит: «Общее впечатление таково, что за исключением происшедшего обмена мнений никакого существенного развития этого вопроса не достигнуто. Полагают, что не будет принято никаких решений ни относительно Турции, ни относительно России, до возвращения на конференцию Мильерана, который прибудет на следующей неделе. Пока еще не получено никакого ответа от Президента Вильсона»

На сообщение союзников по Адриатическому вопросу. Некоторые решения, принятые союзным Советом относительно Турции, является предварительными и не сообщены заинтересованным сторонам. Полагают, что переговоры союзников в Лондоне возможно, протянутся еще две недели.

Рим, 22 февраля. Мир с Турцией.

Париж. В Лондоне во вторник или в среду будет отредактирован проект мирного договора с Турцией. Парижским газетам сообщают из Вашингтона, что американский сенат утвердил назначение Ундервуда послом в Риме.

К вопросу о турецких границах.

Лондон. Конференция премьер-министров сегодня утром заседала для ознакомления с докладами комиссии, которыми поручено было представить сведения, касающиеся вопроса о турецких границах и о других вопросах, касающихся Турции.

№ 87

Французская пресса. Лион, 23 февраля. Разные вести²²⁰.

- По сообщению лондонского корреспондента «Пти-Паризьен» оставление турок в Константинополе и греков в

²²⁰ Газ. «Азербайджан», 25-го февраля 1920 г., № 37.

Смирне почти окончательно решено конференцией союзников.

- Телеграммы из Константинополя. Сообщают, что Тевфик-паша назначен председателем оттоманской мирной делегации.

Итальянская пресса.

Территориальная неприкосновенность Турции.

Лондон. Совет премьер-министров подвергнул в последнем заседании обсуждению турецкий вопрос. Принято несколько решений большой важности. Повидимому, на конференции побеждает точка зрения Италии, отстаивающаяся территориальную неприкосновенность Турции и разрешение некоторых экономических вопросов в различных областях.

В Турции. Индийские мусульмане и Турция.

Газета «Икдам» сообщает: «Из гор. Гейдар Абада (Индия) на имя великаго визиря Турции Али Рза паши получена телеграмма за подписью председателя конференции индийских мусульман Гулам Мухаммеда следующего содержания: «Конференция индийских мусульман, состоявшаяся в гор. Сенаде, постановила признать права Халифа на Константинополь неотъемлемыми и выразить свое искреннее доверие и симпатии к Халифу, как преемнику Великаго пророка».

Италия и Турция.

Итальянская пресса всех лагерей и направлений продолжает вести усиленную кампанию за оставление султана в Константинополе.

Анатолийские депутаты.

Агентство «Гаваса» из Константинополя сообщает: «Избратели Анатолии вручили своими депутатам в Парламенте

наказ, в котором они требуют энергичной борьбы в Парламенте против всякого выступления в ущерб интереса Турции и территориальной неприкосновенности последней, а также вести усиленную борьбу за скорейшую эвакуацию занятых греками территорий Турции.

Говорят о предстоящей отставке Али Рза паши составлении нового кабинета из националистов с Муширом Иззет пашой во главе.

Меморандум американских профессоров.

Как сообщает газета «Ени Гюн» профессора Вашингтонского университета вручили президенту Вильсону меморандум, в котором перечисляют ужасы и насилия, творимые греческими войсками над мирным турецким населением в разных городах Фракии.

№ 88

Баку, 26-го февраля 1920 г.²²¹.

В последнее время в армянской и отчасти и грузинской прессе обсуждается вопрос об агрессивных намерениях, которые якобы питает Турция по отношению к своим соседям. В связи с посвященными этому вопросу статьями среди населения республик циркулируют ни на чем не основанные тревожные слухи о предстоящих столкновениях и конфликтах.

Мы не знаем, каково теперь положение в Турции и каковы точные планы и намерения турецкого правительства, но на основании имеющегося в нашем распоряжении информационного материала мы решаемся утверждать, что опасения насчет агрессивных тенденций Оттоманской империи и все связанные с этими опасениями толки и пересуды лишены всяких оснований.

²²¹ Газ. «Азербайджан», 26-го февраля 1920 г., № 38.

Уже одна долгая и богатая истории Турции, переживавшей периоды величия и расцвета и испытывавшей горечь упадка, дает основания надеяться, что турецкое государство, не ступит на пагубный путь новых политических ошибок. Широкие завоевательные планы, которые преследовала Турция в определенные моменты своей исторической жизни, не могут быть ей приписываемые теперь, при существующем состоянии политических горизонтов. Мы знаем, что Турецкая империя вынуждена вести борьбу за свое собственное политическое существование и что нависшая над ней угроза совершенно исключает возможность каких бы то ни было империалистических воцелений. Пуговшая всех когда то опасность ширяшагося панисламизма стала достоянием истории и мы видим, как это широкая религиозно-политическая идея перешла в национальное движение турецкого народа борющагося за свое национальное достояние и за осуществление своих элементарных политических прав. Что это движение не идет в ущерб другим народам видно из того, что политические руководители Турции готовы предоставить входящим в ее состав национально-культурным единицам широкое право автономии вплоть до представления полной самостоятельности.

Что же закавказских республик то мы знаем, что вся история отношении Турции к последним говорит о единственной тенденции сохранения их суверенных прав и нет ни одного моментъ который бы заставил сомневаться в искренности питаемых со стороны Турции по отношению к нам намерений.

В то время, когда лишь намечались перспективы новых путей, по которым должны были пойти народы Закавказья и когда Турция была одним из сильнейших факторов восточной политики идея создания независимых Закавказских республик находила в ее лице сильного защитника.

В момент образования Закавказского сейма и в последующие периоды наступившей государственной дифференциации Турция была одной из немногих больших держав, которая не только на словах, но и на деле оказывали республикам Закавказья существенную поддержку.

Вопрос об установлении границ в настоящее время еще остается открытым, но это обстоятельство по нашему глубокому убеждению не должно служить причиной каких бы то ни было трений и может быть разрешено путем дружественных переговоров. Турция претендует лишь на территории населенными турками и все связанные с этим вопросы могут и должны быть безболезненно разрешены при том условии, что противоположная сторона будет считать своим долгом щадить самолюбие турецкого народа.

Кроме вопроса о границах, не могущаго служить прецедентом для обстрения турецко-закавказских отношений, мы совершенно не видим тех элементов, которые стояли бы на пути дружественных отношений между Турцией и республиками Закавказья.

Момент признания независимости был тепло встречен политическими кругами Турции и турецкий парламент первый счел своим долгом приветствовать грузинский народ с днем осуществления его ... политических чаяний. Уже одно это служит убедительным доказательством того, что турецкий народ полно дружественных чувств в отношении к закавказским народам и что все слухи и толки о возможных со стороны Турции агрессивных шагах являются либо плодом досужих измышлений, либо злонамеренностью, направленной к нарушению добрых отношений между Турцией и ее Закавказскими соседями.

Английская пресса. Разные вести.

- Ллойд-Джордж заявил, что еженедельные расходы, выпадающие на долю Британии в связи с оккупацией Турции, равняются 750.000 стерлингов.

В Турции. Митинг в Константинополе.

Несколько дней тому назад в Константинополе состоялся большой митинг протеста против предполагаемого изгнания турок из Европы. На митинге присутствовали и офицера союзных армии. Все ораторы подчеркивали сочувственное отношение Франции к Турции и ее интересам. Протокол и резолюции митинга представлены министру внутренних дел и представителям союзных держав в Константинополе.

Получено сообщение о состоявшихся повсеместно во всех вилайетах Турции таких же митингов протеста. Резолюции посланы министру внутренних дел Турции.

Отставка военного министра.

Военный министр Турции Джемал-паша подал в отставку, которая принята. Управление министерством до назначения нового министра поручено морскому министру Салих-паше. Назначение министра ожидается после получения кабинетом доверия парламента.

Рауф-бей.

Как сообщает газета «Пеям Сабах», один из видных представителей национальных организации Анатолии и Румелии, бывший морской министр Турции Рауф-бей, посетил на днях в м. Кади-Кой бывшего военного министра Турции нынешнего министра кабинета, Джемал-пашу имел с ним продолжительную беседу.

№ 89

Английская пресса. Договор с Турцией²²².

Верховный Совет затем возобновил обсуждение мирного договора с Турцией. После некоторого рассмотрения доклада комиссии, Верховный Совет пригласил Венизелоса примкнуть к ним для обсуждения будущего Смирны и прилегающих округов.

Турецкий вопрос.

Лондон, 21 февраля.

Конференция премьер-министров обсуждала турецкий вопрос и принял несколько важных решений. Повидимому, была принята итальянская точка зрения, т.е. сохранение территориальной целостности Турецкой империи с различными оговорками относительно экономического положения тех или иных областей.

Султан в Константинополе.

Париж. «Matin» сообщает, что султан будет безусловно оставлен в Константинополе. Вице-королю Индии сообщено о решении союзников оставить султана в Константинополе.

№ 90

Французская транс-океанская пресса.

Лондонская конференция²²³.

В телеграмме лондонского корреспондента «Пти Парижен» сообщается, что в среду состоялось два заседания конференции, посвященные турецкому вопросу. Обсуждению подвергались отдельные положения турецкого вопроса как то: будущее управление Малой Азией, границы Турции и другие. Совет постановил не опубликовывать принятых решений,

²²² Газ. «Азербайджан», 27 февраля 1920 г., № 39.

²²³ Газ. «Азербайджан», 28 февраля 1920 г., № 40.

имеющих предварительный характер до тех пор, пока не будут вынесены окончательные решения. Ожидают что Ллойд Джордж, который будет дават вечером в Палате общин разъяснения по вопросу о договорой с Турцией даст по этому поводу не которыя сообщения.

В Турции. В парламенте.

Председатель парламента Решад-Хикмет-бей, в первый день своего председательствования, обратился к депутатам с большой речью, в которой, почеркнув необходимость солидарности и единения между членами в работах и вопросах, связанных с судьбами страны и ея территориальной неприкосновенности, высказал твердую уверенность и надежду, что союзники, принимая во внимание настроение масс всех мусульманских стран, не могут вести политику, противоречащую интересам последних, вообще и Турции в особенности. «Турция, сказал председатель в заключении, не может быть разделена и раздроблена и столица ея не может быть оторван от тела Турции».

Письмо Пьера Лоти.

Известный защитник и друг турецкаго народа, французский академик Пьер Лоти обратился к министру иностранных дел Франции с письмом, в котором энергично оперируя многочисленными доказательствами и данными, отстаивает интересы турок и их права на Константинополь. Пьера Лоти в конце своего письма предупреждает Францию от чрезмернаго аппетита в отношении к турецким владениям, дабы избежать, таким образом, недовольство мусульманскаго мира и волны негодования и возмущения. Волна это может в один момент превратиться в грандиозное народно-религиозное движение против Европы, которой не очень легко будет бороться с этим стихийным явлением.

Ахмед Рза бей о судьбе Турции.

Находящийся сейчас в Швейцарии известный общественный и политический деятель, бывший председатель парламента Турции, Ахмед Рза-бей, в беседе с журналистами заявил, что Константинополь, в виду значения его для мусульманского мира как религиозного центра и в виду того, что он не был завоеван союзникам, которые вступили туда лишь после перемирия, заключенного между Турцией и ими, не может быть отделе от Турции, и Турция не в коем случае не согласится на изолирование ее в Азии.

№ 91

Английская пресса. Лондон, 28 февраля.

Ллойд-Джордж и Турция²²⁴.

В своем заявлении в палате общин относительно политики мировой конференции в отношении Константинополя, Ллойд-Джордж сказал: «...отсутствовали два индийских представителя - Махаражах Виканирский и лорд Синха (оба не магометане) и они упорно настаивали на том, что если турки не будут оставлены в Константинополе, то это будет сочтено в Индию большим вероломством со стороны Британской империи. Какой смысл изгонять турок из Константинополя? Дать выход чувству мести? Жалкое чувство недостойное великой страны. Наказать турок? Но, когда условия мира будут опубликованы, то и самый страшный враг турок увидит, что они и без того в достаточной мере наказаны за свое безумие, свою злобу и за свои преступления. Турция лишается более половины своей империи, столица ее находится под союзным флагом, она лишена армии и флота и своего престижа».

Касясь главных основ мира с Турцией, Ллойд-Джордж указал: Во-первых, свобода проливов, во-вторых освобожде-

²²⁴ Газ. "Азербайджан", 2-го марта 1920 г., № 42.

ние всех не турецких народностей от оттоманского подданства. Предоставление туркам самоуправления в местах, которые населены, главным образом, турками сопряжено с двумя важными условиями. Первое, чтобы там были в нашей власти достаточные силы для защиты национальных меньшинств, которые угнеталась турками в прошлом, и второе – турки должны быть лишены права препятствовать развитию тех богатейших областей находящихся под их властью, которые были ранее житницей Средиземного моря. Турция должна быть совершенно лишена права защиты проливов. Ея форты должны быть снесены. Она не должна держать никаких войск вблизи этих вод. И, даже более того, союзники имеет в виду расположить у проливов собственные гарнизоны. Мы лишили турок господства над дорогой, ведущей в Черное море, что давало им возможность ранее злоупотреблять своим господством в Дарданеллах. Наконец, мы приняли все зависящие от нас меры к тому, чтобы христианские меньшинства, которые жестоко страдали в прошлом, не зависели в будущей и искали защиты в телеграммах иностранным ведомствам или в обмене, но чтобы они сознавали, что они находятся под защитой британских, французских и итальянских пушек.

№ 92

Телеграммы. Вильсон и турецкие переговоры²²⁵.

Вследствие недавнего заявления Вильсона и его желания участвовать в турецких переговорах, в французских кругах полагают, что необходимо будет оставить в стороне секретный англо-французский договор, заключенный во время войны и касающийся, главным образом, Диарбекире, Моссула и Рейло?

²²⁵ Газ. "Азербайджан", 4-го марта 1920 г., № 44.

Англичане и итальянцы против всякого дальнейшего промедления боясь, что участие Америки опрокинет все их расчелына разделение бывшей Оттоманской империи. Французское правительство заявило, что оно не примет ни одного важного решения без участия представителя Америки.

В Турции Венизелось о Турции.

По сообщению из Рима, глава греческой мирной делегации в Париже, перед своим отъездом из Рима, заявил корреспонденту газ. «Матен», что на мирной конференции, при обсуждении турецкого вопроса он будет отстаивать точку зрения Греции по этому вопросу, которая выражается в том, что Турецкая империя, как самостоятельное государство, не может существовать в Европе. Этот взгляд Греции никоим образом не может быть подвержен хотя бы малейшим изменениям со стороны держав согласия, которые должны считаться с мнением Греции. Вопрос о восточных воротах, в виду международного их интереса и значения, не может быть разрешен в ущерб взглядам и чаяниям эллинского народа.

Свидание.

Великому визирю Турции, Мюширу Али Рза паше на днях предствалялись депутаты от Амассии и Сиваса Бекр-Сами бек, Кара Васиф бек, и бывший морской министр Турции Гусейн Рауф бек и имели с ними продолжительную беседу о положении дел в Анатолии.

О выступлении турецких националистов.

Выходящая в Эскишехре газета «Курультай» сообщает: «Итальянская пресса находит вполне справедливым выступление турецких националистов против деспотического акта, допущенного по отношению к турецкому народу. Газета уве-

рена, что раздел Анатолии повлечет за собой энергичное сопротивление со стороны турецкого населения указанной провинции».

№ 93

В Турции. Египетские мусульмане и Турции²²⁶.

Члены египетского законодательного собрания, с сенатором Шарии Немай во главе обратились к Ллойд-Джорджу с телеграммой, в которой просят его защищать на мирной конференции интересы Турции и об оставлении столицы ее в Константинополе.

Дело ответственных за войну.

В сенате на днях назначено слушанием дело бывшего Шейх-Ул-Ислама Турции Мусеи Кязим Эфенди, привлеченного к ответственности за содействие вступлению Турции в европейскую войну. Обвиняемого защищает прис. повер. Али Гейдер бей.

№ 94

В Турции. Воззвание Мустафы Кемалья²²⁷.

Мустафа Кемал-паша обратился к населению Анатолии с воззванием, в котором призывает всех правоверных взяться за оружие для защиты угнетаемого Ислама. «Сл.».

Разные известия. Меморандум по Турецкому вопросу.

Газета «Пеям Салах» сообщает: Известные индийские сановники видные английские деятели представили Ллойд Джорджу меморандум следующего содержания: «Не с какой либо враждебной целью, а с надеждой на осуществление продолжительного и прочного мира между вчерашнего нашими

²²⁶ Газ. «Азербайджан», 6-го марта 1920 г. № 46.

²²⁷ Газ. «Азербайджан», 7-го марта 1920 г., № 47.

врагами и державами согласия, мы берем на себя смелость откровенно выразить свои безкорыстные, наилучшие чувства и мысли... Основываясь на сказанном, мы с надеждой выражаем свои пожелание и просьбу о том, чтобы при разрешении и урегулировании вопросов о Турции принимались во внимание чувства наших подданных мусульман... Мы просим для турецкой нации, как самой большой милости, предоставления ей права пользоваться благами мира свободного существования под верховенством своего монарха – своего политического и религиозного главы... Ллойд Джордж провозгласил принцип свободного выбора каждой нацией своего правительства и установление ею же после войны учреждений, долженствующих разрешать и урегулировать аграрные вопросы; он обещал, что Турецкая империя и турецкая нация будут оставлены на своей родине, и Константинополь и в дальнейшем будет столицей Турции, что явится одной из основ справедливого и продолжительного мира.

... Мы вполне согласны с тем, чтобы между европейскими и азиатскими вилайетами Турции соблюдалось некоторое различие, и для гарантии прав населяющих Европейскую Турцию немусульманских наций были бы выработаны и применены, согласно местным условиям, некоторые реформы. Уверены, что турецкое правительство даст в этом отношении все требуемые гарантии и добросовестно выполнит обещание.

Политическая и религиозная самостоятельность халифа составляет вопрос, интересующий всех мусульман, а потому, во имя прочности и продолжительности мира и счастья всего мира, мы просим, чтобы чувства и чаяния мусульман были бы принимаемы во внимание. Легко разрушить и уничтожить всякую культуру и организацию, но вновь создать их очень трудно.

№ 95

Лондон, 6 марта.

Верховный Совет в Лондоне²²⁸.

Верховный Совет в пятницу обсуждал турецкий вопрос. Утреннее заседание было посвящено рассмотрению последних финансовых положений договора. Был заслушан Венизелос и разрешен в принципе вопрос об участии Греции в Оттоманском долгу, так как присоединение к Элинскому королевству большей части Фракии и Смирны принято окончательно.

Во время вечернего заседания, на котором присутствовал и Ллойд Джордж, был рассмотрен вопрос о необходимости демонстраций с целью воздействия на Турцию. Были прочитаны рапорты весьма тревожного характера, полученные от британского верховного комиссара, адмирала Рабэка. В его донесениях говорится не только о тревожном положении Константинополе, но и в Малой Азии... Конференция обсуждала вопрос о посылке новых подкреплений в Турцию.

В Турции

Мирная программа националистического блока.

Газета «Босфор» от 17 февраля приводит выработанные парламентским националистическим блоком положения, на основе которых, по мнению их авторов, должен быть заключен мирный договор: 1) судьба областей, оставшихся вне границ, установленных перемирием, должна быть окончательно решена путем плебисцита; 2) вопрос о Карсе, Батуме и Ардагане, в случае необходимости, также должен быть разрешен путем плебисцита; 3) равным образом должен быть произведен плебисцита для определения положения западной Фракии, при чем населению должна быть предоставлена полная

²²⁸ Газ. «Азербайджан», 9-го марта 1920 г., № 48.

свобода для выявления своей воли; 4) место пребывания султана и халифата, а также судьба Мраморного моря должны находиться вне всякого посягательства.

Турецкий долг.

Газета «Пти Журнал» от 18 февраля в отчете о работах Верховного Совета сообщает следующие подробности о предполагаемом способе урегулирования турецкого долга, отмечая при этом особенную заинтересованность Франции, доля которой в турецком долге достигает 7 миллиардов.

Турецкий долг подразделяется на две части: на долг, существовавший до августа 1914 г. и долг, образовавшийся после августа 1919 г. Это последняя часть долга всецело связана с отношениями, существовавшими между Турцией и Германией, она составила из сумм, следуемых от Турции за военные материалы, доставленные ей Германией. Ответственность за эту часть долга несет, лишь одна Турция, т.е. та часть Оттоманской империи, которая останется под суверинитетом султана.

Что же касается довоенного долга, то часть его будет перенесена на области, отделяемые от Турецкого империи. Определение этой части предъявляет собою чрезвычайно трудную работу; осложняется оно еще тем обстоятельством, что распределение долга между областями, отошедшими к Греции, Сербии и Болгарии после балканской войны не было окончено к моменту возникновения войны.

№ 96

Телеграммы. Москва, 8 марта. В английских колониях²²⁹.

Положение английских колониях Малой Азии тревожное. В Аравии, Истрии и Месопатамии все время идет война арабов и турок с англичанами. Англии приходится держать в Палестине 100-тысячную армию.

²²⁹ Газ. «Азербайджан», 10-го марта 1920 г., № 49.

Делегация турецких офицеров из Малой Азии.

Делегация турецких офицеров из Малой Азии прибыла в Константинополь с целью информировать турецкое правительство о положении освободительного движения, которое достаточно сильно. Делегация намеревается повлиять на правительство в смысле неподписания мирного договора.

№ 97

Радиосообщения Итальянск. Миссии. 8 марта.
Константинополь²³⁰.

Лондон, 6 марта. По сведениям «Д.Тел.» в виду крайне серьезного положения, создавшегося за последнее время в Константинополе, Англия намеревается оккупировать город своими сухопутными и морскими силами.

Вилсон против турок в Константинополе.

Нью-Йорк, 6 марта. Газеты сообщают, что Вилсон в своей последней ноте, обращенной к народом держав Согласия энергично противится оставлению турок в Константинополе. («Сл.»).

№ 98

Французская Пресса. Париж, 10 марта.
Союзники и Турция²³¹.

«Тан» дат следующие сведения о мерах, которые примут союзники в отношении Турции. Меры эти клонятся, главным образом, к тому, чтобы сделать действительной оккупации Константинополя, т.е., занять некоторые важнейшие пункты и установить контроль над телеграфными сообщениями. Союзники не имеют в виду никаких действий, направленных против недавно собранной палаты, но потребуют от

²³⁰ Газ. «Азербайджан», 11-го марта 1920 г., № 50.

²³¹ Газ. «Азербайджан», 12-го марта 1920 г., № 51.

турецкого правительства совершенно определенно доказать, что оно не солидарно с главарями националистов устраненном от должности Мустафы Кемал паши, командующаго армейским корпусом.

№ 99

Оккупация Константинополя²³².

Ревель, 7 марта. Из Лондона телеграфируют, что английское правительство постановило предложить английским военным комиссаром оккупировать Константинополь. Французское и Итальянское правительства приглашены участвовать в оккупации, на что, как полагают они и согласятся.

Английская пресса. Лондон, 11 марта.

Константинопольский вопрос.

Ревель, 7-го марта. Из Лондона телеоафируют, что английское правительство постановило английским военным комиссарам оккупировать Константинополь. Французское и итальянское правительства приглашены участвовать в оккупации, на что, как полагают, они и согласятся.

«Дейли Телеграф» пишет: «».

№ 100

Речь Керзона²³³

В своей речи, произнесенной в палате лордов, лорд Керзон²³⁴ заявил, что причиной столкновений местных войск в Турции с оккупационными отрядами, равно как и анархии внутри страны послужила отсрочка в заключении с Турцией

²³² Газ. "Азербайджан", 14-го марта 1920 г., № 52.

²³³ Газ. "Азербайджан", 16-го марта 1920 г., № 53.

²³⁴ Джордж Натаниэл Керзон, (11 января 1859, Кедлстон-Холл, Дербишир - 20 марта 1925, Лондон) - видный английский публицист, путешественник и государственный деятель. Вице-король Индии (1899-1906), министр иностранных дел Великобритании (1919-1924).

мирного договора, произошедшая по вине Соединенных Штатов. В конце речи лорд Керзон выразил надежду, что заключение мирного договора должно состояться в конце этого месяца, так как союзники не могут дальше мириться с происходящими в Турции событиями.

В палате лордов лорд Керзон произнес речь о государственной политике в отношении Турции, в которой сказал, что решение союзников по вопросу об оставлении Константинополя туркам было принято потому, что таков был взгляд правительства и союзников. После перемирия военная оккупация Киликии была предпринята Великобританией. Это было естественным результатом успешных походов и побед наших войск в этой части мира. Но мы не имели ни желания, ни намерения оставаться постоянно в Киликии. В ноябре месяце мы сняли нашу временную оккупацию и передали эту местность, а также прилегающую часть Сирийского побережья французам. Это произошло последних числах января, после чего начались беспорядки. Когда мы впервые услышали о готовящихся беспорядках, мы немедленно вместе с французами произвели внушительное предостережение турецкому правительству в Константинополе. Затем вспыхнули турецкие мятежи в Хараше, Энтабе и других соседних местностях. В то же время были убиты, между прочим, и два американских джентльмена. В Хараше французы были осаждены и перетерпели все ужасы почти трехнедельной осады. Перед превосходящими их по числу силами, французы принуждены были отступить. Полагают, что при отступлении через горы, в самую скверную пору года, при больших морозах, французы понесли значительные потери в людях. Мы никогда не будем в состоянии узнать точные цифры, потерь, но несомненно, что потери эти значительны, что ужасное преступление со стороны Турции было совершено. Как только Верховный Совет узнал об этих событиях, он обратился через своих верховных комиссаров к Константинопольскому правительству с требованием

принять немедленные меры в Киликии и в Константинополе для наказания виновных. Мы бы послали, если бы получили такое предложение от своих комиссаров из Константинополя, из военного суда в Киликию, но мнение всех союзных верховных комиссаров было таково, что флот может оказать большее влияние в Константинополе и его окрестностях чем у восточных берегов Ливана, Французы немедленно послали подкрепления силою в семь или восемь батальонов для поддержки генерала Гуро²³⁵, чтобы дать ему возможность восстановить порядок, обратно взять город Хараш и оказать защиту христианам.

По сообщению лиц, находившихся в Константинополе, там развилось чувство надменности вражды. Имеются яркие примеры нарушения перемирия турецким правительством и турецкими войсками: происходили вся повторяющиеся враждебные как выступления, происходили постоянные сношения и пересылка оружия и вооруженных сил между столичными и националистическими войсками в Малой Азии, турецкие офицеры на улицах вели себя так вызывающе, что подобное победение могло быт объяснено лишь попустительством и покровительством таким поступкам сверху.

Что касается Армении, то она уже и теперь существует в виде новообразования на пространстве бывшей русской Армении, вокруг Иревани. Нам необходимо создать Армению в тех местах, где имеется очевидное превосходство армянского населения, где мы можем дать им оборонительные границы, и где они получают возможность экономического развития и доступ к морю. Затруднения в этом вопросе происходят

²³⁵ Анри Жозеф Эжен Гуро (фр. Henri Joseph Eugen Gouraud; 1867-1946) - французский генерал, участник колониальных войн в Африке, военный губернатор Парижа. Гуро оставил после себя несколько сочинений военно-мемуарного характера, посвящённых операциям французской армии в Западной Африке.

из за того, что договор с Турцией должны были бы заключить год тому назад, а не теперь. Отсрочка произошла не из-за нашего бездействия, а в виду нашего ожидания Соединенных Штатов. Отсрочка была необходима, но впоследствии она дала печальные результаты.

Полагаем, что нам удастся заключить мир с Турцией конце этого месяца. Создалось такое положение, когда все союзники поняли, что они не могут более мириться с происходящим в Турции.

Мы должны заставить Турцию выполнить наши требования, выполнять условия перемирия, а затем мирный договор, когда он заменит собою перемирие.

В Турции. Телеграмма Лондонских мусульман.

Газета «Икдам» сообщает: «На большом и многолюдном собрании, устроенном лондонскими мусульманами, был обсужден вопрос о судьбе Турции и принято решение, обратиться к правительству Англии с протестом против намерения союзников изгнать турок из Европы и Константинополя. Собрание постановило также телеграфно выразить султану чувство солидарности лондонс. мусульман с мусульманами других стран востока в вопросах, касающихся Турции и ее суверенных прав».

Требование адмирала Бристола.

Командующий французскими силами в Сирии адмирал Бристоль²³⁶ обратился к Турции с требованием о выдаче виновников убийства двух американцев. Турецкое правительство, объявляя свое полное недоумение по поводу такого требования, касающегося правительстве Сирии, где скрываются

²³⁶ Марк Ламберт Бристоль (17 апреля 1868 года - 13 мая 1939 года) был контр-адмиралом во флоте США. Он был верховным комиссаром США в Турции (1919-1927).

виновники убийства, ответило отказом и заявило, что об убийстве американцев в Сирии ему ничего не известно.

Письмо Ахмед Рза бей Вилсону.

Находящийся ныне в Швейцарии известный общественный деятель, бывший председатель турецкого сената, Ахмед Рза бей отправил президенту Вильсону. Письмо, в котором протестует против намерения союзников лишить Турцию ее столицы изгнать халифа из Константинополя. Ахмед Рза бей, напоминая Вильсону его пункты, настаивает на применении полностью 14-го пункта в отношении к турецкому вопросу. В противном случае турецкий народ вправе будет считать что Вильсон изменил своим принципам.

К передаче Фракии Греции.

Турецкая газета «Ени Гюни», считает предполагаемую передачи Фракии по линии Чаталджи, Греции, равносильной изгнанию турок из Европы.

Митинг армян.

В Константинополе на днях состоялся митинг армян, посвященный признанию Верховным Советом независимости Армении. После выступления нескольких ораторов митинг принял резолюцию, в которой, доводя до сведения Антанты о заслугах армянского народа в деле самоотверженной борьбы совместной союзниками, настаивает на скорейшем образовании «великой» Армении, которая должна оградить Европу от опасности «панисламизма», «пантюркизма».

В конце резолюцию выражаются пожелания и надежды армянского народа видеть в очен непродолжительном времени Армению «великой, неделимой» и независимой. Напечатал эту резолюцию, газета «Икдам» спрашивает: В случае налично эти указанной армянами несуществующей угрозы,

сумеет ли немногочисленный (1½ милл.) армянский народ оградит Европу от этой опасности?.

№ 101

Франция и Турция.

(Специальный перевод для «Азербайджана») ²³⁷.

Выходящая в Константинополе на французском языке газета «Босфор» помещает статью Жоржа Лафона, посвященную вопросу о ролу Франции в предстоящем экономическом возрождении Турции.

Проходят дни и недели, - пишет Лафон, - а политическая участь Турции остается невыясненной. Оттманский вопрос продолжает висеть в воздухе, а между тем Турция должна жить в экономическом смысле слова. Народы не могут питаться сладкими речами, и улыбки дипломатов не обладают созидательными свойствами. В виду этого, для нас возникает участия в экономическом возсоздании Турции.

Правда, задача эта трудна, но в виду тех симпатий, которыми мы пользуемся в широких кругах в Турции, в виду преобладающего там до сих пор французского влияния, в виду наших значительных материальных интересов, было бы весьма важно, чтобы эта задача осуществлялась в своей наибольшей части нами, нашими инженерами, нашими коммерсантами, нашими промышленниками и капиталистами.

Экономическое возсоздание Турции – работа гигантская, но не невозможная. Нужно возстановить способность производства, укрепить положение кредита, использовать потребительную вместимость страны с точки зрения товарообмена и придать устойчивость валютному курсу.

Большая часть богатств Турции известна. Недавния изыскания наших интересов пополнили наши сведения в этой

²³⁷ Газ. «Азербайджан», 17-го марта 1920 г., № 54.

области. Уже одна Анатолия представляет значительныя минеральныя богатства: залежи угля простирающияся от Гераклеи до Скутари, марганцевыя и хромовыя руды, может быть нефтеносныя области в стороне Трапезунда. Эти богатства, которых все больше чувствуется теперь недостаток на европейских рынках потребления, должны быть использованы. Добывающия и обрабатывающия основаться вдоль побережья Чернаго моря, совершенно преобразуют экономическия условия этого края.

Тем не менее, наши первыя усилия должны быть направлены на область сельскаго хозяйства, так как здесь результаты могут иметь более непосредственный практический характер...

Среди отраслей оттоманскаго сельскаго хозяйства есть одно, тесно связанная с французскою промышленностью: шелководство.

Известно, что до войны Франция покупала в Турции несколько милл. килогр. коконов. Шелководство сильно пострадало от войны, туковыя деревья многих местах истреблены сбор коконовъ уменьшился в громадной пропорции. Тепер нам сообщают, что один из наших конкурентов (кто именно, неизвестно, так как полторы строчки вычеркнуты союзной цензурой) намерен приступить к насаждению обширных тутовых плантаций в Анатолии, климат которой особенной благоприятствует разведению шелковичных червей...

№ 102

Судьба Турции. (Специальный перевод для «Азербайджана» из иностранных газет.)²³⁸.

«Цюрихская Газета» в статье под заглавием «Англия и судьба Турции» указывает на ту жизненную важность, которую имеет для будущности Европы всего мира правильное решение турецкаго вопроса.

²³⁸ Газ. «Азербайджан», 19-го марта 1920 г., № 56.

«С 1917 года мы в нашей газете защищали турецкое дело, не ради Турции, а в интересах всей Европы, чтобы защитить мир тех миллионов европейцев судьба, которых так сказать, слилась с судьбой мусульман. Только в то время мы еще полагали, находясь в добросовестном заблуждении, что вину в ошибочно избранной политике с девизом «Смерть туркам» нужно возлагать на Францию, и мы даже избрали для наших статей заглавие: «Константинополь, Восток и Франция». Но теперь уже стало очевидно, что источников этой политики несомненно следует искать в Англии. Англия стала передовым борцом за полное изгнание турок из Европы.

В действительности такое изгнание не может быть оправдано ни принципом национальностей, ни мотивом обеспечения свободы проливов. Англичане, по видимому, больше всего боятся, что разбитые и униженные турки неизбежно сделаются рано или поздно опять союзниками Германии. Это опасение может быть, и небезосновательно; но замечательно, - и трудно понять, как этого не видят сами англичане, - что они путем логической перестановки какия часто допускаются в политике, приводят оправдание своего нынешняго образа действий такия обстоятельства, котория именно создадутся, как результат этого образа действий. Другими словами – они сами создают опасность, с которой хотят бороться.

В европейских канцеляриях чрезвычайно распространен ошибочный взгляд на младотурок, как на политическую партию, тогда как в действительности они представляют политическую идею, которая отличается националистическими и революционными свойствами и гораздо глубже проникает в турецкия массы, чем это обыкновенно думают. Идея эта, - и полезно в этом определенно признаться, не может быть изъята или ограничена. Она распространяться до того дня, когда турки сознают свое национальное единство. Кто преследует эту идею, тот делает ее для себя ужасным врагом; но кто старается ее понять и помочь ей, принять здоровое отвечающее

интересам европейской цивилизации направление, тот приобретет в ней ревностного союзника и окажет человечеству одну из величайших услуг, которая может оказать человеческий разум.

В первом случае неизбежны следующие опасности: 1) Отравление революционной младотурецкой проповандой в Азии и все большее распространение этой пропаганды совместно с персидской, индийской и советской проповандой; 2) глухая ненависть во всей Азии против Европы, с свойственной угнетенным жаждой мести; 3) постепенное отделение Азиатского континента от Европы, как уже случилось с Россией, с самыми тяжкими экономическими последствиями; 4) большевистский охват всего средиземноморского востока, в том числе Египта и Балканских государств; 5) наконец, чего, повидимому, наиболее опасаются англичане, новый союз между германцами турками через Россию.

Во втором случае всех этих последствий можно избегнуть. Укрепившись при помощи союза с азиатскими мусульманами, которых больше ста миллионов и которые в Индии представляют наиболее культурную часть населения, Европа может вместе с борьбой против анархических течений взяться за постройку своей будущности в духе свободы и общей терпимости.

Выбирайте:

Мы видим в политике, в конце концов, только три фактора, которые в состоянии спасти Европу от анархии и от иноземного владычества: окончательное сближение и примирение между французской и германской республиками; соединение всех государств, возникших из старой Австро-Венгрии, в союзное государство; объединение балканских народов с Малой Азией, включая и Турцию, в европейский союз под покровительством Лиги наций».

№ 103

Оккупация Константинополя²³⁹.

Город Константинополь оккупирован союзными войсками под командой генерала Мильна, без всяких инцидентов. В городе полный порядок и спокойно.

№ 104

Французская пресса.

Союзные войска в Константинополе²⁴⁰.

Французския газеты сообщают, что 10 марта союзная войска оккупировали не сам Константинополь, что состоялось ранее, со времени заключения перемирия, но лишь некоторые пункты Константинополя.

Сюда относится военное министерства и морское, центральный телеграф и т.д.

Произведено несколько арестов среди членов младотурецкой партии. Между ними – Кучук Джемаль, бывший военный министр кабинета Али-Риза, и начальник его штаба, Джемаль-паша.

Верховные комиссары союзников сообщили великому визирю о тех мероприятиях, которые решено союзниками предпринять. Установлен контроль почты. На военное министерство было произведено довольно сильное нападение. Много турок убито.

№ 105

Английская пресса. Лондон, 22 марта.

Вопрос о Турции перед представителями Индии²⁴¹.

Опубликован отчет о приеме индийской делегации Ллойд-Джорджем, который обрисовал перед ней политику союзников в вопросе о мирном договоре с Турцией. Делегацию возглавлял министр Магомед-Али.

²³⁹ Газ. “Азербайджан”, 20-го марта 1920 г., № 57.

²⁴⁰ Газ. “Азербайджан”, 21-го марта 1920 г. № 58.

²⁴¹ Газ. “Азербайджан”, 25-го марта 1920 г., № 60.

Ллойд-Джордж, прежде всего, заявил что он чувствует себя обязанным с особым вниманием выслушать все, что исходит от его мусульманских коллег.

Заявление Ллойд-Джорджа по турецкому вопросу.

Лондонской корреспондент «Пти-Паризиен» телеграфирует, что Ллойд-Джордж, отвечая делегации мусульман Индии, просившей не раздроблят Турцию и оставить султана в Константинополе, заявил, что он не понимает, почему мусульмане говорят о какой то нетерпимости по отношению к Турции: «Будем одиноково справедливы, сказал он, как по отношению к Турции, так и по отношению к Германии и Австрии. К Турции нельзя относиться иначе, чем к христианским нациям. Не следует считать, что мы сурово относимся к туркам потому, что они магометане. Мы признаем за мусульманами право быть выслушанными по вопросу, интересующему ислам, и мы их выслушали. Снисходя к их желанию, мы при разрешении турецкаго вопроса в значительной мере считались с мнением индусов-мусульман. Но мы не можем применить к мусульманской стране принципы кои были нами применены в договоре с христианскими народами, одинаково находившимися с нами в войне».

В Турции. Турецкия дела в освещении газеты «Ган».

...Бывший Алепский вали Бекир Сами бей²⁴² и посол при Вашингтонском дворе Ахмед Рустам бей находятся при Мустафе Кемал в Эски Шехере. Бывший же морской министр Рауф бей, по одной версии, командирован в Трапезунд, а по другой, - на Кавказ.

²⁴² Бекир-Сами Кундух (тур. Bekir Sami Kunduh; 1864-1932) - первый министр иностранных дел Турецкой республики (3 мая 1920 - 8 мая 1921). Работал секретарём посольства в России, депутатом меджлиса. Похоронен в Стамбуле.

Из беседы и обмена мыслей с посетившими его некоторыми европейскими политиками Мустафа Кемал выводит заключение, что в решениях Верховного Совета существуют значительные противоречия между точками зрения союзных держав. Пологая, что у Европы не хватит сил заставить Турцию принять условия мира, он в разных местах Анатолии устроил военные депо и заготовил припасы продовольствия и военного снаряжения. Им подготовлены также войсковые кадры, начальники которых уже получили надлежащие инструкции и приказ – быть готовыми к действию по первому требованию. Слишком мало надеясь на силы блока, Мустафа Кемал рассчитывает на возможность успешного сопротивления силою аружия.

№ 106

Английская пресса. Лондон, 28 марта.

Ллойд-Джордж и Асквит о союзной политике²⁴³.

В палате общин Асквит, касаясь политики по отношению к Турции, сказал: «Дальнейшее существование Оттоманского правительства в Европе является опасным анахронизмом. Однако, я считаю, что было бы лучше оставить султана в Константинополе, чем предоставить ему свободу действий в Азии, где он мог бы быть еще более опасным».

Ллойд-Джордж там же заявил, что союзная оккупация Константинополя дала очень хорошие результаты...

№ 107

Национальное движение в Турции²⁴⁴.

В главе турецкого повстанческого движения в Анатолии стоит ряд энергичных людей, которые решили добиться осво-

²⁴³ Газ. «Азербайджан», 31-го марта 1920 г., № 65.

²⁴⁴ Газ. «Азербайджан», 11-го апреля 1920 г. № 72.

бождения Турции. Хорошо вооруженные повстанческие отряды, находящиеся вблизи Бруссы, защищают дороги и поддерживают организованное сообщение с повстанцами в селах и городах. Число сторонников возстания с каждым днем увеличивается. Правительственные войска, присланные против них, перешли на их сторону.

№ 108

Телеграммы. Возможность войны Англии с Турцией²⁴⁵.

Иностранные газеты считают возможным, что Англия объявит войну Турции, если турецкое правительство само не справится с движением против иностранцев.

Волнения в Индии.

По всей стране поднимаются революционные волнения против англичан. В главных городах началась забастовка, охватившая сотни тысяч рабочих. Повстанцы бросают бомбы в железнодорожные поезда и в полицейских. Английские землевладельцы и богатые туземцы торопятся уехать в Европу.

²⁴⁵ Газ. "Азербайджан", 27-го апреля 1920 г., № 83.

VAQIF ŞİRİNOĞLU ABIŞOV

Vaqif Şirin oğlu Abışov – dosent, tarix üzrə elmlər doktoru, AMEA A.A.Bakıxanov adına Tarix İnstitutu.

Vaqif Şirin oğlu Abışov 1955-ci il fevralın 27-də Azərbaycan Respublikasının İmişli şəhərində anadan olmuşdur. 1962-1972-ci illərdə İmişli şəhər N.Nərimanov adına 1 saylı orta məktəbdə təhsil almışdır.



1973-1975-ci illərdə Ordu sıralarında hərbi xidmətdə olmuşdur. 1975-1980-ci illərdə Bakı şəhərində indiki H.Z.Tağıyev adına Toxuculuq fabrikində usta köməkçisi vəzifəsində işləmişdir.

1981-1986-cı illərdə Azərbaycan Dövlət Universitetinin (hazırda Bakı Dövlət Universiteti adlanır) Tarix fakültəsində təhsilini başa vurduqdan sonra, 1986-1999-cu illərdə Lənkəran şəhər 3 saylı orta məktəbdə, eyni zamanda 1992-1999-cu illərdə Lənkəran Dövlət Universitetində (0,5 ştat cədvəli) pedaqoji fəaliyyətlə məşğul olmuşdur.

Ailəlidir, üç övladı var.

Elmi fəaliyyəti: 2007-ci ildə “1917-1918-ci illərdə erməni millətçilərinin Azərbaycan xalqına qarşı soyqırımı” adlı dissertasiya mövzusunun müdafiə edərək tarix üzrə fəlsəfə doktoru elmi dərəcəsi alıb.

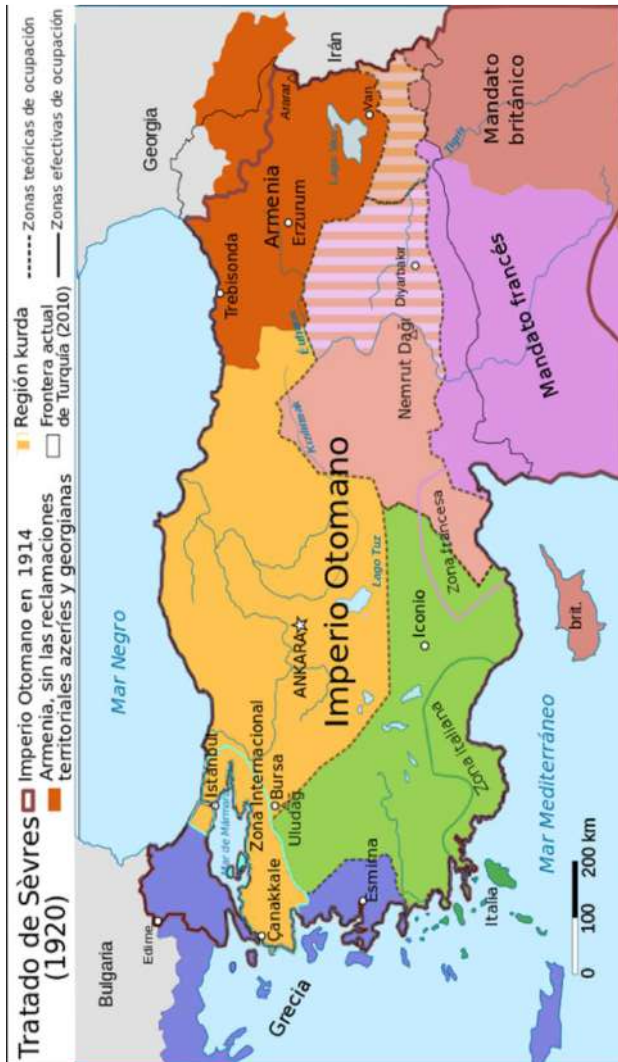
2000-2003-cü illərdə AMEA-nın Milli Münasibətlər İnstitutunda elmi işçi, 2003-cü ildən AMEA A.A.Bakıxanov adına Tarix İnstitutunda elmi işçi, daha sonra böyük elmi işçi, 2014-cü ildən aparıcı elmi işçi, 2018-ci ildən dosent, 2019-cu ildən tarix elmləri doktoru.

Kitabları: 1. Azərbaycanlıların soyqırımı (1917-1920-ci illər). Bakı: Turxan NPB, 2013; 2. Bakı qəzasında Azərbaycan xalqına qarşı soyqırımı (1918-ci ilin mart-aprel ayları). Bakı, Turxan, 2014; 3. Quba qəzasında Azərbaycan xalqına qarşı soyqırımı (1918-ci ilin aprel-may ayları). Bakı, Turxan, 2014; Şamaxı qəzasında Azərbaycan xalqına qarşı soyqırımı (1918-ci il mart-aprel). Bakı, Turxan, 2014; Azərbaycan Sovet Sosialist Respublikası qurulmasının tarixşünaslığı. Bakı: “Turxan” NPB, 2015, 528 s.

40-dan çox elmi məqaləsi var.

SEVR MÜQAVİLƏSİNƏ GÖRƏ TÜRKİYƏ TORPAQLARININ VƏZİYYƏTİ.

Şəkil-1.



MÜNDƏRİCAT

GİRİŞ.....	3
I FƏSİL. BİRİNCİ DÜNYA MÜHARİBƏSİNDƏN SONRA TÜRKİYƏ MƏSƏLƏSİ VƏ ANTANTA DÖVLƏTLƏRİ.....	7
II FƏSİL. İSTANBULUN, SULTANIN-XƏLİFƏNİN TALEYİ VƏ DÜNYA MÜSƏLMANLARININ MÖVQEYİ	14
III FƏSİL. TÜRK MİLLƏTİNİN İSTİQLAL SAVAŞI.....	29
NƏTİCƏ.....	39
İSTİFADƏ EDİLMİŞ ƏDƏBİYYAT	41
ÖZET	45
SUMMARY.....	47
PE3IOME.....	49
QƏZET MATERİALLARI	51

VAQIF ŞİRİNOĞLU

TÜRKİYƏ 1918-1920-Cİ İLLƏRDƏ:

MƏĞLUBİYYƏTDƏN QƏLƏBƏYƏ DOĞRU

("Azərbaycan" qəzetinin materialları əsasında. 1918-1920)

- Mətbəənin direktoru – Fuad HÜSEYNOV
Texniki redaktor – Azər RƏSULOĞLU
Dizaynerlər – Kəmalə FƏRHADOVA
– Məhiyəddin SEYİDOV
Kompüter yığımı – Təranə RƏHİMOVA
Cildçi – Gövhər NURULLAYEVA
Çapçı – Oqtay YUSİFOV

*Kitab "AFPoligrafAF" mətbəəsində hazır diapozitivlərdən
ofset üsulu ilə çap olunmuşdur.*

afpoligraf@mail.ru | Tel.: +994 (12) 510 96 74
afpoligraf@gmail.com | Mob.: +994 (50) 405 96 74

Yığılmağa verilmişdir: 12.12.2019

Çapa imzalanmışdır: 06.01.2020

Qarnitura: Times New Roman

Şərti çap vərəqi: 12

Formatı: 60x84 ¹/₁₆

Tiraj: 300